

خبر

معاون هماهنگ‌کننده نژاجا خبر داد

تجهیز تپ‌های اطلاعات رزمی به پهپاد

● **ایلنا:** معاون هماهنگ‌کننده نیروی زمینی ارتش با تأکید بر اهمیت توسعه یگان پهپاد این نیرو گفت: با همکاری سازمان جهاد خودکفایی و صنعت دفاعی کشور تمامی یگان‌های اطلاعات رزمی نژاجا به سامانه پهپاد مجهز می‌شوند.

سرتیپ علی جهانشاهی با اشاره به اهمیت تحرک‌پذیری و ارتقای توان رزمی در سطح این نیرو، افزود: بر اساس منویات فرمانده معظم کل قوا و با بهره‌گیری از رهنمودهای فرمانده کل ارتش و تدابیر هوشمندانه فرمانده نژاجا تاکنون تغییرات ساختاری قابل‌توجهی در راستای تحقق تحرک‌پذیری بیشتر نیروها و آمادگی آنها برای پاسخ‌گویی به تهدیدات در سطح نیروا انجام شده است.

او گفت: در همین راستا تپ‌ها و گردان‌های سنگین به تپ‌ها و گردان‌های متحرک هجومی تبدیل شدند. همچنین یگان‌های پیاده و تکاور نیز در راستای همین تغییر ساختاری به نیروهای واکنش سریع و نیروی مخصوص تبدیل شدند. روزه حوزه یگان‌های زرهی ضمن تغییرات ساختاری، به بهینه‌سازی و اورهال بهای بیشتری داده شد؛ امروز حدود ۹۰ درصد تانک‌ها و خودروهای تاکتیکی ما مورد بازسازی اساسی قرار گرفته‌اند، بازآماد شده و پای کار هستند. بیش از این، فقط در مراکز اصلی تانک‌ها و نفربرهای نژاجا تعمیر می‌شوند، اما امروز هر یک از یگان‌ها توانایی تعمیر و نگهداری ادوات رزمی خود را دارند.

معاون هماهنگ‌کننده نیروی زمینی ارتش درخصوص تجهیز یگان‌های زرهی و لجستیک نیروی زمینی بیان کرد: امروز تیرلر‌های بزرگ با قابلیت حمل دو تانک یا دو نفربر در مرکز شهید زهرن طرحی و ساخته و نمونه‌های قبلی نیز بهینه شده‌اند و همچنین خودروهای کبان ۵۰۰، کبان ۶۰۰ و کبان ۷۰۰ طراحی و بهینه‌سازی شده و همچنین بر قابلیت تانک‌برهای ما نیز افزوده شده است.

امیر جهانشاهی ادامه داد: نیروی زمینی امروز در حوزه بالگرد نیز به پیشرفت‌های قابل‌ملاحظه‌ای دست یافته است. امروز صنایع «یاعلی» ما با هماهنگی شرکت «پنها» قادر به تولید بخش وسیعی از قطعات مورد نیاز است و در حوزه قطعه‌سازی و اورهال انواع بالگردها به خودکفایی رسیده‌ایم و نیازهای خود را تأمین می‌کنیم.او با اشاره به اقدامات صورت‌گرفته در سطح نیروی زمینی عنوان کرد: با اقدامات ساختاری و تغییراتی که در حوزه ارتقای تجهیزات نیروی زمینی صورت گرفت، امروز شاهد افزایش ۵۰ درصدی قدرت تحرک نژاجا نسبت به گذشته هستیم. با همکاری وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح تحریم‌ها را به فرصت تبدیل کردیم و حتی تعدادی از خطوط تولیدی را که از کار افتاده بودند دوباره راه‌اندازی کرده و مطابق با نیاز عملیاتی و تغییرات ساختاری تجهیزات خود را به‌روز و قابل استفاده کردیم.معاون هماهنگ‌کننده نیروی زمینی ارتش همچنین درباره ارائه خدمات معیشتی به کارکنان نژاجا گفت: هم‌اکنون حدود ۱۰ هزار منزل سازمانی در حال ساخت داریم و در فاز بعدی ساخت ۱۵ هزار منزل سازمانی را در دستور کار داریم که فاز دوم فعلا در مراحل مقدماتی و طراحی است. رزمایش‌ها را مطابق با اشراف اطلاعاتی از وضعیت تهدیدات منطقه‌ای و فرمانطقه‌های هر سال در سطح تپ، کربان، لشکر و قرارگاه برگزار می‌شود.امیر جهانشاهی با بیان اینکه توسعه یگان پهپاد را در سطح نیروی زمینی مدنظر قرار داده‌ایم، افزود: در این رابطه تاکنون سامانه‌های خرابی را در سازمان جهاد خودکفایی نژاجا طراحی و تولید کرده‌ایم؛ همچنین برای تکمیل چرخه دفاعی در این حوزه قراردادهایی را با صنعت دفاعی و برخی مراکز علمی، صنعتی کشور منعقد کرده‌ایم که می‌توانند پاسخ‌گوی نیاز عملیاتی ما در تپ‌های رزمی و اطلاعاتی ما باشند.

وحیده کریمی: هفته گذشته نمایندگان مجلس مقرر کردند چنانچه دستگاه، مقام یا گزارش‌دهنده خلاف واقع علیه کاندیداهای انتخابات ریاست‌جمهوری، مجلس و شورواها گزارشی ارائه دهد، به مجازات حبس یا محرومیت از حقوق اجتماعی محکوم شود. این تصمیم نمایندگان مجلس با واکنش منفی سخنگوی شورای نگهبان و برخی اعضای حقوق‌دان این ششورا مواجه شده است. شدت مخالفت اعضای این ششورا به میزانی است که این شائبه ایجاد شده که شورای نگهبان تصمیم خود را برای رد مصوبه مجلس قبل از بررسی آن گرفته است.

موضوع ردصلاحیت نامزدهای انتخابات در دوره‌های مختلف به چالشی جدی تبدیل می‌شد و بعد از انتخابات هم به فراموشی سپرده می‌شد اما این‌بار نمایندگان مجلس تصمیم به فراموشی ندارند.

با علم به اینکه نظارتی بر نحوه عملکرد، نظارت و تصمیمات شورای نگهبان در زمان انتخابات وجود ندارد، خلاف بودن یا نبودن گزارش‌ها علیه نامزدهای انتخاباتی که باعث رد صلاحیت آنها می‌شود، مشخص نیست. شاید بتوان یکی از دلایل مهم عدم بیان جزئیات دلایل رد صلاحیت‌ها را در ممنوعیت قانونی انتشار مستندات برای افکار عمومی دانست اما وقتی افراد به اتهامی که پرونده قضائی مختوم به نتیجه محکومیت ندارند، یا مجازات اسلامی ندارد یا با عنوان کلی عدم التزام به اسلام رد صلاحیت می‌شوند، افکار عمومی خوستار این توضیح است که چرا این فرد صلاحیت خود را برای نمایندگی مردم از دست داده درحالی‌که تا قبل از انتخابات مسئولیت مهمی مانند نمایندگی مجلس … داشته است!!

بنابراین با توجه به اهمیت محروم‌شدن افراد از حق انتخاب‌شدن و همچنین محدودشدن حق رای‌دهندگان به نامزدهایی‌ا از یک جناح و رد صلاحیت بسیاری از نمایندگان مجلس همان‌گونه که در انتخابات مجلس یازدهم دیدیم، تصحیح قانون انتخابات با ایجاد حق بررسی صحت‌وسقم گزارش‌ها در دستگاه قضا با شکایت فرد متضرر می‌تواند کام مثبتی به سمت شفاف‌سازی در روند انتخابات در آینده باشد و این‌گونه مانعی باشد برای ارسال گزارش‌های اشتباه و گمراه‌کننده به شورای نگهبان، تا مشغله این ششورا در زمان انتخابات هم کاهش یابد. اما در عمل، این مصوبه خوشایند شورای نگهبان نبوده و روابط عمومی شورای نگهبان چهارم اردیبهشت در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: «این شورا دلایل رد صلاحیت نمایندگان را در جلسات حضوری به آنان اعلام و پاسخ‌خا و دفاعیات آنان را نیز شنیده بود و نهایتا بر مبنای اسناد متقن و دلایل روشن قضاوت کرده است.» در بخش دیگر بیانیه آمده است: «اعضای شورای نگهبان در راستای انجام وظایف قانونی خویش،

سیاست

بررسی حواشی یک طرح

آیا شورای نگهبان تصمیم برد طرح اصلاح قانون انتخابات دارد؟



مجلس شورای اسلامی

همواره تعامل با نمایندگان محترم و حضور در کمیسیون‌های تخصصی مجلس برای بررسی مصوبات را سرلوحه خود قرار داده‌اند؛ بنابراین توقع اینکه اعضای شورای نگهبان که به‌واسطه رای نمایندگان محترم انتخاب می‌شوند، از وظایف قانونی عدول کرده و امدار آنان باشند، خلاف موازین قانونی و حق‌الناس است.»

پیش از تصویب این طرح نیز کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان در یادداشتی به‌شدت با این طرح مخالفت کرده و طرح را «حقوق حق آن دسته از نمایندگانی که علیه آنها مثلا گزارش خلاف واقع داده شده است» دانست. همان زمان «هادی طحان‌نظیف»، عضو دیگری از حقوق‌دانان شورای نگهبان نیز به این طرح مجلسی‌ها حمله کرد و گفت: «اینکه نمایندگان مردم چقدر دغدغه مردم و مسائل آنها را در چنین روزهای کروتایی داشته باشند، جایگاه مجلس را در ذهن جامعه روشن می‌کند. اینکه الان مردم در چه وضعیتی هستند و با چه مشکلاتی دست‌وپنجه نرم می‌کنند و نمایندگان آنها چقدر بگیر مسائل و موضوعات مردم باشند، آنها را در رأس امور می‌نشاند». این انتقادات مانع از تصویب طرح نشد اما با توجه به بیانیه شورای نگهبان برخی معتقدند شورای نگهبان از قبل تصمیم خود را گرفته تا طرح را تصویب نکند.

نظر شخصی شورای نگهبان به معنای موضع رسمی شورا نیست

البته رضا معینی، مدرس دانشگاه و حقوق‌دان در گفت‌وگو با«شرق» در نقد این نوع گمانه‌زنی‌ها معتقد است: تصمیم‌گیری در شورای نگهبان با نظر اکثریت آرا است و مخالفت دو نفر از اعضا، آن هم در صحنه شخصی به معنای همراهی سایر اعضای شورا با این مخالفت نیست. معینی ادامه داد: هرگز اظهارنظر شخصی اعضای شورای نگهبان را نباید نظر رسمی تلقی کرد به‌ویژه که بخش مهم انتقاد آقای کدخدایی و آقای طحان‌نظیف مربوط به زمان ارائه این طرح است. به‌هرحال نباید فراموش کنیم

زمان اعتراض‌های زیادی توسط نمایندگان و ریاست مجلس صورت گرفت و چندین بار اعتراض علنی داشتند، بند یک: منابع گزارش‌هایی که به شورای نگهبان داده شد، غیررسمی و در مورد خیلی از افراد نادرست بود؛ بسیاری از نمایندگان مجلس که گفت‌وگوی مستقیم با آقای کدخدایی داشتند، دریافتند گزارش‌های ارسال‌شده به شورای نگهبان از منابع غیررسمی داده شده و شورا نیز بر مبنای آنها نتیجه‌گیری‌هایی کرده است. معاون قوانین مجلس در این زمینه معتقد است: برخی نمایندگان فکر می‌کنند نیاز است تا در رابطه با نظری که شورای نگهبان در روند بررسی صلاحیت‌ها اعلام می‌کند، شفافیت بیشتری وجود داشته باشد و موضوع عجیب‌وغریبی اتفاق نیفتاده است.

برخورد شورای نگهبان باید حقوقی و قانونی باشد

دراین‌باره حسین میرمحمدصادقی، معاون قوانین مجلس، نیز با اشاره به تصویب کلیات طرح دوفوریتی اصلاح قانون انتخابات در مجلس و واکنش‌های اعضای شورای نگهبان به آن، گفت: همه باید در برابر طرح‌ها و لویاهی که در مجلس بررسی می‌شود، برخورد‌های حقوقی و قانونی داشته باشند. حالا هم موضوع عجیب‌وغریبی اتفاق نیفتاده، برخی نمایندگان فکر می‌کنند نیاز است تا درباره نظری که شورای نگهبان در روند بررسی صلاحیت‌ها اعلام می‌کند، شفافیت بیشتری وجود داشته باشد. شورای نگهبان باید براساس موازین شرع و قانون اساسی تکلیف این طرح را مشخص کند، نکته درخورتوجه این است که این طرح از هر دو جناح سیاسی باید اصلاح‌طلب و اصولگرا موافق و مخالف دارد که نشان‌دهنده نبود نگاه سیاسی به آن است. معاون قوانین مجلس شورای اسلامی خاطر‌نشان کرد: با این طرح هم باید مانند دیگر طرح‌ها و لویاح برخورد شود و شورای نگهبان باید براساس موازین شرع و قانون اساسی تکلیف مشخص کند. اگر هم مجلس نظر شورای نگهبان را نپذیرفت، طبق قانون به مجمع تشخیص مصلحت می‌رود. میرمحمدصادقی با اشاره به واکنش‌های تند سخنگوی شورای نگهبان به برخی اقدامات نمایندگان مجلس، اظهار کرد: گاهی برخی واکنش‌ها ناشی از اصرار خبرنگاران بر توضیح است، اما اگر چنین نباشد و ایشان به خودی خود اظهارنظری داشته باشند، بهتر است صبر کنند و نظر خود را در جریان قانونی ابراز کنند. او افزود: برخورد‌های تند با تصمیمات مجلس علاوه بر اینکه فضای سیاسی و اجتماعی را متشنج می‌کند، باعث می‌شود بدبینی‌هایی درباره نهادهای قانونی کشور در آذهان عمومی ایجاد کند.

اگر این طرح در شورای نگهبان با اقبال اعضا روبه‌رو نشود و مجلس بر تصمیم خود اصرار داشته باشد، طرح به مجمع تشخیص مصلحت نظام خواهد رفت، حال تا آن زمان باید منتظر نظر شورای نگهبان ماند.

از «بررسی» تا «رسیدگی» به صلاحیت داوطلبان انتخابات!

در واقع آنچه در فرایند تأیید یا ردصلاحیت نامزدهای انتخاباتی رخ می‌دهد، صرف بررسی صلاحیت داوطلبی است که برای شرکت در انتخابات ثبت‌نام کرده است. نه رسیدگی به صلاحیت داوطلب. تفاوت اساسی در زمینه «بررسی» صلاحیت یا «رسیدگی» به صلاحیت نامزدهای انتخابات، در «غیر ترافعی»بودن بررسی و «ترافعی»بودن رسیدگی به صلاحیت نامزدهای انتخابات است. در واقع با توجه به اینکه صلاحیت داوطلب انتخاباتی باید از طرف مراجع ذی‌ربط احراز شود؛ بنابراین اصل بر صلاحیت‌نداشتن نامزدهای انتخابات و ضرورت احراز آن از طرف شورای نگهبان است و این شورا پس از خاتمه فرایند ثبت‌نام داوطلبان انتخابات،

مبادرت به بررسی وضعیت صلاحیت داوطلب می‌کند. امری که شورای نگهبان و زیرمجموعه‌های آن بر مبنای استعلامات و تحقیقات محلی یا گزارش‌های واصله انجام می‌دهند. در این فرایند، طبعاً دعوتی از داوطلب برای اعلام نتایج پاسخ استعلامات واصله از مراجع ذی‌ربط، نتیجه تحقیقات محلی و گزارش‌های با نام یا بی‌نام معمولاً داوطلب از اینکه چه کسی یا چه مقامی را در پی دارد، انجام نمی‌شود تا داوطلبی که در معرض رد یا عدم احراز صلاحیت است، بتواند در قبال نتیجه بررسی‌های به‌عمل‌آمده از سوی مراجع احراز صلاحیت، از خویش دفاع کرده و به صورت مستند، آنها را رد کند و صرفاً نظر مراجع مربوطه دایر بر رد یا عدم احراز صلاحیت به داوطلب اعلام می‌شود و برای نامزد انتخابات، فقط حق اعتراض به این تصمیم و اظهارنظر وجود دارد. درحالی‌که اگر شورای نگهبان به جای «بررسی»، مکلف به «رسیدگی» به صلاحیت داوطلبان بود، طبعاً باید قبل از اظهار نظر دایر بر رد یا عدم احراز صلاحیت داوطلب انتخابات، با دعوت از او و ارائه مستداتی که او را در معرض ردصلاحیت قرار داده است، دفاعیات او را استماع و درصورتی‌که با وجود توضیحات و دفاعیات داوطلب، همچنان نظر بر فقدان صلاحیت داوطلب داشت و در علم ناشی از مستندات موجود در پرونده داوطلب، خدشه‌ای حاصل نمی‌شد، نتیجه را به نامزد انتخابات اعلام کند.

طرح دوفوریتی اخیر مجلس شورای اسلامی برای جرم‌انگاری گزارش کذب علیه داوطلبان انتخابات و ایجاد امکان شکایت از مقامات، اشخاص و دستگاه‌هایی که گزارش کذبی علیه داوطلب انتخابات داده و همین گزارش، مستند ردصلاحیت داوطلب قرار گرفته است، تا اندازه‌ای برای جبران همین نقیصه در قوانین انتخابات کشور است تا با توجه به اینکه فرصت دفاع مقتضی در اختیار داوطلب قرار نگرفته است، این فرصت برای داوطلب ایجاد شود که متعاقبا با شکایت کیفری گزارش‌دهنده و اثبات آن، مراجع ذی‌ربط را در تصمیمات خویش وادار به تجدیدنظر و بازنگری کند.

طرح دوفوریتی اخیر مجلس شورای اسلامی برای جرم‌انگاری گزارش کذب علیه داوطلبان انتخابات و ایجاد امکان شکایت از مقامات، اشخاص و دستگاه‌هایی که گزارش کذبی علیه داوطلب انتخابات داده و همین گزارش، مستند ردصلاحیت داوطلب قرار گرفته است، تا اندازه‌ای برای جبران همین نقیصه در قوانین انتخابات کشور است تا با توجه به اینکه فرصت دفاع مقتضی در اختیار داوطلب قرار نگرفته است، این فرصت برای داوطلب ایجاد شود که متعاقبا با شکایت کیفری گزارش‌دهنده و اثبات آن، مراجع ذی‌ربط را در تصمیمات خویش وادار به تجدیدنظر و بازنگری کند.

البته بدون تصویب چنین قانونی نیز امکان

ادامه از صفحه ۵

من طلبکارم

ایشان هم طی فرآیندی معمول به مجموعه آمدند، اما در طول سریال با ایشان به اختلاف برخوردیم و آقای فتحی نامه زندن که نمی‌خواهم با شما کار کنم. ایشان هم پذیرفت و در سال ۹۵ که بازداشت من اتفاق افتاد، آقای رضوی شروع به مصاحبه علیه من کرد و همه رسانه‌ها هم آن گفته‌ها را منتشر کردند. خیلی از جاهایی که به من اهانت کردند، به حرف‌های ایشان استناد می‌کردند. حرف‌های ایشان به سند توهین به من تبدیل شد، اما در سال ۹۸ که ایشان حکم گرفتند، به‌ناگاه در رسانه‌ها به شریک و دستیار من مبدل شد.

❧ **جلسه فتم رسیدگی به پرونده بانک سرمایه، آقای قاضی از دو میلیاردتومانی که به متمم ردیف دوم این پرونده در جریان ساخت**

سریال شهزاد داده شده، صحبت کردند، ولی جزئیاتی از آن را نگفتند.

آقای هادی رضوی بابت تبلیغات در سریال شاهگوش با بنده به‌عنوان تهیه‌کننده سریال قرارداد بست و بابت آن تبلیغات دو میلیارد تومان پرداخت. شما تبلیغ گروه فاطمی را در شاهگوش می‌بینید. این چک بابت بدهی من به آقای دلاویز به ایشان پرداخت شد. نمی‌دانم چرا پای آقای دلاویز به پرونده باز شد. من محکم می‌گویم ایشان یکی از بی‌گناهترین افرادی است که نامش در پرونده بانک سرمایه می‌آید. اما همان‌طور که شما گفتید، افکار هموس به افرادی که در حوزه هنر فعالیت می‌کنند حواس هستند.

❧ **اگرچه شما مطالبی را که در رسانه‌ها منتشر شده تماما تکذیب می‌کنید، اما امروز آقای نیما حسنی‌نسب که با شکایت شما به نشر اکاذیب محکوم بودند، تیرنه شدند.**

مطمئن باشید آنچه خواندید و دیدید همه ماجرا نیست. تیره افراد را دادگاه صادر می‌کند، دادسرا قرار صادر می‌کند، حتی می‌تواند قرار منع تعقیب صادر کند و بعد در دادگاه اعتراض مجدد شود. اجازه دهید درباره جزئیات این اتفاق وکیلم صحبت کند که عنصر مادی و معنوی جرم چگونه محقق شده؟ و آیا که پایان کار آقای حسنی‌نسب و دیگر افرادی است که توهین کرده‌اند؟ اجازه دهید وکیلم دراین‌باره صحبت کنند تا پاسخ سؤالتان را بگیرید.

❧ **می‌خواهم به ابتدای صحبتمان برگردم، گفته می‌شود آن نامه برحاشیه قرار بود زمینه مرخصی شما و پس از آن زمینه مهاجرتتان به کانادا را فراهم کند، چه تضمینی وجود دارد پس از مرخصی این اتفاق صورت بگیرد؟**

من تا به حال این ادعا را نشنیده بودم. این ادعا را در هیچ کانالی، حتی آنهایی که به من وحش می‌دهند نیز ندیده بودم. من کشورم را دوست دارم؛ با وجود آنکه در سخت‌ترین شرایط در سال ۹۵ بودم و بازداشت شدم. پس از آزادی به کانادا رفتم و به راحتی می‌توانستم برگردم.

❧ **چه مدت بازداشت بودید؟**

شش ماه در امنیتی‌ترین بازداشتگاه کشور. تحت شرایط خاص.

❧ **کجا؟**

دادسرا من را بازداشت کرد و در اختیار وزارت اطلاعات قرار داد. بماند که کجا بازداشت بودم. اجازه دهید پرسش قبلی را پاسخ دهم. وقتی بعد از آزادی به کانادا رفتم، همان‌جا هم در مصاحبه‌ای در پاسخ به پرونده گتمف که اجازه دهید دادگاه به عدالت آن را بررسی کند و اعلام کردم که می‌خواهم به کشور برگردم. همیشه در سیستم ثبت‌ای قیوه قضائیه وقتی احضار شد؛ به‌سرعت به کشور بازگشتم و یک روز زودتر در دادگاه حاضر بودم. خودم را نه بدهکار می‌دانم و فقط در مظان اتهام هستم که باید از خودم رفع اتهام کنم. اتفاقاً این سؤال درستی است. باید بگویم هیچ‌وقت هیچ مقامی از من بیم فرار نداشته است. در آمریکا وقتی شنیدم احضار شده‌ام، پنج روز زودتر برگشتم. خودم را محقق این برخورد‌ها نمی‌بینم. سکوت‌م دلیل بر راضی بودنم از شرایط نیست. معتقدم اگر حقوقی را تصبیح کرده‌ام، بپردازم. اما در این دو سالی که در بازداشت بودم حتی یک جلسه برای برگشت پول برگزار نکردند. چسرا من به گفته آقایان صدها میلیارد تومان اتهام مالی داشته باشم و در زندان اوین باشم، اما کسی نخواهد بدهی را پس بگیرد؟ چرا برای آقای زنجانی گزینه پس‌دادن پول وجود دارد؟ حتی در حکم او تخفیف دیده شده و اگر پول را پس بدهد می‌تواند از تخفیف درجه یک و آ استفاده کند؟ ای‌کاش آسنادی منتشر شود که نشان دهد در دو سال گذشته جلسه‌ای با امامی برگزار شده که پول بیت‌المال را برگرداند یا خیر؟ اگر من بدهی دارم، باید نماینده‌های مجتمع اقتصادی و بانک روزی صد جلسه برای بازگشت پول برگزار کنند. راه‌های زیادی برای پرداخت بدهی وجود دارد.

❧ **و اینکه آیا نامه از سوی خانواده شما تهیه شده بود؟**

نه من این نامه را تهیه کردم، نه خانواده من. نامه توسط آقای نوروزبکی تهیه شد. او تنها فردی است که پیش وکیل من رفت بدون توجه به ادعاهای مطرح‌شده و از پرونده من اطلاعات گرفت و با همه اطلاعاتی که داشت به پرونده من ورود قضائی نکرد. ایشان توانست امضا‌هایی از افرادی که خیلی از آنها را از نزدیک نمی‌شناختم، جمع کند. اگر قصد امضاکردن داشتم، بعد از بازداشت سال ۹۵ که فیلم‌هایی مثل مداره، خوک، شهزاد ۲ و ۳ و الیور توئیست را کار کردم و ارتباط زیادی با بنده سینما داشتم، همان زمان حجم زیادی از این طومار‌ها را جمع می‌کردم.