

گذر

برپایی نمایشگاه‌های بهاره در سراسر کشور لغو شد

● برگزاری تمام نمایشگاه‌های فصلی و بهاره در کشور برای پیشگیری از شیوع ویروس کرونا لغو شد.به گزارش تسنیم، رئیس اتاق اصناف ایران در نامه‌ای به رؤسای اتاق‌های اصناف مراکز استان کشور اعلام کرد تمام نمایشگاه‌های فصلی و بهاره لغو شده است.سعید ممینی در این نامه نوشته است: با عنایت به شرایط ویژه کشور در مقابله با بیماری کرونا و توصیه‌های مسئولین بهداشتی کشور مبنی بر عدم تجمع انسانی به منظور پیشگیری از شیوع و گسترش این ویروس، کلیه نمایشگاه‌های فصلی و بهاره تعطیل است.

نرخ دلار در صرافی‌های بانکی به ۱۴۷۰۰ تومان رسید

● قیمت هر اسکناس دلار آمریکا، دوشنبه پنجم اسفند ۹۸ در صرافی‌های بانکی برای خرید ۱۴هزارو ۶۰۰ تومان و برای فروش ۱۴هزارو ۷۰۰ تومان بود.به گزارش مهر، قیمت هر اسکناس دلار آمریکا، روز گذشته در صرافی‌های بانکی برای خرید ۱۴هزارو ۶۰۰ تومان و برای فروش ۱۴هزارو ۷۰۰ تومان بود.قیمت هر یورو نیز برای خرید ۱۵هزارو ۷۰۰ تومان و برای فروش ۱۵هزارو ۸۰۰ تومان بود.

قیمت سکه طرح جدید به ۶میلیون و ۶۰ هزار تومان رسید

● قیمت هر قطعه سکه تمام‌بهار آزادی طرح جدید، روز گذشته به شش‌میلیون و ۶۰ هزار تومان رسید.به گزارش مهر، قیمت هر قطعه سکه تمام‌بهار آزادی طرح جدید، دوشنبه پنجم اسفند ۹۸، به شش‌میلیون و ۶۰ هزار تومان رسید.همچنین قیمت هر قطعه سکه تمام‌بهار آزادی طرح قدیم شش‌میلیون و ۶۰ هزار تومان، نیم‌سکه سه‌میلیون و ۷۰ هزار تومان، ربع‌سکه یک‌میلیون و ۸۸۰ هزار تومان و سکه یک‌گرمی ۹۵۰ هزار تومان بود.هر اونس طلا در بازارهای جهانی هزارو۸۲۶دلارو ۶۳ سنت و هر گرم طلای ۱۸ عیار نیز ۶۲۱هزارو ۲۱۷ تومان بود.

ادامه از صفحه ۴

خروج ۸۰میلیارد تومان از بانک با نمایش تئاتر

آقایان در آگهی که داده‌اند، گفته‌اند سرمایه شرکت را به هشت میلیارد افزایش داده‌اند، اما سؤال اینجاست که شرکت تازه‌تأسیس چگونه هشت میلیارد افزایش سرمایه داشته است. نماینده دادستان ادامه داد: وکیل می‌گوید آقایان قصد اخلاخل نداشته‌اند، درحالی‌که متهمان پول‌های بانک را در موضوع مشارکت ریختند و بعد کاغذبازیه به بانک دادند و با نمایش تئاتر و کارگردانی، ملک را از بانک خارج کردند. هشت میلیارد تومان در حساب شرکت باید مسدود می‌ماند. اما آقایان به بانک نامه می‌زدند که هشت میلیارد را به ما بدهید، اما سود را بالا ببرید و حالا در اینجا از ربا سخن می‌گویند. وکیل‌مدافع متهم ذکاوت‌خوی گفت: ایرادات شکلی در کارشناسی اهمیت زیادی دارد و باید مورد توجه قرار گیرد.

قاضی مسعودی‌مقام خطاب به متهم کفیلی گفت: مدارکی که گفتیم درباره نیروگاه ترکیه بیابوید، در مستنداتش که به ما ارائه دادید، وجود ندارد.

تصمیم آخر

بخش اعظم مشکلات فعلی اقتصادی است و نمایندگان تحت فشار از طرف مردمی هستند که به آنها رای داده‌اند، بنابراین نمی‌توانیم تصمیم مجلس برای رد بودجه را چندان از سر تخصص و انتقاد به بودجه مفروض بگیریم. بودجه ۹۹ به‌طور خاص چون درآمدهای نفتی قطع و کاسته شده و باید به سمت درآمدهای غیرنفتی مثل عوارض و مالیات حرکت کند، از طرف دیگر همین نمایندگان کلی تکالیف در قانون ششم تعیین کردند که معلوم نیست برای آن تکالیف از کجا باید تأمین مالی کنند، مجبور شدند با سلب مسئولیت از بودجه و رد آن محل انتقاد را به دولت بازگردانند.

او درباره مفاد بودجه ۹۹ توضیح داد: واقعیت این است که جزئیات لایحه بودجه ۹۹ نمی‌تواند قانون و اساد بالادستی را اجرا کند. پیش‌بینی‌های فروش اموال و اوراق از جمله مسائلی است که محل انتقاد است؛ اما نمایندگان هم درعین‌حال صادقانه برخورد نمی‌کنند. باید متوجه باشیم که تحریم‌ها تحریم دولت نیست، تحریم کشور است، انکای بودجه به نفت یک موضوع تاریخی است و ساختار و زیرساخت‌های لازم بودجه متکی به مالیات به وجود نیامده و هم دولت و هم مجلس در این مشکلات سهیم هستند.

فیاضی مهم‌ترین بحران بودجه ۹۹ را در غیرواقعی‌بودن درآمدها و واقعی‌بودن هزینه‌ها می‌داند. او توضیح داد: هزینه‌های جاری عمدتاً ۷۰ درصدش حقوق و دستمزد است و درباره هزینه‌های عمرانی هم کلی طرح ملی و استانی داریم که شاید به قیمت فعلی ۴۰۰ هزار میلیارد تومان برای تکمیل آن نیاز است. در مقابل منابع دولت ناپایدار است ولی هزینه‌هایش اجتناب‌ناپذیر است.

شرق: تقریباً از سه ماه قبل زمزمه‌های استفاده از رمز پویا به‌جای رمز ایستا مطرح شد. اما دریافت و استفاده از این رمز که از ابتدا برای کاربران با چالش‌هایی همراه بوده، این روزها باعث شده تعداد زیادی از کاربران که هر روز از طریق خریدهای اینترنتی و انجام تراکنش نیازمندی‌های روزانه خود را مرتفع می‌کردند، قید خرید اینترنتی را بزنند و خریدشان را به شیوه فیزیکی تغییر بدهند یا در نهایت گزینه پرداخت در محل را انتخاب کنند. مدیران کسب‌وکارهای اینترنتی هم با خبردادن از کاهش چشمگیر فروششان بعد از اجباری شدن رمز پویا بر این گفته صحه گذاشته‌اند. به‌رحال این راهی است که بانک مرکزی برای مبارزه با فیشینگ در نظر گرفته؛ آن‌طور که چند روز قبل معاون فضای مجازی دادستان کل کشور اعلام کرده هفته اول بعد از اجرای رمز دوم پویا در عمده حوزه‌ها، حجم پرونده‌های ورودی ۵۰ درصد کاهش یافته است، بنابراین به نظر می‌رسد طرح بانک مرکزی تا اینجا موفق عمل کرده است. محمدرضا جمالی، کارشناس بانکداری الکترونیک، با بیان اینکه طرح پویاکردن رمز دوم مهندسی شده بوده و فروشندگان سخت‌افزار و اپراتورها درحال حاضر ذی‌نفعان اصلی آن هستند، می‌گوید: برای حذف ۶۰۰ میلیون تومان فیشینگ در سال، سالانه ۲۰۰ تا ۴۰۰ میلیارد تومان هزینه پیامک به بانک‌ها تحمیل می‌شود (با فرض اینکه تنها راه دریافت رمز پویا، پیامک باشد). حالا اگر به‌جای آمار من آماری که خودشان برای فیشینگ اظهار می‌کنند؛ یعنی ۴۰ میلیارد تومان و هزینه پیامک برای بانک‌ها را هم آن‌طور که برخی می‌گویند ۱۱۰ میلیارد تومان در نظر بگیریم، باز هم اختلاف زیاد است و این اقدام چندان توجیه‌پذیر نیست. درمقابل نیما امیرشکاری، مدیر گروه بانکداری الکترونیک پژوهشکده پولی و بانکی، معتقد است اجرای این طرح شبیه یک جراحی در نظام پرداخت بوده که شاید در ابتدا با درد و خون‌ریزی همراه باشد، اما به مرور وضع بسیار بهتر از قبل خواهد شد. به گفته او، تمام مسائلی که درحال‌حاضر برای کسب‌وکارها ایجاد شده مقطعی است و به مرور حتی از فشار مالی بر شانه بانک‌ها نیز کاسته خواهد شد.

تعییل دیر هنگام در اجرای طرح

بانک مرکزی در سال اولی که طرح رمز دوم پویا را مطرح کرد، زمان مشخصی برای اجرای آن به بانک‌ها ابلاغ نکرد و به نظر می‌رسد هر یک از بانک‌ها نیز به دلیل نگرانی از عدم اجرای طرح توسط سایر بانک‌ها و مخاطره از دست‌دادن مشتری و سهم بازار در تراکنش‌های نیازمند رمز دوم، از سرمایه‌گذاری برای آماده‌سازی بستر لازم برای این طرح خودداری کردند. بانک‌ها منتظر اجرای آن توسط رقبای دین‌ بازخورد‌ها مانندن تا اینکه از اواخر سال گذشته فیشینگ و سوءاستفاده از اطلاعات کارت‌ها، برداشت‌ها و خریدهای غیرمجاز کارت‌های مشتریان به‌شدت افزایش پیدا کرد. افراد سوءاستفاده‌کننده هوشمند شدند، به سمت روش‌های حرفه‌ای برای جمع‌آوری اطلاعات کارت‌ها و رمزهای مشتریان رفتند، آمار پرونده‌ها افزایش یافت و در نهایت بانک مرکزی در یک چالش افتاد. از سوی دیگر قوه قضائیه هم به بانک مرکزی و بانک‌ها فشار آورد. همه این عوامل باعث شد که بانک مرکزی فشار زیادی به بانک‌ها وارد کند تا در زمان کوتاهی زیرساخت‌های لازم را فراهم کنند و فرهنگ‌سازی لازم برای مخاطرات موجود در استفاده از روش‌های پرداخت اینترنتی و همچنین اجبار به استفاده از رمز دوم را در دستور کار خود قرار دهند. به باور بسیاری از کارشناسان، متأسفانه این کارها بدون تحلیل و بررسی جامع انجام شده و مشکلاتی که در اجرای طرح دیده می‌شود، حاصل همین تعجیل دیر هنگام

اقتصاد

«شرق» از مشکلات استفاده از رمز پویا گزارش می‌دهد

جراحی پردرد نظام پرداخت



است.

برخی از خبر دریافت رمز پویا گذشتند

کارشناس بسیاری تاکید داشتند که در دنیا برای جلوگیری از فیشینگ و کلاهبرداری‌های اینترنتی از رمزهای دوم یکبارمصرف استفاده نمی‌شود؛ چون رمز دوم شخصی است و افراد آن را به خاطر می‌سپارند. بهتر آن بود که «CVV2»ها متغیر و یکبارمصرف باشند، زیرا از کارت‌های بانکی آنچه در پرداخت‌های بانکی در دید عموم قرار دارد، «CVV2» است. اما این پیشنهادات در نظر گرفته نشد و اکنون درحالی‌که چند هفته از ابطال رمزهای ایستای مشتریان بانکی گذشته، آنها هنوز هم از مشکلات متعدد استفاده از رمزهای پویا گزارش می‌دهند و حتی برخی از خیر گرفتن این رمز گذشته‌اند؛ افشین کاربری از بانکی خصوصی است که چهاربار برای دریافت رمز دوم پویا به شعبه بانکش مراجعه کرده است. او می‌گوید: هر بار رمز درست می‌شود، اما روز بعد باز به مشکل می‌خورم و پیامک رمز برایم نمی‌آید... رمز دوم پویا در دسر است، دیگر به دنبال آن نمی‌روم. مریم هم شاعلی است که از لزوم مراجعه به شعبه بانکش گلیه دارد و می‌گوید: من صبح تا شب سر کار هستم، وسط روز تایم کارم است و وقت مراجعه به شعبه را ندارم. بنابراین از خیر آن گذشتم و ترجیح می‌دهم برای کارهایم تا دستگاه عابر بانک بروم. ارغوان نیز دانشجویست و معتقد است که طرح خیلی سریع اجباری شد و فوراً هم رمزهای ایستا از کار افتاده. او می‌گوید: من هنوز رمز دوم پویا نگرفته‌ام. چندروزی است به‌خاطر همین مسئله نمی‌توانم در شهرت دانشگاه غذا رزرو کنم و مجبورم چندین‌برابر برای غذا در خارج از دانشگاه هزینه کنم. کاربر دیگری از چند بانک عنوان می‌کند: باید برای تک تک کارت‌هایم مدارک ببرم و رمز بگیرم... نه زمانش را دارم و نه تمایلیش را. هر روز برای پرداخت‌هایم به عابر بانک و برای خرید ثانیه به مغازه مراجعه کنم، برایم بهتر است. یک خانم میان‌سال که کاربری از یک بانک خصوصی است، به تازگی خرید اینترنتی را کاملاً کنار گذاشته و می‌گوید: من زیاد کار با گوشی هوشمند را بلد نیستم. رمز دوم پویا را فعال کرده‌ام، اما کار با برنامه‌ها برای من خیلی سخت است و نمی‌توانم در عرض چندثانیه رمز بگیرم و از آن استفاده کنم. برای همین تمام پرداخت‌هایم را نقچه‌ای انجام می‌دهم. اینها تنها تعداد محدودی از مشکلاتی است که با اجباری‌شدن رمز پویا اقشار مختلف را متوجه خود کرده است.

کاهش فروش کسب‌وکارهای اینترنتی

رمز پویا آمد تا ضرر و زیان‌ها را جبران کند؛ اما تغییر یک نظام پرداختی که سال‌ها از قدمت آن در کشور ما می‌گردد، به صورت ضربتی و چندماهه، کسب‌وکارها را با چالش مواجه کرد. به باور متخصصان بانکداری الکترونیک و نظام پرداخت

مدت‌زمانی که کاربر در سایت شاپرکی درگیر خرید اینترنتی است، به طور میانگین یک دقیقه‌و ۵۲ ثانیه است. این زمان با اجرای طرح رمز دوم پویا به سه تا چهار دقیقه رسیده است و این خود می‌تواند مشاغل را با مشکل مواجه کند. آن‌طور که مدیرعامل زرین‌پال به ایرنا گفته، کسب‌وکارهایی که از طریق درگاه پرداخت این مجموعه تراکنش‌های روزانه خود را انجام می‌دادند، در مدت کمتر از ۱۰ روز، به اندازه ۵۰ میلیارد تومان کاهش فروش داشته‌اند. مدیر بخش تجاری شرکت حمل‌ونقل اینترنتی اسنپ هم اعلام کرده است: بررسی‌های ما نشان می‌دهد که در یک هفته اخیر در بخش پرداخت‌های آنلاین به طور تقریبی با ۹ تا ۱۰ درصد کاهش مواجه بودیم. رئیس اتحادیه کسب‌وکارهای مجازی از میان مشکلاتی که برای کسب‌وکارها ایجاد شده، به مورد مهمی اشاره می‌کند: خرید شارژ با کد USSD (روشی برای ارسال پیام در شبکه تلفن همراه) که تا قبل از ورود رمز پویا به سادگی انجام می‌شد، اکنون با چالش روبه‌رو و کاهش ۵۰درصدی فروش مواجه شده است.

این طرح توجیه اقتصادی ندارد

محمدرضا جمالی، کارشناس بانکداری الکترونیک و مدیرعامل شرکت نبض افزار که پیش‌بینی کرده بود از نیمه دوم دی و با اجباری‌کردن رمز پویا هم هزینه‌هایی به شبکه بانکی تحمیل خواهد شد و هم آمار فروش آنلاین و کسب‌وکارها به‌شدت کاهش می‌یابد، حالا هم تاکید می‌کند که این کار توجیه اقتصادی ندارد. او می‌گوید: همین الان مغایرت‌هایی که به دلیل مشکلات عملکردی و ساختار فوق متمرکز و غریب‌اسخ‌گوی شتاب و شاپرک وجود دارد، صدها برابر کل گردش فیشینگ است. کل فیشینگ ما ۶۰۰ میلیون تومان در سال است. آقایان می‌گویند این آمار ۴۰ میلیارد تومان است؛ درحالی‌که هزینه رمز دوم پویا بر بستر پیامک فقط در سال ۲۰۰ تا ۴۰۰ میلیارد تومان است. البته با این نگاه که در سیستم فقط از پیامک استفاده شود، برخی این هزینه را ۱۱۰ میلیارد تومان می‌دانند که به نظر من حتی با این فرض هم توجیه اقتصادی ندارد. در ضمن این طرح فیشینگ را هم کاهش نمی‌دهد و فقط نوع آن را عوض می‌کند.

چه کسانی ذی‌نفع هستند؟

به باور این کارشناس فشار و موج‌سازی رسانه‌ای برای رمز پویا مهندسی شده و عمدی بوده. او می‌گوید: چند سال پیش شرکت شاپرک هم با این هدف ایجاد شد که تعداد کارخوان‌ها کم شود؛ اما یک میلیون کارخوان آن روزها امروز به هشت میلیون رسیده است. باید دید ذی‌نفعان این مسئله چه کسانی هستند که من فکر می‌کنم فروشندگان سخت‌افزار و اپراتورها هستند که از این پروژه سود می‌برند.

طرح رهگیری سیگارت رونمایی شد

گردش مالی یک میلیارد دلاری قاچاق سیگار در ایران

جمالی می‌افزاید: نظام طراحی غلط است. جابه‌جایی بین حساب‌ها پیش‌ازاین هم قابل تشخیص بود. وقتی ارتفاع دیوارهای شهر را چندین متر اضافه می‌کنید تا جلوی دزدی در آن شهر را بگیرید، اولین چیزی که به آن شک می‌کنیم، این است که داروغه شهر با کارخانه آجرسازی زدوبند دارد. درحال‌حاضر سود این مسئله را اپراتورها و شرکت‌های فروش سخت‌افزار می‌برند؛ زیرا ما باید شرکت‌های سخت‌افزار قوی‌تری را برای تولید رمز به کار گیریم. می‌گویند مثلاً هزینه ۳۰۰ میلیاردتومانی آن چیز بزرگی نیست. امروز مشکل ما در نظام پرداخت این است که هزینه‌های کوچک روی هم جمع شده؛ شارژ، برداشت وجه از عابر بانک و... روی هم تلنبار شدند و موجب شده‌اند بانک‌ها سالانه ۱۵ هزار میلیارد تومان برای همین امور بپردازند. بانک‌های ما درآمد مشاع ندارند و با اجرای این طرح، هزینه‌های عملیاتی‌شان بالا می‌رود. هر هزینه‌ای که به بانک‌ها تحمیل می‌شود، باعث بالا رفتن هزینه عملیاتی آنها و در نتیجه هزینه تمام‌شده پول می‌شود که به صورت افزایش نقدینگی و در نهایت تورم خودش را در اقتصاد نشان می‌دهد. بانک مرکزی و نظام‌های پرداخت درست طراحی و رگولاتوری نمی‌کنند و ریسک عملیاتی و کسب‌وکار ایجاد می‌کنند، بعد برای جبران این اشتباه هزینه جدی می‌تراشند.

انرژی کسب‌وکارها موقت خواهد بود

نیما امیرشکاری، مدیر گروه بانکداری الکترونیک پژوهشکده پولی و بانکی، نظر دیگری دارد. او می‌گوید: رمز دوم پویا کار درستی بوده. در زمینه اجرا هم نمی‌توان بانک‌ها را یک‌دست نگاه کرد؛ چون هر یک روش خود را داشتند؛ ضمناً نمی‌توان توقع داشت اولین اجرای چنین طرحی بی‌اشکال باشد. طبیعتاً وقتی چیزی برای بار اول اجرا می‌شود، هم برای مصرف‌کننده و هم برای بانک و بانک مرکزی پرچالش است. به نظر من بعد از چند ماه رضایت مردم از این روش کسب می‌شود و می‌توانند با امنیت بیشتری تراکنش داشته باشند. هدف نهایی کاهش فیشینگ است که برای این هدف یک عمل جراحی لازم بود. هر عمل جراحی درد و خونریزی و سختی کار دارد؛ اما بعد از چند ماه به حالتی بهتر از قبل بازمی‌گردد.

او درباره تأثیری که رمز پویا روی کسب‌وکار اینترنتی گذاشته است، نیز عنوان می‌کند: تمام این آثار موقت خواهد بود. در آمریکا سال ۲۰۱۵ تکنولوژی کارت‌شان را به یک تکنولوژی امن‌تر تغییر دادند. به محض فراگیری آن در دوره اول ۲۰ درصد ریزش تراکنش وجود داشت؛ ولی بعد از این دوران گذار حدود ۴۰ درصد افزایش امنیت داشتند. باید در این مقطع صبر کرد تا آثار آن را دید و قطعا کاستی‌هایی در اجرا وجود دارد. باید کمی صبور بود. **فشار روی بانک‌ها کمتر خواهد شد** امیرشکاری در مواجهه با ادعای توجیه‌پذیرنبودن اقتصادی این طرح عنوان می‌کند: باید توجه داشت که ۴۰ میلیارد فیشینگ ما به صورت فزاینده رو به رشد بود. باید فقط آمار سال جاری را نگاه کرد. آمار سال جاری رشدی ۸۰درصدی در مقایسه با سال گذشته داشته. اگر سال بعد حتی با رشد ۵۰درصدی هم مواجه بود، به ۶۰ تا ۸۰ میلیارد تومان می‌رسید. این روش باید متوقف می‌شد و روش آن هم پویاکردن رمز و روش‌های آتی است که به‌تدریج قرار است جایگزین روش‌های سنتی شود. یک بار بانک هزینه می‌کند و بعد از آن هزینه‌ها کاهش می‌یابد؛ مثلاً روزهای اول از پیامک بیشتر استفاده می‌شود؛ اما چند ماه بعد نصب اپلیکیشن‌ها به میزانی می‌رسد که جایگزین خواهند شد و فشار بانک‌ها کمتر می‌شود. مقطعی نباید نگاه کرد. لازم است در یک فرایند پنج‌ساله بررسی شود.

خبر

هشدار توکلی به رئیس و نمایندگان مجلس حکم فسادانگیر قیر رایگان را از بودجه حذف کنید

● عضو مجمع تشخیص مصلحت هشدار داد اجبار وزارت نفت به تحویل قیر رایگان باعث فسادهای گسترده‌ای شده و اصرار برخی نمایندگان مجلس به افزودن این حکم فسادانگیر به لایحه بودجه، تعجب‌برانگیز است.به گزارش تسنیم، احمد توکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، در نامه‌ای به نمایندگان مجلس خواستار حذف حکم الحاقی به تبصره ۱ لایحه بودجه موسوم به قیر رایگان شد.در این نامه تصریح شده اجبار وزارت نفت به تحویل قیر رایگان باعث فسادهای گسترده‌ای شده و اصرار برخی نمایندگان به افزودن این حکم فسادانگیر به لایحه بودجه، تعجب‌برانگیز است. متن این نامه به شرح زیر است:همان‌طور که مطلعید از سال ۱۳۹۱ به منظور پیشبرد طرح‌های عمرانی و راه‌سازی، در قانون بودجه سالانه، بندی مبنی بر عرضه رایگان وکیوم باتوم (ماده اولیه قیر) توسط شرکت ملی نفت ایران به چند دستگاه دولتی به تصویب رسیده است. علی‌رغم ظاهر مطلوب این موضوع در راستای تسریع در اجرای طرح‌های عمرانی و راهسازی در شرایط تحریم اقتصادی، این بند از قانون برنامه و بودجه منجر به بروز ناکارآمدی و فسادهای گسترده در نهادهای مرتبط اعم از شرکت ملی نفت، پالایشگاه‌ها، دستگاه‌های اجرایی، شرکت‌های تولید و توزیع قیر و پیمانکاران گردیده است. گزارش تفریغ بودجه سالانه ارائه‌شده توسط دیوان محاسبات کشور، بررسی گزارش کمیسیون تلفیق در ارتباط با لایحه بودجه توسط مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و همچنین پرونده‌های قضائی در ارتباط با فساد مدیران استان‌ها در حوزه قیر حکایت از عدم رعایت قانون موضوع فوق و هدررفت منابع عمومی کشور است. این پدیده مشنوم فساد را به جان برخی نمایندگان نیز انداخت.گزارش تفریغ بودجه سالانه کل کشور نشان می‌دهد که مقدار قابل‌توجهی از قیرهای تخصیص داده‌شده، در پروژه‌های عمرانی مورد استفاده قرار نگرفته است. تخصیص بیش از مقدار تعیین‌شده در قوانین بودجه به برخی از دستگاه‌های موضوع این بند و عدم تأمین کامل مقدار قیر برای دیگر دستگاه‌ها در کنار وجود مغایرت در ارقام مبالغ اعلام‌شده شرکت ملی نفت ایران و پالایشگاه‌ها و در نتیجه عدم تسویه مبالغ مذکور با خزانه‌داری کل کشور در سال‌های ۱۳۹۳ الی ۱۳۹۶ تنها بخشی از ناکارآمدی و تخلفات عملکردی بند فوق است. همچنین بررسی اطلاعاتی و قضائی مستندات پرونده‌های موجود نشان می‌دهند تبانی برخی مدیران دولتی با پیمانکاران و سندسازی به منظور دریافت قیر رایگان باعث نیمه‌کاره رهاشدن طرح‌های عمرانی، تحمیل هزینه‌های گزاف به دولت و در نتیجه تضییع گسترده منابع عمومی کشور شده است. از طرفی دیگر، درنظرگرفتن دستمزد غیرمتعارف ۳۴ درصدی برای قیرسازان از محل وکیوم باتوم دریافتی از پالایشگاه‌ها علاوه‌بر اینکه هزینه بالایی به دولت تحمیل می‌کند، موجب تمکک حجم زیادی ماده اولیه قیر توسط قیرسازان و کسب منافع غیرمعمول برای آنان می‌شود. علاوه‌بر موارد فوق‌الذکر، گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی نیز به بررسی نبث فوق نشان می‌دهد که اجرای آن سبب بروز مشکلات مختلف برای شرکت ملی نفت و بازارهای داخلی و صادراتی شده است. استفاده دستگاه‌ها از قیر به‌عنوان پول به منظور تسویه‌حساب مالی با پیمانکاران عمرانی و به ادعای فروش آن در بازارهای غیررسمی با قیمت‌های غیرواقعی منجر به وقوع جنگ قیمتی در بازارهای داخلی و خارجی قیر بین تولیدکنندگان رسمی قیر و دلان آن شده است. همچنین بر اساس اطلاعات این گزارش، متن این بند از قانون بودجه در سال‌های اخیر به‌درستی بیان نشده است؛ بدین صورت که شرکت ملی نفت ایران درواقع عرضه‌کننده وکیوم باتوم یا قیر نبوده و موارد مذکور از محصولات نهایی پالایشگاه‌ها و شرکت‌های قیرسازی است. لذا موظف‌کردن شرکت ملی نفت ایران نسبت به عرضه وکیوم باتوم یا قیر رایگان برای دستگاه‌های موضوع این بند، تکلیفی نادرست برای این شرکت است.حسب موارد ذکرشده، دولت در اجرای این حکم فسادانگیر ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸، بند مرتبط با عرضه رایگان وکیوم باتوم یا قیر رایگان را حذف کرده بود؛ اما نظر به برخی از منافع احتمالی که فرایند عرضه قیر رایگان برای نمایندگان مجلس دارد، این موضوع در کمیسیون تلفیق و صحن علنی مجلس سال ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ مجدداً تصویب است. اما این حکم فسادانگیر به لایحه پیشنهادی بودجه سال ۱۳۹۹ اقدام به حذف پیشنهادی بودجه سال ۱۳۹۹ اقدام به حذف بند مذکور نموده و پیش‌بینی‌های لازم را جهت پیشبرد طرح‌های عمرانی دستگاه‌ها انجام داده است. بااین‌حال، کمیسیون تلفیق مجدداً این حکم را در بند الحاقی ۱ تبصره یک لایحه بودجه سال ۱۳۹۹ گنجانده است.نظر به فساد جدی و شفافیت و عدالت این بند قانون بودجه، دیدهبان شفافیت و عدالت پیشنهاد می‌کند برای جلوگیری از تضییع منابع عمومی کشور در شرایط سخت تحریم اقتصادی؛ به‌هیچ‌وجه به بند الحاقی ۱ تبصره یک لایحه بودجه ۱۳۹۹ که موجب رشد فساد و اتلاف منافع مردم است رای ندهید.