سیاست در ایران

خط امام تفسیربردار نیست ۶
اسباب کشی به اتاق شیشه‌ای ۷
ضرورت اصلاح قانون کار .....
مقاومت در برابر رفع تبعیض علیه زنان .....

سیاست در جهان

وعده حکومت اسلامی در سومالی ۸
علوی‌ها و چالش‌های امنیتی ترکیه .....
پسر سربه‌راه آفریقا ۹
اعتراض در کشورهای شمال، کشورهای جنوب

اقتصاد و بوس

تقدیری کوچک از یک تکنوکرات بزرگ ۱۰
تزریق ۵۵ هزار میلیارد ریال در بخش کشاورزی
نرخ تورم هزار درصد ۱۱
سقوط بهمن بر روی شاخص .....

اقتصاد جهان

جلسه هیات مدیره در زندان ۱۲
پایان روزهای خوش فولادی .....

دیپلماسی

خبرها

گزارش جدید البرادعی امروز منتشر می‌شود

ایسنا: ملیسا فلمینگ اظهار کرد: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی روز پنجشنبه گزارشی را در خصوص فعالیت‌های غنی‌سازی اورانیوم ایران منتشر خواهد کرد. به گزارش خبرگزاری فرانسه، ملیسا فلمینگ سخنگوی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گفت: این گزارش شامل یافته‌های اخیر بازرسانی است که آخرین اطلاعاتشان را از سایت نطنز گزارش داده‌اند. این گزارش در آستانه دور دیگری از نشست شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مطرح می‌شود که هفته آینده تشکیل جلسه خواهد داد. خبرگزاری فرانسه به نقل از یک دیپلمات غربی گزارش داد: این گزارش که سه صفحه خواهد بود یک ارزیابی از برنامه ایران نیست. این گزارش به نقل از دیپلمات‌هایی که نامی از آنها نبرد، ادعا کرد: مسئله مهم دیگر در گزارش روز پنجشنبه این است که بازرسان سازمان ملل آثار اورانیوم بسیار غنی شده را در پمپ‌های خلأ در سایت شیان لویزان یافته‌اند. این دیپلمات‌ها مدعی شدند که ذرات اورانیوم بسیار غنی شده در نمونه‌گیری‌های انجام شده در لویزان که اواخر ژانویه تهیه شده، دیده شده است. یک دیپلمات نزدیک به آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گفت: بازرسان ذرات اورانیوم بسیار غنی شده را یافته‌اند، اما مشخص نیست که آیا این آلودگی از سانتریفوژهایی است که پیشتر پیدا شده‌اند یا چیز جدیدی است.

مشرف خواستار انعطاف آمریکا و ایران شد

مهر: رئیس جمهور پاکستان از تهران و واشینگتن خواست تا برای حل برنامه هسته‌ای ایران انعطاف نشان دهند. به گزارش خبرگزاری ایتارتاس ژنرال پرویز مشرف گفت که اسلام‌آباد امیدوار است تا این مسئله از طریق مسالمت‌آمیز و براساس توافق دوجانبه و آمادگی برای رسیدن به مصالحه حل و فصل شود. وی خاطرنشان کرد: «ما امیدواریم که آمریکا و ایران مواضع مصرانه خود را کنار بگذارند. هر دو کشور باید یک گام به طرف عقب و در جهت صلح و ثبات بردارند، چرا که در این صورت آنها در رسیدن به یک توافق با شکست روبه‌رو خواهند شد.» رئیس جمهوری پاکستان افزود: «ایجاد یک درگیری جدید در منطقه که هم اکنون مشکلاتی نیز در افغانستان و کشمیر دارد، تهدیدی نه تنها برای خود منطقه، بلکه بر کل جهان تحمیل خواهد کرد.» مشرف تصریح کرد: «اسلام‌آباد مخالف توسعه و تکثیر سلاح‌های هسته‌ای است و معتقد است که هر کشوری این حق را دارد تا از انرژی هسته‌ای برای اهداف صلح‌آمیز استفاده کند.»

همایش «ایران و آمریکا؛ خنثی‌سازی بحران» برگزار شد

ایسنا: چند تن از شخصیت‌های مهم فرهنگی و سیاسی ایتالیا در رابطه با مسئله هسته‌ای ایران در همایش «ایران و آمریکا: خنثی‌سازی بحران» سخنرانی کردند. در این همایش که روز سه‌شنبه از سوی «مرکز مطالعات آمریکایی» برگزار شد، جولیانو آماتو رئیس این مرکز و وزیر کشور ایتالیا ضمن بحرانی دانستن وضعیت پیش‌آمده میان ایران و غرب، ابراز امیدواری کرد که این معضل هرچه سریع‌تر حل شود. وی با تاکید بر متفاوت بودن مورد ایران با عراق گفت که اشتباهاتی که در دولت اول بوش در رابطه با عراق رخ داد، قابل ترمیم در دولت دوم وی نبود. آماتو خطرناک‌ترین وضعیت بین غرب و ایران را رسیدن به جایی که آن را «نقطه بدون بازگشت» از جانب طرفین، توصیف کرد، دانست و افزود که این وضعیت می‌تواند فاجعه‌بار و یک کابوس باشد. او با تاکید بر این که تضمین عینی، ارائه «ضمانت‌های امنیتی برای منطقه» از سوی کشور بزرگی که قادر به دادن این چنین ضمانتی است، گفت: این ضمانت‌ها باید از سوی آمریکا و توسط سازمان‌های بین‌المللی صورت گیرد و باید به نحوی اسرائیل را نیز دربرگیرد، زیرا موجودیت آن مورد تهدید است. اگر یک عملیات خلع سلاح وجود داشته باشد، آخرین کسی که باید سلاحش را تحویل دهد، اسرائیل است. بدین ترتیب می‌توان در منطقه چتری به‌وجود آورد که زیر آن جوانه‌های دموکراسی شکوفا شوند. این همایش به بهانه معرفی کتاب‌های «سرخ، رنگ ایران است» نوشته وانا وانوچی، خبرنگار روزنامه لارپوبلیکای ایتالیا و «در جست‌وجوی حسن» نوشته ترنس وارد، که هر دو کتاب در مورد ایران هستند، برگزار شده بود.

خیلی زود است

تغییر در سیاست خارجی آمریکا در قبال ایران

گری سیک*

ترجمه: آزاده افتخاری

با این تصور شروع می‌کنم که اظهارات رایس سند مصالحه‌ای بوده که برای هفته‌ها و شاید هم ماه‌ها میان گروه‌های ستیزه‌جو در واشینگتن درگیری ایجاد کرده است. اینگونه به نظر می‌رسد که یکی از گروه‌ها با حضور اشخاصی نظیر کاندولیزا رایس و نیک برنز در محل وزارت امور خارجه آمریکا مستقر شده است و گروه دیگر به رهبری دیک چنی- معاون بوش- خارج از کنترل کادر ضدسیاست وی در کاخ سفید عمل می‌کند، که به نوبه خود پدیده‌ای تازه و خارق‌العاده در تاریخ سیاست خارجی آمریکا به شمار می‌آید. البته با وجود توانایی رایس و همفکرانش برای دستیابی به یک پیروزی تاکتیکی با هدف پیشنهاد ارتباط دیپلماتیک با ایران، به نظر نمی‌رسد که هیچ یک از دو جناح برنده مطلق میدان باشند. یادآوری این نکته حائز اهمیت است که کلمه به کلمه اظهارات اخیر رایس به دقت سنجیده شده و برای مدت‌ها موضوعی برای بحث و جدل مخالفت‌ها بوده است. بنابراین با بررسی دقیق آن می‌توان نکات قابل توجهی را استنباط کرد. به طور کلی نیمه نخست این سند مصالحه به اعلام مجدد مخالفت آمریکا با برنامه‌های هسته‌ای ایران اختصاص دارد. این بخش با هدف راضی کردن و تسلی دادن به گروه چنی و بدین منظور مطرح شده است که بوش و رایس در مقابل ایران نااستوار و مستاصل نیستند. در همین حال بارها و بارها کلمه «دیپلماسی» مورد تاکید قرار گرفته است و به گمان من این نشانه‌ای از تامل بوش و رایس بر پیامدهای اسفبار حمله نظامی و به دنبال آن از دست رفتن وجهه بین‌المللی است. با این حال آنها شهامت حذف این گزینه را به عنوان یک تاکتیک مذاکره‌ای یا ضرورتی برای جلوگیری از خونریزی بیشتر ندارند. این مقدمه همچنین بر رویکردهای چندجانبه به خصوص رویکرد آمریکا با متحدان اروپایی‌اش و جامعه بین‌المللی تاکید دارد و نشان‌دهنده ضعف نیروهای چنی به‌دنبال عملکرد یک جانبه در مورد عراق و تحولات پس از آن است. آنها باید حداقل برای جلب حمایت بین‌المللی تلاش کنند، هرچند که در قلب خود به آن اعتقادی نداشته باشند. به عقیده ما که در قالب تحلیل‌ها، گروه‌های مطالعاتی و نشست‌ها پیشنهاد ارتباط ایران و آمریکا را دنبال می‌کنیم، لحن بیانیه جدید افراط‌گرایی سابق را ندارد. اینجا بحثی از محور شرارت، کشورهای خطرناک، رژیم قانون‌شکن یا کانون حمایت از تروریسم که یکی از شاخصه‌های اظهارات پیشین آمریکایی‌ها در مورد ایران به شمار می‌آمد، به میان نیامده است. به خاطر داشته باشید که در این متن این کلمات تنها از قلم نیفتاده‌اند بلکه مورد مخالفت قرار گرفته یا حذف شده‌اند. (شاید از دید ناظران دیگر درک تحقق این روند دشوار باشد.) در نیمه دوم و پایانی این سند مصالحه، رایس بر حق مردم ایران برای دستیابی به انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای تاکید کرده است. هرچند این تاکید به لحاظ تکنیکی سخن تازه‌ای نیست اما به شکل بسیار موثری حد و مرز بحث را مشخص می‌کند. اکنون بحث جلوگیری از دسترسی ایران به تکنولوژی هسته‌ای (هدفی که تا چندی پیش آن را دنبال می‌کردیم) یا حتی تاسیسات هسته‌ای و در مراحل نهایی غنی‌سازی- که همگی خط قرمزهای آمریکا بودند- مطرح نیست، بلکه موضع آمریکا به صورت کاملاً شفاف (در کنفرانسی خبری که پس از اظهارات رایس برگزار شد) مشخص شده است: «اجماع قدرتمند بین‌المللی تولید سلاح هسته‌ای در ایران را نمی‌پذیرد و در صورت تمایل ایرانیان برای در اختیار داشتن برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای، این برنامه‌ها باید از نوعی باشد که جامعه بین‌المللی از صلح‌جویانه بودن آن اطمینان حاصل کند و برنامه‌های صلح‌آمیز پوششی برای دنبال کردن اهداف تسلیحاتی نباشد. ما در این مورد توافق کامل داریم.» این روند در مجموع حساس است و در عین حال موقعیتی است که آمریکا به کندی و به عقیده من خیلی دیر آن را برمی‌گزیند.

این روند- حتی به صورت تصادفی- فضا را برای نتیجه‌ای که به دنبال آن انجام سطوحی از غنی‌سازی (تحت نظارت آژانس بین‌المللی انرژی اتمی) برای ایران محفوظ می‌ماند، باز می‌گذارد. اما این رویکردی است که به تدریج و در روند مذاکرات حاصل می‌شود. سپس به نقطه کلیدی می‌رسیم: «... برای تاکید بر تعهدمان نسبت به راهکار دیپلماتیک و افزایش شانس موفقیت، اعلام می‌کنیم پس از توقف کامل عملیات غنی‌سازی و فرآوری مجدد در ایران، ایالات متحده همراه با سه کشور اروپایی ـ انگلیس، فرانسه، آلمان ـ با نمایندگان ایرانی ملاقات می‌کند.» از قضای روزگار جان بولتون نماینده آمریکا در سازمان ملل و یکی از تندروترین مقامات دولت بوش در مورد ایران که بارها از موضع مخالف کشورش برای مذاکره با ایران سخن گفته بود، مامور شد تا محمدجواد ظریف همتای ایرانی خود در سازمان ملل را در جریان تصمیم‌گیری جدید قرار دهد. پس از اعلام تمایل آمریکا برای مذاکره بار دیگر اعتقادات محافظه‌کاران و جزم‌اندیشی بر محتوای متن غلبه می‌کند: «بوش می‌خواهد روابط جدید و مثبتی میان مردم آمریکا و مردم ایران برقرار شود. این رابطه بین مردم دو کشور است و نه دولت‌های آنها.» در این میان حتی اشاره‌ای کوچک به احتمال مذاکره هسته‌ای میان ایران و آمریکا نشده است، بلکه حمایت آمریکا از آزادی و حقوق بشر در ایران مورد تاکید قرار گرفته و به این ترتیب کلام آخر باز هم در انحصار تندروهای آمریکایی است. به بیان دیگر دلیل وحشت رایس از ایده‌ای که احتمالاً به آغاز «تفاهم بزرگ» با ایران منجر می‌شود این است که این ایده حکم تکفیری برای تعصب و جزمیت چنی نومحافظه‌کار به شمار می‌آید.

■ **چه باید کرد**

اول از همه باید گفت تمایل آمریکا برای پیوستن به روند مذاکرات تغییری شگرف در سیاست واشینگتن به شمار می‌آید که پس از مدت‌ها درگیری محقق شده است. دوم آنکه این یک مصالحه است که در اثر نارضایتی از پیمودن تمام راه‌ها حاصل شده و در مقایسه با برخی اقدامات تا حدودی مطلوب به نظر می‌رسد و سوم آنکه نتیجه مشخص نیست. تنها در صورتی که مسئولان ایرانی طرح مصالحه‌ای را به سود منافع ملی و اهداف ایران ارزیابی کنند امکان پاسخ‌دهی مثبت وجود دارد و در این صورت جناح‌های آمریکایی برای عمل به تعهدات خود دچار درگیری می‌شوند. این سرآغاز روند کارآمدی است که می‌تواند به حل اختلافات گسترده میان دو کشور منجر شود. رایس می‌گوید این نتیجه قابل پیش‌بینی نیست و جمهوریخواهان نومحافظه‌کار نیز بر این عقیده‌اند که احتمال موافقت ایران وجود دارد و در این صورت باید روند واقعی مذاکرات را آغاز کرد که بدون تردید گسترده‌تر از موضوع هسته‌ای خواهد بود و به جای انقلاب به تکامل و رشد در ایران می‌انجامد. اما در صورتی که ایران بر دنبال کردن مواضع خود پافشاری کند، امکان مانور بیشتر برای تندروهای واشینگتن فراهم می‌شود و به دنبال آن فرصت دیگری برای حل موضوعات مورد اختلاف میان دو کشور که بیش از ربع قرن به طول انجامیده است، از بین می‌رود. از سوی دیگر به زمانی نزدیک می‌شویم که ایران وارد تجارت سلاح هسته‌ای می‌شود. اگر ده سال قبل تصمیم می‌گرفتیم که هدف آمریکا جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای است و با حضور در پای میز مذاکره درخواست قابل قبولی ارائه می‌کردیم، شاید ایران هم‌اکنون توانایی غنی‌سازی را دراختیار نداشت. اما دولت‌های آمریکایی همواره گمان می‌کردند که با فشار و نادیده گرفتن تمایلات هسته‌ای ایران می‌توانند از پیشرفت هسته‌ای این کشور جلوگیری کنند. اکنون ایرانیان حداقل به توانایی مقدماتی غنی‌سازی دست یافته‌اند و تصور توقف کلی این فعالیت‌ها خیال باطلی است. این در حالی است که طی سال‌ها دو طرف از ساختارهایی که بالقوه برای آنها سودمند بوده است فاصله گرفته‌اند و اکنون که به عقب نگاه می‌کنیم متوجه می‌شویم بهای یک تفاهم جدید بسیار بیشتر از تفاهم‌هایی است که در گذشته با آن مخالفت می‌کردیم. به هر حال اکنون خیلی زود است که بگوییم کدام‌یک از جناح‌ها در تهران یا واشینگتن، در نهایت بر دیگری غلبه خواهند کرد.

*** مشاور امنیت ملی جیمی کارتر رئیس جمهور اسبق آمریکا و مدیر موسسه مطالعات خاورمیانه**

خبرها

نماینده آمریکا: به جدال در روسیه درباره ایران باید دامن زد

ایسنا: نماینده آمریکا در سازمان ملل با ادعای این که دولت روسیه در خصوص برنامه هسته‌ای ایران اختلافات داخلی دارد، گفت: آمریکا باید از آن دسته افراد در کرملین که از تهدید تسلیحات هسته‌ای ایران بیم دارند، حمایت کند. به گزارش خبرگزاری رویترز، جان بولتون نماینده آمریکا در سازمان ملل به شبکه خبری فاکس نیوز گفت: فکر می‌کنم در حال حاضر جدالی واقعی درون کرملین وجود دارد. وی ادامه داد: کاری که واشینگتن باید انجام دهد، این است که به آن دسته‌ای که دیدگاه‌شان با دیدگاه واشینگتن تلاقی دارد، کمک کند تا در این جدال‌ها پیروز شوند. این گزارش حاکی است، در حالی که روسیه از ارائه مجموعه پیشنهادی به ایران درباره برنامه هسته‌ای‌اش حمایت می‌کند، از تلاش‌های آمریکا برای الزامی ساختن درخواست‌ها از تهران تحت فصل هفت منشور سازمان ملل جلوگیری کرده است. بولتون گفت: یکی از عامل‌های ترغیب‌کننده روسیه این است که ایران در حال حاضر بیشتر برای ما دردسر ایجاد می‌کند تا برای روسیه، اما این بازی خطرناکی برای روسیه است.

مصر: ایران به زمان نیاز دارد

ایسنا: وزیر امور خارجه مصر گفت: ایران برای پاسخ دادن به مجموعه پیشنهادی غربی‌ها درباره برنامه هسته‌ای‌اش به زمان نیاز دارد. به گزارش خبرگزاری شینهوا احمد ابوالغیط وزیر امور خارجه مصر روز سه‌شنبه در کنفرانس خبری مشترک با یوسف بن علوی همتای عمانی‌اش گفت: ایران برای درک بهتر این پیشنهاد جدید به فرصت نیاز خواهد داشت. ابوالغیط افزود: خاورمیانه عاری از سلاح کشتار جمعی که ایده آن را ایران در سال ۱۹۷۴ مطرح کرد و مورد حمایت مصر قرار گرفت خواسته همیشگی قاهره و اعراب بوده است.

بوش واکنش ایران را مثبت خواند

گروه سیاسی: یک روز پس از سفر خاویر سولانا به ایران و ارائه پیشنهاد تشویقی اروپا به جمهوری اسلامی، مقامات آمریکایی نسبت به واکنش اولیه جمهوری اسلامی نسبت به پیشنهادهای بین‌المللی برای حل بحران هسته‌ای ایران ابراز دلگرمی کرده‌اند.

به گزارش بی‌بی‌سی جورج بوش، رئیس جمهوری آمریکا، گفته است که واکنش اولیه ایران به پیشنهادهای بین‌المللی گامی مثبت به نظر می‌رسد و سخنگوی کاخ سفید، دفتر ریاست‌جمهوری ایالات متحده نیز اظهار داشته که دولت آمریکا از اینکه ایران پیشنهادهای ۱ + ۵ را جدی گرفته دلگرم شده است. بوش در عین حال گفته است که تنها با گذشت زمان می‌توان تشخیص داد که آیا دولت ایران در واکنش خود جدی است یا نه. وی تاکید کرده که ایالات متحده مایل به حل بحران کنونی از راه‌های دیپلماتیک است. وی افزوده است: حق انتخاب با خود آنان است. من گفته‌ام که اگر آنان مایل باشند غنی‌سازی را به حالت تعلیق درآورند، ایالات متحده با آنان سر میز مذاکره می‌نشیند.

در همین حال سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا با تاکید بر اینکه برای انجام مذاکره، ایران باید غنی‌سازی اورانیوم را کاملاً متوقف کند، اعلام کرد که در طرح پیشنهادی صحبتی از تضمین امنیتی آمریکا در میان نیست.

شان مک کورمک سه‌شنبه شب اظهار داشت که آمریکا تاکنون درباره مذاکره با جمهوری اسلامی سخن گفته، اما برای انجام چنین مذاکراتی لازم است ایران ابتدا غنی‌سازی اورانیوم را کاملاً متوقف کند. وی در کنفرانس مطبوعاتی گفت: همانطور که هیات مدیره آژانس بین‌المللی انرژی اتمی خواسته است و همانطور که بیانیه ریاست دوره‌ای شورای امنیت سازمان ملل متحد می‌گوید، ایران باید غنی‌سازی را متوقف کند.

وی در ادامه افزوده که علت اینکه درباره جزئیات طرح پیشنهاد پنج کشور عضو دائمی شورای امنیت و آلمان به ایران، مطلبی عنوان نمی‌کنیم، این است که می‌خواهیم پیش از آنکه جمهوری اسلامی فرصت داشته باشد آن را مورد بررسی قرار دهد، بحث و گفت‌وگویی در خارج عنوان نشود، زیرا این یک مسئله حساس دیپلماتیک است. براساس این گزارش مک کورمک پاسخ صریحی درباره دادن ضرب‌الاجل به حکومت ایران برای پاسخ به پیشنهادهای ارائه شده نداد و صرفاً به این مسئله اشاره کرد و گفت: این فرصتی است چندهفته‌ای، در طرح پیشنهادی صحبتی از تضمین امنیتی آمریکا در میان نیست. اما اهمیت طرح را در موافقت چین و روسیه با آن دانست.

در حالی که واکنش‌ها به طرح اروپا به ایران همچنان ادامه دارد و صدراعظم آلمان و رئیس جمهور فرانسه نیز در یک کنفرانس خبری مشترک خواهان پذیرش این طرح از سوی ایران شده‌اند، علی لاریجانی مسئول پرونده اتمی ایران به یک روزنامه سوئدی گفته که آمریکایی‌ها در صورتی که رفتار تبعیض‌آمیز و آسیب‌رسان خود را تغییر دهند، ایران هیچ مانعی برای گفت‌وگو ندارد. لاریجانی به روزنامه سوئدی سونسکاداگبلادت گفته که مذاکرات فی‌نفسه ارزش خاصی ندارد، می‌تواند به نتایج منفی و یا مثبت بینجامد. همان‌گونه که خانم رایس نیز گفت آمریکا در عراق هزاران اشتباه مرتکب شده است. اگر این اشتباهات به این منجر شود که آمریکایی‌ها رفتار خویش را تغییر دهند، در آن صورت «بسیار خوب»... اما در صحنه عمل و به‌صورت ملموس ما هنوز نتوانسته‌ایم اثری از تغییر موضع آمریکا مشاهده کنیم. آنها همچنان در تصمیمات رهبران عراق دخالت می‌کنند. هفته گذشته وزیر خارجه آمریکا گفت که در صورت پذیرش تعلیق غنی‌سازی اورانیوم در ایران آمریکا به مذاکرات اروپایی‌ها به تهران خواهد پیوست. لاریجانی در مورد احتمال مذاکره ایران و آمریکا به روزنامه سوئدی گفته که آمریکایی‌ها ابتدا باید راه را انتخاب کنند. ما در آستانه انتخاب مسیر بسیار مهمی قرار داریم؛ دو راه و مسیر برای انتخاب وجود دارد. یک راه آن است که آمریکایی‌ها به ادامه مسیری که در آن اصرار می‌ورزند، ادامه داده و از نهادهای بین‌المللی به‌عنوان ابزار قدرت استفاده کنند. چنین رفتاری از جانب آمریکا به این می‌انجامد که ایران نیز به شیوه متناسب پاسخ دهد. اگر آنها به همین مسیر و روش ادامه دهند، دیگر مذاکره هیچ معنایی ندارد. راه و گزینه دوم آن است که عقلانی رفتار شود؛ همان‌گونه که خانم رایس نیز گفته است، آنها باید اشتباهاتی را که قبلاً مرتکب شده‌اند، بپذیرند. آنها باید رفتار خویش را تغییر دهند. نحوه تفکر و دیدگاه آنان نسبت به مسائل اطراف و صلح بین‌المللی باید عقلانی‌تر شود. آنها می‌بایستی رفتار تبعیض‌آمیز را رها کنند. مسئول پرونده اتمی ایران مثالی فلسفی برای خبرنگار این روزنامه در تهران آورده و گفته که «دکارت» فیلسوف فرانسوی گفته «من فکر می‌کنم؛ پس هستم» اما به عقیده من آمریکایی‌ها می‌گویند «چون به دیگران آسیب می‌رسانیم؛ پس هستیم» به عبارت دیگر آنها موجودیت خویش را از طریق آسیب‌رسانی فیزیکی به دیگران اثبات می‌کنند. دبیر شورای عالی امنیت ملی ایران می‌گوید اما اگر آنها این رفتارها را رها کنند، ایران هیچ مانعی برای گفت‌وگو با آمریکا ندارد.