

گفت‌وگو با بهزاد فراهانی درباره نمایش «گل و قداره»

آن‌موقع هم ازبوی باروت خوشم می‌آمد



رضا آشفته

اجرای دوباره نمایش «گل و قداره» در تماشاخانه ایرانشهر بهانه‌ای شد تا پای صحبت‌های بهزاد فراهانی- بازیگر، نمایش‌نامه‌نویس و کارگردان تئاتر- بنشینیم. این نمایش هر شب ساعت ۲۰:۳۰ اجرا می‌شود و در آن، بازیگران قدیمی و تازه‌کار در کنار هم، شکل تازه‌ای به‌سه کل و قداره داده‌اند که وامدار داش اکل صادق هدایت است.

✚ فکر می‌کنم کارگردانی تئاتر را از سال ۴۹ و با دستیاری نصرت پرتوی در نمایش سنگ و سرن‌ا که به قلم خودتان هم هست، شروع کردید. درباره حال‌وهوای آن نمایش بگویید؟

نصرت پرتوی یکی از درام‌نویسان خوب ماست و یکی از بازیگران پرقدرت ما. درواقع، او نیروی آرام‌بخش گروه هنر ملی بود. هر وقت مسئله‌ای پیش می‌آمد، آن را حل می‌کرد. یادم است ۷۰ نفر بودیم. ضمناً پیشینیان اندیشه‌های نو بود. نمی‌خواهم بگویم از عباس جوانمرد سر بود؛ بلکه چیزی هم از کسی کم نداشت. در گروه هنر ملی بهرام بیضایی، بیژن مفید، علی حاتمى، محمود دولت‌آبادی و ... بودند و نصرت از کسی کم نداشت. او اندیشه‌های ناب و پاکی داشت. به‌همین‌دلیل پرداختن به او و یادگرفتن از او برایم بسیار خوب بود. من هم اولین بی‌پس بلند دلبرم بود که داشت کار می‌شد. برای همین کنارش بودم و کار ارزش یاد می‌گرفتم و پول خوبی هم گرفته بودم. اگر کم و کسری بود، نتارش می‌کردم. آن‌موقع دستیاری به این معنا نبود. من در کارهای عباس جوانمرد هم کنارش می‌نشستم و ارزش می‌آموختم. زمانی من را از اداره تئاتر اخراج کردند، ولی نمی‌گویم چه کسی **✚ چه سالی؟**

۱۳۵۰. بله، باید بعد از آن روز به بعد، هرزروی داشته باشم، ولی نداشتم. **✚ علتش چه بود؟**

اندیشه. آدمی که زمانی با اندیشه‌های ما هم‌سو بود، رئیس اداره تئاتر شد و نه‌تنها من که خیلی‌ها را اخراج کرد. من برایش متأسفم؛ هرچند چهره ماندگار تئاتر ایران هم باشد. رفتم در بی‌سیم نجف‌آباد، که آقای داریوش مؤدبیان با آنها کار می‌کرد. شروع کردم به کارکردن که دیگر رفاقت بود و صمیمیت. اولین بی‌پسی که با آنها شروع کردم به کارکردن، «شوخی در گود» بود.

✚ کار مشترکی با مهدی میامی؟

بله! بعد از آن هم رفیقم سراج غریب که برگرفته از قصه احمد محمود بود و من هم ورسوین تازه‌ای از آن را نوشتم. بعد از اینها هم تقریباً ما راه افتادیم.

✚ با توجه به سوابق بازی‌تان که شروعش با بیژن مفید و شاهین سرکسیان بوده، فکر می‌کنم در ادامه بنابر نگره گروه هنر ملی آمدید نوشتید و کار کردید؟

نه، من در دهه ۳۰ شاگرد خانواده مفید بودم؛ غلامحسین‌خان، بیژن و بهمن مفید که شاگردی‌شان را می‌کردم. از طریق اینها خجسته کیا و فروغ فرخزاد رفتند در گروه سرکسیان. پنج سالی که ما در گروه سرکسیان کار کردیم که در آن بهمن مفید و رضامیرلوحی هم بودند. اینها از گروه سرکسیان بریدند و رفتند به گروه هنر ملی. من هم بعد از مرگ سرکسیان رفتم در نمایش سیروس ابراهیم‌زاده «تئاتر فرنگی» بازی کردم. استاد عباس جوانمرد هم آمدنچمن ایران و آمریکا کارم را دید و احترام و بزرگی کرد، دعوتم کرد که بروم گروه هنر ملی... ما این وسط گروه سرکسیان و ابراهیم‌زاده، عضو انچمن تئاتر ایران بودیم؛ یعنی سعید سلطان‌پور، رحمانی‌نژاد، امیرپرویز پویان، محسن یلفانی، بهروز دهقانی و... جنبش چریکی ایران.

✚ پس دو نگره می‌شود؟

نه، قبل از اینکه وارد گروه هنر ملی شوم نگرهام کامل بود. من آن موقع هم از بوی باروت خوشم می‌آمد. امیرپرویز پویان، خصلتی داشت که آموزش می‌داد. شاهنامه تحلیل می‌کرد، حادثه درویشی را تحلیل و سرمایه‌داری کلان در اروپا را کالبدشکافی می‌کرد. به نوعی تاریخ مشروطیت را ما از او آموختیم. شعر پارسی را به ما آموخت. تحلیل نیما، سیایش کسرای فریدون توللی را ما از او آموختیم. من نشست ریزه‌کاری‌های درون شعر را برایمان می‌شکافت. زمانی هم که می‌خواست برود سیاهکل، هر کاری کردیم، از من تا سلطان‌پور، تا دولت‌آبادی و فتحی به هیچ‌کدام اجازه نداد حتی یک قدم برداریم. می‌گفت شما کارتان تئاتر است و بمباید و کارتان را بکنید. شما برای این کار ساخته شده‌اید و خوب هم ساخته شده‌اید. ما هم رفیقیم کارمان را کردیم. هنوز هم فکر می‌کنم کار فرهنگی ما را بیشتر به آرمان‌های‌مان نزدیک می‌کند، نسبت به دیگری و تلخ‌گویی و تلخ‌شونی.

✚ دستاورد گروه هنر ملی برای‌تان چگونه بود؟

خوب بود... دستاوردش برایم کلان بود. من منت‌دار عباس جوانمرد هستم. خانم پرتوی را عاشقانه دوست دارم، چون معلم بزرگی بود. بیضایی را دوست دارم و دولت‌آبادی را. اینها نقش بسیار دارند برای اینکه من تا آنجایی که بldم نویسم، نویسنده بشوم. آنها به من یاد دادند. من اولین‌بار «ساقلدی» را نوشتم.

✚ چندی پیش در نشست عباس جوانمرد می‌گفتید او شما را واداشت ۱۲ بار بازنویسی‌اش کنید؟

۱۲ بار متن را رپارت کردم و از نو نوشتم.

✚ این مشتق را دوست داشتید؟

نه، منطق را دوست داشتم. اینکه اینها می‌گفتند چه کار کنم، چه جوانمرد، چه بیضایی، چه پرتوی و چه دولت‌آبادی که با من رفیق بود. ما از انچمن تئاتر ایران بودیم و او معلم بود؛ یعنی حرف‌هایی که می‌زدند می‌گفتند این‌طوری باید باشد و می‌گفتم چرا این‌طوری شده و دوباره می‌رفتم آن را می‌نوشتیم. یک روز دولت‌آبادی گوش‌هایم را گرفت و گفت: هنوز خیلی مانده به مرز نویسندگی نزدیک بشوی. لرمانتف، شولوفخ، داستایفسکی، گورکی و... برو اینها را بخوان، وقتی خواندی، بعد دیگر از من اجازه نمی‌گیری که نویسنده شوی، نویسنده می‌شوی؛ بنابراین من در گروه هنر ملی پرداخته شدم، منت‌دار عباس جوانمرد هستم. بعد از اینکه آمدمیم بیرون، راهمان را پیاد گرفته بودیم. به‌همین‌دلیل آن ۶۰ نفری که در میدان ششوش آنها را دور خود جمع کرده بودم یا آنها مرا جمع کرده بودند دور خودشان، هفته اول یک رمان خوانده می‌شد، یا نمایش‌نامه تحلیل می‌شد، آدم‌هایی مثل کسرای، لطفی، بهاردین سروکله‌شان در شوش پیدا می‌شد. بازدهی این کار آرتیست‌های خوبی شد که هنوز هم حضور دارند. امیرمهدی کیا، تقی سیف‌جمالی، آدم‌های آن دوره هستند.



عکس میاند بیضایی‌شرقی

✚ در کاخ جوانان شوش چه متن‌های دیگری را کار کردید؟

کوچ را کار کردیم که پسرسورصدا شد. سالن به من نمی‌دادند. آقای نصیریان آمد در ادارهٔ تئاتر آن را دید که وسط پردهٔ دوم بلند شد و رفت. زنده‌ای محمدعلی جعفری و فنی‌زاده نشستند بودند که عناصری فرستاد و گفت آقای نصیریان می‌گوید گروه‌ر را جمع کن برو تا ساواک نریخته اینجا. آدم‌د جمع کنم که آنها گفتند چه شده و جعفری گفت غلط کرده‌اند، جمع نکن ما باید کار را ببینیم. فنی‌زاده گفت تا نبینیم، نخواهیم رفت. نشستند و دیدند. برای ما خیلی کیف داشت. بعد کار را از این‌ور و آن‌ور بردم و دیدم سالن نمی‌دهند. یک روز دلم را به دریا زدم، سرم را بالا گرفتم و رفتم پیش پری خانم صابری، بانوی تئاتر ایران، گفتم خانم این تئاتر را دارم و پول ندارم. گفت پوستر و بروشور را چاپ می‌کنم و دکورت را بساز و کمک می‌کنم. هیچی...!- این دیگر کمال تمایل‌ی‌بودن بانوی ایرانی بود و ما را شاد کرد. اجرای کوچ در آنجا با جنبش تند دانشجویی مواجه شد که بلوایی راه افتاد بیا تماشا! دانشجویها می‌آمدند و می‌نشستند و شعار می‌دادند و ...

✚ عروس؟

عروسی نگاهی به جنبش چریکی ایران داشت. مرگ صفاری‌آشتیانی و امیرپرویز خیلی اذیتم کرد. این پدیده در آن جاری شد و یکی از کارهای زیبایم هست. اما به ما سالن نمی‌دادند و رفیقم سالن اجاره کردیم. یک سالن پیش‌آهنگی بود در چهارصد دستگاه که اجاره‌اش کردیم. رفیقم آقای پارسی اجاره‌اش را داد. آن قدر مردم آمدند که دیگر ساواک نتوانست تاب بیاورد و درش را بست.

✚ فکر کنم اولین کارتان بعد از انقلاب پتک باشد؟

ما اول ماسد را کار می‌کردیم که تلفیق گورکی و برشت بود. دیدیم که مردم ریخته‌اند تو خیابان‌ها و به آن حرف مارکس که در آخر کتابش می‌گوید: همین جاها بود که مردم به خیابان ریختند و دیگر کتاب نوشن بی‌فایده بود... من هم گفتم که دیگر «مادر» برشت و گورکی کارکردن بی‌فایده است. ما هم رفیقیم میان مردم. بعدش پتک را کار کردم و بعد معدن را.

✚ «مردی در حلبی‌آباد» را پیش از «معدن» کار نکردید؟

بله... کار خوبی بود. بزرگ‌ترین خط‌خطاری که از آن کار دارم، دوتا‌ست؛ یکی لحظه‌ای که خانم پیری آمد و مریمی‌اش را از گردن درآورد و آن را انداخت گردن پرویز پرستویی و همچنین هم یک بانوی دیگر هم آمد کوزه‌ای سفالی را به خانمم هدیه کرد و دومی این بود که احسان طبری آمد و گفت: خوشحالم که هنوز هم بعد از رفتن عبدالحسین نوشین داریم تئاتر کار می‌کنیم و خوب هم کار می‌کنیم. ما هم احسان طبری غرور کردیم از این اتفاق. من عکس احسان طبری و پرویز پرستویی را دارم.

✚ بعد از انقلاب جریان تئاتر بهتر شد؟

تنها سندی که می‌توانم بگویم این است که در سال ۵۹ در فستیوالی که سندیکای هنرمندان تئاتر برگزار کرد به رهبری جعفری، دولت‌آبادی و خودم، ۱۲۰ تئاتر بردیم روی صحنه، بدون کمک دولتی. به نظر درخشان‌ترین کاری بود که در آن کار تئاتر به مردم و اهل تئاتر واگذار شده بود. ضمن اینکه تقدیس می‌کنم آقای مشایخی را که چون کوهی به عنوان رییس اداره تئاتر در کنارمان ایستاد و از ما حمایت کرد.

✚ «معدن» را سال ۶۰ در تالار فرهنگ کار کردید؟

بله کار کردیم اما آقابلی به‌نام ... بود که پول بچه‌ها را خورد. این هم لطف مدیریت تئاتری ما.

✚ خود تئاتر راجع به تئاتر بود که عنوان کارگری داشت؟

برای نخستین‌بار بود که ما نقی به درون کارگران معدن زدیم. من مدت‌ها در معادن مختلف زغال‌سنگ کار می‌کردم و الان تحقیقاتش را هم دارم. خودم کار یدی می‌کردم. زمانی هم که توانستم مثل یک معدنکار ذغال دریاورم بعد آدم‌د سر وقت کارکردن نمایش‌نامه معدن.

✚ یک طوری این نوشتار و اجرا ریشه در ماجرای تفکرات سوسیالیستی شما دارد همچنان که کاسترو در کنار کارگران کار می‌کند، شما هم خواستید در وادی عمل به اندیشه و اجرای تئاتر بپردازید؟

من عاشق سوسیالیسم هستم، به نظرت ریشه از کجا باید بیاید. من

دوشنبه • ۲۳ شهریور ۱۳۹۴ • سال سیزدهم • شماره ۲۳۹۷ • ۹

روزنامه شرق

تئاتر

کشفیات جدیدی در باب سیاره پلوتو	صفحه ۱۰
زیستن در ادبیات	صفحه ۱۱
داعش، اخوان المسلمین و سید قطب	صفحه ۱۲

روزنه آبی

روزگاری که انزوا به هنر اصالت می‌دهد

طلابه رویایی

چندی پیش در کتابی نامه‌ای از «چه‌گوارا» می‌خواندم که عازم نبردی جدید می‌شد و نوشته بود که بار دیگر دنده‌های «رسیانانت» (اسب دن‌کیشوت) را در کنار پاشنه‌هایش احساس می‌کند. این جمله برایم بسیار تکان‌دهنده بود چراکه حاوی این پیام بود که تمامی ما که عازم رفتن به میدان نبردی می‌شویم- نبردی برای تحقق ایده‌آل‌هایمان، چه در هنر و چه در عرصه‌های دیگر- دن‌کیشوتیم؛ دن‌کیشوت تجسم همه ما ایده‌آلیست‌هایی است که جنون‌زده با اسب لاغر و کاسه سلمانی بر سر، به آسیاب‌های بادی حمله می‌کنیم و گمان می‌کنیم که به نبردی بزرگ برای آنچه دوستش داریم دست می‌زنیم، غافل از آنکه عقلاَن و حسابگران بر ما می‌خندند و ما را با انگشت به یکدیگر نشان می‌دهند. زمانی که رمان دن‌کیشوت را می‌خواندم، دریافتم برخلاف آنچه در فیلم‌ها و روایت‌های کوتاه‌شده از دن‌کیشوت وجود دارد، دن‌کیشوت ابله نبود، بلکه آرمان‌گرای عاشق‌پیشه‌ای بود که حاضر بود جان و آبروش را برای آرمانش به خطر بیندازد.

او همچون همه ما روزی ناگهان از میان کتاب‌هایش سر برمی‌آورد، با یک ایده‌آل؛ سودای نبرد با غول‌ها. همه عامل جنون او را همین کتاب‌ها می‌دانستند و کتاب‌هایش را می‌سوزانند. نه، دن‌کیشوت ابله نبود! لحظاتی در کتاب هست که او چنان با درایت و حکیمانه سخن می‌گوید! (مثل جایی که او درباره یونان و عصر طلایی‌اش می‌گوید) که موجب شگفتی است. دن‌کیشوت نمونه عالی شخصیتی است که از نیت مؤلف خود فراتر می‌رود. هرچه سرواتنش او را مضحک‌تر جلوه می‌داد، دردناک‌تر به نظر می‌آمد. نمد برای دن‌کیشوت می‌سوخت و برای همه آنها که دن‌کیشوت‌د و وارث آن ایده‌آلیسم ترحم‌انگیز.

آقای رضا ثروتی، دوست عزیز، وقتی برای نخستین‌بار با من تماس گرفتید و گفتید کتاب «حرکت تئاتر به سمت شعر» را دوست داشتید و مایل به دیدارم هستید، به شما گفتم که چون نگذاشتند من تئاتر کار کنم و همه‌جا به هر شکلی مانع کار من و تمام کسانی که می‌خواستند متونم را اجرا کنند می‌شدند، من ایده‌آل‌هایم را درباره تئاتری که دوست داشتم نوشتم و سعی کردم آنها را تئوریزه کنم تا بعد از مرگم بدانند که درباره تئاتر چه فکر می‌کردم و چگونه می‌اندیشیدم و چه ایده‌آل‌هایی داشتم. بله این ایده‌آل‌ها هستند که تمام عمرمان ما را درگیر خود می‌کنند؛ ایده‌آل‌هایی که اغلب از آنها بازمی‌مانیم. مثل همین ایده‌آل‌ها شما و البته من، یعنی داشتن فضایی هنری و روشنفکرانه چندصدایی و گفت‌وگوی آزاد؛ جامعه‌ای بدون غرض و به‌دور از تنگ‌نظری‌ها که به نبودن آن چنین دن‌کیشوت‌وار حمله می‌کنید. در زمان‌های گذشته که از من خواستید به دیدن اجرای جزرال تمرینات بیایم، وقتی برای دل‌داری به شما گفتم همه‌چیز به سمت خوب‌شدن خواهد رفت، با ناپاوری و تردید نکاهم کردید و گفتید: واقعاً باری پس از دیدن آن اجرا، که البته با این اجرای عمومی تفاوت‌هایی داشت اما از یک روح و یک جان برخوردار بود، آنچه بیش از همه‌چیز برایم معنا داشت همین مسئله ایده‌آل بود، که خود را قالب گروهی پرشور، با اشتیاقی بی‌توقع و با عشق و ایمان به تئاتر نشان می‌داد. من تمام اینها را دریافت‌م تا به شما که از صبح زود به‌یادگاران رفتن و شب‌ها تا دیر هنگام تمرین‌کردن خسته و مایوس بودید، بگویم شما به خودتان تعلق ندارید بلکه متعلق به این همه شور و عشقی هستید که به شما امیدوارند، مثل یک راهنما، مثل یک لیدر، باید ایثار کنید. البته بعدها در جنرال‌های دیگر و اجرای عمومی نتایج آن ایثار جمعی و آن کار خلاقه شما و گروهتان را می‌دیدم. می‌دیدم که صحنه‌صحنه‌های این کار از وجود خودتان، دغدغه‌ها، بی‌خوابی‌ها و رنج‌هایتان، درگیری دائمی‌تان با مرگ - که آن‌روزها بیش از همه فضای ذهنتان را اشغال می‌کرد- انباشته است و همان‌طور از شما و نمایشان به مخاطب خاستگان منتقل می‌شود. این‌همه پیچیدگی- این‌همه فشرده‌گی و پرسوزن‌های کارتان یعنی آن آدم‌های غمگینی که حتی وقتی مرده‌اند با غم‌هایشان به جهان مردگان رفته‌اند را مگر می‌شود که به یک زبان زنانه که در پوسترتان بود تقلیل داد که حالا گفتمی باشد یا نباشد! که آن‌همه شما را برمی‌آشوبد... البته که می‌دانم برآشتن ریشه‌اش چیست، از جو مسمومی است که در آتیم، اما از این جو، نه‌تنها با حمله که ابزار ایده‌آلیست‌هاست، که گاه با برگزشتن و بی‌اعتنایی به «خواست» رها می‌شویم...؛ خواست (will) که شونپه‌آور آن رنج بودن می‌داند و تنها در برابر اثر هنری است که از بین می‌رود. اثر هنری که می‌تواند ما را وارد فضای «حال ابدی» (eternal) کند. ولی آیا واقعاً این جنجال‌ها حال ابدی است؟ ایمن تبلیغ‌ها، این تجارت‌ها، این حراج‌های آثار هنری، این جشنواره‌ها، رقابت‌ها، از میدان به‌دورکردن‌ها، این رسانه‌ها، با بالابردن‌ها و بت‌سازی‌ها، بر زمین‌کوفتن‌ها، این نام‌ها... این شهوت شهرت؟ آیا هنری که در انزوا و سکوت و رنج شکل می‌گیرد حقیقی‌تر نیست؟ هنرمندانی هستند با آثار درخشان که نامی ندارند و هنرمندانی بی‌نظیر که حتی اثری ندارند... یادان می‌آید که در نسخه چاپ‌نشده کتابم «شهود در مشرق هنر» که شما هم آن را مطالعه کرده بودید، بخشی را به این مفهوم اختصاص داده بودم که: هنرمند مشرق هنر، خودش اثر هنری‌اش است، و در جریان آفرینش و خلق هنر است که روحش پالایش می‌یابد... خدازا!شکر که شما کار می‌کنید و به‌خاطرش رنج می‌برید. خدازا!شکر که شما ایثار می‌کنید، برای هنر، برای تئاتر عزیزمان. تئاتر عشق همه ماست که آن را از من و امثال من دریغ کردند. ما به گوشه‌ای پناه بردیم و این ایده‌آل را از دست دادیم که کاری را انجام دهیم که دوست داریم و کاری را که دوست نداریم انجام ندهیم. ما مثل قهرمان تئاتر شما، «فهرست» هنرمان درونی‌ودرونی‌تر می‌شود، هنر، ایده‌آلی می‌شود در درونمان و در درونمان می‌درخشد که این روزمرگی‌ها، کثیفش نکند.

✚ دکترای پژوهش هنر، نمایش‌نامه‌نویس

رضا مولایی؛

«وان‌یک» اثر جهانی است

این‌روزها نمایش «وان یک» به کارگردانی سهراب سلیمی، در تماشاخانه باران روی صحنه می‌رود. رضا مولایی به‌همراه احمد ساعتچیان و شیوا اردویی در این نمایش ایفای نقش می‌کنند. رضا مولایی در همین رابطه گفت: «وان یک»، شامل دو نمایش‌نامه مستقل از واسلاو هاول است که با اختلاف یک سال نوشته شده است. نام‌های این نمایش «احضار» و «گشایش» است که هر دو طنز زیبایی دارند. «وان یک» جزء پراحترارترین نمایش‌نامه‌های جهان است و به‌نظرم این نمایش‌نامه‌ها درحال‌حاضر مناسب تماشاگران معاصرمان است. وی در همین زمینه افزود: در اپیزود «احضار» نقش یک مدیر سال‌خورده ۸۰۷۰ ساله را دارم که شرایطی فیزیکی ویژه‌ای دارد. این نقش از لحاظ سن‌وسال خیلی از من و شیوا اردویی نقش زن و شوهر بورژوازی را ایفا می‌کنیم که شرایط لوکس زندگی‌شان و اجناسی که برای منزل خریداری می‌کنند برایشان

«مهمانی از کاراییب» را که درآمده و متن فوق‌العاده زیبایی است به کاسترو هدیه کرده بودم. حتما کتاب را بخوان.

✚ فکر کنم هفت، هشت سالی دیگر کار نکردید، چرا؟

بله. ما از ۶۱ تا ۶۸ کار نکرده‌ایم.

✚ دوره بازشدن فضا پس از جنگ؟

بله دوره اصلاحات اجازه دادند که دوباره کار کنیم.

✚ مریم و مردادویچ؟

می‌خواستیم حرف آن زمانی تئاتر ملی را بزنم.

✚ بر اساس سنت نمایش‌های ایرانی؟

بله.

۱۰ سال دیگر بین مریم و مردادویچ تا گل و قداره ای که برای اولین‌بار در

سال ۷۸ کار کردید وقفه می‌افند؟

بله باز هم مانع کار شدند. زمانی که مفتش را کار کردیم جلوی کار را

گرفتند. دنیای دیوانه هم همین‌طور. هر مدیریتی هم که آمد بنابر سلیقه‌اش مانع کارکردن‌مان شد. همیشه این موانع بود و به گروه‌مان هم لطمه بسیاری وارد می‌شد. ما گروه کهنی داشتیم که پول درمی‌آورد و کار می‌کرد. اما وقتی نمی‌گذاشتند، ما مجبور بودیم روی تاکسی و دو طبقه کار کنیم. باید زندگی می‌چرخید. آرتیست اولمان یکهو سر از فروش مواد شوینده درمی‌آورد و بد می‌شد. قول داده بودیم که با وضع بهتری روبرو بشوند. ولی قول بی‌خودی از آب درآمد.

✚ این وقفه‌ها باعث راندن‌مان پایین گروه می‌شد؟

بله...

✚ گل و قداره سال ۸۷ در دیدم، چرا این متن را بر اساس داش‌اکل

صادق هدایت کار کرده‌اید؟

این دینی است که بر گردنم نسبت به هدایت داشسته‌ام. من در کودکی از نزدیک ایشان را دیده‌ بودم. او کار بزرگی کرده بود برای من. او دسته تصنیف‌هایی که می‌فروختم را از من خرید. برایم جالب بود که قیمت تصنیف‌ها دواز بود، اما او پنج تومان به من داد. روی دل‌باختگی‌ای که نسبت به او دارم این کار را کرده‌ام و به نظرم بزرگ‌ترین نویسنده معاصر ماست و او را بنیان‌گذار درام‌نویسی خودمان می‌دانم. فضا‌ساز، شخصیت‌ساز، زبان‌شناس و ... ما مدیون او هستیم و این ادای دینی به اوست، **✚ آیا این اجرای دوباره را به تغییرات به صحنه آورده‌اید؟**

تغییر و تبدیل داشته‌ایم. به کمک رفیقان‌مان جاهایی را کم کرده و سعی کرده‌ایم استیلیزه‌تر شود. به‌هرحال ما هم در این ۱۵، ۱۶ سال زیاد بی‌کار نبودیم.

✚ تغییری هم به لحاظ متنی می‌بینم. برای مثال در داش‌اکل به ارتباط او با مادر مرجان هیچ اشاره‌ای نشده است اما در گل و قداره هم داش‌اکل و هم کاکارستم دل‌بسته این زن شده‌اند و خواستگاری هم رفته‌اند و جواب رد گرفته‌اند از پدرش... اینها را به داستان اضافه کرده‌اید؟

این گرته‌برداری از داش‌اکل است و اصلاً اقتباس نیست. من خط سوزه را تقدیس می‌کنم آقای مشایخی را که هم احسان طبری حفظ حرمت‌های هدایت این گرته‌برداری انجام شده است.

✚ قصه هم شباهتی به لولیتای ناباکف پیدا کرده است به واسطه اینکه

مردی که بین مادر و دختری واقع می‌شود و گرفتار عشق دختر می‌شود؛ در

گل و قداره هم آکل علاقه‌مند مادر است اما بعد به مرجان عشق می‌ورزد،

این تأثیر وجود دارد؟

نه! من همیشه از بیرون پرهیز می‌کنم. هر چه هست از درون هست...

البته رنالیسم جادویی را دوست دارم و تحت تأثیر مارکز، بورخس و کورتاسار هستم و اینها را دوست دارم. بیشتر تحت تأثیر مارکز.م. بعد از گل و قداره می‌بینی که در کارهایم این تأثیر هست.

✚ اینکه دوباره گل و قداره را کار می‌کنید علت خاصی دارد؟

نه‌چون سه تا متن نوشتم و بردم آنجا که هر سه را رد کردند بعد هم خودشان گفتند این را کار بکنم من هم گفتم باشا!

ادامه در صفحه ۱۴