یادداشت

شیوه‌های استفاده مجدد از بناهای تاریخی

ادامه از صفحه اول

از ونیز به بعد اما چالشی شروع می‌شود؛ حفاظت به مدیریتِ تغییر تعبیر می‌شود، نه در قالب مرمت صرف. تغییری قابل مدیریت که طیفی گسترده را در بر می‌گیرد. در واقع طیفی از حفاظت تا تغییر اساسی. سعید ایزدی شرح می‌دهد چگونه از دهه ۱۹۸۰ به بعد، این چالش شروع می‌شود. بدیهی است طراحان و معماران در این عرصه جدید به دنبال خلاقیت هم هستند. بنابراین، چالشی بین این دو رویکرد رخ می‌دهد؛ یعنی بین حفاظت (conservation) و مرمت عین‌به‌عین و استفاده مجدد خلاق و انطباقی (Adaptive and creative reuse). در نتیجه دنبال تعادلی می‌گردند بین آنچه در عرصه عملکردی به آن نیاز داریم و آنچه باید از هویت و اثر بنای قدیمی حتما باقی بماند. اگرچه در عمل همه‌جا این اتفاق نیفتاده، به هر حال معماران باسلیقه و هنرمند کار خود را کرده‌اند.

در غرب بسیاری از کارخانه‌ها یا نیروگاه‌های برق با فضاهای بزرگ و فراخ به موزه و فضای فرهنگی تبدیل شده‌اند. تجربه‌های جدیدی مانند تغییر ساختار موزه لوور در فرانسه یا کار نورمن فاستر در بریتیش میوزیوم لندن، همه حیرت‌انگیز بودند. نگاه خلاقانه پوشش بنا در این موزه، در کنار سیستم تأسیساتی بی‌نظیر آن، نشانه‌ای از هماهنگی خلاق طراحان بوده است. یا سال ۲۰۰۰ که یک سیلوی متروکه در نیوکاسل به یک گالری تبدیل شده بود. ایزدی با صداقت اعتراف می‌کند ابتدا تا وقتی به این مکان‌ها سر نزده بوده، در قضاوت درباره آنها دودل بوده است؛ خلاقیت و انطباق و چگونگی تلفیق آنها با هم. گاه می‌شود در یک محوطه کهن، سازه‌ای کاملا مدرن و حتی قابل برچیدن را طراحی کرد که حداکثر استفاده از سایت را ممکن کند. من شخصا بارها با بناهایی که دکتر ایزدی تصاویرشان را نشان می‌دادند، مواجه شده‌ام و به این ترکیب و تلفیق متناسب آفرین گفته‌ام. بعد از جنگ جهانی دوم تخریب‌ها آن‌قدر زیاد است که تا سال‌ها بعضی بناهای تاریخی به حال خود رها می‌شوند. با این حال، بعد از ۴۰،۳۰ سال پرداختن به آنها آغاز می‌شود. ایزدی نمونه درخشان کاونتری در انگلیس را نشان می‌دهد که چطور یک ساختمان جدید می‌آید و در کمال احترام، در کنار بنای کاتدرال تاریخی قرار می‌گیرد. البته ایدئال این است که این هم‌جواری نهایت احترام و فاصله را حفظ کند، ولی در ترکیب با بنای قدیم، فضای جدید خودش را نیز خلق کند. مثلا کار شگفت‌انگیزی که فاستر در رایشتاگ، یعنی مجلس برلین انجام داد، این بود که اجازه داد مردم عادی از داخل سقف گنبدی شیشه‌ای مجلس به جلسه مجلس در زیر پایشان نگاه کنند و این به نمادی از شفافیت قانون و ارتباط بین مجلس و مردم تبدیل شود.

این ترکیب‌های خلاقانه فقط زیبایی‌شناسانه نیستند؛ در هریک از آنها طراحان آن‌قدر با دقت و دانایی در کنار حفاظت، به مسائل عملکردی و فنی بناها در کنار ایده‌پردازی‌های جدید پرداخته‌اند که هم رویکرد نگهداشت حفاظتی پایه قرار گرفته است و هم ویژگی‌های قدیمی و اصالت‌های بنا. البته در کنار بحث فنی، بحث‌های اقتصادی هم تعیین‌کننده هستند.

ما در ایران نیز سابقه طولانی حفاظت خلاق داشته‌ایم و بسیاری از ساختمان‌های بی‌نظیر اواخر قاجار را هنوز استفاده می‌کنیم (قانون ۱۳۰۹ انجمن آثار ملی). دو نمونه مهم از این تلفیق، به اعتقاد دکتر ایزدی، هتل عباسی اصفهان و موزه آبگینه هستند. در یادداشت‌های بعدی بیشتر به موارد ایرانی خواهم پرداخت.

کتاب و کافی‌شاپ

ادامه از صفحه اول

عواملی که شاید در افت کتابخوانی دخیل باشد:

۱- نظام آموزشی ما و از آن مهم‌تر آموزش و پرورش از ضعیف‌ترین نظام‌های آموزشی دنیاست. دانش‌آموز به‌جای لذت تحقیق و اندیشیدن، وقت خود را صرف حفظ‌کردن می‌کند تا در امتحانات رتبه بالا را کسب کند. وزیر محترم به این می‌اندیشد دانش‌آموزان را هرچه بیشتر به تجمعات شبانه ببرد. در شگفتم چرا در غالب کابینه‌ها وزیر آموزش و پرورش باید از ضعیف‌ترین‌ها باشد؟ در این دوره نیز چنین است.

۲- شاید از عوامل دیگر رویگردانی از کتاب، وضع معیشتی خانواده‌ها باشد. بخش بزرگی از جامعه درگیر تأمین‌کردن مایحتاج روزانه، اجاره‌بهای مسکن و تشویش گرانی‌هاست. فراغت اوقات برای خواندن کتاب از میان مردم رخت بربسته است. اضطراب گرانی و تورم، مجالی برای خواندن نمی‌گذارد.

۳- در خانه‌ای که پدر و مادر به خواندن کتاب عادت ندارند و درگیر مسائل معیشتی هستند و دو یا سه شیفت باید کار کنند، فرزندانشان نیز به کتاب‌خواندن روی نمی‌آورند. نسل جوان امروز به درس‌های دانشگاهی نیز کمتر علاقه نشان می‌دهد. تحقیقاتی که پیش از دانشگاه‌ها صورت می‌گرفت، در این دوران کمتر مشاهده می‌شود. غالب وزیران در گذشته در بخش‌های فرهنگ صاحب ده‌ها کتاب و مقاله علمی بودند. مجال نام‌بردن نیست. در میان وزیران فرهنگی پس از انقلاب چنین مزیتی مشاهده نمی‌شود. ۴- بی‌اعتمادی و ناامیدی‌های اجتماعی، انگیزه کتابخوانی را از جوانان گرفته است. پرسش جوانان این است: برای چه کتاب بخوانیم؟ امیدی برای فردایم نمانده است. کتاب‌خواندن به معیشت فردای من کمکی نمی‌کند. نان و کتاب در کنار هم معنا پیدا می‌کند. به قول سعدی: غم فرزند و نان و جامه قوت/ بازت آرد ز سیر در ملکوت/ شب که عقد نماز می‌بندم/ چه خورد بامداد فرزندم...؛ این داستان روزگار ماست. از سیر در کتاب و ملکوت و معنا بازمانده‌ایم. گذشته‌های فرهنگی ما سنخیتی با وضع فعلی ما ندارد. تیراژ کتاب در گذشته از سه هزار به بالا بود. امروز از این تعداد به کمتر از ۵۰۰ رسیده است. ناشران علاوه بر بی‌اقبالی به کتاب، از گرانی کاغذ، فیلم و زینگ در رنج و عذاب هستند. چرا دولت به‌جای بودجه‌های کلان به‌اصطلاح فرهنگی، یا برای نهادهای به‌اصطلاح فرهنگی، فکری برای کاغذ نمی‌کند؟ یک دانش‌آموز برای خرید یک دفتر صدبرگ چقدر باید پرداخت کند؟ چرا قدرت خرید نوشت‌افزار مدرسه در غالب خانواده‌ها وجود ندارد؟ و صدها چرای دیگر. فرهنگ در جامعه ما به کجا می‌رود؟ فردوسی هزار سال پیش گفت: گهر بی‌هنر خوار زار است و سست/ به فرهنگ باشد روان تندرست/ ز دانا بپرسید پس دادگر/ که: فرهنگ بهتر بوَد یا گهر؟/ چنین داد پاسخ بدو رهنمون/ که: فرهنگ باشد ز گوهر فزون/ که فرهنگ آرایش جان بود/ ز گوهر سخن‌گفتن آسان بود/ گهر بی‌هنر، زار و خوار است و سست/ به فرهنگ باشد روان تندرست.

مدرک فارغ التحصیلی **اینجانب فریبا ایرانی** فرزند حسین به شماره شناسنامه ۱۵۹۷۹ صادره از تهران در مقطع کارشناسی رشته مترجمی زبان انگلیسی مورخ سال ۱۳۸۶ صادره از واحد دانشگاهی اسلامشهر مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر به نشانی اسلامشهر-میدان نماز-خیابان شهید صیاد شیرازی-دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر ارسال نماید.

مدرک کارشناسی ارشد فارغ التحصیلی اینجانب محمد بیگی فرزند محسن به شماره شناسنامه ۷۴۳۴۶ صادره از مشهد در مقطع کارشناسی ارشد رشته عمران صادره از واحد دانشگاهی تهران جنوب مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی- واحد تهران جنوب به نشانی تهران_ خیابان کریم خان زند_ خیابان ایرانشهر شمالی_ نبش آذرشهر پلاک ۲۰۹ و یا کد پستی ۱۵۸۴۷۱۵۴۱۴ ارسال نماید.



جمهوری‌خواهان پشت ترامپ ایستادند

استیضاح هگست ناکام ماند

مهسا مژدهی: جمهوری‌خواهان مجلس نمایندگان آمریکا تلاش‌ها برای استیضاح پیت هگست، وزیر جنگ دولت ترامپ را ناکام گذاشتند. هگست که با اتهاماتی ازجمله نقض قانون اساسی در جنگ ایران و انجام عملیات نظامی بدون مجوز کنگره روبه‌رو است، پیش‌تر این طرح را نمایشی مضحک و سیاسی خوانده بود. گاردین در گزارشی نوشت: جمهوری‌خواهان مجلس نمایندگان آمریکا روز سه‌شنبه مانع پیشبرد طرح استیضاح پیت هگست شدند و اتهاماتی را که علیه وزیر جنگ این کشور درباره نقض مکرر قانون اساسی در نحوه مدیریت جنگ ایران و دیگر درگیری‌های نظامی در نقاط مختلف جهان مطرح شده بود، رد کردند.

این رأی‌گیری یک هفته پس از آن برگزار شد که جمهوری‌خواهان در انتخابات میان‌دوره‌ای، کنترل سنا و مجلس نمایندگان را از دست دادند؛ انتخاباتی که بدترین شکست این حزب در بیش از نیم‌قرن گذشته به شمار می‌رود. نتیجه رأی‌گیری همچنین نشان داد قانون‌گذاران جمهوری‌خواه همچنان در برابر رویارویی با دونالد ترامپ محتاط هستند؛ رئیس‌جمهوری که حمایت خود از هگست را آشکارا ادامه داده است.

توماس مسی، نماینده جمهوری‌خواه کنگره که پس از اختلاف با رئیس‌جمهور در انتخابات مقدماتی حزب شکست خورد، نخستین بار در ماه سپتامبر طرح استیضاح هگست را مطرح کرده بود. او وزیر جنگ را به مجموعه‌ای از اقدامات غیرقانونی، ازجمله کشتار غیرنظامیان در ایران، آغاز عملیات نظامی بدون مجوز در ونزوئلا و یمن و اقدامات تلافی‌جویانه علیه یک سناتور دموکرات متهم کرد. رهبران ارشد دموکرات از این طرح حمایت کردند، اما جمهوری‌خواهان برای متوقف‌کردن آن پیشنهاد دادند پرونده به کمیته قضائی مجلس نمایندگان ارجاع داده شود. این پیشنهاد روز سه‌شنبه با ۲۱۱ رأی موافق در برابر ۲۰۴ رأی مخالف به تصویب رسید. رأی‌گیری عمدتا بر اساس گرایش حزبی نمایندگان انجام شد. توماس مسی تنها جمهوری‌خواهی بود که به این پیشنهاد رأی منفی داد و همه نمایندگان دموکرات نیز با آن مخالفت کردند. ترامپ که خود دو بار استیضاح شده است، از این نتیجه استقبال کرد و آن را «تبرئه کامل یک میهن‌پرست بزرگ آمریکایی» خواند. او در عین حال به مسی حمله کرده و از او به دلیل به جریان انداختن این رأی‌گیری انتقاد کرد.

یک پیروزی برای ترامپ

ترامپ در شبکه اجتماعی تروث‌سوشال نوشت: «دموکرات‌ها همچنان از ایالات متحده سوءاستفاده می‌کنند و آن را به ابزاری برای پیشبرد اهداف خود تبدیل کرده‌اند. باید جلوی آنها گرفته شود». پنتاگون نیز در واکنش به این رأی‌گیری، از «پیروزی کامل» سخن گفت.

شان پارنل، سخنگوی وزارت جنگ آمریکا، در پیامی در شبکه‌های اجتماعی نوشت: «ارجاع این طرح‌های بی‌اساس استیضاح به کمیته قضائی مجلس نمایندگان، به معنای پیروزی کامل برای وزیر هگست، وزارت جنگ و نیروهای نظامی آمریکاست».

با این حال، رأی‌گیری روز سه‌شنبه احتمالا پایان تلاش‌ها برای برکناری هگست از وزارت جنگ نخواهد بود؛ به‌ویژه آنکه دموکرات‌ها در انتخابات میان‌دوره‌ای نوامبر، اکثریت قاطع مجلس نمایندگان را به دست آورده‌اند.

حکیم جفریز، رهبر اقلیت دموکرات مجلس نمایندگان که انتظار می‌رود پس از در اختیار گرفتن کنترل مجلس از سوی دموکرات‌ها در ژانویه، به ریاست این نهاد برسد، از تلاش‌ها برای استیضاح هگست حمایت کرده است. او وزیر جنگ را متهم کرده که «امنیت ملی آمریکا را تضعیف کرده است». جفریز روز سه‌شنبه در گفت‌وگو با شبکه پی‌بی‌اس تأکید کرد قاطعانه از طرح استیضاح هگست حمایت می‌کند. او گفت: «هگست از قدرت خود سوءاستفاده کرده و امنیت ملی ما را به خطر انداخته است. پیت هگست معمار این جنگ خودخواسته، پرهزینه و بی‌محابا علیه ایران است؛ جنگی که کشور ما را ناامن‌تر و زندگی را برای مردم آمریکا گران‌تر کرده است».

چرا طرح استیضاح ناکام ماند؟

ناکامی طرح استیضاح ساعاتی پس از آن رقم خورد که هگست در نشست خبری خود در پنتاگون با لحنی تند به این تلاش‌ها واکنش نشان داد و آن را «نمایش سیاسی» توصیف کرد که از سوی نماینده سابق ایالت کنتاکی سازماندهی شده است. او گفت: «این یک مضحکه و نمایش سیاسی است و همه این را می‌دانند».

جنگ با ایران به یکی از موضوعات اختلاف‌برانگیز در میان جمهوری‌خواهان تبدیل شده است. پیش از انتخابات میان‌دوره‌ای نیز شمار اندکی از نمایندگان این حزب به دموکرات‌ها پیوستند و به قطع‌نامه‌های مربوط به اختیارات جنگی رأی دادند؛ قطع‌نامه‌هایی که هدفشان وادارکردن ترامپ به پایان‌دادن به درگیری‌های نظامی بود.

وارن دیویدسون، یکی از نمایندگان جمهوری‌خواهی که به چنین قطع‌نامه‌هایی رأی داده بود، با این حال با استیضاح هگست مخالفت کرد. او در گفت‌وگو با گاردین گفت: «این تلاش در واقع تلاشی برای انداختن مسئولیت شکست‌های کنگره و تصمیم دونالد ترامپ بر دوش هگست است». دیویدسون در ادامه از عملکرد وزیر جنگ دفاع کرد و گفت: «به اعتقاد من، هگست در بازگرداندن روحیه نیروهای نظامی در حال خدمت، احیای روحیه جنگاوری و بازگرداندن تمرکز درست به ارتش، یعنی آمادگی برای جنگیدن و پیروزی در جنگ‌ها، بسیار مؤثر عمل کرده است».

وزیر جنگ آمریکا که پیش‌تر مجری شبکه فاکس‌نیوز و افسر گارد ملی ارتش بوده، یکی از جنجالی‌ترین اعضای کابینه دوم ترامپ به شمار می‌رود و در مدیریت ارتش آمریکا رویکردی به‌مراتب سخت‌گیرانه‌تر از رویه‌های معمول در پیش گرفته است. هگست زمینه خروج شماری از ژنرال‌های ارشد ارتش را فراهم کرده، مانع ارتقای درجه ده‌ها افسر شده که بسیاری از آنها زن یا متعلق به اقلیت‌های نژادی بوده‌اند و مقررات تازه‌ای را به اجرا گذاشته که در نهایت باعث شد بخش درخور توجهی از خبرنگاران مستقر در پنتاگون این وزارتخانه را ترک کنند.

او همچنین به چهره عمومی برخی از سیاست‌های دولت ترامپ تبدیل شده که هزینه سیاسی سنگینی برای جمهوری‌خواهان داشته‌اند. مهم‌ترین آنها جنگ ایران است؛ درگیری‌ای که ماه‌ها ادامه یافته، فشار صعودی بر قیمت نفت ایجاد و به تقویت موقعیت دموکرات‌ها در انتخابات میان‌دوره‌ای هفته گذشته کمک کرده است.

طرح استیضاح چه بود؟

طرح استیضاح مسی هشت مورد از نقض ادعایی قانون اساسی از سوی هگست را برشمرده بود. ازجمله این موارد، حمله به ایران بدون کسب مجوز قبلی از کنگره و بی‌اعتنایی به قطع‌نامه اختیارات جنگی بود که مجلس نمایندگان و سنا در ماه ژوئن تصویب کرده بودند و بر اساس آن، دولت موظف می‌شد به درگیری نظامی پایان دهد.

در این طرح، همچنین هگست به نادیده‌گرفتن قوانینی متهم شده بود که با هدف کاهش تلفات غیرنظامیان به تصویب رسیده‌اند. در همین زمینه، حمله آمریکا به یک مدرسه در میناب ایران که به کشته‌شدن بیش از ۱۶۸ نفر انجامید، به‌طور مشخص مورد اشاره قرار گرفته بود.

سایر بندهای استیضاح به موضوع قتل‌های فراقضائی دست‌کم ۲۲۱ نفر در حملات آمریکا به قایق‌های مظنون به حمل مواد مخدر در دریای کارائیب و شرق اقیانوس آرام مربوط می‌شد. در این بخش، هگست به نقض قانون اساسی از طریق صدور دستور یا مشارکت در این حملات متهم شده بود. او همچنین به سرکوب آزادی بیان از طریق اقدامات تلافی‌جویانه علیه مارک کلی، سناتور دموکرات، به دلیل انتقادهایش از وزیر جنگ متهم شده بود.

دو بند پایانی طرح استیضاح نیز به نقش هگست در عملیات نظامی آمریکا برای بازداشت نیکلاس مادورو، رئیس‌جمهور وقت ونزوئلا و همچنین کارزار بمباران یمن مربوط می‌شد؛ عملیاتی که اندکی پس از بازگشت ترامپ به کاخ سفید آغاز شده بود.

در صورت تصویب طرح استیضاح در مجلس نمایندگان، این طرح باید برای بررسی و رأی‌گیری به سنا می‌رفت؛ نهادی که جمهوری‌خواهان با اختلاف ۵۳ کرسی در آن اکثریت دارند. با این حال، مشخص نبود آیا طرح می‌توانست آرای لازم را برای تصویب در سنا به دست آورد یا جان تون، رهبر جمهوری‌خواهان سنا، اساسا اجازه طرح آن برای بررسی و رأی‌گیری را می‌داد یا خیر.

ابوظبی میزبان مذاکرات روسیه و اوکراین با میانجیگری آمریکا

مذاکره‌کنندگان آمریکا، اوکراین و روسیه، در ابوظبی، پایتخت امارات متحده عربی، گرد هم آمدند تا دور جدیدی از مذاکرات صلح با میانجیگری آمریکا را آغاز کنند. رستم عمروف، رئیس سرویس اطلاعات خارجی اوکراین اعلام کرد نمایندگان آمریکا، بریتانیا، فرانسه، آلمان، ایتالیا، ناتو و کمیسیون اروپا پیش از آغاز مذاکرات سه‌جانبه میان مقام‌های آمریکایی، اوکراینی و روس، نشست جداگانه‌ای در ابوظبی برگزار کردند.

استیو ویتکاف، فرستاده ویژه آمریکا، گفت شرکت‌کنندگان درباره چگونگی بهره‌گیری از نهادها و توافق‌های امنیتی موجود در اروپا پس از پایان جنگ اوکراین گفت‌وگو کردند. او افزود شرکت‌کنندگان همچنین تأکید کردند ناتو همچنان نقش محوری خود را در دفاع جمعی کشورهای دو سوی اقیانوس اطلس حفظ خواهد کرد. به گفته ویتکاف، شرکت‌کنندگان تأکید کردند هرگونه توافق آینده برای پایان‌دادن به جنگ باید به حاکمیت ملی، تمامیت ارضی و حق اوکراین برای تصمیم‌گیری مستقل احترام بگذارد. آنها همچنین بر ضرورت ارائه «تضمین‌های امنیتی معتبر» به کی‌یف تأکید کردند. ویتکاف در پیامی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «هدف مشترک، تدوین یک چارچوب امنیتی عملی و متقابلا تقویت‌کننده است که امنیت بلندمدت اوکراین را تقویت کند و اعتماد لازم برای دستیابی به یک توافق از طریق مذاکره را به وجود آورد».

این نشست دوروزه، نخستین دیدار سه‌جانبه آمریکا، اوکراین و روسیه از زمان مذاکرات ماه فوریه در ژنو است که بدون دستیابی به توافق پایان یافته بود. ولادیمیر مدینسکی، رئیس هیئت مذاکره‌کننده روسیه، ابراز امیدواری کرد این نشست به پیشرفت در مسیر دستیابی به صلح، در راستای منافع مردم اوکراین و روسیه منجر شود. عمروف گفت اوکراین همچنان بر پایان‌دادن به درگیری‌ها، دستیابی به تضمین‌های امنیتی قابل اعتماد پس از جنگ، تضمین بازسازی و توسعه اقتصادی و پیشبرد تلاش‌های بشردوستانه تمرکز دارد. او در پیامی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «ما تلاش می‌کنیم در این زمینه‌ها تا حد امکان پیشرفت و صلح را نزدیک‌تر کنیم». ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین که برای گفت‌وگو با رهبران کشورهای شمال اروپا در دانمارک به سر می‌برد، در شبکه اجتماعی ایکس اعلام کرد هیئت مذاکره‌کننده کشورش اقداماتی را برای کاهش تنش پیشنهاد خواهد کرد. زلنسکی همچنین گفت برای پایان‌دادن به جنگ، برگزاری نشستی سه‌جانبه در سطح رهبران کشورها ضروری است. ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه، پیش‌تر تأکید کرده بود هرگونه مذاکرات سه‌جانبه برای پایان‌دادن به جنگ باید تضمین‌های امنیتی برای روسیه و اوکراین و همچنین امنیت گسترده‌تر اروپا را در بر بگیرد.

روسیه خواستار واگذاری کامل منطقه دونباس در شرق اوکراین است، اما کی‌یف هرگونه توافقی را که مستلزم چشم‌پوشی از این سرزمین باشد، رد کرده است. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا، در گفت‌وگو با شبکه سی‌بی‌اس ابراز اطمینان کرد جنگ به‌زودی پایان خواهد یافت و گفت ممکن است مرزهای اوکراین پس از دستیابی به توافق تغییر کند. ترامپ گفت: «فکر می‌کنم بتوانیم این کار را به سرانجام برسانیم و معتقدم این اتفاق خواهد افتاد. در نهایت، اوکراین از نظر شکل جغرافیایی کمی متفاوت خواهد بود».

ترامپ بارها از مسکو و کی‌یف خواسته است برای دستیابی به توافق صلح و پایان‌دادن به جنگی که بیش از چهار سال ادامه داشته است، مذاکره کنند. جرد کوشنر، فرستاده آمریکا که همراه با ویتکاف در مذاکرات ابوظبی حضور دارد، گفت امیدوارند در جریان این نشست بتوانند «زمینه‌های توافق مشترک» میان دو طرف را شناسایی کنند.

در همین حال، هزاران نظامی اروپایی این هفته در یک رزمایش بزرگ نظامی در لهستان شرکت می‌کنند تا برای مأموریت احتمالی در اوکراین پس از پایان جنگ آماده شوند. هدف از این مأموریت، حمایت از صلح در صورت دستیابی مسکو و کی‌یف به توافقی برای پایان‌دادن به جنگ جاری است. این رزمایش با نام «ائتلاف» از ۹ تا ۲۲ نوامبر به رهبری بریتانیا و فرانسه برگزار می‌شود. این رزمایش مشترک با حضور دو هزار و ۸۰۰ نظامی از ۱۱ کشور، نخستین رزمایش بزرگ «نیروی چندملیتی اوکراین» به شمار می‌رود.

کشورهای شرکت‌کننده شامل بلژیک، استونی، فرانسه، آلمان، لیتوانی، هلند، لهستان، اسپانیا، سوئد، ترکیه و بریتانیا هستند. نیروهای زمینی، هوایی و دریایی در این رزمایش حضور خواهند داشت. نیروی چندملیتی اوکراین، بخش نظامی «ائتلاف کشورهای داوطلب» است؛ ائتلافی متشکل از کشورهایی که متعهد شده‌اند حمایت‌های نظامی، دیپلماتیک و اقتصادی از اوکراین ارائه دهند.

گزارش

افتتاحیه پرتنش کنست اسرائیل

گادی آیزنکوت، سیاست‌مدار مأمور تشکیل کابینه جدید اسرائیل، پس از سخنرانی تند بنیامین نتانیاهو در نخستین نشست کنست جدید، مذاکرات برنامه‌ریزی‌شده با حزب لیکود را لغو کرد. مراسم آغاز به کار پارلمان جدید اسرائیل نیز با اعتراض‌ها، مشاجره‌های لفظی و رویارویی نمایندگان احزاب مختلف همراه بود.

کنست بیست‌وششم اسرائیل با ادای سوگند ۱۲۰ نماینده منتخب آغاز به کار کرد. این نخستین نشست پارلمان پس از انتخابات اخیر اسرائیل بود که در آن ائتلاف بنیامین نتانیاهو اکثریت خود را از دست داد.

نتانیاهو که تا تشکیل دولت جدید همچنان نخست‌وزیر اسرائیل است، در سخنرانی خود احزاب عربی «رعام» و «فهرست مشترک» را متهم کرد به دنبال نابودی اسرائیل هستند و از دیگر احزاب خواست در تشکیل دولتی که به حمایت این دو حزب وابسته باشد، مشارکت نکنند. او بار دیگر خواستار تشکیل دولت وحدت ملی شد و گفت اسرائیل در برابر تهدیدهای خارجی، ازجمله تهدید هسته‌ای ایران، به چنین دولتی نیاز دارد.

سخنان نتانیاهو با اعتراض شدید شماری از نمایندگان مخالف او روبه‌رو شد. نفتالی بنت، نخست‌وزیر پیشین اسرائیل، بارها سخنرانی او را قطع کرد و خواستار پاسخ‌گویی درباره خودداری از تشکیل کمیسیون رسمی تحقیق در مورد حمله هفتم اکتبر ۲۰۲۳ گروه حماس و ارتباط احتمالی مشاوران نتانیاهو با قطر شد. بنت همچنین از نتانیاهو پرسید چرا قطر را کشور دشمن اعلام نمی‌کند؟ در جریان این اعتراض‌ها، سارا نتانیاهو، همسر نخست‌وزیر اسرائیل، نیز با بنت وارد مشاجره لفظی شد. یائیر گولان، رهبر حزب دموکرات‌ها نیز همراه با شماری از نمایندگان حزبش، در اعتراض به سخنان نتانیاهو صحن کنست را ترک کردند.

مراسم ادای سوگند نمایندگان نیز با تنش همراه بود. هنگامی که یوسف جبارین، رئیس ائتلاف عربی «فهرست مشترک»، برای ادای سوگند نمایندگی فراخوانده شد، ایتامار بن‌گویر، وزیر امنیت ملی اسرائیل، سخنان او را قطع کرد و پرسید: «او به چه کسی سوگند وفاداری می‌خورد؟ به حماس؟».

این مداخله به اعتراض و سروصدا در صحن کنست انجامید. پس از پایان مراسم ادای سوگند نیز بیشتر نمایندگان احزاب عربی هنگام اجرای سرود ملی اسرائیل در صحن حضور نداشتند. این موضوع با واکنش تند بن‌گویر و شماری دیگر از نمایندگان راست‌گرا روبه‌رو شد که خطاب به نمایندگان مخالف نتانیاهو فریاد می‌زدند: «متحدان شما کجا هستند؟».

با این حال، منصور عباس، رهبر حزب عربی «رعام»، هنگام اجرای سرود ملی در صحن کنست حضور داشت.

گادی آیزنکوت، رهبر حزب یاشار، پس از این رویدادها سخنرانی نتانیاهو را «تفرقه‌افکنانه، نفرت‌انگیز و شرم‌آور» توصیف کرد و گفت بیش از پیش متقاعد شده است او صلاحیت ادامه نخست‌وزیری را ندارد. حزب یاشار شامگاه سه‌شنبه اعلام کرد به دستور آیزنکوت، نشست برنامه‌ریزی‌شده برای روز چهارشنبه میان نمایندگان این حزب و حزب لیکود لغو شده است.

این حزب در بیانیه‌ای اعلام کرد هدف از نشست، بررسی امکان همکاری برای تشکیل دولت جدید بر اساس چهار اصل پیشنهادی آیزنکوت بود، اما رفتار و سخنان نتانیاهو در مراسم افتتاح کنست نشان داد او به‌جای وحدت ملی، به دنبال ایجاد شکاف در اسرائیل است.

در مقابل، حزب لیکود با انتقاد از تصمیم آیزنکوت اعلام کرد نتانیاهو همچنان برای تشکیل دولت وحدت ملی تلاش خواهد کرد. لیکود همچنین این پرسش را مطرح کرد که چرا اردوگاه آیزنکوت از یک سو مذاکرات با این حزب را لغو می‌کند و از سوی دیگر به گفت‌وگو با احزاب عربی ادامه می‌دهد.