

خبرها

ادامه طرح پایش آفتل‌آزای طیور

ایستا: طرح پایش آفتل‌آزای فوق حاد طیور در مناطق پرخطر کشور ادامه داشته و حداکثر تا پایان خردادماه به پایان می‌رسد. حسین حسینی - رئیس سازمان دامپزشکی کشور - با تأکید بر اینکه در بخش دام و طیور تاکنون هیچ موردی از شیخ آفتل‌آزای فوق حاد طیور در کشور دیده نشده است، افزود: طرح پایش که از پانزدهم اردیبهشت‌ماه در استان‌های پرخطر مثل استان گیلان و استان‌های همجوار آغاز شده، با قدرت ادامه دارد و پیش‌بینی می‌شود این طرح تا پانزدهم و یا حداکثر تا پایان خردادماه ادامه پیدا کند. وی افزود: در این طرح براساس جمعیت دامی نمونه‌برداری‌های لازم صورت می‌گیرد تا وضعیت منطقه به لحاظ آفتل‌آزای فوق حاد طیور مشخص شود. رئیس سازمان دامپزشکی خاطرنشان کرد: بعد از اتمام این طرح و اعلام نتایج آزمایش‌ها، سیاست‌های بعدی خود را براساس این نتایج اتخاذ کرده و عمل خواهیم کرد.

دفاع از مصوبه شورای پول و اعتبار

مهر: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران کاهش دو درصدی نرخ سود تسهیلات بانکی مصوب شورای پول و اعتبار را مورد تأیید این بانک اعلام و از آن دفاع کرد.
پیرو گزارش شماره ۷۲۶ مورخ ۸۳/۴/۱۷ این بانک درخصوص «دیدگاه‌های بانک مرکزی در ارتباط با طرح منطقی کردن نرخ سود تسهیلات بانکی متناسب با نرخ بازدهی در بخش‌های مختلف اقتصادی (با تأکید بر قانون عملیات بانکی بدون ربا) توضیحاتی ارائه کرده است. با عنایت به برخی از عبارات و تفسیر به کار گرفته شده توسط بعضی از جراید مبنی بر عدم مطابقت تصمیمات دولت و بانک مرکزی از گزارش یادشده، بدین‌وسیله توضیح بانک مرکزی در مورد طرح نمایندگان مجلس پیرامون منطقی کردن نرخ سود بانکی، به شرح ذیل برای بهره‌برداری لازم ایفا می‌گردد. توضیحات اخیر بانک مرکزی با عنوان «دلایل ۱۱ گانه مخالفت بانک مرکزی با طرح منطقی کردن سود بانکی» صرفاً در ارتباط با طرح منطقی کردن نرخ‌های سود بانکی و نیز سخنان برخی از گویندگان و نویسندگان طی روزهای گذشته بوده است. نظر بانک مرکزی این است که هیچ‌نرخ‌های سود بانکی قابل بررسی و طرح در مراجع ذی صلاح مانند شورای پول و اعتبار- به‌عنوان یک شورای تخصصی - است که نمایندگان سه قوه از جمله نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی در آن حضور دارند. براساس این توضیحات بانک مرکزی، آنچه در این شورا به تصویب برسد دارای وجهه کارشناسی و بایسته بوده که با توجه به متغیرهای اقتصادی صورت می‌گیرد.
ل‌آزم به توضیح است که کاهش اخیر در نرخ سود تسهیلات بانکی به میزان ۲ واحد درصد توسط شورای پول و اعتبار مورد تأیید بانک مرکزی است چرا که به آن رای مثبت داده است. لذا به کار بردن عباراتی توسط برخی از جراید که شائبه عدم مطابقت تصمیمات دولت و بانک مرکزی از آن برداشت می‌شود، به هیچ‌وجه صحت ندارد.

فراه‌د رهبر نماینده ویژه رئیس‌جمهوری

مهر: به پیشنهاد رئیس‌جمهوری و تصویب هیات‌وزیران فراه‌د رهبر رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، مامور توزیع و ابلاغ اعتبارات حسب مورد هزینه‌ای (جاری) و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای (عمرانی) شد.
هیات‌وزیران در جلسه مورخ ۱۳۸۵/۲/۷ بنا به پیشنهاد رئیس‌جمهوری و به استناد اصل یکصد و بیست و هفتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران این مصوبه را تصویب کرده است.
براساس این تصویب‌نامه، فراه‌د رهبر معاون رئیس‌جمهوری و رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به‌عنوان نماینده ویژه رئیس‌جمهور تعیین می‌شود:
الف - انجام جابه‌جایی اعتبارات سال ۱۳۸۵ مربوط به ردیف‌های متفرقه موضوع بند «ج» تبصره (۲۰) قانون بودجه سال ۱۳۸۵ کل کشور، ب - توزیع و ابلاغ اعتبارات حسب مورد هزینه‌ای (جاری) و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای (عمرانی) ردیف‌های متفرقه موضوع جدول پویوست که تأیید شده به مهر دفتر هیات دولت

است، منظور در قانون بودجه سال۱۳۸۵ کل کشور، بین دستگاه‌های اجرایی ذیربط. تصمیماتی که توسط نماینده‌ویژه رئیس‌جمهوری در خصوص امور اجرایی موارد یادشده اتخاذ می‌شود در حکم تصمیمات رئیس‌جمهور و هیات‌وزیران بوده و لازم‌الاجراست و با رعایت ماده (۱۹) آیین‌نامه داخلی هیات‌دولت قابل صدور خواهد بود.

ابلاغ دستورالعمل ۷ ماده‌ای

مهر: معاون اول رئیس‌جمهوری دستورالعمل ۷ ماده‌ای نحوه دریافت هزینه‌های انجام داری توسط شورای عالی فنی را به سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی ابلاغ کرد.
هیات‌وزیران در جلسه مورخ ۱۳۸۵/۱/۱۶ بنا به پیشنهاد سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و به استناد اصل یکصدوسی‌وهشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، آئین‌نامه نحوه دریافت هزینه‌های انجام داری توسط شورای عالی فنی، موضوع ماده (۳) قانون‌الحاق موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت - مصوب ۱۳۸۴ - را تصویب کرد.
براساس این تصویب‌نامه، هزینه داری که درصد خواسته تعیین می‌شود. همچنین پرداخت هزینه داری به صورت خواهان است.
چنانچه نتیجه داری به نفع خواهان باشد، هزینه داری با پیش‌بینی در رای صادر شده‌از خواننده دریافت می‌شود. این تصویب‌نامه می‌افزاید: پس از ارجاع رسمی داری به شورا، نصف هزینه داری براساس مفاد ماده (۲) این آئین‌نامه از خواهان دریافت می‌شود، ابلاغ رای شورا منوط به دریافت بقیه هزینه داری خواهد بود.
براساس این تصویب‌نامه، چنانچه در جریان کار داری طرفین سازش کرده و با خواهان اعلام انصراف کند، هزینه داری تا آن مقطع، که کمتر از پنجاه درصد هزینه داری نخواهد بود، توسط شورا تعیین و دریافت خواهد شد. این تصویب‌نامه حاکی است، هزینه داری پس از دریافت از خواهان به حساب درآمد عمومی واریز می‌شود. همچنین پرداخت سایر هزینه‌های موردی از قبیل ماموریت‌ها، انجام آزمایش‌ها، نمونه‌گیری‌ها، گمانه‌زنی‌ها، سایر خدمات مهندسی و ترجمه اسناد که به تشخیص شورا به امر داری کمک خواهد کرد به عهده خواهان است.
در این آئین‌نامه اصطلاحات زیر در معانی مشروح مربوطه به کار می‌روند:
الف- سازمان: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور،
ب- شورا: شورای عالی فنی،
ج- داری: مجموعه اقداماتی که منجر به صدور رای توسط شورای عالی فنی در مورد طرحی که تملک دارایی‌های سرمایه‌ای «عمرانی» خواهد شد،
د- خواهان و خوانده (طرفین): طرفی که ابتدا رجوع به داری می‌کند «خواهان» و طرف دیگر «خواننده» نامیده می‌شود،
ه- خواسته: مبلغی که از طرف خواهان ادعا می‌شود، و
ز- هزینه داری: مبلغی که به منظور تأمین هزینه‌های انجام داری دریافت می‌شود.

پس از ۳۳ سال زحمت مستمر، آقای بودجه از بودجه‌ریزی کشور کنار گذاشته شد. نه قدردانی درخوری به عمل آمد و نه خسته نباشید پرسدایی به او گفته شد.
کردیچه مصداق دفر کردن گنج است. کردیچه در اعداد بودجه را به دست گرفته بود تا آقا و سامان بخش آنها باشد، بودجه و ۳۳ سال خدمت خود را تحویل داد و کنار رفت. این بار هم مثل همیشه نه اعتراضی کرد و نه صدایی از او شنیده شد. محمد کردیچه بحق آقای بودجه است. از ۳۳ سال خدمت خالصانه او در سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۲۷ سال به بودجه‌ریزی و حفظ نظم دخل و خرج مردم اختصاص داشته است. او طی این مدت با افراد گوناگونی کار کرد. نه طیف‌های گوناگون سیاسی و نه باندبازی‌ها و ناملایمت‌های گاه و بی‌گاه سازمان هیچ کدام بر کار او تأثیر نگذاشت. در تمام این مدت چراغ اتاقی زودتر از چراغ اتاق کردیچه روشن نشد و بعضاً پس از خاموش شدن چراغ‌های سازمان، چراغ اتاق او روشن ماند. چه در تمام این مدت در غیر از فصل بودجه زودتر از ۶ صبح به سازمان می‌آمد و زودتر از ۱۱ شب به خانه نمی‌رفت. در فصل بودجه اما گاه چند روز متوالی در سازمان می‌ماند و بی نشان از خواب و خستگی، اعداد بودجه را کنار هم می‌چید. بسیاری از همکاران او ادعان می‌دارند که اکثر بار بودجه بر دوش او بود. در برقراری روابط سازمان با مجلس شورای اسلامی نیز نقش موثری داشت. در دوره‌های گوناگون مجلس، همواره کردیچه را به عنوان کارشناس دقیق، مطلع و فارغ از هر گونه سیاسی کاری می‌شناختند. پس در هنگامه بالا گرفتن اختلافات مجلس و دولت همواره نام میانجی و کسی که راه‌حل آخر را پیشنهاد می‌کرد، «محمد کردیچه» بود. به پاس آن همه تلاش خالصانه در جهت مین و مملکت، امروز محمد کردیچه

رسم بدهدی ایام جو دید ابر بهار

گریه‌اش بر سمن و سنبِل و نسرين آمد
در بین اخبار تازانگیز و تاسف‌باری که در مورد بازنشسته کردن اساتید و کارشناسان شایسته به فراوانی به گوش می‌رسد از جمله خیر بازنشسته کردن آقای محمد کردیچه مدیرکل دفتر اقتصاد کلان سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی و کارشناس صدیق و سخت‌کوش قدیمی این سازمان جایگاه ویژه‌ای داشت و خاطرات بسیاری را مجدداً در ذهن من زنده کرد. محمد کردیچه هم‌کلاس دوران دانشگاه، جوان آرام و سرب‌زیر و درس‌خوان. محمد کردیچه هم‌کار سازمان برنامه و بودجه دهه ۱۳۶۰ و ۱۳۷۰ که هیچ‌کس صبح زودتر از او بر سر کار حاضر نمی‌شد و هیچ‌کس پس از او سازمان را ترک نمی‌کرد. برای انجام کارها شب و روز و تعطیل و غیرتعطیل نمی‌شناخت. این وجه از شخصیت کاری او جنبه مثل زنی داشت. زمانی که در معاونت اقتصادی هم‌کار بودم در دهه ۱۳۶۰ و ۱۳۷۰ بعضی مواقع سعی کردم که رکورد او را بشکنم و برای دیگران به‌عنوان شوخی تعریف کنم. لکن هر صبح قبل از طلوع آفتاب به سازمان رسیدم و با خود گفته که این بار دیگر دفتر کار کردیچه بعد از دفتر کار من باز می‌شود، لکن باز با تعجب دیدم که پشت میز خود نشسته و مشغول کار است. شب‌ها به پنجره دفتر او نگاه کردم تا چراغ آن خاموش شود و پشت سر او از سازمان خارج شوم لکن عاقبت او بود که در پشت سر من از پله‌ها پایین می‌آمد. محمد کردیچه بدون توقع و بدون ادعا تلاش می‌کرد گویی که تنظیم بودجه‌های سالانه کار و وظیفه شخصی او است. اگر کسی در کار خود تعلل

طبقه اجتماعی، صرفاً یک معیار اقتصادی نبوده و دربرگیرنده مفاهیم مختلفی از قبیل پرستیژ، مقام و حس تعلق داشتن مشترک است. عموماً اعضای یک طبقه اجتماعی تمایل دارند که به روش مشابهی زندگی کنند. دیدگاه‌ها و فلسفه مشترک داشته باشند و مهمتر از همه الگوهای مصرف یکسانی داشته باشند. هر چند همان‌گونه که بعداً اشاره خواهد شد الزاماً الگوهای مصرف همواره شباهه هم نیستند. در بررسی رفتار مصرف‌کننده، طبقه اجتماعی شاخص بسیار خوبی برای مشخص کردن نوع مصرف است. در واقع برخی اقتصادداران اجتماع مهمترین و بهترین شاخص رفتار مصرف‌کننده در پاسخ وی به محرک‌ها و تبلیغات است. اگرچه مردم اغلب این ایده را که برخی افراد جامعه بهتر از بقیه بوده یا آنها تفاوت دارند، دوست ندارند. اما در واقع بیشتر مصرف‌کنندگان بر وجود طبقات مختلف اجتماعی و تأثیر عضویت در یک طبقه بر مصرف، واقف هستند. از آنجا که مصرف‌کنندگان طبقات مختلف، ترجیحات مختلفی در مورد خرج کردن پول و زمان دارند، اجتماع مصرف‌کننده می‌تواند علت خرید و مصرف تلقی شود. علاوه بر این طبقه اجتماعی نوع مصرف را نیز تحت تأثیر خود قرار می‌دهد، زیرا ما از گزینه‌های مصرفی افراد در مورد آنها استنباط می‌کنیم. طبقه اجتماعی، خواه علت و خواه اثر مصرف باشد، از ارتباط نزدیک با رفتار مصرف‌کننده و روش‌هایی که کالاها بازاربایی می‌شوند، است. مطالعات و بررسی‌های انجام شده در زمینه رفتار مصرف‌کننده و طبقه اجتماعی حاکی از آن است که دلایل خرید، بین طبقات مختلف باهم تفاوت می‌کند. طبقات بالاتر، نه تنها به حکم ضرورت بلکه برای تفریح و لذت نیز خرید می‌کنند. زنان متعلق به طاهری شیک و زیبا داشته و خدمات شخصی بهتری ارائه می‌کنند و در مورد کالاهایی اختصاصی طبقاتی هستند، طبقات بالاتر از فروشگاه‌های خاص خرید می‌کنند. زنان متعلق به طبقات پایین از فروشگاه‌هایی خرید می‌کنند که قیمت کالاها در آنها از ران‌تر از بقیه است. در مورد کالاهایی از قبیل مبلمان که منعکس‌کننده اختلاط‌های طبقاتی هستند، طبقات بالاتر از فروشگاه‌های خاص خرید می‌کنند که ظاهری شیک و زیبا داشته و خدمات شخصی بهتری ارائه می‌کنند و در مورد کالاهایی با ریسک اندک چنین خریدارانی متمایل به انتخاب و خرید مارک‌های خاصی هستند. مصرف‌کنندگان متعلق به طبقه کارگر، کالاهای و محصولات را بیشتر از نظر مطلوبیت‌زایی بیشتر، استحکام و راحتی مورد ارزیابی قرار می‌دهند، تا از نظر سبک، ظاهر و مد و بهتری برای محصولات و سبک‌ها و مدهای جدید از قبیل مبلمان مدرن را کمتر تجربه

اقتصاد



خدا حافظی با آقای بودجه

پنهان‌صادق‌پور

هیچ‌کدام از بحث‌ها کردیچه خود خواهان دریافت پست جدید نبود. او نشان داده که همواره تنها دغدغه‌اش «بودجه» یا مهم‌ترین سند اقتصادی معیشت مردم کشور بوده است. شاید به همین دلیل بود که با تمام طیف‌های سیاسی حاکم بر سازمان کار کرد و در هیچ‌کدام از دوره‌های مجلس مشکلی پیدا نکرد. این بی‌مهری حاصل بی‌توجهی کشور به تجربه ارزنده‌ای است که به قیمت سالیان دراز حاصل شده است. گویی قرار است

پشت‌پا به تجربه‌ها

دکتر سیدمحمد طبیبیان

عمومی در دورترین نقاط کشور به موقع حقوق خود را دریافت کند و پروژه‌های عمرانی حتی الامکان از طریق تأمین مالی خود و دانش جدید که فراگرفت طرحی نو درانداخت و تلاش کرد که آن را در سال‌های اخیر پیاده کند. نمی‌دانم از این همه تلاش سالیان طولانی او و مانند او چگونه قدردانی می‌شود؟ کردیچه، رحیم دانش، محمدهور، مرحوم شمس لاریجانی، صدیقی و . . . افرادی مشابه در همان سازمان و دستگاه‌های اقتصادی دیگر مانند وزارت اقتصاد و دارایی (خصوصاً خزانه‌داری کل) و بانک

مرکزی که ارتباط کاری تنگاتنگی با یکدیگر داشتند و مشکلات بی‌پایان را با همکاری و همفکری از سر راه نیل به این هدف برمی‌داشتند. برای ما تا زمانی که کاری به وړوال انجام می‌شود آن را طبیعی می‌دانیم و زحمت و تلاش آنانی که کار را به روال خود جاری می‌کنند مورد توجه قرار نمی‌دهیم. از افتخارات بعد از دوران پیروزی انقلاب اسلامی است برای کارشناسان و دستگاه‌های اقتصادی کشور که نظم و روال مالی دولت و کشور در بحران‌های مختلف پایدار نگه داشته شد - برخلاف موارد و تجربه بسیاری از دیگر کشورها در شرایط مشابه - لکن به این نکته کمتر توجه شده است. به یاد

طبقه اجتماعی و رفتار مصرف‌کننده

دکتر منصور صمدی*

منعکس‌کننده توانایی فرد برای پرداخت بوده اما جنبه نامدین مرتبط با موقعیت اجتماعی نداشته باشند درآمد شاخص ارجح‌تر است. تفاوت‌های مصرف همچنین منعکس‌کننده تفاوت در ترجیحات نیز هست. برای نمونه، افراد مرفه ساکن شهرهای بزرگ به وضع جسمانی و ظاهر خود اهمیت زیادی داده و به غذاها و نوشیدنی‌های رژیمی بیشتر از مردم ساکن شهرهای کوچک توجه می‌کنند. طبقات اجتماعی همچنین از نظر میزان جست‌وجو برای اطلاعات قبل و حین خرید با هم تفاوت دارند. مصرف‌کنندگان طبقات متوسط و بالا، قبل از خرید، درگیر جست‌وجوی اطلاعات بیشتری هستند و به‌طور کلی، مصرف‌کنندگان طبقات پایین‌تر اطلاعات کمتری راجع به محصولات دارند. مصرف‌کنندگان بالاتر از قیمت، کمتر به عنوان شاخص از روی عملکرد آن می‌سنجند. در ارزیابی استفاده از رسانه‌ها مشخص شده که طبقات بالاتر بسیار بیشتر از افراد طبقات پایین خواننده مجلات و روزنامه‌ها هستند و علاوه بر تماشای تلویزیون بر وقایع اخیر نیز تمرکز بیشتری دارند. برخی اعتقاد دارند که درآمد شاخص واقعی‌تر و بهتری برای پیش‌بینی رفتار خرید و مصرف به نسبت طبقه اجتماعی است. اما برخی دیگر از محققین به این ایده با تردید می‌نگزند. شکی در تحقیق خود به این نتیجه رسید که بهتر بودن شاخص بستگی به نوع کالاها و خدمات دارد. در خریدهایی که هزینه پایین بوده اما کالای موردنظر از نظر نامدین بر سبک زندگی و ارزش‌ها دلالات داشته باشد طبقه اجتماعی شاخص بهتری برای پیش‌بینی است. به‌طور کلی وی پیشنهاد می‌کند که:

۱- برای محدوده‌هایی از رفتار مصرف‌کننده که در خریدهایی که هزینه پایین بوده اما کالای موردنظر از نظر نامدین بر سبک زندگی و ارزش‌ها دلالات داشته باشد طبقه اجتماعی شاخص بهتری برای پیش‌بینی است. به‌طور کلی وی پیشنهاد می‌کند که:
۱- برای محدوده‌هایی از رفتار مصرف‌کننده که دربرگیرنده هزینه‌های زیادی نبوده اما منعکس‌کننده سبک زندگی و ارزش‌ها باشد طبقه اجتماعی شاخص بهتری است.
۲- در مورد کالاهایی که خرید آنها هزینه‌بر و

خبر

آئین‌نامه ساماندهی چای

روابط عمومی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی : معاون اول رئیس‌جمهوری تصویب‌نامه آئین‌نامه اجرایی ساماندهی تولید، فراآوری و بازرگانی چای وزیران را به وزارتخانه‌های جهاد کشاورزی، بازرگانی، صنایع و معادن و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی و بانک مرکزی ابلاغ کرد. این تصویب‌نامه به تأیید رئیس‌جمهوری نیز رسیده‌است.
وزاری عضو کارگروه نوسازی باغ‌های چای و تقویت بازار داخلی و ساماندهی تولید و توزیع چای، بنا به پیشنهاد وزارت جهاد کشاورزی و به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و با رعایت تصویب‌نامه شماره ۳۴۴۹/ت/۳۴۸۷۲ هـ مورخ ۱۳۸۵/۲/۹، آئین‌نامه اجرایی ساماندهی تولید، فراآوری و بازرگانی چای را تصویب کرده‌است که جزئیات کامل آن به شرح ذیل است:
ماده ۱- وزارت جهاد کشاورزی متولی اصلاح و نوسازی باغ‌های چای است و موظف است به منظور افزایش کیفیت برگ سبز چای تولیدی و اقتصادی کردن تولید در واحد سطح، برنامه اجرایی و زمانبندی خود را برای یک دوره پنج‌ساله با در نظر گرفتن منابع و اعتبارات مورد نیاز ظرف ده ماه به هیات وزیران ارائه کند.
ماده ۲- اداره کل چای شمال زیر نظر وزارت جهاد کشاورزی با تشکیلات اداری مناسب تشکیل خواهد شد. تشکیلات این اداره کل ظرف پانزده روز پس از ابلاغ این آئین‌نامه، توسط وزارت جهاد کشاورزی ارائه و حداکثر پس از یک ماه به تصویب پیشنهاد مدیریت و برنامه‌ریزی کشور خواهد رسید.
ماده ۳- وزیران عضو شورای اقتصاد موضوع تصویب‌نامه شماره ۳۴۴۵/ت/۳۴۴۵۵ هـ مورخ ۱۳۸۰/۸/۱۳ در نیمه دوم استفاده هر سال قیمت تضمینی برگ سبز چای سال آینده را تعیین می‌کنند.
سازوکار خرید برگ سبز چای تولیدی توسط شورای اقتصاد اعلام خواهد شد. تبصره - مسئولیت کنترل کیفی برگ سبز خریداری شده از چایکاران و انطباق آن با ضوابطی که در قیمت‌گذاری تعیین شده‌است به عهده اداره کل چای شمال است.
ماده ۴- به منظور به‌رآزاری باغات چای طی سال‌های اجرای این آئین‌نامه و در آذرماه هر سال تسهیلات بانکی لازم‌ال سوی بانک‌ها در اختیار چایکاران قرار خواهد گرفت.
پارانه سود تسهیلات بانکی که هر سال توسط شورای اقتصاد تعیین می‌شود، توسط سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور در بودجه سنواتی وزارت جهاد کشاورزی برای پرداخت به چایکاران پیش‌بینی و منظور خواهد شد. تبصره ۱- معرفی و نظارت چایکاران برای استفاده از این تسهیلات در چارچوب برنامه اجرایی موضوع ماده (۱) این آئین‌نامه در مسئولیت اداره کل چای شمال خواهد بود. تبصره ۲- در سال ۱۳۸۵ پارانه تسهیلات مذکور به پیشنهاد وزارت جهاد کشاورزی توسط سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و از محل ردیف هزینه‌های پیش‌بینی شده و پس از طی مراحل قانونی، در اختیار وزارت جهاد کشاورزی قرار خواهد گرفت. تبصره ۳- کشاورزان چایکار موظفند حداکثر تا پایان شهریورماه هر سال نسبت به سوزی تسهیلات بانکی دریافتی اقدام کنند. به کشاورزانی که تسهیلات بانکی دریافتی را تسویه نکنند، تسهیلات جدید اعطا نخواهد شد.
ماده ۵ - به منظور تشویق بخش غیردولتی به خرید برگ سبز چای خشک کلی دوره اجرای طرح، تسهیلات سرمایه در گردش از سوی بانک‌ها در اختیار آقای قرار می‌گیرد. دولت هیچ‌گونه تعهدی در بازپرداخت این تسهیلات نخواهد داشت.
ماده ۶- به منظور تعیین تکلیف چای سنواتی و بدهی کارخانجات چای‌سازی و تشکل‌های ذیربط، کارگروهی مشخص از نمایندگان بانک مرکزی، کشاورزی، صنایع و معادن، بازرگانی، وزارتخانه‌های صنایع و معادن، بازرگانی، جهاد کشاورزی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور (مسئول کارگروه) تشکیل خواهد شد. کارگروه مذکور موظف است حداکثر تا پایان خردادماه سال ۱۳۸۵ تکلیف چای سنواتی و بدهی کارخانجات را مشخص کند. در صورت نیاز به تصمیم‌گیری هیات وزیران، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور موظف است متن پیشنهادی کارگروه را تا پایان خردادماه سال ۱۳۸۵ به هیات وزیران ارائه کند.
ماده ۷- به منظور نوسازی و بازسازی کارخانجات چای‌سازی، به آن دسته از کارخانجات که بدهی آنها تعیین تکلیف نشده‌است تسهیلات بانکی پرداخت خواهد شد.
پارانه سود تسهیلات بانکی توسط سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور در بودجه سنواتی وزارت جهاد کشاورزی پیش‌بینی و منظور خواهد شد.
ماده ۸- به منظور ایجاد شرایط رقابتی و توسعه بازار چای کشور، پس از استادن گیلان طی سال ۱۳۸۵ از نظر بورس کالای کشاورزی کشور راه‌اندازی شده و به تدریج تالارهای منطقه‌ای آن در شهرستان‌های چایکار توسعه خواهد یافت.
ماده ۹- واردات چای با رعایت موارد زیر و سایر قوانین مقررات مربوطه مجاز است:
الف- واردات چای با شرایط واردکننده در صورت خرید یک کیلوگرم چای خشک تولید داخل می‌توانند یک و نیم کیلوگرم چای از خارج کشور با نرخ تعرفه چهار درصد وارد کنند.
ب- واردات چای در بسته‌های کمتر از ده کیلوگرم ممنوع است.
ماده ۱۰- ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز، نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران و سایر دستگاه‌های ذیربط موظفند تمهیدات لازم به منظور مبارزه با قاچاق چای اعمال نمایند.
ماده ۱۱- نرخ تعرفه ورود چای به داخل کشور در سال‌های بعد به نسبت میزان واردات چای در مقابل خرید چای خشک تولید داخل و به پیشنهاد وزارت جهاد کشاورزی و تصویب وزاری عضو کمیسیون ماده (۱) آئین‌نامه اجرایی قانون تجارت صادرات و واردات تعیین می‌گردد.
ماده ۱۲- به منظور تشویق صادرات چای، پارانه صادراتی پرداخت خواهد شد. میزان و چگونگی پرداخت آن هر سال توسط وزارت جهاد کشاورزی با پایان فروردین ماه جهت تصویب به مراجع ذیربط پیشنهاد خواهد شد.
ماده ۱۳- وزارت جهاد کشاورزی موظف است نسبت به تشکیل تعاونی‌های بازاریابی و بازرگانی چای داخلی و واردات چای خارجی را در سال ۱۳۸۶، به آنها واگذار کند. تبصره - تسهیلات بانکی مورد نیاز این تشکل‌ها توسط وزارت جهاد کشاورزی در اختیار تعاونی‌های چایکاران قرار می‌گیرد.
پارانه مورد نیاز تسهیلات بانکی پرداختی به این تعاونی‌ها توسط سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور در بودجه سنواتی وزارت جهاد کشاورزی پیش‌بینی و منظور خواهد شد.
ماده ۱۴- وزارت جهاد کشاورزی و استانداران از ترتیب مسئول نظارت بر حسن اجرای این آئین‌نامه در کل کشور و استان هستند و مکلفند به گزارش اقدامات و پیشرفت کار در دوره‌های زمانی سه‌ماهه به هیات وزیران ارائه کنند.

بازرگان و نخبان که حکم بازنشستگی یا غیر از آن کنار برند. مقصود از این گایه جانشینی افراد جوان نیست بلکه علم و تجربه‌ای که نادیده گرفته می‌شود مصداق دفر کردن گنج است. کردیچه در واپسین سال‌های قبل از انقلاب پس از اخذ فوق‌لیسانس اقتصاد از انگلستان به ایران آمد. در ۲۷ سالگی و زمان ریاست دکتر مجیدی به سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی وارد شد تا تمامی مراحل را گام‌به‌گام بگذراند. از کارشناسی سازمان شروع کرد و دو سال بعد معاون دفتر تحقیق عملیات معاونت انفورماتیک شد. با شروع انقلاب و از سال ۵۸ معاونت دفتر اقتصاد کلان را برعهده گرفت و ۲۳ سال در این سمت خدمت کرد. بحق در تمامی این دوران در نظم بودجه و انطباق آن با سیاست‌ها و قوانین بالا دستی اثر گذار بود. ۲۳ سال با اعداد و ارقام روز و شب گذراند تا در سال ۸۱ مشاوره معاونت اقتصادی را برعهده گرفت. از خرداد سال ۸۲ و همزمان با ریاست محمد ستاری فر بر سازمان اما محمد کردیچه در جایگاهی قرار گرفت که شایسته او بود. کردیچه مدیرکل اقتصاد کلان سازمان شد و در همین سمت ماند تا اینکه بی‌مهری روزگار را سنجید تا در سال ۶۰ تاکنون علاوه بر بودجه‌ریزی، بسیاری از نوآوری‌های بودجه‌ای و البته حفظ و آرشو ارقام اساسی کشور را برعهده داشته است. این موارد نه در سرفصل‌های پست‌های سازمانی او که از سر تعهد او بوده است. تسلط او به ارقام چنان بود که در این سال‌ها بسیاری از روسای سازمان بدون او که زبان گشای بودجه بود، در جلسات حاضر نشدند. او با ۱۶ رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کار کرده‌است و ظاهراً قصد ندارد نام جدیدی بر این تعداد بیفزاید. کردیچه در آستانه ترک سازمان است؛ سازمانی که نظم محصولات خروجی خود را مدیون او است.

نمی‌آورم کردیچه به‌رغم سخت‌کوشی بی‌مانند هرگز از اضافه‌کار و افزایش حقوق و پاداش سخنی به میان آورده‌باشد و یا سعی در استفاده از امتیازاتی کرده‌باشد که کم و بیش در دستگاه‌های دولتی توزیع می‌شود. بحث تغییر نظام بودجه‌ریزی و بهبود روش‌های بودجه‌ای از جمله تدوین نظام بودجه عملیاتی را نیز او پیگیری می‌کرد. او برای بهنگام کردن دانش خود مدتی به سازمان‌های جهانی رفت و براساس تجربه خود و دانش جدید که فراگرفت طرحی نو درانداخت و تلاش کرد که آن را در سال‌های اخیر پیاده کند. نمی‌دانم از این همه تلاش سالیان طولانی او و مانند او چگونه قدردانی می‌شود؟ کردیچه، رحیم دانش، محمدهور، مرحوم شمس لاریجانی، صدیقی و . . . افرادی مشابه در همان سازمان و دستگاه‌های اقتصادی دیگر مانند وزارت اقتصاد و دارایی (خصوصاً خزانه‌داری کل) و بانک مرکزی که ارتباط کاری تنگاتنگی با یکدیگر داشتند و مشکلات بی‌پایان را با همکاری و همفکری از سر راه نیل به این هدف برمی‌داشتند. برای ما تا زمانی که کاری به وړوال انجام می‌شود آن را طبیعی می‌دانیم و زحمت و تلاش آنانی که کار را به روال خود جاری می‌کنند مورد توجه قرار نمی‌دهیم. از افتخارات بعد از دوران پیروزی انقلاب اسلامی است برای کارشناسان و دستگاه‌های اقتصادی کشور که نظم و روال مالی دولت و کشور در بحران‌های مختلف پایدار نگه داشته شد - برخلاف موارد و تجربه بسیاری از دیگر کشورها در شرایط مشابه - لکن به این نکته کمتر توجه شده است. به یاد

پیاده‌شود مردم رزمجوی

سوار آنکه لاف آرد و گفت‌وگوی

جناب آقای محمد کردیچه اجر شما با جهاندار جاوید.

فرهنگ در موفقیتی یا عدم موفقیت پذیرش کالا یا خدمت خاص نقش بسزایی دارد. کالایی که منافع سازگار و متناسب با فرهنگ اعضای گروه یا جامعه در هر نقطه از زمان داشته‌باشد شانس پذیرفته شدن آن در بازار بسیار بیشتر است. فرهنگ کلیت پیچیده‌ای است که شامل دانش، اعتقادات، هنر، قانون و سایر قابلیت‌ها و عادات کسب شده توسط یک ذره به‌عنوان عضوی از جامعه است. فرهنگ به روش‌های گوناگونی تعریف می‌شود. یک تعریف اکسپیک بیان می‌دارد که «فرهنگ مجموعه‌ای از الگوهای اکتسابی رفتار اجتماعی است که از طریق زبان و ابزار دیگر به اعضای یک جامعه خاص منتقل می‌شود.» در یک تعریف دیگر فرهنگ به‌صورت «مجموعه متقابل ویژگی‌های مشترکی که بر پاسخ یک گروه به محیطش تأثیر می‌گذارد» تشریح شده است. فرهنگ‌ها را می‌توان در قالب قدرت آنها در قانونمندسازی رفتار، روش‌های افراد، ارزش‌های مردم، سبک زندگی مردم و درجه تحمل فرهنگ‌های دیگر از یکدیگر تمیز داد. برای درک بهتر فرهنگ باید جنبه‌های مختلف آن را بررسی کرد. فرهنگ مفهوم جامعی است که تقریباً دربرگیرنده تمام چیزهایی است که بر فرآیندهای فکری و رفتار تأثیر می‌گذارد. نکته دیگر اینکه فرهنگ اکسپایی بوده و در ذات افراد به‌صورت مزبور مشخص شد افرادی که نسل به نسل منتقل شده و بر اعضای آینده جامعه تأثیر می‌گذارد. دیگر اینکه پیچیدگی جوامع مدرن به گونه‌ای است که فرهنگ به‌ندرت الگوهای دقیق رفتاری مناسب را فراهم می‌آورد که افراد باید در آن محدوده اندیشه و عمل کنند. همچنین باید خاطرنشان کرد که فرهنگ «طابقی» است. و ر و ر می‌شود جامعه با مشکلات و فرصت‌های جدید روبه‌رو می‌شود تغییر می‌کند. ماهیت تأثیرات فرهنگی به گونه‌ای است که ما به‌ندرت از آن آگاه می‌شویم. افراد معمولاً به روش‌های متناسب با دیگر اعضای یک فرهنگ اندیشیده، عمل کرده و احساس می‌کنند زیرا در آن صورت افعال آنها طبیعی و درست به‌نظر می‌رسد و نهایتاً اینکه فرهنگ برآورنده نیازها است. فرهنگ با فراهم آوردن هنجارها یا قواعد رفتاری به جامعه خط‌مشی می‌بخشد و با فراهم آوردن ارزش‌ها هرآنچه که صحیح، خوب و مهم است را مشخص می‌کند. مردم نیاز دارند بدانند که از آنها چه انتظاری می‌رود، چه چیزهایی درست یا غلط هستند و آنها در شرایط مختلف چگونه باید عمل کنند. فرهنگ عنصری است که چنین الزامات اجتماعی را برآورده می‌کند.

***عضو هیات علمی دانشگاه شهید چمران**