

ادامه از صفحه ۴

افشای فساد با اصطکاک منافع صاحبان نفوذ

مردم اگر دروغ بشنوند، ممکن است این دروغ در تصمیم‌گیری‌های آنها تأثیر بگذارد و آثار سوئی در زندگی آنها بگذارد. ما به‌عنوان ملت حق داریم همه چیز را به‌صورت شفاف بدانیم؛ زیرا ما هستیم که دولت و نمایندگان خود را انتخاب می‌کنیم. بارها گفته‌ام روحانی باید از ابتدای امر هر ماه از طریق همه رسانه‌ها، مسائل و مشکلات را به صورت شفاف در اختیار مردم می‌گذاشت که مردم هم به مشکلات دولت پی می‌بردند و هم انتظارات آنها از دولت، وسیع نبود که محقق‌نشدن آنها موجب نارضایتی شود. مردم باید درمی‌یافتند که دولت روحانی وارث یک هرج‌ومرج شدید اقتصادی است و زمان لازم است تا دولت بتواند این اقتصاد را به سامان برساند.

❖ ممکن است گروه‌های قدرت، به دستگاه‌های ناظر نفوذ کنند و افراد خود را درون این دستگاه‌ها بفرستند تا جلوی روند افشای فسادها را بگیرند؟
تا زمانی‌که اقتصاد ایران یک اقتصاد دولتی رانتی است، هیچ اصلاحی در این زمینه‌ها نمی‌تواند صورت بگیرد، یعنی اقتصاد ایران ظرفیت اصلاح‌پذیری ندارد. اگر قرار باشد تحولی در اقتصاد انجام نگیرد، دولت دست خود را از بازار و انحصارها کوتاه نکند و بخش خصوصی قدرت نگیرد و تخصیص منابع میان نیازهای واقعی اقتصاد به‌درستی توزیع نشود، ما هرچقدر هم قوه نظارتی بگذاریم و دیده‌بان قرار دهیم، نتیجه‌ای عاید ما نخواهد شد؛ زیرا روش، روش درستی نیست. روش درست آن است که ما یک جامعه مدنی داشته باشیم و توازن قوا بین جامعه مدنی و حاکمیت ایجاد شود. اگر این توازن قدرت وجود نداشته باشد، وضعیت همین خواهد بود.

❖ توازن میان جامعه مدنی و دولت می‌تواند ارتباط ثروت و سیاست را کنترل کند؟

وقتی جامعه مدنی قدرت بگیرد و توازن ایجاد شود، این توازن می‌تواند بر همه مسائل و ایجاد شفافیت‌ها و تخصیص منابع اشراف داشته باشد.

❖ اکنون این گروه قدرت و ثروت که به گفته شما با یکدیگر بده‌بستان دارند، می‌توانند مانند کارتل عمل کنند و نگذارند از بیرون فرد یا گروه دیگری وارد این بازی شود؟

مسئلا، گروه‌های مختلفی هستند که این گروه‌های مختلف کاملاً انحصاری عمل می‌کنند؛ یعنی آنها افراد دیگر را به داخل گروه خود نمی‌پذیرند و سعی می‌کنند این دایره خود را حفظ کرده و از نظر مالی قدرتمندتر کنند. وقتی در کشوری یک سازمان تأمین اجتماعی در دوره‌ای، ۱۳۷ شرکت را از اختیار فردی بگذارد (۱۳۷ شرکت چندین‌شده سازمان تأمین اجتماعی در دوره ریاست سعید مرتضوی به پایک زنجانی واگذار شد) یا مخابرات در دهه ۸۰ به یک‌هشتادم قیمت واقعی فروخته شود، چه انتظاری می‌توان از اقتصاد این کشور داشته باشیم؟ مردم پول ندارند برای اینکه نقدینگی در جامعه در دست عده‌ای نباشد شده است. وقتی فردی در یک شرکت برای دریافت‌نکردن حق خود خودکشی می‌کند، چرا باید یک فرد در پشت میز خود بنشیند و ۵۰ میلیون تومان حقوق بگیرد؟ این چه توازنی است؟ این مسائل ریشه‌ای است و زمانی حل می‌شود که جامعه مدنی قدرتمندی داشته باشیم.

❖ آیا صاحبان قدرت و ثروت، برای افزایش قدرت و ثروت خود، در قوانین، سازمان‌ها و ... دستکاری می‌کنند؟

اینها افراد و گروه‌ها سعی می‌کنند، قوانین را به‌نفع خود تغییر دهند. وقتی لایحه‌ای با نظر کارشناسی از سوی دولت به مجلس می‌رود، پس از آنکه در کمیسیون‌های تخصصی بررسی می‌شود، در صحن علنی درباره آن رأی‌گیری می‌شود. همین مجلس با یک دو دوگردن، همه رشته‌ها را پنبه می‌کند و قانون به‌کل تغییر می‌کند. اینجا قدرت حاکم است. اگر قدرت قانون‌گذاری واقعا ملی داشتیم؛ آن‌گاه دولت‌ها با توجه به قوه مقننه قوی و ناظر، در جاده‌ای حرکت می‌کردند که اصطکاکي با دستگاه‌های ناظر پیدا نکنند، اما وقتی دولت‌ها به سمتی می‌روند، قوانین به سویی دیگر و دستگاه‌های ناظر، نظارت درستی ندارند، همین می‌شود که شاهد آن هستیم.

❖ این طبقه قدرت – ثروت تا چه اندازه می‌تواند از افراد دیگر به‌عنوان کارگزاران خود بهره‌گیری و در مواقعی که بدستان رو شد، آنها را قربانی کند؟

اتفاقا یکی از روش‌های معمول این اصحاب قدرت آن است که وقتی فساد بزرگی افشا می‌شود، برای اینکه سربویشی روی آن فساد گذاشته شود، حتما فردی قربانی می‌شود. درحال‌حاضر می‌گویند بایک زنجانی را باید اعدام کرد، اما برخی دیگر می‌گویند که اگر زنجانی اعدام شود، بسیاری از اطلاعاتی که در دست اوست هم دفن خواهد شد. برای اینکه او منبع اسراری است که برخی نمی‌خواهند فاش شود.

❖ کاهی سیاست است، انحصاری برای ثروت ایجاد می‌کند؛ به‌عنوان مثال، در دوره‌ای واردات شکر در دست فردی قرار گرفت که به کمک سیاست تبدیل به سلطان شکر شد و حتی دولت حریف آن نیست. برای اینکه دولت سلطان شکر را به وجود نیاورده است که بتواند حریف آن شود. این سلاطین در جایی فراتر از دولت پدید آمده‌اند.

ایستاد: غلامحسین کرباسچی در جوابیه‌ای، به اظهارات اخیر احمد توکلی در یک نشست خبری که اتهاماتی به او در دوران تصدی‌اش بر شهرداری تهران وارد کرده بود، پاسخ داد. در متن این جوابیه آمده است: آقای احمد توکلی در گفت‌وگوی مفصلی که درباره بذل و بخشش‌های ساختمان‌ها و اموال شهرداری انجام داده‌اند، در پایان نیز گریزی به صحرای کر بلا زده و گفته‌اند که: «آقای کرباسچی پایه‌گذار مفاسد در شهرداری است و اگر آن روزی که من می‌گفتم، دیگران کمک می‌کردند، الان چنین موضوعی رخ نداده بود». کرباسچی در ادامه این جوابیه آورده است: «انتظار می‌رفت آقای توکلی اندکی با دقت سخن بگویند، همچنان که در برابر بخش‌های اخیر که مستند به گزارش بالاترین نهاد بازرسی کشور است، بسیار محتاطانه سخن گفته‌اند و بارها از لفظ شهردار محترم استفاده کرده‌اند. بهتر بود که به همین سیاق نسبت به گذشته نیز احتیاط می‌کردند؛ چراکه بنده بر خلاف دیگران محاکمه شدم. آن هم در دستگاه قضائی که همسو با جناح آقای توکلی بود و هر چه داشتند رو کردند و نهایت آن چیزی شد که همه دیدند: کوه موش زایید». در ادامه این بیانیه آمده است: «شاید بفرمایید که بنده محکوم شدم. باید بدانید که در آن پرونده کل شهرداری تهران شخم زده شد، ولی اتهام ادعایی شما مبنی بر پایه‌گذاری فساد اقتصادی وجود نداشت. می‌دانید چرا؟ برای اینکه موردی در اثبات فساد نداشتند تا به بحث پایه‌گذاری آن برسند. به علاوه منطق آن محکومیت داده شده را می‌توانید از قول دادستان کل وقت کشور بشنوید که گفت: «بد است بعد از این همه سر و صدا حکم تبرئه بدهیم». در صداوسیما هم شوی تبلیغاتی در دفاع از بنده نگذاشتند که در جهت عکس آن فروگذاری نکردند». کرباسچی

آذر منصوری، از اعضای شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان، گفته است که این شورا فعالیت خود را برای انتخابات شوراهای شهر و روستا متفاوت از انتخابات مجلس پیگیری خواهد کرد. این فعال سیاسی، اگرچه از جزئیات فعالیت اصلاح‌طلبان برای انتخابات صحبتی نکرده، اما همچنان بر لزوم حفظ ائتلاف و آسیب‌شناسی آن سخن گفته است.
اواخر مردادماه سال جاری بود که اعضای شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان در جلسه‌ای گردهم آمده و بر ضرورت برنامه‌ریزی برای انتخابات شوراهای تأکید کردند. از مهم‌ترین دستورات آن جلسه، تمرکز اصلاح‌طلبان بر انتخابات شوراهای واگذاری انتخابات ریاست‌جمهوری به ستادهای حسن روحانی بود. درواقع اصلاح‌طلبان به این نتیجه رسیدند که قاطبه آنها به دلیل حمایت از حسن روحانی، احتمالاً از معرفی‌کنندبای دیگر خودداری خواهند کرد، به همین دلیل هم از ورود به فعالیت‌های انتخاباتی دراین‌باره خودداری کرده و کار را به ریاست‌جمهوری می‌سپارند.
بنابراین قرار است تمام توجه خود را بر شوراها متمرکز کنند. برای رسیدن به این هدف هم در آن جلسه تصویب شد تا کار شورای سیاست‌گذاری البته با نگاه آسیب‌شناسانه ادامه پیدا کند. ازجمله نقدهایی که در مقطع انتخابات مجلس به شورای سیاست‌گذاری مطرح می‌شد، این بود که باید در ترکیب شوراها تغییراتی لحاظ شود. به‌همین‌دلیل مصوب شد تا برخی افراد متصف به صفت ملی یا به نمایندگی از احزاب خود به ترکیب شورا اضافه شوند.

توجه به سازوکاردموکراتیک‌تر

تا به اینجا هم نفراتی از فرانکسیون امید و نیز برخی از اعضای شورای شهر به ترکیب شورای سیاست‌گذاری اضافه شده‌اند. حالا آذر منصوری ضمن اینکه از لزوم تغییرات در شورای سیاست‌گذاری صحبت می‌کند،

سیاست

پاسخ کرباسچی به اظهارات اخیر احمد توکلی

هرچه داشتند روکردند



در ادامه پاسخ خود آورده است: «در هر صورت ما مدعی نیستیم همه کارهایمان عیب‌ی نقض بوده، ولی آیا این سؤال را می‌توان از آقای توکلی پرسید که فرض کنیم همه فسادها ریشه در آن زمان یا پیش از آن داشته است، دوستان و همفکران شما چرا این وضع را اصلاح نکرده‌اند؟ آن هم نه در یک سال و دو سال، بلکه در ۱۳ سال مدیریت بر امور شهری. چرا به جای آنکه از ابعاد فساد کم شود، هر روز اضافه شده است؛ به‌طوری‌که حجم فساد ادعاشده از بخش‌های اخیر از سوی سازمان بازرسی کل کشور معادل ۲۲۰۰ میلیارد تومان برآورد شده، درحالی‌که کل بودجه دوران ۱۰ساله شهرداری بنده فقط هزار میلیارد تومان بوده است. حتی اگر شاخص تورم را هم حساب کنیم، رقم ادعاشده بذل و بخشش همفکران

آذر منصوری خبر داد

آسیب‌شناسی شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان برای انتخابات آینده

برای انتخابات آتی حرکت کنیم.»

منصوری با اشاره به تفاوت‌های ساختاری انتخابات مجلس با انتخابات ریاست‌جمهوری گفت: «همان‌طور که انتخابات مجلس به لحاظ پیچیدگی و روش فکری، با انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۲ متفاوت بود، باید بدانیم که انتخابات سال ۹۶ نیز از انتخابات مجلس دهم متفاوت خواهد بود؛ بنابراین این ائتلاف به تناسب انتخاباتی که برگزار می‌شود و با علم به پیچیدگی‌هایی که در هر انتخابات وجود دارد باید قدم بردارد». او همچنین افزود: «به همین دلیل است که می‌گویم باید عملکرد گذشته خود را آسیب‌شناسی کنیم تا با توجه به نظرات مجموعه کسانی که به‌نوعی در این شورا اثرگذار بودند، چه در مرکز و چه در سراسر کشور، انتخابات سال آتی را با موفقیت پنت‌سر بگذاریم».منصوری گفت: «با توجه به اینکه این ائتلاف و سازوکارش توانسته به نتیجه مناسب دست پیدا کند، فکر می‌کنم خوب است تا اطلاع ثانوی دغدغه اصلی مجموعه اصلاح‌طلبان حفظ و پیشبرد این ائتلاف حداکثری باشد و در ادامه ضمن برطرف‌کردن ایرادات و نقدها بتواند از حداکثر کارآمدی و کارایی در انتخابات آینده برخوردار باشد».او در بخش دیگری از این گفت‌وگو یادآور شد: «براساس نظرات مجموعه اصلاح‌طلبان، به نظر می‌رسد این ائتلاف و انسجام با اصلاح رویکردها و روش‌هایش پاسخ‌گوی نیاز اصلاح‌طلبان در انتخابات آتی باشد».

نکته



برای رسیدن به نتیجه مثبت، شورای عالی سیاست‌گذاری انتخاباتی اصلاح‌طلبان متفاوت از انتخابات مجلس دهم، خود را برای انتخابات ریاست‌جمهوری آتی آماده می‌کند

توجه به آسیب‌شناسی نیاز دارد؛ ما نیز بعد از انتخابات به این فکر کردیم که شورای‌عالی را آسیب‌شناسی کنیم تا نقاط موفقیت و ضعفمان شناسایی شود.»

ضرورت آسیب‌شناسی عملکرد گذشته

او دلیل تأکید شورای‌عالی بر آسیب‌شناسی جدی را برای حرکت‌های آتی این ائتلاف اصلاح‌طلبی دانست و می‌افزاید: «امیدواریم بتوانیم نقدهایی که به این شورا وارد شده را برطرف کرده و با قدرت و صلاحیت بیشتری

آقای توکلی بیش از بودجه یک سال شهرداری بنده به ارزش ثابت است».او می‌افزاید: «آقای توکلی آدرس اشتباه ندهند؛ زیرا اینکه امروز چنین گردابی از فساد جامعه را احاطه کرده، مربوط به همان دوره‌ای از شهرداری است که ایشان به اقرار خودشان اولین نفری بودند که از احمدی‌نژاد حمایت کردند. در هر حال ایشان از جانب بنده وکیل است که دوباره و فراتر از آن بگیر و ببندها و با مساعدت و همراهی شهرداری فعلی، هم‌زمان با رسیدگی دوباره و چندباره و زاید به بخشش‌های اخیر، کل پرونده‌های دوره بنده را نیز مرور و گزارش آن را تقدیم افکار عمومی کنند». در ادامه این جوابیه آمده است: «متأسفانه آقای توکلی خیلی قطع‌هستند؛ به عبارت دیگر در هر موضوعی خیلی زود و بدون بررسی به قطعیت می‌رسند و شاید ایشان آشنا باشند که در علم اصول قطع قطع حجت نیست، نه برای خودشان و نه برای دیگران. البته اگر کسی شکایت و پیگیری کند و کارد به استخوان و محکومیت برسد، با درصورتی‌که مجبور شوند، عذرخواهی هم می‌کنند؛ همچنان‌که تاکنون پیش آمده و چنین هم کرده‌اند. ولی این‌بار امیدوارم که بدون پیگیری و با کنارگذاشتن حب و بغض رسیدگی کنند و رأساً اظهارات خود را اصلاح کنند. حالا که یکی از دوستانشان در مظان چنین اتهامی قرار گرفته، نیازی نبود که نعل وارونه زده شود». در انتهای این جوابیه آمده است: «در زمانه‌ای که مرتضوی نامه پوزش‌خواهی می‌نویسد، حیف است که فرد محترمی چون ایشان از این امکان خود را محروم کنند. فساد فقط مالی نیست، فساد زبانی و اتهام‌زنی شاید بدتر هم باشد. آیا بهتر نیست آقای توکلی زبان دقیق‌تر و پاکیزه‌تری را برای مبارزه با فساد انتخاب کنند؟ در این صورت شاید بتوانند قدمی بردارند».

ادامه کار شورا با ریاست عارف

اگرچه همه اصلاح‌طلبان از ضرورت حفظ ائتلافی که در انتخابات مجلس بین دولتی‌ها و اصلاح‌طلبان صورت گرفت، سخن می‌گویند، اما بین آنها این کسور در حال تقویت است که در انتخابات شوراها سعی کنند تا جایی که امکان دارد فهرست خود را اصلاح‌طلبانه‌نهایی‌کنند. احتمالاً رفتار برخی از اعضای فهرست امید که وارد مجلس شده بودند، دلیل این تصمیم‌گیری بوده است. چراکه برخی از ورودی‌های فهرست امید در نوع رفتار، اتخاذ مواضع و مرزبندی‌های خود با جریان رقیب به‌گونه‌ای عمل کردند که صدای اعتراض خیلی‌ها از جمله شخص محمدرضا عارف هم نسبت به این روند بلند شد. ازاین‌رو به نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان نسبت به این موضوع حساسیت بیشتری به خرج دهند. موضوع بعدی اما بحث درباره ریاست خود عارف بر تشکیلات شورای سیاست‌گذاری است. این شورا در جریان رقابت مجلس، عارف را به صورت اجماعی برای ریاست انتخاب کرد.
باین‌حال عارف که هم‌اکنون ریاست فراکسیون امید را هم برعهده دارد، خود را ابقای مجدد در ریاست شورا امتناع کرده است. این‌حال، آذر منصوری گفته است که عارف فعلاً ریاست را برعهده دارد تا رئیس دوره جدید با روند دموکراتیک انتخاب شود. او در همین‌باره در ادامه گفت‌وگوی خود با ایسنا می‌گوید: «قاعداً هر نوع تغییری که قرار باشد در این شورا صورت بگیرد، مانند دوره گذشته بر اساس روندی دموکراتیک خواهد بود. مجموعه احزاب عضو شورای‌عالی به‌زودی درباره انتخاب رئیس، هیات‌رئیس‌ه و تقسیم‌کارها تصمیم خواهد گرفت. تا آن زمان آقای عارف ریاست شورا را برعهده خواهند داشت».

ادامه از صفحه ۱۷

پول‌ها کجا خرج می‌شود؟

❖ شاید شما بیشتر رسانه‌ای شدید و کارهایتان خبری شد، بیشتر هم دیده شدید؟

شاید علت این امر این است که من قبلاً وزیر بودم و از بیرون امداد آمده‌ام. گروه قبلی با امداد بزرگ شده‌اند. مرحوم عسگراولادی از روز اول با امداد بوده تا از دنیا رفته‌اند. اما من غیرامدادی بودم و به همین دلیل تعصب و تعلقی را متأسفانه یا خوشبختانه نداشتم و شاید به همین دلیل به‌راحتی از آن ساختمان دل‌کندم و به اینجا آمدم. واقعیت است که مدیران بعد از مدتی محتاط و دلبسته می‌شوند و نمی‌توانند آنچه مأموریت اصلی است، اجرایی کنند.

❖ اینهایی که می‌گویید، آن صحبت قبلی را درباره اجرایی‌نشدن وظایف از سوی مدیران قبلی، تأیید می‌کنید؟

شاید، به‌نوعی من چون در این مجموعه نبوده‌ام جسورانه‌تر اقدام می‌کنم. نمی‌توانم بگویم بهتر یا بدتر عمل کردند یا من بهتر و بدتر عمل می‌کنم، ولی احساس می‌کنم تغییرات خوب بوده است.

❖ شما در صحبت‌های خود از اختیاراتی گفتید که مختص آقای عسگراولادی بوده و آن اختیارات با مرگ آقای عسگراولادی از بین رفته و درعین‌حال به شما هم تفویض نشده است، آیا آن اختیارات دوباره به مقام معظم رهبری بازگشته است؟

خیر، به اساسنامه بازگشته و در آن تصریح شده است. در زمان امام(ره) آقای عسگراولادی اختیاراتی داشتند که بعد از فوت امام حفظ شد. مثلاً یکی از این اختیارات، اختیار در تصرف اموال بود. یعنی اگر کسی برای کار خبری تخفیفی در املاک بخواهد و بگوید فلان ملک را به جای صد میلیون، ۵۰ میلیون بدهید، من اختیار این کار را ندارم و اصلاً اختیار تخفیف‌دادن به من نداده‌اند اما آقای عسگراولادی این اختیار را داشتند.

❖ درحال حاضر آداب آن به چه صورت است؟

همه املاک و اموال به مزایده می‌رود و کارشناسی می‌شود و بنده یک ریال اختیار تخفیف ندارم. این قانون شده است و باید طبق آن عمل کنیم. در چنین مواردی پس از طی مراحل قانونی و گردش کار، گزارش تهیه‌شده را به اطلاع رهبری می‌رسانم و نظر موافق یا مخالف ایشان را جویا می‌شوم که البته تاکنون چنین مواردی نبوده است. آقای عسگراولادی این اختیارات را کلاً خودشان داشتند و لازم نبود نزد مقام معظم رهبری بروند و اجازه بگیرند.

❖ ترکیب شورای مرکزی، در این سال‌ها چندان معرفی نشده و آشکار نبوده و چون انتصابی بود، هیچ‌گاه مورد سؤال و نقد قرار نگرفته‌اند. درباره این ترکیب و جرایب حضورشان می‌توان توضیحی داد؟

آقایان انواری و ترقی از قبل هم در شورای مرکزی بوده و حفظ شده‌اند و در کنار آنها پنج نفر دیگر اضافه شده‌اند و من هم که عضو هیات‌امنا هستم، آقایان سیدامیر منصور برقی، رئیس سابق سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، مرتضی بختیاری، وزیر سابق دادگستری، حاج آقا کارزونی، نماینده مجلس خبرگان رهبری و سرکار خانم دکتر دستجردی، وزیر سابق بهداشت عضو هیات‌امنا هستند که به جز آقای مهندس برقی‌که قائم‌مقام کمیته امداد هستند، بقیه بزرگواران در مناصب دیگری بیرون از کمیته امداد مشغول فعالیت هستند.

❖ شما از دوستان نزدیک آقای صادق محصولی هستید. حتی چند انتصابی که اخیراً داشتید منتسب به دوستان ایشان هستند؟

بله، با ایشان دوست، همشهری و هم‌زم هستم. اما این تحلیل شما حتماً نادرست است. انتصاب‌های ما هیچ ربطی به شخص خاصی ندارد. ممکن است من یکی را منصوب کنم که دوست کسی بوده باشد اما در مجموع قبلی‌ها را حفظ کردیم و درعین‌حال تعدادی محدود از بیرون اضافه شدند. حتی خانم رهبر را که از مجلس آوردیم، گفتند ایشان مؤلفه‌ای است اما خداوکیلی این مورد، در ذهن من نبود. به خانم هم رهبر که جزء هسته مرکزی مؤلفه بودند، تأکید کردیم از وقتی به اینجا می‌آیید، باید حزب و جناح و کار سیاسی را کنار بگذارید.

❖ در این مدت که سفر استانی هم می‌روید، با توجه به همه آنچه در این مدت دیده‌اید، می‌توانید بگویید که مشتریان اصلی‌تان یعنی مددجویان از امداد راضی هستند یا نه؟

آنجا که خدمت درستی ارائه می‌دهیم، انصافاً راضی هستند. طبقه‌ای که ما با آنها در ارتباط هستیم، به کمترین خدمت راضی هستند و رضایتشان را ابراز می‌کنند. درعین‌حال درخواست‌هایشان سنگین نیست. این افراد در اثر ضعیفی که در مجموعه نظام و دولت وجود داشته، به این حال و روز افتاده‌اند و شان آنها این نبوده است و اگر ما در کل این چند دهه در مجموعه اقتصاد کشور درست عمل می‌کردیم، این شرایط را نداشتم. البته در مواردی هم برخورد ما به عنوان امداد نادرست یا خدمت‌ما ناقص است و طبیعی است که ناراضی باشند اما نمی‌توانم بگویم این‌ها نارضایتی چه درصدی دارد. به عنوان نمونه مددجویان می‌خواهند رقم کمک نقدی افزایش یابد اما این کار اشتباه است و اصلاً ما نه می‌توانیم و نه قانونش را داریم. همه سطحی از رضایتمندی را دارند اما این رضایتمندی عمومیت ندارد و نارضایتی بسیاری از مددجویان اصلاً به امداد بر نمی‌گردد. کم‌کاری نظام در این سال‌ها این شرایط را به وجود آورده است و حالا هم نظام باید در این مورد جبران کند.