ادامه از صفحه ۲

محرمانه برای همه

او درباره قید محرمانه‌بودن ادامه داد: «اگر به قانون نگاه کنید، قید محرمانه‌بودن در ماده پنج آن وجود دارد. منطق قانون نیز این تسری‌دادن اصل ۱۴۲ قانون اساسی به دیگر مقامات و مسئولان است».

طبق اصل ۱۴۲ «دارایی رهبر، رئیس‌جمهور، معاونان رئیس‌جمهور، وزیران و همسر و فرزندان آنان قبل و بعد از خدمت، توسط رئیس قوه قضائیه رسیدگی می‌شود که برخلاف حق افزایش نیافته باشد». قانون رسیدگی به اموال اما شامل رؤسا و مسئولان نهادهای مختلف جمهوری اسلامی است. صادقی در ادامه درباره اینکه قید محرمانه‌بودن در قانون از کیفیت آن نمی‌کاهد هم گفت: «ایدئال محرمانه‌نبودن است. در کشورهای توسعه‌یافته و دموکراتیک اطلاعات در سطح عمومی منتشر می‌شود و هر کسی که مسئولیت را قبول می‌کند اموال خود را شفاف اعلام می‌کند. این حد اعلاست. اما این قانون در فرایندی طولانی با جرح‌وتعدیل‌هایی تصویب شده است.

قوه قضائیه در دوره قبلی به همین شکل هم آن را اجرا نمی‌کرد، چراکه فکر می‌کردند خلاف قانون اساسی است». این عضو امیدی مجلس اضافه کرد: «بحث شفافیت از لحاظ حقوقی لزوما ملازمه‌ای با انتشار ندارد و این دو از یکدیگر متفاوت هستند. البته حد اعلای شفافیت در اختیار عموم قرارگرفتن است. در شفافیت گفته می‌شود که اطلاعات شامل دستمزد و حقوق، تصمیمات و فرایندها در سامانه‌ای ثبت و گردآوری شود و قابل دسترسی باشد.

سطح دسترسی آن ممکن است در قانون تعیین شود، اما مزیت نخست آن گردآوری اطلاعات است. اینکه چه کسی دسترسی پیدا کند بحث بعدی است که در این قانون رئیس قوه قضائیه پیش‌بینی شده است. همین نیز حدی از شفافیت است که به نوعی مقامات را تحت نظارت می‌گیرد و در صورت اجرا می‌تواند بازدارنده باشد».

قید محرمانه کجا اضافه شد؟

بااین‌همه بحث‌ها درباره محرمانه‌بودن تا جایی پیش رفت که برخی از نمایندگان مدعی شدند این قید در مجمع تشخیص مصلحت به قانون اضافه شده است، چراکه این قانون در کشمکش بین مجلس و شورای نگهبان به مجمع رفت و در آبان ۹۴ در مجمع تصویب شد. احمد امیرآبادی، نماینده قم مدعی شد: «خوردن برچسب محرمانه به لیست دارایی اموال مسئولان در مصوبه مجلس نبوده و در زمان آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در مجمع تشخیص مصلحت نظام و به پیشنهاد شخص هاشمی به این قانون خورده شده است». او گفت: «متأسفانه در قانون فعلی که قوه قضائیه برای اجرای آن همت جدی دارد، قید محرمانه به آن خورده است و مانع دسترسی عموم به این اطلاعات می‌شود». البته این اظهارنظر را نماینده دیگری تأیید نکرد. حسن نوروزی، سخنگوی قوه قضائیه، درباره محرمانه‌بودن اطلاعات گفت: «از آنجا که در همین قانون بر لزوم انتشار لیست دارایی مسئولان تأکید شده و در بخشی از آن قید شده که این فهرست باید محرمانه باشد، مباحثی که در مورد درخواست جمعی از نمایندگان برای کدگذاری داده‌ها و اطلاعاتشان گفته می‌شود بی‌اساس است، چراکه قرار نیست اطلاعاتی برای عموم علنی شود که بخواهیم به آن کد بدهیم». بهروز نعمتی، عضو هیئت‌رئیسه، هم در همین راستا چنین گفت: «در این قانون تأکید شده که لیست دارایی قریب به ۲۰۰ هزار مسئولی را که شامل می‌شود محرمانه و نزد رئیس قوه قضائیه باقی می‌ماند و نه عموم و نه دیگر مسئولان به آن دسترسی ندارند».

کدام اموال مسئولان ثبت می‌شود؟

اما بحث دیگری که درباره این قانون درگرفت، ثبت‌نشدن اموال منقول مسئولان بود. نعمتی دراین‌باره اعتقاد داشت که «در قانون به صراحت تأکید شده مسئولان باید لیست اموال منقولشان را ارائه کنند به این معنا که دارایی‌های غیرمنقول مثل خودرو، طلا یا دلار که محل دادوستد واقع می‌شوند در این فهرست جایگاهی ندارد و اصلا به حساب نمی‌آید. همین امر هم سبب می‌شود قانون اثربخشی لازم را نداشته باشد».

صادقی اما این اظهارنظر را رد کرد. او گفت: «قانون شامل تمام اموال غیرمنقول و حقوق دارای ارزش مالی، مطالبات و دیون، سرمایه‌گذاری و اوراق بهادار که جزء اموال منقول به حساب می‌آید، موجودی حساب‌های مختلف در بانک‌ها، مؤسسات مالی و ... و هرگونه منبع درآمدی مستمر می‌شود».

مواردی که صادقی به آن اشاره کرد در ماده چهار قانون که صورت دارایی‌های مسئولان را مشخص کرده، آمده است.

به نظر می‌رسد قانون رسیدگی به اموال مسئولان تا اجرا فاصله زیادی ندارد. هرچند که هنوز سامانه و سازوکار ثبت اموال مشخص نیست. اما آنچه مشخص است این است که اطلاعات آن در سطح عمومی منتشر نخواهد شد و باید دید که در این شرایط این قانون تا چه حد می‌تواند در مبارزه با فساد کمک‌کننده باشد.

سخنرانی دکتر مصدق در شورای امنیت

طنین اعتراض مصدق علیه انگلیس

شرق: لندن پس از ملی‌شدن صنعت نفت ایران، شکایتی در شورای امنیت برای جلوگیری از اخراج کارکنان شرکت نفت ایران و انگلیس مطرح کرد، اما با اخراج آنها شکایت منتفی شد و نماینده بریتانیا در شکایتش تجدیدنظر کرد و از شورای امنیت خواست که قطع‌نامه‌ای صادر کند مبنی‌بر اینکه مذاکرات بین دولتین به‌منظور حل اختلافات، طبق قرار تأمینی دیوان بین‌المللی دادگستری، در اسرع وقت از سر گرفته شود. درپی آن، دکتر مصدق در جلسه شورای امنیت شرکت کرد.سخنرانی مصدق در روز نخست جلسات چهار روزه بود. او در دفاع از حقوق ملت ایران در شورای امنیت گفت: «آقای رئیس، آقایان اعضای محترم شورای امنیت، امروز من در این شورا حاضر شده تا صدای مردم ایران را در مقابل ادعاهای بی‌اساس دولت انگلستان به گوش شما و مردم جهان برسانم. هرچند ما این دعوا را به دلایلی که بعد اقامه خواهیم کرد، در حدود صلاحیت شورای امنیت نمی‌دانیم، اما نمی‌توانیم منکر شویم که سازمان ملل متحد آخرین مرجع و عالی‌ترین مقامی است که مسئول حفظ صلح دنیاست. شورای امنیت برای این درست شده که ملل کوچک با کشورهای بزرگ دور هم بنشینند و تحت مقررات منشور و به موجب اصول مندرجه صلح دنیا و امنیت بین‌المللی را حفظ کنند. این مؤسسه وقتی موفق خواهد شد که این هدف عالی را اجرا نماید که دول بزرگ به مقررات آن احترام بگذارند و کشورهای کوچک و بزرگ آن را پناهگاه خود بدانند. جای بسی خوش‌وقتی است که دول اروپایی به آرزوهای ملت‌های هندوستان، پاکستان و اندونزی و ملل دیگر که میل داشتند با آزادی و تساوی زندگی کنند، احترام گذاشته و سازمان ملل متحد در این راه از بذل مساعی لازم خودداری نکرد».دکتر مصدق در ادامه سخنرانی خود خواسته روشن ملت ایران را استقلال و آزادی معرفی کرد: «ملت ایران نیز از کشورهای بزرگ و از یک مؤسسه بین‌المللی جز این انتظار ندارد تا آن را کمک کنند تا بتواند استقلال اقتصادی خود را به دست آورده و در سایه آن رفاه اجتماعی خود را تأمین و به این وسیله استقلال خویش را تقویت کند. اگر دولتی مسئله‌ای را که در صلاحیت شورای امنیت نیست، در این شورا مطرح کند و شورای امنیت بنا به دلایل و جهات سیاسی تصمیم بگیرد که به آن مسئله رسیدگی کند، در این صورت شورای امنیت وسیله‌ای برای مداخله یک کشور در امور داخلی کشور دیگر خواهد شد و به‌این‌ترتیب اعتماد مردم از آن سلب خواهد گردید و شورای امنیت از وظایفش که حفظ صلح جهان است، باز خواهد ماند. جنگ دوم جهانی نقشه جهان را عوض کرد، در همسایگی کشور من صدها میلیون نفر از مردم آسیا پس از قرن‌ها زندگی در رژیم استثماری و مستعمراتی استقلال و آزادی به دست آوردند. ایران فقط حقوق خود را خواستار می‌باشد و از این مجمع عالی بین‌المللی انتظار دارد برخلاف مصالح ایران اقدامی به عمل نیاورد. تنها ثروت ملی ما نفت است که منبعی برای تولید کار و غذا برای مردم ایران به شمار می‌رود. درآمد نفت باید برای توسعه صنعت و بهبود وضع مردم ایران به مصرف برسد. متأسفانه تاکنون درآمد نفت برای مردم ایران هیچ فایده و ثمری نداشته و در پیشرفت صنعت این کشور مؤثر واقع نشده است».مصدق در ادامه به‌تندی به سیاست‌های انگلستان تاخت و گفت: «برای اثبات این مدعا باید گفت که پس از ۵۰سال بهره‌برداری از نفت به وسیله یک شرکت خارجی هنوز کارشناسان ایرانی کافی در اختیار نداریم و مجبوریم که از کارشناسان خارجی دعوت کنیم. برای آنکه شمه‌ای از منافع انگلیس را از این قسمت عظیم برای شما مجسم کنیم، کافی است که بگویم در سال ۱۹۴۸ طبق دفاتر شرکت سابق نفت ایران درآمد خالص شرکت در حدود ۶۱ میلیون لیره بوده که فقط ۹ میلیون لیره آن به ایران داده شده و هشت میلیون لیره آن هم بابت مالیات به خزانه‌داری انگلیس تحویل داده شده است. در اینجا باید اضافه کنم مردمی که در آبادان، یعنی جایگاه معروف‌ترین تصفیه‌خانه نفت جهان زندگی می‌کنند، با فقر و پریشانی بی‌حدوحساب دست‌به‌گریبان هستند و حتی از ضروریات اولیه زندگی نیز محروم‌اند. اگر بنا باشد که در آینده نیز مانند گذشته درآمد نفت ما را خارجیان ببرند، اگر قرار باشد که کارگران ایرانی در اراضی نفت‌خیز مسجدسلیمان، آغاجاری، کرمانشاه و تصفیه‌خانه آبادان در بدترین شرایط به سر برند و استثمارچیان خارجی همچنان عملا همه درآمد نفت را تصاحب کنند، مردم ایران تا ابدالآباد در فقر و پریشانی خواهند ماند. به همین دلیل‌ها بود که پارلمان ایران به نفع ملی‌شدن نفت در سراسر کشور رأی داد و در واقع نظر پارلمان ایران نظر قاطبه اهالی این کشور بود که اکنون دولت انگلیس با شکایت به شورای امنیت می‌خواهد با نظر تمام مردم ایران مخالفت کند. جنبشی که در ایران در جریان است، مورد پشتیبانی کامل کلیه افراد ملتی است که به حقوق خود آشنایی کامل دارند. ملت ایران مصمم است از این منبع حیاتی که میراث ملی آن به شمار می‌رود، برای بالابردن سطح زندگی افراد خود و حفظ صلح جهان استفاده کند».او با استناد به منشور ملل متحد از همه کشورها خواست که دست یاری به سوی ایران دراز کنند: «منشور ملل متحد و اصول مقدسی که در آن مندرج می‌باشد حکم می‌کند که کلیه کشورهای عضو سازمان ملل متحد در چنین روزی دست کمک به سوی ایران دراز کنند. در اینجا می‌خواهم نظر اعضای محترم شورای امنیت را به این حقیقت جلب کنم که ترس و تشویش یک دولت بزرگ در عملی‌ساختن مقاصدش با توسل به چترباز و کشتی جنگی به‌خوبی نشان می‌دهد که سازمان ملل متحد در حفظ صلح و امنیت جهان وظیفه خود را به‌خوبی انجام داده است. اگر منظور انگلستان این است که ملی‌شدن صنعت نفت ما صلح را به خطر انداخته معلوم نیست که چرا دولت انگلیس که این‌همه صنایع را ملی کرده به‌عنوان اینکه اساس و پایه صلح را متزلزل کرده است، به شورای امنیت دعوت نشده. این موضوع کاملا شبیه دعوای گرگ و میش است. هر نوع خطری که متوجه صلح باشد، از اقدامات انگلستان که سعی کرده با توسل به اقدامات زورگویی علنی، ما را از استفاده از حق حاکمیت بر منابع خود باز دارد، ناشی خواهد شد. انگلستان اقدامات جابرانه‌ای به عمل آورده و چترباز به نواحی مجاور ایران اعزام داشته و ناوگان جنگی را در نزدیکی آب‌های ساحل ایران متمرکز نموده است. تهدیدات دولت انگلیس دایر بر پیاده‌کردن نیرو در ایران ممکن بود عواقب مهلکی داشته و آتش جنگ جهانی دیگری را برافروزد و دولت انگلیس به‌تنهایی مسئول این عواقب می‌شد. ایران کشتی‌های جنگی در رودخانه تیمز مستقر نکرده است. ایران مشتاق است که با روسیه مناسبات دوستی داشته باشد. کمونیست‌ها که پس از جنگ اول جهانی حکومت روسیه را از دست تزارها گرفتند، کلیه امتیازات خارجی خود را لغو و تسلیم کرده‌اند، حال آنکه انگلستان به این اندازه سخاوتمند نبوده است».او در پایان اظهار کرد: «قبل از اینکه دولت انگلیس به شورای امنیت شکایت کند، بین دولتین ایران و انگلیس به نمایندگی شرکت سابق مذاکراتی صورت گرفت که در جریان آن مذاکرات دولت متبوعه من منتهای درجه حسن‌نیت از خود نشان داد و درمورد تقویم میزان خسارات و ترتیب فروش نفت به انگلیس پیشنهادهای صحیح و عملی از طرف ایران به دولت انگلیس داده شد و مع‌الاسف معلوم شد که این از رویه دوستانه خود فایده‌ای حاصل نخواهد شد. من می‌خواهم بار دیگر موکدا تکرار کنم که دولت من حاضر است به محض اینکه انگلیس تمایل حقیقی به حل قضیه نفت نشان دهد، مذاکرات مستقیم را در دو موردی که قبلا ذکر شد، شروع کند. اگر ما در بهره‌برداری نفت تأخیری روا داریم، وضع اقتصادی ما روزبه‌روز بدتر خواهد شد. ما انتظار داریم که شورای امنیت از پیشنهاد توصیه‌هایی که موجب تأخیر در اجرای وظایف‌مان بشود، خودداری خواهد کرد و به ما اجازه خواهد داد تا فارغ‌البال مشغول عمل شویم و به فلاکت ملت ایران خاتمه دهیم».

پس از این سخنرانی روزنامه‌های آن زمان نوشتند: «...صدای دکتر مصدق نخست‌وزیر ایران صدایی که از حلقوم ملت ایران برمی‌خاست، برای نخستین دفعه در تالار شورای امنیت طنین‌انداز گردید».

مدیرمسئول روزنامه جوان:

در اصولگراها ضدانقلاب نداریم منفعت‌طلب داریم

شرق: عبدالله گنجی، مدیرمسئول روزنامه جوان، با بخش تاریخ شفاهی خبرگزاری ایرنا مصاحبه کرده است و نظرات خود را درباره مسائل گوناگونی مانند ماجرای مرگ ستار بهشتی و مواضع اصولگرایان دربرابر رخدادهای مختلف بیان کرده است. او معتقد است که اصولگرایان نسبت به پلشتی‌ها درون حاکمیت موضع نمی‌گیرند، بااین‌حال معتقد است که این ناشی از منفعت‌طلبی آنهاست. بخش‌هایی از گفته‌های او به شرح زیر است:

● در اصولگراها ضدانقلاب نداریم، منفعت‌طلب داریم.

● مشایی اصلا طیف ندارد، خودش است. احمدی‌نژاد طیف ندارد خودش است. احمدی‌نژاد اندیشه‌ای دنبال خودش نیاورده است. در قطب‌بندی‌هایی که پیش می‌آید با لگدزدن به قالیباف و لاریجانی، چهار تا آدم که از آنها متنفرند را دور خود جمع می‌کند. این اندیشه‌ای پشتش نیست. این‌جوری است داستانش.

● اصولگراها مشکلشان عدم فهم اجتماعی درست است. فهم تحولات اجتماعی، فهم تعاملات اجتماعی و کارآمدی. وگرنه نسبت به مبانی نظام مشکل ندارند. یعنی من خلافش را ندیده‌ام.

● خیلی پلشتی در حاکمیت هست اما اصولگراها نسبت به آنها موضع نمی‌گیرند. وقتی ستار بهشتی کشته می‌شود اصلاح‌طلب‌ها می‌روند با مادرش عکس می‌گیرند، ولی اصولگراها هیچی نمی‌گویند. فرض اصولگراها این است پلیس یک اشتباهی کرده است و حالا می‌برندش دادگاه و محاکمه می‌شود. ولی اصلاح‌طلب‌ها با آن می‌روند و عملیات می‌کنند.

● مگر الان مقام معظم رهبری نمی‌توانند کاری کنند ۹۹ درصد مردم برایش کف بزنند. نمی‌کنند چون اصولی دارند. وگرنه می‌توانند بگویند دختر و پسر بروند ورزشگاه، حصر نباشد و غیره. اما ایشان یک اصولی دارند. وقتی نمازشان برای هاشمی‌رفسنجانی با نمازی که برای هاشمی شاهرودی می‌خوانند فرق دارد یعنی یک اصولی دارند، یک فهمی دارند و با خودشان منافق نیستند. این برای کسانی که می‌خواهند پیرو ایشان باشند، مهم است.

● اصولگراها باید خیلی اشتباه و ایرادی که در حاکمیت است را نقد کنند. مثلا الان ضرغامی این کار را شروع کرده است. بعضا خود قالیباف شروع کرده است. اما بعضی اصولگرایان این کار را نمی‌کنند. نه اینکه آن را تأیید کنند ولی می‌گویند خب این کار زشتی است.

● من بیشتر جنبه‌های رفتاری‌اش را می‌گویم. طرف در زندان کشته شده است من حمل بر این می‌کنم کار بدی است و معتقدم باید برخورد کنند. اما به این نمی‌رسم که باید در این زمینه بیایم و حرف بزنم. درصورتی‌که از من توقع است. اینکه تنها نیتم این باشد که باید با این قتل برخورد شود، کافی نیست. باید بیایید مردم نظر شما را بشنوند و بگویند موضع فلانی این است. اصولگرایان باید هر موضعی را که درباره این پلشتی‌ها دارند، شفاف بیان کنند که نمی‌کنند. منظورم از فهم اجتماعی همین است. این نکته بسیار مهمی است.

● اعتقاد من این است در حوزه نخبگی جمهوری اسلامی، دو جریان عمده کشور از اختلاف سلیقه عبور کرده‌اند البته در حوزه نخبگی نه در بدنه و به یک اختلاف ماهیتی و هویتی رسیده است. مثلا آقای تاجزاده ویدئو پر می‌کند و صراحتا می‌گوید اصلا روشی که امام آمد در کشور و انقلاب کرد اشتباه بود. می‌گوید روش انقلابی روش پرهزینه‌ای است و جمهوری اسلامی هم تشکیلش اشتباه بود. تاجزاده این را صریحا با صدای خودش گفته است. خب نمی‌شود دیگر گفت این یک سلیقه است و نقطه مقابل آقای زاکانی است. این دیگر اختلاف سلیقه نیست تفاوت دو ماهیت است. اختلاف سلیقه این است که شما می‌گویید من اصولگرایم اگر بیایم در قدرت، اولویتم توسعه راه‌آهن است و دیگری می‌گوید من اصلاح‌طلب اگر بیایم، بزرگراه‌ها را گسترش می‌دهم. در غرب مگر رقابت انتخاباتی سر چیست؟ سر بیمه تأمین اجتماعی، مهاجرین، سن بازنشستگی، خدمات اجتماعی و درمانی، تعرفه‌ها. اما آیا ما اصلا در انتخاباتمان سر این چیزها با هم بحث می‌کنیم؟ خیر اختلاف‌ها ماهیتی شده و این خطرناک است.

ارتباط با روزنامه شرق
SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR

الو شرق ۸۸۹۴۸۲۷۳

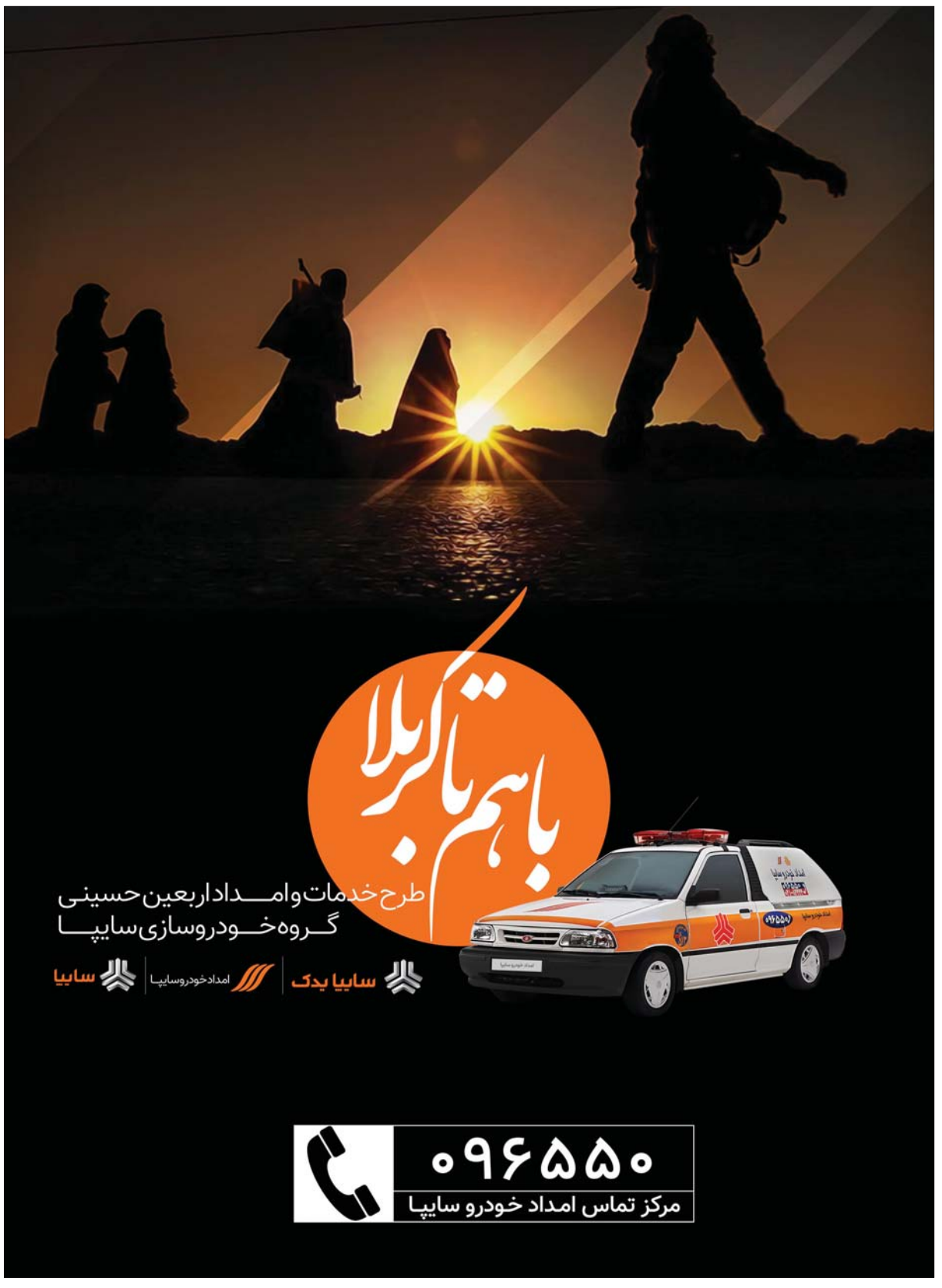
sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **دوربین‌های پیشگیری یا مچ‌گیری؟** بسیاری از فروشگاه‌ها و حتی مراکز دولتی برای پیشگیری از سرقت یا تخریب اموال عمومی دوربین مداربسته نصب کرده‌اند و این کار مستلزم آن است که بنویسند «در این مکان دوربین مداربسته نصب شده است». اما برخی مراکز دوربین دارند اما هیچ اطلاع‌رسانی‌ای نشده است. به نظر می‌رسد دوربین‌های این‌گونه مکان‌ها به جای پیشگیری برای مچ‌گیری نصب شده‌اند و بدتر از آن اینکه برای کاری که انجام نشده، تهمت ناروا می‌زنند! به عنوان نمونه پس از ۲۹ سال کار و تلاش به‌راحتی تهمت ناروا به من زدند و بیرونم کردند! این است معنای عدالت؟ تنها عدالت‌شان این است که حقوقم را پرداخت می‌کنند. اما با گذشت این همه سال خدمت اضافه‌کاری‌ام که به سن بازنشستگی رسیده‌ام، پایمال می‌شود.

علی از تهران

● **نظارت بر رستوران‌های فرحزاد:** نبود نظارت بر کار رستوران‌های فرحزاد موجب شده است برخی از آنها گران‌فروشی و به مشتریان اجحاف کنند. مشخص هم نیست گوشت‌هایی که برای طبخ غذا استفاده می‌کنند گوسفندی یا... است؟!

ایمانه عبدالخانی

بازتاب

● **پاسخ روابط عمومی شهرداری منطقه ۱۴:** با سلام، احتراما، بازگشت به نامه شماره ۱۲۰/۷۷۷۴۳۶ مورخ ۱۳۹۸/۷/۱۳ مبنی بر درج پیام‌های مردمی در جراید روز یکشنبه مورخ ۹۸/۷/۷ با موضوع «تبدیل خیابان شکوفه به تعمیرگاه مکانیک‌ها و موتورسیکلت‌سازان»، به آگاهی می‌رساند؛ از طریق عوامل معبربان ناحیه یک نسبت به جمع‌آوری و رفع سد معبر واحدهای صنفی در طول خیابان شکوفه اقدام و مقرر گردید به صورت مستمر در برنامه بازدید و کنترل ایشان قرار گیرد. همچنین لازم به ذکر است نسبت به ابلاغ اخطار کتبی به اصناف مذکور اقدام و در دستور کار اداره ساماندهی منطقه جهت اخذ رأی تمهیدات و تعطیلی با توجه به بند ۲۰ ماده ۵۵ شهرداری‌ها قرار گرفته است. علیهذا مراتب جهت بهره‌برداری ارسال می‌گردد.