

**فرایندهای قانونی خصوصی سازی مورد حمایت قرار گیرد**

● رئیس‌جمهور در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت گفت: در امر واگذاری و خصوصی سازی اصل بر رعایت دقیق، روشن و شفاف قانون است و باید با رفع ابهامات، زمینه تفسیرهای متفاوت را از میان برداشت به نحوی که در امر واگذاری‌ها اختلال ایجاد نشود. روحانی هدف اصلی واگذاری‌ها را در کنار رفع تصدی‌گری دولت از نگاه‌داری و مالکیت اموال مازاد، به وجود آوردن بخش خصوصی واقعی و حقیقی دانست و اظهار کرد: باید نسبت به این موضوع دقت شود که با رعایت اصول رقابت سالم و شفاف، بخش‌های حاکمیتی و شبه دولتی نتوانند بخش خصوصی را در این موضوع به حاشیه برانند. از این رو، لازم است نهادها و فرایندهای قانونی واگذاری مورد حمایت همه نهادهای حاکمیتی قرار گیرد. در ادامه جلسه، گزارش سیاست‌های کلی تأمین اجتماعی ارائه شد و اعضا به بررسی پیشنهادات تنظیم بخشی از مقررات برای تحقق نظام متمرکز تأمین اجتماعی پرداختند. روحانی با اشاره به این گزارش خاطر نشان کرد: نظام جامع تأمین اجتماعی به‌عنوان یک ضرورت اصلی و اساسی تحقق عدالت اجتماعی همواره مورد اصرار و اهتمام دولت بوده است. نظام متمرکز تأمین اجتماعی با ایجاد عدالت در دسترسی به خدمات تأمین اجتماعی و ایجاد عدالت در برخورداری از منابع عمومی می‌تواند از فقر و آسیب‌های اجتماعی پیشگیری کند و از طریق اولویت‌دادن به توانمندسازی و مصون‌سازی افراد، آنها را از خطر صدمات اقتصادی و اجتماعی حفظ کند. رئیس‌جمهور با تأکید بر قابلیت‌های یک نظام جامع و چندلایه در تجمیع همه ظرفیت‌های موجود تصریح کرد: نظام جامع تأمین اجتماعی می‌تواند حداقل‌های قابل قبولی از خدمات و برخورداری اجتماعی و اقتصادی را برای همه اقشار جامعه تضمین می‌کند. در واقع ایجاد نظام متمرکز تأمین اجتماعی برای آحاد مردم، راهی برای حمایت از اقشار ضعیف و کم‌برخوردار و کاهش مشکلات معیشتی مردم است؛ امری که اخیراً رهبری نظام نیز بر آن تأکید کرده‌اند.

شرق: ظهر دیروز مجلس شورای اسلامی با اکثریت آرا، بررسی طرح شفافیت آرای نمایندگان را در اولویت دستور کار خود قرار داد تا شاید این طرح از بلاکلیفی خارج شود. آذر ۹۶ بود که برای اولین بار طرح شفافیت آرا توسط نمایندگان فراکسیون امید مطرح شد اما یک‌سالگی زمان برد تا اصولگراها هم مدعی شفافیت آرا شوند. هرچند تدریجاً در نگاه بررسی لویج مرتبط با FATF پرچمدار شفافیت شدند و همین امر انتقادات بسیاری با خود به همراه داشت اما در نهایت اعضای پارلمان حتی با فوریت بررسی طرح هم موافقت نکردند. آذر ۹۶ محمدجواد فتحی اولین نماینده‌ای بود که میان‌دار شفافیت آرا در مجلس دهم بود. او به «شرق» گفته بود: «پنج‌ماهی هم از زمانی که ایده نخستین آن به ذهنم رسید، روی طرح کار کردم تا ابعاد حقوقی آن شفاف باشد. این طرح بسیار مهم بوده و در کشورها دیگر متداول است. هر نماینده‌ای باید مسئولیت رای خودش را بر عهده بگیرد. مجلس تاریک‌خانه نیست که آرا در حالت محرمانه باقی بماند». اما نمایندگان بسیاری از ماندن در تاریک‌خانه راضی بودند. نوبت به طرح اصولگرایان رسید و در ۱۷ مرداد ۱۳۹۷ حسینعلی حاجی‌دلیگانی، نماینده شاهین‌شهر، میمه و برخوار، مجدداً طرح شفافیت آرای نمایندگان مجلس را با ۲۹ امضا تهیه کرده و به هیئت‌رئیس مجلس تحویل داد. وی درباره این طرح گفته است: «یکی از بهترین معیارهای ارزیابی مردم از نمایندگان خود در مجلس این است که مردم بدانند نمایندگان آنها در خصوص طرح‌ها و لویج چه نظرانی داشته‌اند. در خیلی از کشورهای دنیا از همین روش برای شفافیت استفاده می‌شود و این می‌تواند برای کشور مفید باشد». سرانجام در توافق میان حاجی‌دلیگانی و فتحی، طرح فتحی در کنار تلاش حاجی‌دلیگانی برای جلب حمایت نمایندگان، به هیئت‌رئیس مجلس تحویل داده شد و در تاریخ ۱۴ شهریور ۱۳۹۷ اعلام وصول شد. اما این طرح راه به جایی نبرد؛ زیرا وقتی در هفتم آذر ۱۳۹۷ در کمیسیون آیین‌نامه داخلی تصویب شد، مشخص شد مصوبه مذکور با طرح اصلی تفاوت بسیاری دارد؛ به‌گونه‌ای که شفافیت آرای نمایندگان را محقق نمی‌کرد. دومین طرح مربوط به شفافیت آرای نمایندگان در تاریخ ۱۳ آبان ۱۳۹۷ از سوی هیئت‌رئیس اعلام وصول شد. این طرح به ابتکار سعیدعلی ادیبانی‌راد،

**رای نمایندگان به اولویت بررسی «شفافیت آرا» در صحن علنی**

**آیا شفافیت به بهارستان خواهد رسید؟**



عکس: طه صلت

نماینده قائمشهر، سوادکوه و جویبار ایجاد شد و به امضای ۳۸ نفر از نمایندگان مجلس رسید. بعد از این طرح، طرح دوفوریتی شفاف‌سازی فعالیت‌های نمایندگان در خانه ملت که به دنبال اهدافی فراتر از شفافیت آرای نمایندگان در مجلس شورای اسلامی بود، توسط مجتبی ذوالنور، نماینده مردم قم، تهیه شد و به امضای ۱۹۰ نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی رسید. در نهایت هم در مجلس دهم اتفاق خاصی رخ نداد و کار به مجلس یازدهم کشید. مجلس یازدهمی‌ها که با شعار انقلابی‌گری کار خود را آغاز کردند، در ابتدا از موضوع طرح شفافیت آرای نمایندگان حمایت کردند و گفتند اولویت آنها حاکمیت هم شفافیت را پیگیری خواهیم کرد و قانون جامع، کامل و شفاف نیست، بلکه شوراها و مذاکرات دولت هم اهمیت دارد. رانت‌های اطلاعاتی بسیار زیادی هست و مردم باید آنها را بدانند و این مذاکرات شفاف شود. برخی وابستگان و اطرافیان وزرا با استفاده از همین رانت‌ها واردات می‌کنند. لذا همه مردم باید در جریان قرار بگیرند. این عضو هیئت‌رئیس مجلس تأکید کرد: ما به‌زودی در بخش‌های دیگر حاکمیت هم شفافیت را پیگیری خواهیم کرد و قانون جامع، کامل و شفاف نیست، بلکه شوراها و مذاکرات دولت هم اهمیت دارند. وزیران خواهیم داشت.

احمد آزادی‌خواه، نماینده ملایر، در مخالفت با اولویت قرارگرفتن طرح شفافیت آرای نمایندگان گفت: کسی با اصل شفافیت مخالف نیست. همه ما به این طرح رای دادیم و پیگیری ولی واقعا اولویت‌های مهم‌تری در کشور داریم. طرح جهش مسکن با دوفوریت در دستور کار است اما مطرح نشده؛ مردم گرفتار این مسئله هستند. آیا آن طرح اولویت دارد یا شفافیت آرا؟ تورم، گرانی و بی‌تدبیری‌ها، طقاتی از جامعه را نابود می‌کند. برخی از طرح‌ها یک «باعلی» می‌خواهد که به سرانجام برسد و مردم

مزه آن را بچشند. وی افزود: عنوان طرح، شفافیت آراست. آیا مردم بیه دنبال شفافیت رای نمایندگان هستند یا شفافیت عملکرد آنها؟ رای نماینده یکی از صدها عمل نمایندگان است. مردم علاقه‌مندند درباره مأموریت‌ها، سفرهای خارجی، وام‌ها، حضور و غیاب و مشارکت نمایندگان در رای‌گیری‌ها بدانند و شئون مختلف نماینده‌شان را ببینند که آیا زندگی اشرافی دارد یا به روستاهای دورافتاده هم سر می‌زند. این شفافیت باید در جیب و جیران مالی نماینده باشد. مردم هم به دنبال چنین چیزی هستند تا وقتی در انتخابات بعدی شرکت کردیم، ۸۰ تا صد نفر از نمایندگان رد صلاحیت نشوند.

محمدرضا پورابراهیمی در موافقت با اولویت قرارگرفتن طرح شفافیت آرای نمایندگان گفت: در مجلس یازدهم مطالبه جدی از طرف مردم برای ایجاد عملکرد شفاف در حوزه‌های مأموریت نمایندگان شکل گرفت و یکی از طرح‌هایی که از ابتدای مجلس یازدهم در دستور کار قرار گرفت شفافیت بود که اثراتش را در حوزه مسائل اجتماعی، سیاسی و اقتصادی نشان داده است. این یکی از مصادیق مرتبط با شفافیت است و بحث امروز این است که اولویت آن را بپذیریم یا نه؟ البته در محتوا جای بحث وجود دارد؛ اما آنچه به‌عنوان شفافیت در عملکرد است، گام اول مجلس است و ما گام‌های بعدی را برای شفافیت عملکرد دولت و ارکان نظام عملیاتی می‌کنیم.

وی ادامه داد: تجربه جهانی نشان داده برای جلوگیری از تخلفات و مبارزه با مفاسد بازدارنده‌ترین راه این است که شفافیت اطلاعاتی را عملیاتی کنیم و این کار که در مجلس انجام می‌شود، یک بسترسازی است تا ما این کار را از مجلس شروع کنیم. نماینده مردم کرمان یادآور شد: امروز مردم از مجلس یازدهم انتظار دارند که بستر جریان شفافیت در نظام تصمیم‌گیری از مجلس شروع شود و این موضوع به سایر ارکان نظام تسری داده شود. در ادامه تقاضای نمایندگان برای در اولویت قرارگرفتن طرح شفافیت آرای نمایندگان به رای مجلس گذاشته شد که نمایندگان با اکثریت آرا با آن موافقت کردند. محمدباقر قالیباف نیز پس از رای مجلس گفت: جا دارد از همه دوستان که این موضوع را پیگیری کردند و خصوصا آقای حاجی‌دلیگانی که در هیئت‌رئیس پیگیر این موضوع بودند، تقدیر و تشکر کنم.

**برای پی چهارمین پرونده جرم سیاسی همچنان محاکم سیاسی غیر علنی هستند**

● سخنگوی هیئت منصفه دادگاه مطبوعات گفت: ۱۲ بهمن‌ماه در شعبه ۹ دادگاه کیفری یک استان تهران به ریاست قاضی محمدی‌کشکولی به دو پرونده سیاسی و مطبوعاتی رسیدگی شد. احمد مؤمنی‌راد در این باره اظهار کرد: در این جلسه دادگاه به پرونده مدیرمسئول روزنامه ایران به اتهام نشر مطالب خلاف واقع رسیدگی شد که پس از رسیدگی به آن، هیئت منصفه با اکثریت آرا متهم را مجرم دانست و با اکثریت آرا متهم را مستحق تخفیف ندانست. وی افزود: همچنین به پرونده محمدعلی وکیلی، مدیرمسئول روزنامه ابتکار که چهارمین پرونده جرم سیاسی به شمار می‌رود، به اتهام نشر اکاذیب به قصد اصلاح امور کشور رسیدگی شد که هیئت منصفه جرائم سیاسی به اتفاق آرا متهم را در اتهام فوق‌الذکر مجرم ندانست. لازم به توضیح است که در دوره تحول قوه قضائیه اجرایی شدن قانون جرم سیاسی برای اولین بار پس از انقلاب با دستور حجت‌الاسلام رئیسی، رئیس قوه قضائیه، کلید خورد. نخستین دادگاه جرم سیاسی در ایران با رسیدگی به پرونده شکایت وزارت اطلاعات از علیرضا زاکانی، نماینده مجلس، برپا شد که اعضای هیئت منصفه «با رای‌گیری به اتفاق آرا» متهم را مجرم ندانستند. دومین جلسه مربوط به پرونده نعمت احمدی، وکیل دادگستری بود که هیئت منصفه به اتفاق آرا، نعمت احمدی‌نسب را مجرم و همچنین با اکثریت آرا وی را مستحق تخفیف دانست. حسام‌الدین آشنا سومین متهم سیاسی در محاکم جرائم سیاسی بود که هیئت منصفه پس از استماع دفاعیات متهم و وکیل وی، به اتفاق آرا حسام‌الدین آشنا را در دو مورد اتهامی، مجرم شناخت و همچنین با اکثریت آرا وی را مستحق تخفیف دانست. نکته مهم سه دادگاه ابتدایی تیرنه متهم اصولگرا و مجرم‌ندانستن او و مجرم‌دانستن دو متهم جناح مقابل بود که انتقادهای بسیاری به دنبال داشت؛ به‌ویژه اینکه با وجود ضرورت علنی‌برگزارشدن محاکم سیاسی، همه این محاکم غیرعلنی برگزار شده‌اند. بر اساس اصل ۱۶۸ قانون اساسی، رسیدگی به جرائم سیاسی و مطبوعاتی باید علنی باشد و با حضور هیئت منصفه در محاکم دادگستری صورت گیرد که تاکنون غیرعلنی بوده‌اند.

# ریموندویل

**RAYMOND WEIL**  
GENEVE



maestro collection

## SARMAN Co.

No. 1832, Dr. Shariati St., Next to Pol-E-Roomi, Tehran - Iran