دیدگاه

وقتی همه چیز را بخواهی همه چیز را از دست می‌دهی

فریدون مجلسی

■ پس از آنکه قیام در «رویال ریپابلیک»های عربی یعنی جمهوری‌های سلطنتی که ریاست ابدی‌شان از پدر به پسر می‌رسید تدریجا از تونس به لیبی و مصر و یمن و سلطنت بحرین و سرانجام به سوریه کشیده شد، در چهار مورد نخست موفق به سرنگون کردن حکومت‌های مستقر شد و در بحرین و سوریه متوقف ماند. در بحرین در واقع این حمایت نظامی و علنی عربستان بود که در برابر قیامی با همان محتوای سایر کشورها ایستادگی کرد. در واقع توانمندی مقاومت این کشورها در درجه نخست بستگی به میزان قدرت پایگاه‌های مردمی آنها داشت. نظام‌های همه این کشورها سکولار یعنی غیرمذهبی‌بودند.

این شیوه که زمانی امتیازی برای این حکومت‌ها و مدرن‌نمایی آنها تلقی می‌شد که برای همه شهروندان حقوق سیاسی برابر فارغ از هرنوع وابستگی آیینی و مذهبی بود، با دو مانع رویاروی شد؛ یکی فساد گسترده مالی همراه با انحصارطلبی دایره محدود حاکم و بهره‌مندی خصوصی آنان از همه مزایای و منافع و ثروت‌های ملی و بعضا انتقال آن به خارج از کشور. این رفتار از یک‌سو موجب نومیدی سکولاریست‌ها بود که ملاحظه می‌کردند با انحصارطلبی گروه یا الیگارشی حاکم در عمل سکولاریسم به معنای برابری در بهره‌مندی از حقوق سیاسی به آزادی محدود در برخی رفتارهای خصوصی مانند پوشش و خورد و خوراک تبدیل شده بود. از سوی دیگر توسعه اقتصادی و اجتماعی قرن بیستمی، خصوصا در چند دهه اخیر و دهه نخست قرن بیست‌ویکم موجب مهاجرت‌های عظیم روستاییان به شهرها و حضور اکثریتی فرزندان آنان در دانشگاه‌ها و دستگاه‌های نظامی و اداری شد.

اینان برخلاف سکولارهای شهرنشین سنتی، اصولا با خود سکولاریسم مساله داشتند و خواهان بازگشتن به عقیده سیاسی به عنوان ابزار و ایدئولوژی حکومتی بودند و فساد حکومت‌ها نیز مبارزه آنان را توجیه می‌کرد. البته در تونس. لیبی سکولارها نقش بیشتری داشتند. متقابلا در لیبی قذافی از اندکی حمایت قبیله‌ای، خصوصا از قبیله خودش برخوردار بود، که در کنار مزدوران داخلی و آفریقایی به او قوت قلب می‌بخشید و گمان می‌کرد که می‌تواند مقاومت کند و ضمنا خیال‌پروری ۴۰ساله موجب شده بود گمان کند که از حمایت ملتش نیز برخوردار است، از همین‌رو ماند و خرابی‌های بیشتری به بار آورد. بن‌علی چنان توهماتی نداشت! به‌زودی دریافت که فساد انحصارطلبی دایره حاکمه‌اش حمایت سکولارها را از او گرفته و تحول اجتماعی و فرهنگی خصومت مذهبیون را برایش به بار آورده و هیچ پایگاهی ندارد! لذا دمش را زودتر از دیگران روی کولش گذاشت و تونس را کم آسیب‌تر رها کرد و رفت. مبارک گمان می‌کرد قدرت نظامیان را پشت سر خودش و پسرش دارد، در حالی که همان ولیعهدگزینی موجب از دست دادن نظامیان شد و به همان دلایل قبلی حمایت‌های سکولارها و مذهبیون تکثیر شده را نیز داده بود که او نیز با ناباوری آنقدر ایستاد که دیگر برایش دیر شد!

اما در این میان وضع سوریه فرق می‌کند. سوریه نیز یک رویال ریپابلیک موروثی است. بشار اسد کوشید اصلاحاتی کند اما فرصت نیافت. اما برخلاف جاهای دیگر اسد نیز مانند حاکم بحرین دارای درصدی از حامیانی قومی- مذهبی بهره‌مند از امتیازات سیاسی و اقتصادی و اجتماعی است. منتها حاکم بحرین پشتش به مرز و قوای عربستان گرم بود، که به نوبه خود نگران عصیان شهروندان درجه دومش یعنی شیعیان داخلی است! برعکس مقتدرترین همسایه سوریه یعنی ترکیه که خودش دارای اقلیتی علوی است چندان تمایلی به حمایت از سکولاریسم قومی- مذهبی سوریه ندارد. اکنون علوی‌ها فارغ از اینکه حامی اسد باشند یا نباشند بقای خودشان را در بقای حاکمیت موجود می‌دانند! کردها که عجالتا اقلیمکی برای خودشان تشکیل داده‌اند هم نگران از دست رفتن خودمختاری بادآورده خودشان در صورت پیروزی عربیت افراطیون سنی هستند و هم نگران بازگشت پیروزمندانه و انتقام‌جویانه نظام کنونی که خودمختاری را از آنان بازستاند. مسیحیان عرب و ارمنی و آشوری نیز سلطه سلفی عربی را نگران‌کننده‌تر می‌انگارند! چنین وضعیتی است که سایر سکولارهای سوری مخالف بشار را نیز نگران افتادن به دام سلفی می‌کند! اکنون هر دو جبهه مسلح هستند. در روزهای اخیر خبر از یورش نیروهای ضددولتی به پایگاه‌های هوایی بود. در ماه‌های گذشته درگیری روزبه‌روز شدیدتر شده است و با کمک‌هایی که مخالفان غیرمسلح و متفرق دیروزی و شبه‌نظامیان مسلح و سازمان‌یافته امروزی دریافت می‌کنند، امید نمی‌رود این روند در آینده ادامه نیابد! وضعیت به جبهه‌گیری‌های چندین سال پیش جنگ داخلی لبنان نزدیک شده است. در چنین وضعی برخلاف چند ماه پیش دیگر نمی‌شود به مذاکراتی بدون رد و بدل شدن امتیازات امید داشت. طرفی که همه چیز را برای خودش بخواهد همه چیز را از دست خواهد داد!

عکس: Getty Images

تحلیل «مارک روپرت» استاد دانشگاه «سیراکیوس» از استراتژی انتخاباتی «رامنی»

دروغ‌های بزرگ برای جلب رای مردم

گلناز فخاری

حدود ۵۰ روز تا برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری در ایالات متحده آمریکا باقی مانده است. چندی پیش و پس از اعلام رسمی نامزدهای دو حزب دموکرات و جمهوری‌خواه شور انتخابات نیز در این کشور همچنان تنوره می‌کشد. هرچند در سنتی نانوشته طی دهه‌های گذشته بیشتر مستاجران کاخ سفید دوره هشت‌ساله ریاست‌جمهوری را در ایالات متحده به پایان می‌رسانند اما همواره جناح مقابل سعی داشته تا با برجسته کردن نقاط ضعف رییس‌جمهور وقت، به قدرت برسد. جدال بین خرها و فیل‌ها سال‌هاست که ادامه داشته و این روزها به اوج خود رسیده است. میت رامنی کاندیدای حزب جمهوری‌خواه در سخنرانی خود در ایالت فلوریدا اعلام کرده که برای «احیای وعده آمریکا»، آمده است. رامنی که با انتخاب معاون خود «پل رایان» به طیف تندروهای جمهوری‌خواه نزدیک شده، در بخشی از سخنان خود با انتقاد شدید از سیاست‌های اقتصادی باراک اوباما گفته که دولت دموکرات او وضع اقتصادی قشر متوسط را بدتر کرده است. این در حالی است که بیل کلینتون رییس‌جمهور سابق ایالات متحده در حمایت از اوباما تاکید می‌کند اوباما اقتصاد آمریکا را نجات داده است. به نظر می‌رسد لحن بیان کاندیداها و هواداران هر دو حزب با نزدیک‌تر شدن به زمان انتخابات رفته‌رفته تندتر می‌شود. طی چند روز گذشته اوباما با کنایه به رامنی گفته بود: «کسی که نمی‌تواند بدون توهین به نزدیک‌ترین متحد ایالات متحده به تماشای المپیک برود، بعید است برای روابط دیپلماتیک با پکن آماده باشد.» این سخنان اوباما به رامنی در پی سفر او به لندن بود. رامنی در سفر خود به لندن، توانایی دولت بریتانیا را در برقراری امنیت طی برگزاری مسابقات المپیک زیر سوال برده و مورد خشم مقامات لندن قرار گرفته بود. آنچه هم‌اکنون در ایالات متحده آمریکا در جریان است، بسیاری از روشنفکران و افراد دانشگاهی را نگران کرده است. مارک ادوارد روپرت، استاد روابط بین‌الملل و اقتصاد سیاسی دانشگاه سیراکیوس نیویورک می‌گوید رویای آمریکا برای آزادی و امنیت اقتصادی در خطر است. روپرت که از سال ۱۹۸۷ در دانشگاه سیراکیوس تدریس می‌کند جمهوریخواهان را به نژادپرستی و دروغگویی متهم کرده است. در عین حال به اعتقاد او عملکرد دموکرات‌ها هم طی چهار سال گذشته مایوس‌کننده بوده است. روپرت نویسنده سه کتاب به نام‌های «ایجاد هژمونی»، «ایدئولوژی جهانی‌سازی» و «جهانی‌سازی اقتصاد سیاسی بین‌الملل» است.
گفت‌وگوی شرق با این استاد دانشگاه را بخوانید.

یکی از مسایل مهم مورد بحث میان شخص رییس‌جمهور و مخالفان او، مساله بسط بیمه‌درمانی عمومی است. نظر شما درباره مواضع اوباما در این مورد چیست؟

باتوجه به هزینه‌های کلان برای «درمان» آمریکا، طرح اوباما بر این اساس استوار بود که شهروندان بیشتری را تحت پوشش بیمه خدمات‌درمانی قرار دهد. رییس‌جمهوری همچنین می‌خواست که سود بیمه‌های خصوصی را نیز افزایش دهد. بنابراین او با طرح خود می‌توانست در حالی که به قشر ضعیف و متوسط آمریکایی کمک می‌کند، هرگونه تهدید علیه سوددهی سیستم بیمه‌های خصوصی را خنثی کند.

به نظر شما بهترین نظام درمانی برای آمریکایی‌ها چیست؟

من فکر می‌کنم روش بیمه خویش‌فرما، می‌تواند بهترین روش بیمه برای قشر عظیمی از آمریکایی‌ها باشد. تنها از این راه می‌توان دست بیمه‌های خصوصی را از سیستم درمانی کشور دور کرد.

بیمه‌های خصوصی سعی می‌کنند برای سود بیشتر، پول کمتری به مردم بدهند. آنها برای انجام این کار از قبول هزینه مشکلات و بیماری‌های مردم به بهانه‌های مختلف شانه خالی می‌کنند و دایم آنها را به بخش‌های دیگر پاس می‌دهند. این در حالی است که صاحبان این بیمه‌ها هر ماه از افراد سالم که نیازی به درمان ندارند، پول می‌گیرند.

در مورد وعده‌هایی که میت رامنی، کاندیدای حزب جمهوری‌خواه در سخنرانی‌هایش به مردم و به‌خصوص طبقه متوسط می‌دهد، چه نظری دارید؟

رامنی دروغ می‌گوید. او یک اشرافزاده است که از درد مردم چیزی نمی‌داند. خواست و سیاست‌های او به ثروتمندتر شدن ثروتمندان و شکاف طبقاتی میان اقشار مختلف مردم، کمک خواهد کرد. او به کسانی کمک می‌کند که خود را خالقان صنعت می‌خوانند و به این ترتیب امتیازات ویژه‌ای را برای خود قایل می‌شوند.

رامنی بارها اوباما را به دلیل عملکرد ضعیفش در حوزه اقتصاد نکوهش کرده است. آیا واقعا عملکرد اوباما ضعیف بوده است؟

به نظر من رویکرد شخص رامنی به اقتصاد اشتباه است. باید به این مساله توجه کرد که با کاهش بودجه‌های فدرال و افزایش خصوصی‌سازی نمی‌توان اقتصاد آمریکا را نجات داد.

مشکل اصلی در حال حاضر این است که مصرف‌کنندگان خواهان خریدن انرژی نیستند. پال کروگمن، اقتصاددان، در این مورد بسیار روشن سخن گفته است. با این حال به نظر من سیاست‌های آزادی اقتصادی اوباما نیز کاری از پیش نبرده است، چراکه هم اینک از بخش‌های مالی هیچ بازخواستی نمی‌شود و این بخش هنوز از امتیازات ویژه‌ای بهره می‌برد.

اوباما مدتی پیش سیاست‌های نفتی را تغییر داد و صنعت اتومبیل‌سازی را ترغیب کرد که از این سیاست‌های جدید پیروی کند. به نظر می‌رسد این تغییرات نه‌تنها بر صنعت نفت آمریکا بلکه در انتخابات نیز تاثیراتی خواهد داشت. نظر شما در این‌باره چیست؟

به نظر من این تغییرات الزامی است، اما در مجموع باید بگویم که شاید ایجاد تحول در سیاست‌های انرژی ایالات‌متحده کمی دیر شده باشد.

منظور شما از دیر شدن چیست؟ در سیاست‌گذاری انرژی در ایالات‌متحده اتفاقی افتاده است؟

ایالات‌متحده باید سال‌ها پیش از منابع فسیلی سرمایه‌گذاری کلان در صنعت اتومبیل‌سازی دست برمی‌داشت و روی وسایل نقلیه عمومی سرمایه‌گذاری‌های کلان می‌کرد. با توجه به پهناور بودن خاک آمریکا، توجه به گسترش وسایل نقلیه عمومی بسیار مهم است. جیمی کارتر پیشتر در این مورد هشدار داده بود اما کسی به حرف‌های او توجه نکرد و مردم به دیدگاه‌های خوش‌بینانه ریگان دل بستند.

مارک روپرت

نظرسنجی‌ها حاکی از این است که اوباما و رامنی در نظرسنجی‌های مختلف از جمله نظرسنجی GNN به هم نزدیک هستند. برداشت شما از نتایج این نظرسنجی‌ها چیست؟

این نظرسنجی‌ها معنای خاصی ندارد به‌خصوص که درصد خطا در این نظرسنجی‌ها معمولا سه‌درصد است، با این حال آنچه مسلم است این است که رقابت میان اوباما و رامنی بسیار تنگاتنگ است.

ستاد انتخاباتی اوباما در تبلیغات خود و همچنین در گردهمایی دموکرات‌ها در کارولینای شمالی از بیل کلینتون استفاده کرده است. به نظر شما حضور حمایت کلینتون از اوباما چه کمکی به انتخاب او خواهد کرد؟

نمی‌دانم! اما در مجموع کلینتون بین دموکرات‌ها خیلی محبوب است و شاید وجود او باعث شود کسانی که طی چهار سال گذشته از عملکرد اوباما مایوس شده‌اند، دوباره امیدوار شوند.

طی هفته‌های گذشته دو نامزد و هواداران دو نامزد انتخابات آمریکا درگیری‌های لفظی داشته‌اند. رسانه‌ها نیز هر دو طرف را به اعمال سیاست‌های نادرست در این رقابت انتخاباتی متهم کرده‌اند. نظر شما در این‌باره چیست؟

هر دو حزب از شعارهایی که حقیقت تام نیستند استفاده می‌کنند. به نظر من اما این جمهوری‌خواهان هستند که مثل همیشه از دروغ‌های بزرگ بهره می‌برند. رویکرد آنها همیشه نژادپرستانه است. آنها ریاکارانه تلاش کرده‌اند که خود را وطن‌پرست واقعی نشان دهند. به این فهرست باید بنیادگرایی مذهبی را نیز اضافه کرد. این همه تنها تاکتیک‌های انتخاباتی و مبارزاتی جمهوری‌خواهان نیست، بلکه آنها در فرهنگ سیاسی و اجتماعی خود کاملا رادیکال هستند. این نوع نگاه برای ایالات‌متحده بسیار خطرناک است. بسیاری از مشاوران رامنی از نئوکان‌ها هستند و بی‌شک برای افزایش قدرت نظامی آمریکا در حوزه سیاست خارجی آمریکا فعالیت می‌کنند. این مساله به شدت من را می‌ترساند.

جمهوری‌خواهان حزب دموکرات را به داشتن رویکردی نرم در سیاست خارجی متهم می‌کنند. آیا شما این مساله را تایید می‌کنید؟

جمهوری‌خواهان همواره دموکرات‌ها را به داشتن گرایش‌های آرام در موضوعات مختلف متهم می‌کنند و این جریان طی دهه‌های متوالی ادامه داشته است. با این رویکرد، جمهوری‌خواهان می‌توانند مطمئن باشند که هم آرای الکترال نظامیان و هم وطن‌پرستان را به دست می‌آورند. در عین حال این رفتار جمهوری‌خواهان باعث برانگیختن و عصبانیت دموکرات‌ها می‌شود و ممکن است آنها را مجبور به واکنش‌های نظامی کنند. این حالت جمهوری‌خواهان که خیلی می‌خواهند خود را مردانه نشان دهند به این دلیل است که حزب آنها یک حزب کاملا سفیدپوست است و اعضای آن جملگی ثروتمند هستند. از نظر من رفتار «کلینت ایستوود» مثال مجسمی از حزب جمهوری‌خواه است. رویکرد جمهوری‌خواهان بی‌شک به وابستگی‌هایی که به سازمان‌های نظامی و صنعتی دارند نیز معطوف است.

گفته می‌شود اظهارات اخیر تد آکین، عضو موثر جمهوری‌خواهان درخصوص آزارهای جنسی و مساله سقط جنین در آمریکا، در نهایت تاثیرات منفی بر آرای میت رامنی خواهد داشت. نظر شما چیست؟

من هم با این عقیده موافقم. با اظهارات اخیر آکین بی‌شک بانوان در رای دادن به او دچار تردید خواهند شد. اظهارنظر اخیر این عضو موثر جمهوری‌خواه مبنی بر اینکه اگر «تجاوزی مشروع» باشد، احتمال آنکه زن باردار شود، کم است، نشان می‌دهد که این حزب کاملا مردانه و سفیدپوست است. همچنین این اظهارات عجیب نشان می‌دهد که مسیحی‌های بنیادگرا و محافظه‌کار اجتماعی بخش وسیعی از فعالان جمهوری‌خواه را تشکیل می‌دهند و این حزب برای به دست آوردن اعتماد آنها، آزادی زنان را به نام سنت محدود می‌کند.

وضعیت اقتصادی ایالات متحده را در شرایط کنونی چگونه ارزیابی می‌کنید؟

شرایط اقتصادی‌ای که آمریکا این روزها با آن دست و پنجه نرم می‌کند بدترین اتفاقی است که می‌توانست برای کشور بیفتد. رویای آمریکا برای آزادی، امنیت اقتصادی و شرایطی که همگان بتوانند از استانداردهای طبقه متوسط بهره بجویند در خطر است. این مساله باعث شده که نوعی نامهربانی وارد دستور زبان سیاسی‌ها شود.

در مجموع نظر شما درباره انتخابات آینده و انتخاب چهل‌وچهارمین رییس‌جمهور آمریکا چیست؟

من واقعا از این انتخابات ناراحتم. از نژادپرستی و صادق نبودن جمهوری‌خواهان و علاقه آنها به نظامی‌گری بیزارم. در عین حال به نظرم دموکرات‌ها نیز تاکنون هیچ راه چاره‌ای نشان نداده‌اند. در برخی مواقع آنها نیز به پشتیبانی افراد ثروتمند در درون حزب خود متکی هستند. دموکرات‌ها نمی‌خواهند که از سوی جمهوری‌خواهان «ترسو» لقب بگیرند. دموکرات‌ها نباید فراموش کنند که اساس و پایه تشکیل حزب دموکرات بر جنبش‌های کارگری و اجتماعی استوار بوده است. فعالیت‌های اعضا و هواداران این دو حزب طی هفته‌های آتی بسیاری از مسایل را روشن خواهد کرد.

دریچه

انفجار در ترکیه، حادثه یا خرابکاری

بختیار محمدعلی‌زاده

■ در نتیجه انفجاری که ساعت ۲۱:۱۵ روز چهارشنبه مورخ ۹۱/۶/۱۴ به‌وقت آنکارا در یکی از زاغه‌های دومین انبار بزرگ مهمات ترکیه در منطقه ۷ آفیون-قره‌حصار به‌وقوع پیوست ۲۵ نظامی ترک که ۱۷نفر از آنها سربازانی بودند که تنها سه روز از اعزام آنها به خدمت نظام‌وظیفه سپری می‌شد، جان باخته و ۹ نفر نیز مجروح شدند. شدت انفجار به حدی بود که امدادرسانی به آسیب‌دیدگان تا بامداد روز بعد ناممکن بود و تشخیص هویت جنازه‌های کشته‌شدگان که با استفاده از زره‌پوش‌های نظامی از محل حادثه خارج شدند، مقدور نبود.

ارتش ترکیه طی اطلاعیه‌هایی که در سطح شهر بین ساکنان منطقه پخش کرده است از آنها خواسته تا از نزدیک شدن به نارنجک‌هایی که در نتیجه انفجار در سطح شهر فرود آمده، اکیدا خودداری کرده و در صورت مشاهده مراتب را سریعا به مسوولان مربوطه اطلاع دهند.

ابتدا گفته شد که نظامیان ترکیه همان روز آموزش نظامی با استفاده از مهمات حقیقی داشته‌اند و احتمال دارد حادثه در نتیجه انفجار نارنجکی که ضامنش کشیده شده و مورد استفاده قرار نگرفته به‌وقوع پیوسته است. اما بعدا که به استناد اظهارات سربازان مجروح حادثه معلوم شد که نقل و انتقال مهمات در انبار مذکور از سه‌روز قبل ادامه داشته و انفجار نارنجک بدون مسلح شدن آنها طی دو مرحله امکان‌پذیر نیست، اعلام شد که این حادثه احتمالا در اثر انفجار یکی از نارنجک‌های ساخت سال ۱۹۳۶ اهدایی آمریکا به ارتش ترکیه که در زاغه مورد بحث موجود بوده، صورت گرفته است. از طرف دیگر در حالی که ستاد مشترک ارتش ترکیه هنوز اطلاعیه رسمی در این خصوص منتشر نکرده است، آقای «ویسل ار اوغلو» وزیر کشاورزی و منابع آبی ترکیه که اولین مقام مسوول حاضر در محل حادثه بود اعلام کرد که انفجار در نتیجه سهل‌انگاری پرسنل طی شمارش و طبقه‌بندی مهمات صورت گرفته است. اکنون گفته می‌شود که:

۱- با توجه به اینکه طبق مقررات جاری به غیر از

حالات فوق‌العاده و زمان جنگ هرگونه نقل و انتقال مهمات نظامی از زاغه‌ها از ساعت ۱۶:۳۰ به بعد ممنوع است. علت انجام این حمل و نقل از سه روز پیش آن هم از ۹ صبح تا پاسی از شب در زیر چراغ کامیون‌های نظامی چیست.

۲- نظر به اینکه مقررات جاری، حمل و انتقال مهمات را منوط به استفاده از پرسنل نظامی آموزش‌دیده کرده است علت به‌کارگیری سربازان سه روز خدمت آن هم در حجمی که ۲۵ نفر آنها جان خود را از دست دادند، چیست؟

۳- گفته می‌شود که مهمات مذکور از پادگان سوسورلوک به انبار مهمات آفیون قره‌حصار منتقل می‌شد. در صورتی که چنین امری صحت داشته باشد، آیا هدف دولت ترکیه بعد از افشای آموزش مخالفان مسلح سوریه در اردوگاه آپ آیدین هاتای و جلوگیری از ورود آقایان خورشید گونش و سلیمان چلبی نمایندگان حزب جمهوریخواه خلق در مجلس ترکیه، به اردوگاه مذکور اینک قصد تخلیه پادگان سوسورلوک و اختصاص آن به آموزش مخالفان سوریه را دارد.

۴- بعضی از منابع در آنکارا نیز با توجه به قراین موجود و نارضایتی ارتش از دخالت دولت آقای رجب طیب اردوغان در بحران سوریه معتقدند که مهمات نظامی به منظور تحویل به مخالفان حکومت سوریه بارگیری می‌شد که در نتیجه اقدام خرابکارانه منفجر شد.

آگهی مناقصه عمومی یک مرحله‌ای به شماره: (۹۱/۷۰۰/۴۵۹)
(شماره مجوز ۲۲۷۳۳۳)
نوبت دوم
مناقصه گزار: شرکت خطوط لوله و مخابرات نفت ایران - منطقه مرکزی
موضوع مناقصه: اجرای نما و پنجره های UPVC ساختمان قدیم اداری مرکز منطقه
نوع و مبلغ تضمین شرکت در مناقصه: مبلغ ۶۳/۰۰۰/۰۰۰ ریال بصورت ضمانت نامه بانکی، یا واریز وجه نقد
دارا بودن حداقل پایه ۵ در رشته ساختمان
زمان و مهلت دریافت اسناد مناقصه: ظرف ۵ روز پس از چاپ آگهی نوبت دوم به استثنا روزهای پنج شنبه و جمعه
زمان و مهلت تکمیل و تحویل اسناد مناقصه: ۱۰ روز پس از آخرین مهلت دریافت اسناد
محل دریافت و تحویل اسناد مناقصه: اراک- خیابان ۱۵ خرداد - مقابل سیلو - شرکت خطوط لوله و مخابرات نفت منطقه مرکزی
زمان و محل گشایش پاکات: پیشنهادهای واصله در محل کمیسیون مناقصات و در زمان مندرج در اسناد مناقصه بازگشایی خواهد شد.
جهت کسب اطلاعات بیشتر با شماره ۰۲-۳۶۷۲-۰۸۶۱ تماس حاصل فرمائید.
www.shana.ir www.ioptc.org
روابط عمومی
م/الف ۴۳۴۰

www
sharghnewspaper
ir