دور و نزدیک

پوتین :باز هم در کرملین می‌مانم

● **ایسنا:** «ولادیمیر پوتین»، رییس‌جمهوری روسیه قصد دارد باز هم در کرملین بماند. او گفته است که برای انتخابات ۲۰۱۸ نامزد می‌شود. پوتین قوانین سختگیرانه‌ای از زمان بازگشتش به کرملین امضا کرده که از جمله آنها، منع ابراز آزادانه اظهارنظرات همجنسگرایان در جامعه است. او از این قوانین دفاع کرد.

مادورو را راه ندادند

● **ایسنا:** «نیکلاس مادورو»، رییس‌جمهوری ونزوئلا را به حریم هوایی ایالات‌متحده‌آمریکا راه ندادند. کاراکاس منع‌کردن پروازی که قرار بود روز جمعه از «پورتوریکو» عبور کند و حامل مادورو به چین بود را «اقدامی‌خصمانه» خوانده است. این اقدام تنش میان دو کشور را بیش از پیش افزایش می‌دهد.

انتقاد وزیر کشور تونس از «جهاد نکاح»

● **ایسنا:** وزیر کشور تونس می گوید، مسوولان این کشور در قبال اقدامات موسوم به «جهاد نکاح» دختران تونسی در سوریه، سکوت اختیار کرده و بی‌تفاوت مانده‌اند.«لطفی بن جدو» گفت: آنها با ۲۰ تا ۳۰ و حتی صد نفر به نام جهاد نکاح رابطه جنسی برقرار می کنند و باردار به تونس باز می گردند.

پاسخ مثبت ائتلاف حاکم تونس به طرح مخالفان

● **ایسنا:** در پی تدوین طرحی توسط اتحادیه مشاغل تونس مبنی بر استعفای دولت طی سه‌هفته آینده و برگزاری انتخابات زودهنگام، «عامر العریض»، یکی از رهبران برجسته حزب حاکم النهضه گفت پاسخ حزب متبوعش به این طرح مثبت است. او با اشاره به‌وجود برخی مواضع محتاطانه ائتلاف حاکم در قبال این طرح، بر آمادگی این ائتلاف برای بررسی دیدگاه‌ها در جریان مذاکرات تاکید کرد. در این طرح از گروه‌های سیاسی خواسته شده است تا تشکیل دولت تکنوکرات به ریاست شخصیت‌های ملی و مستقل را بپذیرند. دولت فعلی تعهد داده در مدت‌زمان سه‌هفته استعفا دهد.

نخست‌وزیر فلسطین سوگند خورد

● **ایسنا:** دولت فلسطین به ریاست «رامی حمدالله» در مقر ریاست تشکیلات خودگردان فلسطین در رام‌الله سوگند خورد. «محمود عباس»، رییس تشکیلات خودگردان فلسطین پس از این مراسم سوگند، نشستی برای بررسی برنامه‌های دولت جدید برگزار کرد. در همین حال وزیر امور خارجه کانادا اعلام کرده اتاوا قرار است پنج‌میلیون‌دلار کانادا معادل ۴/۸۵ میلیون‌دلار آمریکا برای حمایت از رشد اقتصادی در فلسطین اختصاص دهد.

بازپس‌گیری «کرداسه» مصر

● **بی‌بی‌سی:** نیروهای امنیتی مصر یک شهرک تحت تسلط طرفداران محمد مرسی را باز پس گرفته‌اند و به جست‌وجوی افراد مسلح مستقر در آن منطقه ادامه می‌دهند. وزارت کشور مصر با صدور اطلاعیه‌ای اعلام کرد در جریان عملیات نیروهای امنیتی علیه «تروریست‌ها» در شهرک کرداسه در نزدیکی قاهره، یک افسر عالیرتبه پلیس کشته و در آن شهرک مقررات منع آمدوشد برقرار شده است. پس از این اقدام، ائتلاف ملی حمایت از مشروعیت در مصر در اعتراض به این عملیات خواهان برگزاری تظاهرات گسترده با شعار «جوانان ستون انقلاب هستند»،شدند.

درخواست اوجالان برای ایفای نقشی جدید در صلح

● **ایسنا:** یکی از رهبران حزب حامی کردهای ترکیه موسوم به «صلح و دموکراسی» اعلام کرد «عبدالله اوجالان» در بحبوحه پایان‌دادن به چند دهه درگیری ترکیه با کردها خواهان نقشی جدید برای این حزب در روند سازش شده است. «صلاح‌الدین دمیرتاش»، رهبر حزب صلح و دموکراسی گفت عبدالله اوجالان، رهبر حزب کارگران کردستان ترکیه (پ‌ک‌ک) خواهان پیمودن راهی جدید برای روند صلح و سازش است که هم‌اکنون در بن‌بست قرار دارد.

فقیرترشدن لبنانی‌ها

● **ایسنا:** بانک جهانی اعلام کرد اقتصاد لبنان در سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۴ به دلیل بحران سوریه دچار خسارت ۷/۵میلیارددلاری خواهد شد. بانک جهانی در گزارشی که برای ارایه در نشست کمک‌رسانی در سازمان ملل آماده کرده است، اعلام کرد جنگ سوریه تا پایان سال آتی میلادی هفت‌میلیاردو۵۰۰میلیون‌دلار به اقتصاد لبنان خسارت وارد خواهد کرد.

اسراییل رای نیاورد

● **ایسنا:** آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با پیشنهاد کشورهای عربی مبنی بر پیوستن رژیم اسراییل به معاهده منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای مخالفت کرد. قطعنامه پیشنهادی از سوی برخی از کشورهای عربی علیه زرادخانه‌های اتمی گسترده این رژیم در نشست آژانس اتمی سازمان ملل شکست خورد. این طرح که در نشست سالانه آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مطرح شد، با مخالفت ۵۱ کشور، حمایت ۴۳ کشور و رای ممتنع ۳۲کشور روبه‌رو شد.

عکس: Reuters

دمشق به سازمان ملل گزارش جزییات داد

برآوردهزارتن سلاح شیمیایی در سوریه

ترجمه:نسرین رضایی

سخنگوی سازمان منع گسترش سلاح‌های شیمیایی تایید کرد که سوریه جزییات مربوط به سلاح‌های شیمیایی خود را تحویل داده است. به گزارش رویتر همزمان، کارشناسان سازمان ملل برآورد کردند سوریه یک‌هزار تن سلاح شیمیایی دارد. این خبر در حالی منتشر می‌شود که بشار اسد، رییس‌جمهوری سوریه روز پنجشنبه در مصاحبه‌ای با «فاکس نیوز» اعلام کرده بود که نابودی تسلیحات شیمیایی سوریه حدود یک سال طول می‌کشد. همزمان با سخنان اسد، حزب اراده خلق سوریه، مصاحبه قدری جمیل، معاون نخست‌وزیر سوریه با روزنامه گاردین را تکذیب کرده است. در این مصاحبه به نقل از او گفته شده بود که درگیری مخالفان و نیروهای دولتی به بن‌بست رسیده و بشار اسد در اجلاس ژنو ۲ پیشنهاد «آتش‌بس» را مطرح می‌کند. حال آنکه سخنگوی حزب اراده خلق اعلام کرده است آقای جمیل «در مقام رهبری حزب و نه عضو رسمی دولت سوریه» نظرات خود را بیان کرده است. بخشی از گفت و گوی اسد با فاکس نیوز به شرح زیر آمده است:

آیا با توافق آمریکا و روسیه بر سر طرح نابودی تسلیحات شیمیایی دمشق موافق هستید؟

ما طی هفته گذشته به‌صورت رسمی به عضویت سازمان منع گسترش تسلیحات شیمیایی درآمدیم. منشور این سازمان بر لزوم عدم ساخت، نگهداری و استفاده از این نوع تسلیحات تاکید می‌کند و طبیعتا ما با عضویت خود در آن با تمامی این اصول موافقت کرده و به آن پایبند خواهیم بود.

چرا اکنون موافقت خود با نابودی تسلیحات شیمیایی را اعلام کرده‌اید؟ چرا در گذشته اقدام به چنین کاری نکردید؟

این درست نیست. اگر به ۱۰ سال پیش بازگردیم، زمانی که سوریه به‌عنوان عضو غیردایم در شورای امنیت سازمان‌ملل، در سال ۲۰۰۳، لایحه نابودی سلاح‌های کشتارجمعی در منطقه را به سازمان‌ملل ارایه داد، ما خواهان منطقه‌ای عاری از سلاح‌های هسته‌ای بودیم. چراکه منطقه کاملا متشنج شده است. ما شاهد جنگ و هرج‌ومرج در منطقه‌ایم. اما در آن زمان دولت آمریکا با این لایحه مخالفت کرد. بنابراین، چرا حالا و در شرایط فعلی باید بگوییم که با یک چنین موضوعی مخالفیم؟

رییس‌جمهوری آمریکا و وزیرخارجه‌اش می‌گویند شما دروغ گفتید. شما گفتید که سلاح شیمیایی ندارید. اما شما چندروز پیش در مصاحبه با کانال ۴ روسیه تصدیق کردید که سلاح شیمیایی در اختیار دارید. بالاخره آیا سوریه دارای تسلیحات شیمیایی است یا نه؟

ابتدا بگذارید درمورد اوباما و جان کری و بحث دروغگویی صحبت کنم. من همین‌جا از این دو نفر می‌خواهم تا با ارایه مدرک بگویند که سوریه حتی یک‌بار هم گفته باشد که تسلیحات شیمیایی «ندارد». ما هیچ‌گاه اعلام نکرده‌ایم که سلاح شیمیایی نداریم، به‌عبارتی بهتر هیچ‌گاه وجود تسلیحات شیمیایی در کشور خود را نه تایید کردیم و نه تکذیب. ما همیشه از لفظ اگر استفاده کردیم و این به‌معنای تایید یا تکذیب نیست. بنابراین سخنان اوباما و جان کری درباره دروغگویی دمشق، یک «دروغ بزرگ» است.

می‌توانید صراحتا اعلام کنید آیا این تسلیحات را در اختیار دارید یا خیر؟

البته.. پیوستن ما به سازمان خلع تسلیحات شیمیایی در سوریه طی هفته گذشته، خود بیانگر این است که ما دارای تسلیحات شیمیایی هستیم و این موضوع یک «راز» نیست.

مردم آمریکا می‌گویند شما پذیرفته‌اید که تسلیحات شیمیایی انبوهی در اختیار دارید؟

بله به همین دلیل هم توافق بین‌المللی را پذیرفتیم. برای خلاص‌شدن از آنها.

برخی از نمایندگان آمریکا به نیت شما برای نابودی تسلیحات شیمیایی شک دارند. آنان معتقدند که شما تنها برای وقت‌کشی اقدام به قبول این طرح کرده‌اید. آیا شما واقعا قصد وقت‌کشی دارید؟

سوریه تاکنون هیچ توافقنامه‌ای با هیچ کشوری در جهان امضا نکرده مگر اینکه به‌صورت کامل به آن پایبند بوده است.

یعنی می‌گویید که شما دنبال وقت‌کشی نیستید؟

مراحل اجرای هر توافقنامه‌ای نیازمند سازوکارهای خاصی است و ما هم بر اساس همان سازوکار عمل می‌کنیم. نگاهی به تاریخ و عملکرد سوریه در اجرای توافقات خود همه‌چیز را نشان می‌دهد. هرگز پیش نیامده که با کسی توافقی کرده و در آن به‌طور تمام و کمال در آنچه توافق کرده‌ایم، ایفای نقش نکنیم. هرگز.

بنابراین، معتقدید که باراک اوباما باید درباره نابودی تسلیحات شیمیایی به شما اعتماد کند؟

اولا باید بگوییم کسی که باید به ما اعتماد کند ملت سوریه است نه باراک اوباما. ثانیا موضوع به سازوکارهای توافقنامه‌های بین‌المللی مربوط می‌شود، یکسری سازوکارهایی که بر پایه موارد مشخصی است. شما می‌توانید به ما اعتماد کنید. می‌توانید اعتماد هم نکنید. نظاره‌گر کشور باشید. ببینید که آیا از سازوکارهای تعیین‌شده پیروی می‌کند یا نه. بحث یک رابطه شخصی که در میان نیست.

اما شما یک جدول زمانی محدودی دارید. آیا می‌توانید بر اساس زمان تعیین‌شده یک فهرست از سلاح‌های شیمیایی موجود در کشور را ارایه کنید؟

این تنها بخشی از توافق است.

آیا حاضرید به بازرسان بین‌المللی اجازه بازرسی از زرادخانه‌های شیمیایی خود را بدهید؟

من نگفتم که ما به صورت جزیی به عضویت سازمان منع گسترش تسلیحات شیمیایی درآمده‌ایم، بلکه به صورت کامل این اقدام را انجام دادیم و به تمامی اصول موجود در منشور این سازمان، از جمله صدور مجوز بازرسی از زرادخانه‌های خود برای بازرسان بین‌المللی پایبندیم.

آیا ممکن است به شبکه «فاکس‌نیوز» اجازه دهید از زرادخانه‌های شیمیایی شما فیلمبرداری کند به صورتی که ملت آمریکا این زرادخانه را ببینند؟

ما در سوریه مانند هر کشور دیگری قواعد و شروط خاص خود را داریم. ما باید ابتدا این پیشنهاد را بررسی کنیم، آنگاه می‌توان گفت که آیا امکان چنین کاری وجود دارد یا خیر. این تصمیم شخصی من نیست که اجازه دهم یا خیر. می‌توانید بعد از این مصاحبه این موضوع را پیگیری کنید.

آیا می‌توانید در اسرع وقت این تسلیحات را نابود کنید؟ اگر جوابتان نه است، چرا؟

معتقدم که تحقق این امر از نظر فنی پیچیده و نیازمند صرف مبلغ زیادی است. برخی تخمین زده‌اند که مبلغ معادل یک‌میلیارد دلار است. ما هنوز نظر کارشناسی در این رابطه نداریم. اما این مبلغ تخمینی است که تاکنون در مورد این موضوع ارایه شده است. بنابراین باید از کارشناسان بخواهیم که این موضوع را به سرعت پیگیری کنند و مدت‌زمان مورد نیاز را تخمین بزنند. چراکه آنچه اکنون برای این کار تخمین زده شده یک سال است. شاید هم کمی کمتر یا کمی بیشتر. حالا اینکه شما به اسرع وقت اشاره می‌کنید، منظورتان را متوجه نمی‌شوم

از آنجایی که ایالات متحده درخواست نابودی این تسلیحات را ارایه کرده، آیا حاضرید که این تسلیحات را در اختیار آمریکا قرار دهید تا آنها را نابود کند؟

همان‌طور که گفتم نابودی این تسلیحات نیازمند هزینه یک‌میلیاردی است. علاوه بر آن هزینه محیط‌زیستی هم دارد. اگر دولت آمریکا آماده است که این مبلغ را پرداخت کند و مسوولیت انتقال مواد شیمیایی و سمی به ایالات متحده را برعهده بگیرد، چرا این کار را انجام ندهیم؟ اما البته این کار باید با همکاری یک سازمان رسمی وابسته در سازمان‌ملل صورت بگیرد.

قصد دارید این تسلیحات را در مکان خاصی نابود کنید؟

مهم نیست کجا باشد. هر جا می‌خواهند بفرستند. نابودی این تسلیحات، آلودگی‌های زیست‌محیطی خطرناکی را ایجاد می‌کند و من همین‌جا اعلام می‌کنم هرکشوری که بخواهد ما این تسلیحات را در اختیار آنها قرار می‌دهیم تا نابودشان کنند.

شما طی هفته گذشته شروطی را برای نابودی تسلیحات شیمیایی خود مطرح کردید. این موضوع درست است؟

شروط ما همان شروط سازمان منع گسترش تسلیحات شیمیایی است. باز هم تکرار می‌کنم که ما به تمامی به ۹۰ منشور این سازمان پایبند هستیم.

شما به‌خوبی می‌دانید که بند هفتم منشور سازمان‌ملل، مجوز حمله نظامی را می‌دهد، اگر دمشق مشمول این بند شد، چه اتفاقی برای توافق نابودی تسلیحات شیمیایی می‌افتد؟

به نظر می‌رسد سوءتفاهمی مبنی بر موافقت ما با این طرح به دلیل «تهدیدات آمریکا» وجود دارد. در حقیقت، هنگامی که به عقب‌تر و پیش از ارایه طرح نابودی تسلیحات شیمیایی از سوی مسکو بازمی‌گردیم، به این نکته پی می‌بریم که تهدید آمریکا برای حمله به سوریه هیچ ارتباطی به خلع‌سلاح شیمیایی ما نداشت، پس نمی‌توان گفت ما این تصمیم را به دلیل این تهدیدات گرفتیم زیرا سوریه هیچ‌گاه زیر بار زور و تهدید نرفته و نخواهد رفت. ما بر اساس طرح روسیه و با توجه به باورها و ارزش‌های خود تصمیم به خلع‌سلاح شیمیایی گرفتیم. دمشق این توافق را پذیرفته است چه بند هفتم منشور سازمان‌ملل شامل حال ما بشود چه نشود.

بنابراین برای شما اصلا مهم نیست که قطعنامه‌ای تحت بند هفتم منشور سازمان‌ملل علیه‌تان تصویب شود؟

خیر... این موضوع به‌هیچ‌وجه برای ما اهمیت ندارد، ما با انگیزه‌های دیگری تصمیم به خلع‌سلاح شیمیایی خود گرفتیم و به این موضوع پایبند خواهیم ماند.

نیم نگاه

واکنش‌ها به سخنان «پاپ فرانسیس»

● **شرق:** کمپین حقوق‌بشر که یک گروه مدافع حقوق همجنسگرایان است در بیانیه‌ای که منتشر کرده است اعلام کرده که: پاپ فرانسیس نگرش کلیسای کاتولیک رومی در رابطه با همجنسگرایان را که برای سال‌های طولانی کمپینی در بالاترین سطوح برای جلوگیری از برابری حقوقی و احترام اجتماعی بود را با فشار دکمه بازگشت، تغییر داد. اما دانشگاه الاهیات کاتولیک معتقد است: پاپ فرانسیس مورد هجمه‌ای قوی از دو سوی طرفین قضیه قرار گرفته است و این به این دلیل است که او بزرگ است و توانایی تاثیرگذاری دراماتیک از راه‌های متفاوت را داراست. لیگ کاتولیک یک انجمن مذهبی تندرو که مدافع حقوق اجتماعی و ارزش‌های کاتولیکی است اما بر این عقیده است که اظهارات پاپ موجب خشم رسانه‌ها شده است. بزرگ‌ترین نهاد اجتماعی کاتولیک‌های آمریکا به شدت در برابر سخنان پاپ واکنش نشان داده است. مارتین روی رییس بنیاد حقوقی ایمرجنس مونترال سخنان پاپ را قدمی بزرگ خواند و گفت که تصور می‌کند که این بیانات حرکت خوبی بوده است و با وجود آنچه ممکن است در مقابل پیش بیاید باید با آغوش باز از سخنان پاپ استقبال کرد. ریچارد برنت فعال حقوق همجنسگرایان کمتر خوشبین است و می‌گوید: شما این سخنان را روی کاغذ ثبت کنید و تمام سیاست‌های ضد همجنسگرایان واتیکان را متوقف کنید. آنگاه من فریاد شادی هاله لویا! سر خواهم داد. ولی تا آن زمان این بیانات هیچ معنی و نتیجه‌ای نخواهد داشت. انجمن شوالیه‌های کلومبوس یک سازمان کاتولیک با بیش از ۱۸میلیون عضو در آمریکا با حمایت از پاپ به وسیله شوالیه اعظم کارل اندرسون از رهبران گروه اعلام کردند: ما همراه با او هستیم تا نور مسیح بر مردمی که در این زمان تاریخی نیازمندش هستند تابیده شود. گلاد (اتحاد همجنسگرایان بر علیه تبعیض) از پاپ درخواست کرد که با تایید ازدواج همجنسگرایان قدمی برای اصلاح بیشتر در رابطه با حقوق همجنسگرایان به نسبت دوران پاپ بندیکت بردارد. کاردینال جورج از کلیسای کاتولیک شیکاگو می‌گوید: دینداری به ما می‌گوید که با همجنسگرایان هم باید با عشق و احترام برخورد شود. کاردینال جورج از طرفداران پاپ و از حمایت‌کنندگان سیاست‌های پاپ جدید به شمار می‌آید.

پاپ فرانسیس : گناهکارم

شرق: پاپ فرانسیس در مصاحبه طولانی که روز سه‌شنبه در یک مجله ایتالیایی به نام «یسوعی» منتشر شد، به تفصیل درباره خودش، پیشینه یسوعی خود و دیدگاهش درباره زنان و همجنسگراها سخن گفت. او گفت آرزو دارد کلیسای کاتولیک به «تعادل جدیدی» برسد و گفت زنان باید بتوانند در کلیسا تصمیمات کلیدی بگیرند و کمتر در محکوم‌کردن همجنسگراها، زنان مطلقه و زنانی که باید سقط جنین کنند، درآید. همچنین درباره اصلاحات دینی که شورای واتیکان اعمال کرده است، توضیح داد.

در زیر قسمتی از مهم‌ترین بخش‌های این مصاحبه طولانی آمده است.

درباره خودش

نمی‌دانم جواب دقیق این سوال چیست، من یک گناهکارم. این دقیق‌ترین توضیح است. این تعریف ژستی برای مصاحبه نیست. من واقعا گناهکارم. شاید بتوانم بگویم من کمی زیرک هستم و می‌توانم خودم را با شرایط وفق دهم. اما ساده‌لوح هم هستم. اما بهترین تعریفی که خودم عمیقا به آن باور دارم این است: من گناهکاری هستم که خداوند به او لطف داشته است.

درباره همجنسگراها

در بوئنوس‌آیرس من نامه‌ای از یک همجنسگرا دریافت کردم. او نوشته بود در جامعه همیشه تحقیر می‌شود زیرا کلیسا همجنسگراها را همیشه محکوم کرده است. اما کلیسا چنین قصدی نداشته است. من در ریودوژانیرو گفتم و باز هم تاکید می‌کنم که اگر کسی همجنسگرا باشد ولی خیرخواه و خداجو باشد من کسی نیستم که بخواهم قضاوت کنم.

من دیدگاه مسیحیت را بیان کردم. مذهب حق ابراز دیدگاه خود در خدمت بشر داشته است، اما مخلوقات خدا در برگزیدن آن آزاد هستند. امکان ندارد بتوان به طریق معنوی در زندگی کسی دخالت کرد. یک‌بار کسی به حالت پرخاشگری از من خواست همجنسگرایی را تایید کنم. من با سوال دیگری به او پاسخ گفتم: وقتی خدا به یک همجنسگرا نگاه می‌کند آیا او را با محبت می‌نگرد یا او را پس می‌زند و محکوم می‌کند؟ خداوند افراد را همراهی می‌کند و ما هم باید آنها را همراهی کنیم.

درباره سقط جنین

ما نمی‌توانیم تنها روی مسایل مربوط به سقط جنین، ازدواج همجنسگراها و استفاده از روش‌های پیشگیری از بارداری تاکید کنیم، چنین چیزی امکان ندارد. من درباره این مسایل زیاد حرف نزده‌ام و به خاطر آن سرزنش شده‌ام.

ولی وقتی درباره این مسایل حرف می‌زنیم، باید درباره زمینه‌های آن حرف بزنیم. آموزه‌های کلیسا درباره این مساله روشن است. من هم فرزند کلیسا هستم، اما همه وقتمان را نباید درباره این مسایل حرف بزنیم.

درباره زنان در کلیسا

زنان در این زمینه سوال مهمی دارند. کلیسا بدون زنان و نقش آنها دوام نخواهد آورد. زنان برای کلیسا خیلی مهم هستند. مریم مقدس زن بود، او نقش خیلی مهمی داشت. این را گفتم چون نباید عملکرد را با جاه و مقام اشتباه گرفت. بنابراین باید نقش بیشتری در کلیسا به زنان بدهیم. ما باید برای بسط عمیق یزدان‌شناسی در زنان بیشتر تلاش کنیم.

درباره شیوه رهبری‌اش

شیوه رهبری من مانند یک یسوعی در آغاز اشتباهات زیادی داشت. برای جامعه یسوعیان زمان سختی است: جای نسل جدید در این جامعه خالی است. هنوز خیلی جوان بودم که مسوولیت‌های دشواری به من سپرده شد. تنها ۳۶سال داشتم. باید با موقعیت‌های دشواری مواجه می‌شدم و تصمیم‌های خطیری می‌گرفتم. چیز دیگر هم باید اضافه کنم: وقتی از چیزی درباره شخصی مطمئن شوم، کاملا به او اعتماد می‌کنم. برای اینکه کسی را توبیخ کنم، باید اشتباه واقعا بزرگی مرتکب شده باشد. اما به هر حال انسان‌ها از حکم‌راندن خسته می‌شوند... برای اینکه مطمئن شوید باید بگویم من هیچ‌وقت بچه خوبه کلاس نبوده‌ام، هیچ‌وقت هم دست راستی نبوده‌ام. این روش من برای گرداندن امور کلیسا و تصمیم‌گیری است که مشکلاتی را هم ایجاد کرده است.

درباره اصلاحات شورای دوم واتیکان

واتیکان دو با توجه به فرهنگ معاصر انجیل را بازخوانی کرد. واتیکان دو جنبش نوسازی بود که از خود انجیل اقتباس شده است و خیلی پرثمر بود. مثلا مناجات را به خاطر آورید. اصلاح مناجات در خدمت مردم بود و آن را از موقعیت تاریخی سفت و سختی که داشت جدا کرد. درست است که تفسیرهایی برای پیوستگی و عدم‌پیوستگی تاریخی وجود دارد ولی یک چیز روشن است: پیام کار بازخوانی انجیل به عصر امروز این است که این اصلاحات بازگشت‌ناپذیر است.

درباره خدا

جست‌وجو برای یافتن خدا در همه چیز هنوز در حوزه عدم‌اطمینان است و باید باشد. اگر کسی بگوید کاملا به خدا اعتقاد دارد و هیچ شبهه‌ای درباره عدم وجود خدا نداشته باشد، اصلا خوب نیست. اگر کسی همه جواب‌ها را داشته باشد معنی آن این است که او پیغمبری دروغگو است که برای مقاصد خودش از دین استفاده می‌کند. پیامبران بزرگ همچون موسی همیشه جایی برای شک باقی می‌گذاشتند. ما هم باید متواضع باشیم.