

روزنه

ریشه‌های به‌وجود آمدن بی‌اعتمادی به‌روایت سعید حجازیان

موافق دولت صدقه‌ای نیستم

● سعید حجازیان درباره علت و میزان بی‌اعتمادی مردم به دولت به زمینه‌ها و روندی که طی کرده است، گفت: «بی‌اعتمادی مردم به قدرت یا به بیان دیگر، نهاد دولت سابقه‌ای طولانی دارد. مقدمه آن در دوره پهلوی رخ داد. زمانی که مردم دیدند دولتمردان پهلوی آن‌گونه که بایسته است، رفتار نمی‌کنند و نهایتاً هم کار به انقلاب و فرار رسید؛ یعنی اساساً بحث اعتمادسازی از دستور کار خارج بود. اما بحث ما درباره بعد از انقلاب است و من بر این دوره تمرکز می‌کنم. ببینید! اولین نشانه‌های بی‌اعتمادی در دولت مهندس بازرگان رخ داد. مرحوم بازرگان به‌هرحال شخصیتی مرضی‌الطرفین محسوب می‌شد و به گمان بسیاری از جمله شخص امام صلاحیت نخست‌وزیری داشت، منتهی اختیار مملکت‌داری به او سپرده نشد. خود ایشان می‌گوید چاقوی بی‌دسته به من داده‌اند؛ یعنی همین بحثی که تا امروز کشوده است؛ شواخت اختیار و مسئولیت و می‌بینیم دولت موقت هـر کاری می‌کند، یک نفر یا یک گروه یک‌جای مملکت خرابکاری می‌کند. یکی تصفیه می‌کند، یکی خودسری می‌کند. این اولین جرقه بی‌اعتمادی بعد از انقلاب بود و مردم و بعضی گروه‌ها فهمیدند احتمالاً در روی همان پاشنه خواهد چرخید. نمونه دیگر جالب توجه است که این هم بی‌اعتمادی به بار آورد.

به گزارش «انصافی‌نیوز» او ادامه داد: «از این گذشته، من به دفعات گفته‌ام دروغ یکی از عوامل اصلی این وضعیت ناهنجار ماست که بی‌اعتمادی یکی از نتایج آن است. واقعیت این است هم احمدی‌نژاد دروغ گفت و هم روحانی. به‌علاوه ما در جمهوری اسلامی با مسئله‌ای مواجه هستیم، به‌نام آزردگی نه‌آیدنه. یعنی کسی نیست از برخورد نهادهای دولتی مصون باشد و آزار نبیند و از همه مهم‌تر؛ ببینید ما یک دهه پیش با پدیده‌ای روبه‌رو بودیم که در دورین زل می‌زد و دروغ می‌گفت. حالا ما با پدیده‌هایی مواجه هستیم که به بیت‌المال دست‌اندازی می‌کنند...»

حجازیان می‌گوید در مقاطعی پس از انقلاب در زمینه کم‌کردن دامنه بی‌اعتمادی‌ها تلاش‌هایی شده است: «در مقاطعی در زمینه اعتمادسازی کوشش‌هایی صورت گرفته است، مثلاً مهندس موسوی زمانی که شایعه کمبود کتندم مطرح شد، دستور داد ناوهای آرشان را بیرون از نانوائی بگذارند تا مردم فکر کنند از کمبود جا این اتفاق افتاده است. یا مثلاً در زمینه بحث تخصیص کوبن، به‌رغم انتقاداتی که به این مکانیسم اقتصادی وارد است، مردم احساس می‌کردند دولت نظری به آنها دارد، ولو به شکل حداقلی و با سیاست بازتوزیع.» او در پاسخ به اینکه در زمان آقای خاتمی این تلاش‌ها به چه صورت بوده است، گفت: «آقای خاتمی از این سنخ کارهای نمادین نکر، چون کشور شرایط جنگی نداشت اما در عمل از حقوق مردم حراست کرد، فساد را کاهش داد، به لحاظ امنیتی کشور را حفظ کرد و مهم‌تر از همه ترمز قتل‌های زنجیره‌ای را کشید. من نمی‌خواهم دوره اصلاحات را سراسر سفید نشان دهم اما استنباطم این است هنرمندان و قشرهایی که در فراموشی و زیر فشار بودند، قدری توانستند به فعالیت‌های خود سامان دهند؛ البته خط‌نوشان‌ها همچنان باقی بود!» سعید حجازیان درباره اینکه آیا هنوز راهی برای اعتمادسازی وجود دارد، گفت: «من معتقدم راه اعتمادسازی، در کشوری با شرایط ما، همان مقوله مراقبت یا care کردن است. من موافق دولت صدقه‌ای نیستم و اساساً دولت خیر (charity state) را نادرست می‌دانم، منتها در ایران بعضی آن را با دولت رفاه یکی می‌دانند. با

همین ملاحظه معتقدم دولت باید مسئله اشتغال را از وضعیت بحران خارج کند. توجه کنید از حل مسئله و برطرف‌کردن کامل بی‌کاری نمی‌گوییم؛ چون در کوتاه‌مدت اتفاق نمی‌افتد. ببینید اگر بی‌کار وجود نداشته باشد یا بی‌کار نایم نباشد، ناهنجاری کم می‌شود و دیگر نمی‌بینیم کسی به جرم دزدیدن نان محکوم به اعدام شود یا به‌خاطر دزدیدن پوشک برای بچه‌اش یا حتی چند عدد نارنج دادگاهی شود. در اینجا باید به تفکیک میان دولت خیر و دولت مراقب اشاره کنم. گاهی اوقات مثلاً در زمانی که کشور در وضعیت اورژانسی است، نیاز به دولت خیر داریم تا سبیل‌زده‌ها و زلزله‌زده‌ها را مدیریت کند، اقلام حمایتی توزیع کند و حتی تا مدتی پول بپردازد. الان، زمان کروناست و ممکن است چنین شود؛ چنانکه مثلاً یونان یا آمریکا، به‌عنوان دو کشور که یکی وضعیت مطلوب و اقتصادی ندارد و دیگری در وضعیت مطلوبی به سر می‌برد، هر دو در بحران کرونا به شهروندان پرداخت نقدی دارند. اما دولت خیر، موقت است و کارویژه آن باید بعد از مدتی متوقف و کمک‌ها قطع شود تا دوباره کسب‌وکار راه بیفتد و اعتمادبه‌نفس مردم آسیب‌دیده به‌جای خودش برگردد. فراموش نکنید، برای یک سرپرست خانوار که شغل و درآمد خوبی داشته و به‌علت سبیل، زلزله یا موارد دیگر شغل و خانه و سرمایه‌اش را از دست داده، ساده نیست با حمایت زندگی کند و خواسته اصلی او احیای وضعیت پیشین است، اما دولت مراقب مربوط به دوره ثبات است و استمرار دارد و مراقب است بلایی به سر مردم نیاید.»

سیاست

فراکسیون انقلاب اسلامی از حسینیان تا قالیباف

فراکسیونی که کلمه «مردم» را از عنوان خود حذف کرده بود، رئیس مجلس را به ریاست خود برگزید



عکس: پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری

اصلوگرا در مجلس هشتم بود که تا همین اواخر هم حامی احمدی‌نژاد باقی مانده بود. فلسفه تشکیل این فراکسیون، حمایت از محمود احمدی‌نژاد در آستانه انتخابات ۲۲ خرداد ۱۳۸۸ بود. تاجایی‌که به فراکسیون حامیان احمدی‌نژاد معروف شده بودند. آنها شهریور ۸۸ اعلام کرده بودند که به میرکاطمی، وزیر پیشنهادی احمدی‌نژاد برای وزارت نفت، هم رای مثبت خواهند داد. این فراکسیون در جریان‌ات تبلیغات انتخاباتی، اقدام به تبلیغ برای نامزدی احمدی‌نژاد کرد. اما پس از انتخابات و پیروزی احمدی‌نژاد، دچار اختلاف با او شدند که اولین مصداق آن عدم رای اعتماد به چند وزیر پیشنهادی دولت دهم بود. اردیبهشت‌ماه شورای موقت مرکزی فراکسیون انقلاب اسلامی شب

گذشته با بیانیه‌ای اعلام موجودیت کرد. در این بیانیه آمده بود: «امروز دربی تصمیم‌گیری استانی نمایندگان منتخب مورد حمایت شورای ائتلاف نیروهای انقلاب اسلامی و جبهه پایداری انقلاب اسلامی با حضور ۵۹ نفر از نمایندگان که جهت حضور در جلسه از سوی سایر منتخبین مأموریت یافته بودند، نشست تشکیل شد و با تعیین هیئت‌رئیسه سنی، مباحث مرتبط با فراکسیون اکثریت مجلس مطرح شد و پس از تبادل نظر مقرر شد سه کارگروه محتوایی نسبت به تمشیت امور مقدماتی مربوط به این فراکسیون اقدام کنند و همچنین با رای‌گیری کتبی منتخبان حاضر در جلسه، اعضای کارگروه اجرایی انتخاب شدند و هر همین اساس مراحل تشکیل فراکسیون اکثریت دنبال خواهد شد.» این

نگاهی به جلسات غیرعلنی مجلس یازدهم و الزامات قانونی

پارلمان غیر علنی

شورای اسلامی باید علنی باشد و گزارش کامل آن ازطریق رادیو و روزنامه رسمی برای اطلاع عموم منتشر شود. در شرایط اضطراری، درصورتی‌که رعایت امنیت کشور ایجاب کند، به تقاضای رئیس جمهور یا یکی از وزرا یا ۱۰ نفر از نمایندگان، جلسه غیرعلنی تشکیل می‌شود. مصوبات جلسه غیرعلنی در صورتی معتبر است که با حضور شورای نگهبان به تصویب سه‌چهارم مجموع نمایندگان برسد. گزارش و مصوبات این جلسات باید پس از برطرف‌شدن شرایط اضطراری برای اطلاع عموم منتشر شود.
اول؛ مشروح مذاکرات علنی مجلس ازطریق صدای جمهوری اسلامی مستقیماً از مجلس پخش می‌شود، به نظر می‌رسد که چنانچه گزارشی فشرده حاوی همه نکات و تصمیمات اتخاذشده در جلسات علنی در رادیو تهیه و در پایان اخبار روز پخش شود، مفیدتر است، نظر شما را دراین‌باره خواستاریم.
ثانیاً؛ با توجه به صرفه‌جویی و کمبود کاغذ انتشار چندین ساعت مذاکرات علنی در روزنامه رسمی مشکلاتی را فراهم می‌کند؛ بنابراین پیشنهادهای زیر برای تصمیم‌گیری ارائه می‌شود تا در صورت عدم مغایرت با قانون اساسی یکی از دو راه انتخاب و به آن عمل شود:

۱- صد نسخه از صورت مشروح مذاکرات از هر جلسه تهیه و در اختیار روزنامه رسمی قرار گیرد تا به‌عنوان ضمیمه روزنامه در اختیار مراکز نیازمند گذاشته شود.
۲- گزارشی فشرده حاوی تمام نکات و تصمیمات اتخاذشده از مشروح مذاکرات در هر جلسه تهیه و در اختیار روزنامه رسمی برای انتشار گذاشته شود.
قانون‌گذار ضابطه خاصی را که موارد مشمول شرایط اضطراری را مشخص یا تعیین کند، اعلام نکرده است؛ برای همین مجلسیان گاه از این قاعده تخطی می‌کنند که می‌تواند زمینه‌ساز محدودسازی و نقض آزادی‌های اساسی مصرح قانون اساسی شود.
سال ۶۳، مجلس وقت از شورای نگهبان درباره اصل ۶۹ نظر تفسیری خواسته بود؛ آن‌هم با این سؤال: «اصل ۶۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مذاکرات مجلس شورای اسلامی را اساساً علنی اعلام کرده است و تشکیل جلسه غیرعلنی را موقوف به وجود شرایط اضطراری کرده است. چون آیین‌نامه داخلی مجلس پیش‌بینی کیفیت تشکیل جلسه غیرعلنی را نکرده بود، ماده‌واحدهای

فراکسیون در واقع همان ادامه یا بازوی پارلمانی ائتلاف نیروهای انقلاب اسلامی با زعامت حداد‌عادل است که لیست اصولگرایان مجلس را بسته بود.
اسامی شورای مرکزی فراکسیون انقلاب اسلامی به شرح زیر است: حمیدرضا حاجی‌بابایی، عباس گودرزی، مجتبی یوسفی، علی‌اصغر باقرزاده، احمد نادری، محمدرضا میرتاج‌الدینی، علی نیک‌زاد، سیدجواد ساداتی‌نژاد، احد آزادی‌خواه، موسی احمدی، سیدمحمد پاکمهر، محمدصالح جوکار، محسن دهنوی، سیدشمس‌الدین حسینی، مجتبی‌توانگر، مهدی روشفکر، علیرضا منادی‌سفیدان، علی علیرزاده، معصومه پاشایی، سیداحمد رسولی‌نژاد، محمدرضا پورابراهیمی، حسین حاتمی، محمدحسین فرهنگي، مهدی عیسی‌زاده، ولی اسماعیلی، امیرحسین بانکی‌پور، الهام آزاد، علی حدادی، علی‌اکبر بطاמי، غلامحسین کرمی، رضا تقی‌پور، زهره الهیان، سمیه رفیعی، مجتبی‌رضاخواه، فرهادی بشیری، حسین بامیری، مجید نصیری، نصرالله پژمان‌فر، فاطمه رحمانی، سید امیرحسین قاضی‌زاده‌هاشمی، محمد وحیدی، سیدکریم حسینی، حبیب آغاچری، سیدالبرز حسینی، علی‌اصغر خانی، فداحسین مالکی، جعفر قادری، مجید انصاری، فاطمه محمدبیگی، رجب رحمانی، احمد امیرآبادی‌فراهانی، محمدمهدی زاهدی، عبدالرضا مصری، سیدمحمد موحد، رمضانعلی سنگدونی، رسول فرخی، محمد خدابخش، علی بابایی‌کارنامی، علی‌اکبر کریمی، محمد آشوری‌تازانی، پرویز اوسطی و سیدجلیل میرمحمدی.

این فراکسیون در‌حال‌حاضر اصلی‌ترین و بزرگ‌ترین فراکسیون در مجلس یک‌دست اصلوگرای یازدهم است که تقریباً نزدیک به ۸۰ درصد نمایندگان را دربر می‌گیرد.

به‌صورت طرح قانونی تقدیم شد و هنگام رسیدگی به این طرح که مرجع تشخیص شرایط اضطراری را مجلس شورای اسلامی قرار داده بود، برای کمیسیون این شبهه پیش آمد که اصل ۶۹ قانون اساسی مرجع تشخیص شرایط اضطراری را همان تقاضاکننده یادشده در اصل ۶۹ یعنی نخست‌وزیر، یکی از وزرا یا ۱۰ نفر از نمایندگان می‌داند و نمی‌توان مرجع دیگری را برای این امر قرار داد. از طرف دیگر این نظر وجود داشت که با توجه به اینکه اساساً اصل ۶۹ الزام به علنی‌بودن مجلس دارد و یکی از پایه‌های مهم حفظ حاکمیت ملت نیز همین امر است؛ بنابراین اعلام شرایط اضطراری و بالتجیه تشکیل جلسه غیرعلنی به صرف تقاضای تقاضاکننده یادشده در اصل مربوطه منطقی نبوده و به‌ویژه با توجه به اصل ۷۹ که برقراری محدودیت‌های ضروری و طبعاً اعلام شرایط اضطراری را موقوف به تصویب مجلس شورای اسلامی کرده، منطقی به نظر می‌رسد که درباره اصل ۶۹ نیز مرجعی تعیین شود و بهترین مرجع خود مجلس است. علیهذا؛ پس از مذاکراتی که در کمیسیون به عمل آمد، به اینجا منجر شد که از شورای نگهبان استفسار شود که آیا مجلس می‌تواند مرجعی مثلأ خودش را برای اعلام شرایط اضطراری با وصفی که در اصل ۶۹ آمده است، تعیین کند یا خیر؟ در پاسخ آمده بود: «سؤال آقایان نمایندگان مجلس شورای اسلامی درباره تفسیر اصل ۶۹ قانون اساسی در جلسه رسمی شورای نگهبان مطرح و بحث و بررسی شد و به نظر اکثریت اعضای شورای نگهبان مستفاد از اصل ۶۹ قانون اساسی این است که در شرایط اضطراری درصورتی‌که رعایت امنیت کشور ایجاب کند، مقامات صالح برای تقاضای جلسه غیرعلنی نخست‌وزیر یا یکی از وزرا یا ۱۰ نفر از نمایندگان هستند و باید طبق تقاضای آنها جلسه غیرعلنی تشکیل شود؛ ولی پس از تشکیل جلسه غیرعلنی درصورتی‌که اکثریت مجلس شورای اسلامی دلایل تقاضاکننده را نسبت به وجود شرایط اضطراری کافی ندانست، موضوع در جلسه علنی قابل طرح و رسیدگی خواهد بود.»

به نظر می‌رسد که حتی این نظر تفسیری هم نتوانسته به‌طور مشخص تکلیف را تعیین کند؛ وگرنه مجلس چهارماهه این‌همه جلسه غیرعلنی نداشت!

خبر

زهر شجاعی:

چشم‌انداز روشنی برای کاندیداتوری زنان وجود ندارد

● ایستا؛ دبیرکل مجمع زنان اصلاح‌طلب در نشست مجازی شورای مرکزی حزب جوانان ایران اسلامی، گفت: امروز نه‌تنها اصلاح‌طلبان، بلکه اصولگرایان نیز ضرورت اصلاح را قبول دارند و صرفاً اختلاف بر سر فرایند و مکانیسم است که می‌توان به یک همدلی مناسب در این زمینه رسید. زهر شجاعی افزود: قبل از آنکه بخواهیم مانیفستی برای جریان اصلاحات در کشور تدوین کنیم، باید به‌صورت جدی به آسیب‌شناسی تحزب و اصلاح‌طلبی در ایران بپردازیم و چرایی برخی ناکارآمدی‌ها و شکست‌ها را مورد تجزیه و تحلیل کارشناسانه قرار دهیم. عملکرد مسئولان نظام و فقدان برنامه و استراتژی هفدهم‌موجب شده تا مردم نگاه خوبی به احزاب نداشته باشند و خود را صرفاً سیاهی‌لشکر ایام انتخابات بدانند. همچنین ظهور افراد فرصت‌طلب در بدنه جریان اصلاح‌طلبی در سال‌های گذشته خود به آفتی تبدیل شده که می‌تواند مانع از تحقق آرمان‌ها و دستیابی به گفتمان اصیل اصلاح‌طلبی مدنظر سیدمحمد خاتمی، پدر معنوی اصلاح‌طلبان، شود. او کسب قدرت را هدف اصلی اصلاح‌طلبان از حضور در عرصه سیاسی ندانست و خدمت به مردم و بهبود شرایط را آرمان اصلی اصلاح‌طلبان ذکر کرد و گفت: بی‌شک جریان اصلاحات به یک بازنگری در نقشه راه و آرمان‌های خود نیاز دارد و ازاین‌رو باید با برنامه‌ریزی‌های تخصصی درباره مسائل مختلف کشور و براساس نیازهای روز جامعه و به‌ویژه نسل جدید مانیفست خود را تهیه کند و در اختیار بدنه این جریان قرار دهد. ما می‌توانیم در برنامه‌های خود آموزش و کادرسازی تشکیلاتی، تدوین سیاست‌های عمومی و رصدکردن فعالیت‌های حاکمان در قالب کابینه سایه را قرار داده و در آینده بهره‌مندی‌های سیاسی و اجتماعی بیشتری را به دست آوریم. شجاعی همچنین درباره بحث کاندیداتوری زنان و تعریف رجال سیاسی در انتخابات ریاست‌جمهوری، عنوان کرد: این سناریو شاید نتواند عاملی در راستای افزایش مشارکت مردم در انتخابات سال آینده شود؛ اما قطعاً چشم‌انداز روشنی برای ما نیست؛ چراکه شورای نگهبان باید رسماً تفسیر خود را از کلمه رجال اعلام کند تا شائبه نگاه ابزاری به زنان برطرف شود.

واعظی خبرداد

نگرانی وزرای کشور و بهداشت از افزایش مبتلایان وفوتی‌های کرونا

● ایستا؛ رئیس دفتر رئیس جمهور گفت: با توجه به تجربه‌ای که در دو موج اول و دوم کرونا داشتیم، کمیته‌های زیرمجموعه ستاد مقابله با کرونا این مهارت و آمادگی را پیدا کرده‌اند که سریع عکس‌العمل نشان دهند؛ ولی در برخی فعالیت‌ها به دقت بیشتری در رعایت دستورالعمل‌ها نیاز دارد و برای برخی فعالیت‌ها در شرایط سخت باید تصمیماتی بگیریم که در گذشته هم همین کار را می‌کردیم. محمود واعظی ادامه داد: سه یا چهار هفته قبل سفرهایی انجام شده و تعداد مبتلایان و بستری‌ها و فوتی‌ها زیاد شده است و باید از اول فکر یک ماه دیگر را می‌کردیم، افزایش تعداد مبتلایان به‌دلیل اقدامات یک ماه قبل است. در ستاد ملی مبارزه با کرونا وزیر بهداشت و وزیر کشور گزارش دادند و نگران بودند که مبتلایان زیاد شده‌اند. بنا بر رصد شرایط داریم و اگر لازم باشد، برای موارد خاص به‌صورت مقطعی تصمیم می‌گیریم؛ چون سلامت مردم برای ما از هر چیز دیگری مهم‌تر است، روز گذشته جلسه رؤسای کمیته‌های ستاد مرکزی کرونا برگزار شد و روز شنبه جلسه ستاد کرونا برگزار و برای اعمال محدودیت‌ها تصمیم‌گیری می‌شود.

بیمارستان خیریه حضرت صدیقه زهرا (علیه السلام)
السلام علیک یا ابا عبدالله الحسین (ع)
صدقه دادن از مهمترین اعمال در ماه صفر است که علاوه بر اجر اخروی، آثار دنیوی چون دفع بلا و مرگ بد، طول عمر، شفای بیمار و رفع فقر دارد.

بیمارستان خیریه حضرت صدیقه زهرا علیه السلام آمادگی خود را جهت جمع آوری صدقات شما نیکوکاران گرامی و مصرف برای درمان بیماران نیازمند و مستحق اعلام می‌دارد.

تلفن: ۳۶۶۵۶۶۹۰
والله یحب المحسنین

شماره حساب بانک شهر
۱۰۰۷۹۸۶۸۴۷۵۸

شماره کارت بانک شهر
۵۰۴۷۰۶۱۰۹۰۰۰۳۳۱۶

آدرس: شهرری، دولت آباد، بلوار قدس
www.zahra-hospital.com