



مقام معظم رهبری در دیدار رئیس‌جمهور گینه بیسائو: **امت اسلامی دست دوستی و اتحاد به هم بدهند**

رهبر معظم انقلاب اسلامی صبح روز دوشنبه در دیدار «امام بسای سائها» رئیس‌جمهور گینه بیسائو و هیات همراه، با اشاره به استقبال ایران از گسترش روابط با کشورهای اسلامی خاطر نشان کردند: امت اسلامی مجموعه‌ای عظیم و پراستعداد است و باید در هر نقطه‌ای که هستند دست دوستی و اتحاد به هم بدهند. به گزارش ایسا حضرت آیت‌الله خامنه‌ای افزودند: اگر این همکاری بین دولت‌ها و ملت‌های مسلمان به نحو شایسته‌ای تحقق یابد، همه مسلمانان دنیا از آن بهره ...

سه‌شنبه ۱۹مرداد ۱۳۸۹ ■ ۲۹شعبان ۱۴۳۱ ■ ۱۰ آگوست ۲۰۱۰

## تیتراها

**وزیر مسکن و شهرسازی اعلام کرد**  
**سقف و کف اجاره‌بها را**  
**دولت تعیین خواهد کرد**

صفحه ۵

**سرو ابر قو‌کهنسال‌ترین**  
**موجود زنده جهان**  
**در آستانه نابودی**

صفحه ۱۷

## از ۱۳ تا ۱۶

**ویژه‌نامه زندگی «شرق» را بخوانید**

چاشنی با انگشت بزرگشدهیم  
کار تون لند  
تصویر اندیشه و آزادی  
سبک زندگی یکی این ساعت رو کونک

## در صفحه آخر بخوانید

**آمیزش افق‌ها**  
علی دهباشی

**شما که خواب مرا به کوچه بردید**  
هوشنگ کامکار

**بیاید همه حسرت‌هایتان را تجربه کنید**  
باران کوثری

## حرف اول

**راهکارهای توافق برای اجرای طرح هدفمندی یحیی آ‌ل‌اسحاق\***

این روزها در میان مردم کوچه و بازار و حتی در سطح کارشناسان اقتصادی، زمزمه‌هایی در مورد احتمال اجرا نشدن ق‌ل‌ون هدفمند کردن یارانه‌ها شنیده می‌شود که با توجه به اراده جدی دولت برای اجرای آن، باید آن را به شکل مطمئن و قابل قبولی تکذیب کرد و نگذاشت هزینه اشاعه این گونه شایعات را اینکه هست، بیشتر شود. در مورد اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها تردیدی نیست و کمتر کسی را می‌توان پیدا کرد که با اصل هدفمند کردن یارانه‌ها مخالفت داشته باشد اما در مورد اجرای آن طبیعی است که کارشناسان دیدگاه‌های مختلفی داشته باشند اما نباید اختلاف دیدگاه را انقدر بزرگ و خوفناک کرد که دولت نسبت به عواقب اجرای قانون نگرانی مضاعف پیدا کند. متأسفانه سابقه این گونه بزرگ‌نمایی‌ها در اقتصاد ایران زیاد است و در خیلی موارد، راه تصویرهای نادرست و خوفناک از عواقب اجرای یک سیاست اقتصادی می‌تواند دولت را در شرایط سختی قرار دهد. به صورت نمونه می‌توانیم از تجربه دوران حضور خود در وزارت بازرگانی یاد کنم که تلاش زیادی صورت گرفت تا نظام یارانه‌ها اصلاح شود اما بزرگ‌نمایی در عواقب احتمالی هدفمند کردن یارانه‌ها منجر به توقف اجرای آن شد. زمانی که در وزارتخانه‌های بازرگانی و صنایع مسوولیت داشتم، بر لزوم ساماندهی آن تأکید می‌کردم حتی زمانی که وزیر بازرگانی بودم، مطالعات زیادی انجام دادیم و مقلمت کار را فراهم کردیم. کار به شکل خوبی پیش رفت تا اینکه در برخی مراکز، نسبت به آثار هزینه‌زایی این برنامه، بزرگ‌نمایی صورت گرفت و در نتیجه در برخی نهادهای این نگرانی به وجود آمد که هدفمند کردن یارانه‌های می‌تواند آثار اجتماعی زیانباری داشته باشد. بنابراین توصیه به انجام نشدن کار صورت گرفت. اکنون هم به نظر می‌رسد برخی از جریان‌ها قصد دارند با بزرگ‌نمایی ایجاد هدفمند کردن یارانه‌ها، اجرای آن را متوقف کنند. آن روزها می‌دانستیم که اجرای چنین سیاستی می‌تواند حاشیه‌ساز و نگران‌کننده باشد اما وقتی هزینه‌ها و فایده‌های طرح را به اصطلاح در ترازنامه ریختیم، متوجه شدیم فایده‌های این طرح خیلی بیشتر از آثار زیانبار آن خواهد بود.

ادامه در صفحه ۲

# روزنامه شرق

گفت‌وگو با کامران عدل  
**اقتصاد هنر**

«کامران عدل» نیم قرن است که عکاسی می‌کند. عکس‌هایش حالا بخشی از تاریخ، فرهنگ و معماری ایران هستند که دیگر فراموش شده و از بین رفته‌اند. او در نظر دارد دی‌ماه سال جاری نمایشگاهی از عکس‌های قدیمی خود را از یزد به نمایش بگذارد. البته تا آن زمان نمایشگاهی نیز در شهر دومی امارات متحده عربی برگزار می‌کند که هنوز تاریخ دقیق آن مشخص نشده است. عدل دارای دیپلم هنرستان صنعتی عکاسی از فرانسه است. وی پس از اخذ دیپلم هنرستان...

صفحه ۱۱



سال پنجم ■ شماره پیاپی ۱۰۳۳ ■ شماره ۱۰۹ دوره جدید ■ ۲۰ صفحه ■ ۶۰۰ تومان

## سر مقاله

## از ماست که بر ماست

عباس عبدی



روز خبرنگار هم آمد و رفت و تجلیل و تکریم‌های صوری و غیرجدی نثار آنان شد تا حدی که خبرنگاری را به شغلی مقدس، ارتقای مقام دادند و بلافاصله نتیجه منطقی گرفتند که ورود و خروج به این حرفه و شغل مقدس باید ضابطه‌مند باشد و هر کسی نتواند وارد این ارض مقدس شود! و طبعاً کسانی که چنین مدالی را بر سینه حرفه روزنامه‌نگاری می‌نشانند، خودشان هم ضوابط ورود و خروج افراد را به این حرفه تعیین خواهند کرد و نتیجه این اقدام نیز روشن است و چنین روزنامه‌نگاری که باید خود را وقف اطلاع‌رسانی شفاف و آزادی بیان و اندیشه کند، تبدیل به «روزی نامه‌نگاری» می‌شود که جز برای رضایت روزی‌دهنده‌اش چیزی نخواهد نوشت. اگر روزنامه‌نگاریسم و خود را مقید به بیان حقیقت می‌دانیم، و در این ادعای خود صادق هستیم، در این صورت برای یک بار هم که شده باید از خودمان نیز آغاز کنیم. دیروز (دوشنبه) با دوست روزنامه‌نگاری درباره موضوع روزنامه‌نگاری گفت‌وگو می‌کردم که اس‌ام‌اس آمد که مژده دولت به روزنامه‌نگاران، که با ۱۴ سال کار هم می‌توانند بازنشسته شوند. وقتی این را برای آن دوست خواندم، خندید و فکر می‌کرد که مطلب به عنوان جوک ارسال شده است، اما وقتی به او خبر را نشان دادم که یک خبرگزاری دولتی آن را ارسال کرده است، تعجب کرد، به ویژه آنکه او نظر مرا در مخالفت با شناسایی کار روزنامه‌نگاری به عنوان کار سخت و در نتیجه بازنشستگی با فقط ۲۰ سال کار می‌دانست. واقعیت این است که اگر قرار باشد حرفه روزنامه‌نگاری را نابود کرد، کاری بهتر از این نمی‌شود کرد که در طول زمان فعالیت آنان را کم کنیم و در اواسط جوانی آنان را بازنشسته کنیم. متأسفانه برخی از دوستان ما چنانچه باید و شاید متوجه مفهوم کار سخت در قانون کار نشده‌اند. مصداق کار سخت فعالیت در معادن سرب و روی و برخی معادن دیگر است که پس از ۱۵ سال کار وضعیت فیزیکی و داخلی کارگر معادن به گونه‌ای می‌شود که امکان کار برایش فراهم نیست و نگدن کردن به چنین کارگری پس از ۲۰ سال سابقه کار و ۴۰ سال سن، ما را متوجه ابعاد سختی کار وی می‌کند. در حالی که من هنوز نفهمیدام کار خبرنگاری و روزنامه‌نگاری چه تناسی با این معنا از حرفه سخت دارد که برخی از دوستان به انجمن صنفی فشار می‌آورند که شناسایی آن را به عنوان کار سخت بپذیری کند. شاید گفته شود خطرات دستگیری و استرس‌های مرتبط با این مساله و عوامل مشابه از جمله بی‌ثباتی شغلی موجب سختی کار این حرفه شده است. در پاسخ باید گفت که یکم؛ این شرایط مصداق سختی کار نخواهد شد. دوم اینکه بر فرض هم که بشنود، اینها ذاتی این شغل نیست. (برخلاف فعالیت در معادن ذکر شده) سوم اینکه اگر هم چنین مشکلاتی باشد به جای درخواست از دولت برای اطلاق عنوان کار سخت بر این حرفه باید از آنان بخواهیم که این عوارض مصنوعی ایجادشده را حذف کرده و از میان ببرند، نه اینکه به این عوارض و مشکلات رضایت داده شود و فقط در پی کسب امتیازاتی از جمله بازنشستگی پس از ۲۰ سال باشیم. من به عنوان یک فرد و یک روزنامه‌نگار از دوستان می‌پرسم که چه کسی با ۲۰ سال کار روزنامه‌نگاری (مثلاً حداکثر در ۴۵ سالگی) بازنشسته و خانه‌نشین می‌شود؟ آیا این سن و این مدت کار ابتدای بهره‌دهی موثرتر عمر حرفه‌ای می‌شودیم و در کنار دستمزد جدید از حقوق بازنشستگی نیز بهره‌مند می‌شویم. این همان نقطه اعتراض من است. آن کارگر معدنی که شغل او مصداق کار سخت شناخته می‌شود پس از گذشت زمان لازم، قادر به ادامه فعالیت در آن حرفه نیست، اما روزنامه‌نگاری که در ۴۵ سالگی خود را بازنشسته کند و دیگر در این حرفه قلم نزند، اساساً وجود خارجی ندارد، یا اینکه از ابتدا روزنامه‌نگار نبوده است. ادامه در صفحه ۲

## معاون وزیر بازرگانی در گفت‌وگو با «شرق»: واردات مافیایی نیست



امیر امیرلو، معاون وزیر بازرگانی

**گروه اقتصادی، زهره کمیزی:** این سومین باری است که طی چند هفته اخیر درباره پسر شهید مفتاح می‌نویسم. اولین بار به واسطه اعتراض اصناف به افزایش ۷۰ درصدی مالیات بود که به سراغ او رفتم. او تنها مدیری بود که واکنش اصناف را تأیید کرد و دولتی‌ها را مقصر جلوه داد. به دنبال این اتفاق موضوع برکناری‌اش از معاونت برنامه‌ریزی مطرح شد. اینکه آیا موضع‌گیری اخیرش در جابه‌جایی وی دخیل بوده است یا نه را نمی‌دانیم اما به حاشیه رفتنش بهانه‌ای شد تا برای دومین بار از این‌س مدیریت اجرایی قدیمی وزارت بازرگانی و سوابقش بنویسم و اینکه سالیان درازی است امور دولتی را در وزارت بازرگانی رتق و فتق می‌کند و در کنار کارنامه کاری‌اش در دولت‌های قبلی، در دولت‌های نهم و دهم تنظیم بازار داخلی را مدیریت کرد. او در دولت دهم پس از چندماه بازرگانی داخلی را به ضیعی رئیس سازمان حمایت

بی‌بینید من همان زمان هم عرض کردم، این حق آقای احمدی‌نژاد است که نامه‌ای بنویسد و آن هم حشش است که آن را پاسخ دهد. مهم این است که وقتی فردی برداشتی کرد و براساس برداشت خود مکاتباتی با یک مرجع قانونی کرد و آن مرجع پاسخ داد، ادامه آن در تخاصم و تعارض نیفتد؛ اولی مهم نیست، اینکه یک چیزی را حق قانونی خود تشخیص دهی و نحوه اعمال آن را از یک مرجع سوال کنی، به این مساله نباید نگاه بدبینانه داشت اما وقتی ایهام در قانون مصوب مجلس بود نهایتاً حرف آخر با تفسیر مجلس و اگر بحث در مورد قانون اساسی بود با تفسیر شورای نگهبان و اگر بحث در مورد قانون اساسی بود با تفسیر شورای نگهبان یا اصل قانون اساسی است که در این صورت باید همه نگاه‌ها و برداشتها پایان یابد و تبدیل به مساله کش‌دار و کشمکش نشود.

پس شما اشکالی در آن نمی‌بینید؟

مکاتبه با شورای نگهبان یعنی شما آن را مرجع تفسیر قانون اساسی می‌دانی، یعنی تبعیت از قانون، اما اشکالی که وجود دارد و ما باید نظرم‌ان را به آن جلب کنیم این است که پس از اظهار نظر مراجع قانونی، ما نظرات شخصی خود را از قانون، چه قوانین مجلس و چه قانون اساسی، مبنای اداره امور قرار دهیم. ادامه در صفحه ۲

می‌رود. نگاه به این موضوع و تلقی یک فرد از این مساله ممکن است تعارض مجلس و شورای نگهبان باشد، اما نگاه من در این مساله، اعمال آن را حالت تعارض و عدم تعامل میان دولت و مجلس به آن را طلی مسیر قانونی و تأیید شورای نگهبان قانونی شد و از طریق رئیس مجلس به رئیس‌جمهور ابلاغ شد. آنها اقدامات بعدی را که دستور چاپ در روزنامه رسمی است یا اگر آیین‌نامه اجرایی بخواهد، انجام خواهند داد. مطابق آنچه در قانون آمده چنانچه این روال انجام نشد، نگاه من تعارض نیست، رئیس مجلس از حق قانونی خود استفاده می‌کند؛ ضمن آنکه مجموعه این قوانین به معنای آن نیست که اختیاری را از دولت کم کند یا مشکلی برای آن به وجود آورد. اساساً قوانین تکالیف دارد. اما نگاه دولت این‌طور نیست.

من نظر خودم را عرض می‌کنم. در این‌س موضوع تقابل نمی‌بینم. استفاده از ظرفیت و اختیارات قانونی هر فرد را من تقابل نمی‌بینم چون اگر تلقی ما از اعمال اختیارات قانونی تقابل باشد، معنایش این است که قانونگذار که قانون اساسی را نوشته، قوانینی نوشته که ماهیت آن تقابل است.

شما می‌فرمایید تقابل نمی‌بینید، اما باز تاب این مساله از دولت به شکل دیگر می‌بود. از جمله نامه‌هایی که در این میان رد و بدل شد و یکی از آن موارد نامه آقای احمدی‌نژاد به دبیر شورای نگهبان بود در شرایطی که قوانین از مجلس ابلاغ شده بود.

بی‌بینید من همان زمان هم عرض کردم، این حق آقای احمدی‌نژاد است که نامه‌ای بنویسد و آن هم حشش است که آن را پاسخ دهد. مهم این است که وقتی فردی برداشتی کرد و براساس برداشت خود مکاتباتی با یک مرجع قانونی کرد و آن مرجع پاسخ داد، ادامه آن در تخاصم و تعارض نیفتد؛ اولی مهم نیست، اینکه یک چیزی را حق قانونی خود تشخیص دهی و نحوه اعمال آن را از یک مرجع سوال کنی، به این مساله نباید نگاه بدبینانه داشت اما وقتی ایهام در قانون مصوب مجلس بود نهایتاً حرف آخر با تفسیر مجلس و اگر بحث در مورد قانون اساسی بود با تفسیر شورای نگهبان و اگر بحث در مورد قانون اساسی بود با تفسیر شورای نگهبان یا اصل قانون اساسی است که در این صورت باید همه نگاه‌ها و برداشتها پایان یابد و تبدیل به مساله کش‌دار و کشمکش نشود.

پس شما اشکالی در آن نمی‌بینید؟

مکاتبه با شورای نگهبان یعنی شما آن را مرجع تفسیر قانون اساسی می‌دانی، یعنی تبعیت از قانون، اما اشکالی که وجود دارد و ما باید نظرم‌ان را به آن جلب کنیم این است که پس از اظهار نظر مراجع قانونی، ما نظرات شخصی خود را از قانون، چه قوانین مجلس و چه قانون اساسی، مبنای اداره امور قرار دهیم. ادامه در صفحه ۲

**گروه سیاسی:** سخنگوی هیات رئیسه مجلس، اگر چه ابلاغ نشدن برخی قوانین از سوی رئیس‌جمهور و ورود رئیس مجلس به آن را حالت تعارض و عدم تعامل میان دولت و مجلس نمی‌داند اما در عین حال اظهار امیدواری می‌کند که کمیته تعامل دوستان نگاه‌های مجلس و دولت را به تفاهم برساند. منظور وی از کمیته دوستان نمایندگان است که مصالح دو قوه را در چنین شرایطی در این می‌بینند تا وقت قوا صرف این گونه مسائل نشود و به مسائل اصلی بپردازند. محسن کوهکن تأکید می‌کند وقتی ایهام در قانون مصوب مجلس بود نهایتاً حرف آخر با تفسیر مجلس زده می‌شود و اگر بحث در مورد قانون اساسی بود با تفسیر شورای نگهبان از اصل قانون اساسی است و بعد از آن باید همه نگاه‌ها و برداشتها پایان یابد و تبدیل به مساله کش‌دار و کشمکش نشود. مهم این است که کسی که فصل‌الخطاب است اگر به اتکالی اختیاراتی که دارد، حرفش را زده، دیگر مناقشه و تخص‌ورزی نشود و موضوع فیصله پیدا کند. «محسن کوهکن» هم به دولت و هم به نمایندگان توصیه یک مساله نقطه آن مساله نقطه صد نیست؛ نقطه جوش نیست که جوش بیابوریم و یک دفعه تخت‌گاز را را بگذاریم و آخرین حرف را بزنیم. با وی در مورد ابلاغ پنج قانون از سوی لاریجانی به جای احمدی‌نژاد به گفت‌وگو نشستیم.

– آقای لاریجانی پنجمین قانون را هم به هم جای آقای احمدی‌نژاد ابلاغ کردند. این مساله یک روند است؟ این یک اختیار قانونی است که در قوانین پیش‌بینی شده و نهایتاً رئیس مجلس به روزنامه رسمی ابلاغ می‌کند و به طور طبیعی این قانون ۱۵ روز بعد از انتشار برای احاد مردم حق و تکلیف ایجاد می‌کند.

– شما چه ارزیابی‌ای از روند ابلاغ قوانین از سوی رئیس مجلس به جای رئیس‌جمهور دارید؟ شاید نگاه من به مساله با دیگر دوستان متفاوت باشد. اساساً انجام این کار را تعارض یا حرکت عدم تعاملی یا اینکه برخی درگیری مجلس و دولت تعبیر می‌کنند، نمی‌دانم. ببینید به عنوان نمونه، مجلس مصوباتی دارد که شورای نگهبان آن را بررسی می‌کند و اگر از نظر شرعی و قانونی مغایرتی ندید این مصوبه‌ها قانون می‌شود و چنانچه در مواردی مغایرت دید بازمی‌گردانند. امکان دارد مجلس نظر شورای نگهبان را تأیید نکند که در این صورت مصوبه به مجمع تشخیص مصحت

# آخر هفته‌های شرق را بخوانید

|                           |            |                   |            |
|---------------------------|------------|-------------------|------------|
| <b>تشریفات</b>            | ۲۲۸۵۲۵۲۸   | <b>آفتاب کلو</b>  | ۵-۶۶۴۸۸۳۷۴ |
| <b>دلتابان</b>            | ۲۲۲۲۲۴۲۶   | <b>زمان پرواز</b> | ۴-۸۸۷۵۸۵۰۴ |
| <b>فطرس</b>               | ۸۸۸۹۹۱۱۱   | <b>پرسیا سفر</b>  | ۸۸۶۴۲۱۸۸   |
| <b>سام سیر</b>            | ۲۲۰۷۷۰۷۷   | <b>نیکنام</b>     | ۸۵۰۳       |
| <b>ستاره شرق</b>          | ۸۸۸۸۵۰۹۴   |                   |            |
| <b>بهار پرستوها</b>       | ۷-۸۸۵۲۴۸۵۶ |                   |            |
| <b>دروازه طبیعت آریان</b> | ۸۰۸۲۲۲۲۴   |                   |            |
| <b>ارگ جدید</b>           | ۸۸۳۸۱۹۱۹   |                   |            |

**معرفی تورها**

**هتل‌ها و رستوران‌ها**

**آژانس‌های مسافرتی**

واحد گر دشگری سازمان آگهی ها ۳۳-۲۲۰۳۸۰۲۴