خبر

نشست مشترک موتلفه با مدیران رسانه‌ها

گروه سیاسی: جلسه مشترک حزب موتلفه اسلامی با مدیران رسانه‌ها برگزار شد. به گزارش فارس محمدنبی حبیبی دبیرکل حزب و میزبان افطاری اصحاب رسانه طی سخنانی با بیان اینکه «حزبی که گوشه عزلت بنشیند حزب نیست»، گفت: در سال‌های اخیر روی سیستمی اداره شدن حزب سرمایه‌گذاری کرده‌ایم، اتکای حزب به یک فرد یا افراد محدود و معین نیست، زیرا اگر به افراد مشخصی وابسته باشد خطرناک است. حبیبی در مورد خصوصیات احزاب تاکید کرد: حزب باید توان ایدئولوژیک داشته باشد و ما حزب بدون مبنای فکری نداریم و حزبی که مبنای فکری نداشته باشد حزب نیست. حزب باید تولید فکر کند و سپس این فکر را میان خود و مردم کانال‌کشی کند.

وی افزود: دومین خصوصیت یک حزب توان برنامه‌ریزی برای اداره کشور است، هر تشکلی که نام حزب را روی خود می‌گذارد باید به صورت فرمولی برای اداره کشور برنامه داشته باشد. حزب باید توان برنامه‌ریزی و فرمولی سخن گفتن را داشته باشد. دبیرکل حزب موتلفه اسلامی توان کادرسازی را سومین ویژگی احزاب دانست و تاکید کرد: اگر این سه توان در احزاب وجود داشته باشد حزب واقعی شکل گرفته است و متاسفانه در حال حاضر حزب کاملی در کشور نداریم اما ما به این سمت در حال حرکت هستیم. حبیبی در ادامه با اشاره به جوانگرایی در حزب اظهار داشت: جوانگرایی که همراه کادرسازی باشد پاسخگوی نیازها است، ما معتقدیم جوانگرایی در صورتی موفق است که شخص از سربازی به سرداری برسد. دبیرکل حزب موتلفه اسلامی تصریح کرد: اگر به فرد کم‌سواد و بی‌تجربه‌ای مسوولیت دهیم این یک فریب در جوانگرایی است، زیرا جوان بی‌تجربه و کم‌سواد هم خود را و هم مسوولیت را ضایع می‌کند.

ایران و کویت با اعتماد کامل به دنبال افزایش سطح روابط خود هستند

رئیس‌جمهور گفت: ایران و کویت دارای اشتراکات فرهنگی و تاریخی هستند و می‌توانند با استفاده از ظرفیت‌های موجود سطح همکاری‌ها و مناسبات دو کشور را در بخش‌های گوناگون افزایش دهند.

به گزارش ایسنا محمود احمدی‌نژاد در دیدار محمد عبدالله ابوالحسن فرستاده ویژه امیر کویت با تاکید بر روابط نزدیک و برادرانه دو کشور اظهار کرد: امروز میان ایران و کویت اعتماد کامل وجود دارد به طوری که مسائل را به صورت مشترک پیش می‌برند.

ادامه از صفحه اول

چرا این اندازه دیر

ب- استرداد شکایت از طرف شاکی و استعفای مشتکی عنه مانع رسیدگی انتظامی نیست. (ماده ۲۸ قانون استخدام قضات مصوب ۱۳۰۶)

پ- مدت مرور زمان برای تعقیب انتظامی از تاریخ وقوع تخلف یا آخرین اقدام تعقیبی قانونی دو سال است. (ماده ۳۱ قانون اخیر) طبق نظریه ۱/۹۸۷۹ مورخ ۱۳۶۳/۹/۲۵ شورای عالی قضایی شمول مرور زمان انتظامی و صدور قرار موقوفی تعقیب از این جهت مانع تعقیب جزایی نیست. همچنین شورای نگهبان در نامه شماره ۲۱۵۰- ۶۵/۸/۱۴ به دادسرای انتظامی قضات اعتبار مرور زمان تخلفات انتظامی را فقط نسبت به جنبه انتظامی موضوع قبول کرده اما در سایر موارد مرور زمان را جاری ندانسته است. مستند صدور قرار تعلیق ماده ۴۲ قانون اصلاح قسمتی از قانون اصول تشکیلات دادگستری و استخدام قضات است.

ت- طبق ماده ۵۲ لایحه اصلاح قسمتی از قانون اصول تشکیلات «به منظور حفظ بی‌طرفی کامل در انجام وظیفه و رعایت احترام شئون قضایی عضویت متصدیان مشاغل قضایی در احزاب سیاسی و جمعیت‌های وابسته به آنها... ممنوع و... تخلف از این ماده... موجب انفصال از خدمت قضایی است.»

مشخص است قانونگذاران همواره از مفاسد و اشکالات سیاسی شدن قضا یا استفاده اهل سیاست از ابزارهای قضایی برای تصفیه حساب‌های جناحی و سیاسی آگاه بوده و توجه داشته‌اند. اما اینکه در ادوار مختلف تاریخی ارباب سیاست و اصحاب قضا تا چه حد با این نگرانی قانونگذاران همداستان بوده یا هستند، مطلب دیگری است که به دیدگاه‌های اهل سیاست و میزان توانایی و شخصیت قضات مربوط و محتاج بررسی‌های آماری میدانی است.

۵- اما در خصوص ماجرای اخیر به طور اخص نکاتی گفتنی است.

الف- شنیده شده که یکی از متهمان مورد بحث- که متهم اصلی و ردیف یک باید باشد- چندین پرونده انتظامی منتهی به صدور کیفرخواست داشته که زمان تشکیل آنها به سال ۱۳۷۸ به بعد برمی‌گردد اما این پرونده‌ها راکد مانده و مورد رسیدگی قرار نگرفته است. اگر این خبر درست باشد آنگاه چرایی این عدم اقدام قابل طرح خواهد بود. آیا در مورد قضات خاطی باید حتماً ماجرای دردناک و تکان‌دهنده‌ای مانند کهریزک مطرح شود تا یکی از پرونده‌های متعدد ایشان مورد رسیدگی جدی قرار گیرد؟

ب- واقعاً چه تفاوتی است بین کسانی که در بسیاری از کشورهای خارجی دارای نظام قضایی مرتب و منظم متهم به ارتکاب جرم می‌شوند و شهروندان ایران که در موضع مشابه قرار می‌گیرند؟ چرا «آنها» از نخستین مرحله تعقیب کیفری از انواع تضمینات و تامینات دفاعی برخوردار می‌شوند و بسیاری از اینها با شروع تعقیب کیفری «غیب» می‌شوند و این غیبت تا مدت‌ها ادامه پیدا می‌کند؟

پ- هر چند تعلیق این قضات پیامی را – ولو نه‌چندان واضح و پررنگ- به همراه دارد با این مضمون که هیچ‌کس با اقدامات غیرقانونی- با هر نیت و غرضی که باشد – نباید خود را مصون از هر نوع تعرض بپندارد زیرا به هر حال روزی خواهد رسید که این حرکات غیرقانونی از دیدگاه کسانی که فاعل و عامل این اعمال قصد به دست آوردن دل‌شان را دارد مخرب و خطرناک تلقی خواهد شد و لاجرم دست و چتر حمایت خود را از پشت و سر او دور خواهند کرد و در این حالت بهترین اتفاقی که ممکن است برای این افراد رخ دهد دچار شدن به عواقب قانونی اعمال غیرقانونی است. چه بسا مجازات‌ها و پیامدهای غیرقابل پیش‌بینی بروز کند که خارج از تصور و تخیل باشد. بگذریم از اینکه شرمساری در پیشگاه داوری که نمی‌توان فریبش داد، به مراتب از مجازات‌هایی که هم او تعیین خواهد کرد دردناک‌تر و تحمل‌ناپذیرتر خواهد بود.

ت – سخن آخر اینکه روزگار چنان شد که در کهریزک کسانی که پشت و پناهی داشتند گرفتار شوند و بر آنها آن رود که رفت و موضوع مورد توجه مراجع بسیار عالیقدر مملکت قرار گیرد و در نهایت آن شود که می‌بینیم. حال این پرسش قابل طرح است که آیا کهریزک‌های دیگری وجود نداشته، ندارد و نخواهد داشت؟ تکلیف افراد بی‌پناه و بی‌کس و کاری که در این مکان‌های مفروض گرفتار شوند چیست؟

تلاش موتلفه برای تشکیل حزب فراگیر اصولگرایان

یکی برای همه

گروه سیاسی: مهراوه خوارزمی: «حزب موتلفه اسلامی به دنبال یک جریان جدید حزبی متشکل از افراد اصولگراست.» حسن غفوری‌فرد عضو شورای مرکزی حزب موتلفه اسلامی در حالی که از برنامه‌های حزب متبوع خود برای تشکیل حزب جامع و فراگیر متشکل از احزاب اصولگرا خبر می‌داد، افزود: «این حزب جامع از ترکیب حزب موتلفه و تشکل‌های صنفی و سیاسی همچون جامعه اسلامی مهندسین، جامعه اسلامی ورزشکاران، جامعه اسلامی دانشجویان و اصناف و احزابی که عضو جبهه پیروان خط امام و رهبری هستند، تشکیل می‌شود.»

عضو مشترک شوراهای مرکزی حزب موتلفه اسلامی و جامعه اسلامی مهندسین در حالی از طرح این ایده در حزب موتلفه خبر داد که نزدیک به دو ماه پیش پیشنهاد تاسیس حزب فراگیر در هشتمین کنگره جامعه اسلامی به رای گذاشته شد و با اکثریت آرا به تصویب اعضای جامعه رسید. حال فارغ از اینکه شکل‌گیری یک حزب فراگیر اصولگرا تا چه حد نیاز به اجماع اکثریت احزاب اصولگرا دارد و با فرض اینکه دو حزب پیگیر شکل‌گیری «حزب فراگیر اصولگرا» آنقدر در میان سایر احزاب عضو جبهه پیروان خط امام و رهبری صاحب‌نفوذ به شمار می‌روند که بتوانند رای سایر احزاب را در جهت شکل‌گیری حزب جامع و فراگیر با خود هم‌جهت کنند، نفس طرح چنین پیشنهادی می‌تواند گمانه‌های متعددی را درباره اهداف و علل آن به ذهن متبادر سازد. مدت‌هاست ناظران سیاسی و حتی گاه خود سیاستمداران اصولگرا این جریان سیاسی را نسبت به وجود اختلاف و احتمال پدید آمدن یک انشقاق و انشعاب اساسی هشدار می‌دهند. هر چند تا چندی پیش سیاسیون اصولگرا سعی می‌کردند در مواجهه با اختلافات موجود در جریان متبوع‌شان با ذکر این کلام که «ممکن است برخی اختلاف سلیقه‌ها وجود داشته باشند اما اختلاف اساسی میان اصولگرایان وجود ندارد» به تلطیف و تخفیف فضای حاکم بپردازند اما گذشت زمان و انتشار اظهارات برخی مسوولان دولتی که خود را اصولگرا می‌دانستند با واکنش شدید و اعتراض اغلب اصولگرایان و در مقابل حمایت رئیس‌جمهور مواجه شد؛ مواجهه‌ای که به عنوان یکی از اختلافات پررنگ درونی اصولگرایان در کنار تعداد زیادی از تباین‌های موجود میان اصولگرایان حامی دولت و دولتی با دیگر جریانات اصولگرایی حاضر در قوای قضایی و تقنینی و نیز گروه‌ها و احزاب ریشه‌دار اصولگرایی چون جامعه روحانیت مبارز، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، موتلفه و جامعه اسلامی مهندسین سبب شد آن گزاره «اختلاف سلیقه» آنقدر لوث به نظر برسد که دیگر تاکیدی بر انکار وجود اختلاف و انشعاب به کار نیاید. سخنان حجت‌الاسلام نواب دبیر سیاسی جامعه روحانیت مبارز در حدود یک ماه پیش در واکنش به انشعاب جامعه وعاظ ولایی از جامعه وعاظ به عنوان نمونه‌ای وجود خطر انشعاب در این جریان را هشدار می‌داد که با ذکر این جمله که «در زمان حاضر پس از فتنه ۸۸ جریان اصولگرا یکدست شده و صدای مخالفان خاموش شده است. بنابراین خطر انشعاب جریان اصولگرایی را تهدید می‌کند» در کنار اظهارات دیگر اصولگرایان چون مرتضی نبوی و غلامرضا مصباحی‌مقدم که از خطر پدید آمدن یک اصولگرایی منهای روحانیت توسط جریانی که خود را اصولگرا می‌شناسد اما به نقش روحانیت در تاریخ تشیع و در جریان انقلاب اعتقادی ندارند خبر می‌دهد، نشان می‌دهد که به هر روی اصولگرایان باسابقه نظام بر وجود اختلاف در میان جریان اصولگرا و مدعیانش اذعان دارند و طبیعی است که در مواجهه با ایده‌هایی همچون ایده حزب جامع و فراگیر اولین نکته‌ای که به ذهن می‌آید آن است که این ایده می‌تواند دو هدف عمده مبنی بر وحدت‌بخشی بیش از پیش میان اصولگرایان و نیز بازتعریف دوباره اصولگرایی را در پی داشته باشد زیرا اگر حزب فراگیر به معنای وجود یک حزب دارای اساسنامه و مرامنامه واحد باشد در آن صورت چنین حزبی می‌تواند از قرائت‌ها و برداشت‌های مختلف اصول نزد اعضای خود قرائتی واحد مبتنی بر چارچوبی مشخص بسازد و به عنوان مشخص‌ترین الگوی اصولگرایی عمل کند تا اگر کسی آن مرام و چارچوب را نپذیرفت یا از آن تمرد کرد مهر نهروانی شدن بی‌تردیدی و بی‌هیچ اما و اگری بر پیشانی‌اش بنشیند. اما به‌رغم وجود این واقعیات حسن غفوری‌فرد اهداف مورد پیگیری این حزب فراگیر را چنین خلاصه کرده است: «احزاب در جامعه در حال حاضر تحرک زیادی ندارند و به این وسیله می‌خواهیم خون جدیدی در زمینه فعالیت‌های حزبی در احزاب جریان پیدا کند.» اینکه تا چه حد شکل‌گیری حزبی واحد که مستلزم شکل‌گیری یک حزب با حضور زعمای احزاب مختلف است و انحلال یا دست‌کم بی‌معنا شدن فعالیت احزاب ریز و درشت عضو آن می‌تواند به رونق فعالیت «احزاب» کمک کند مساله‌ای است که نمی‌توان چندان مورد مجادله قرار داد زیرا بی‌گفت‌وگو پاسخی مشخص دارد. اما فارغ از این سخنان علت و هدف شکل‌گیری حزب فراگیر اصولگرا را می‌توان از زاویه دیگر نیز مورد بررسی قرار داد و به جست‌وجوی پاسخ این سوال رفت که چه تفاوتی میان حزب فراگیر مورد نظر موتلفه و جامعه اسلامی مهندسین و ائتلاف میان احزاب وجود دارد؟ آیا شکل‌گیری حزب فراگیر متضمن انحلال احزاب کوچک و بزرگ دیگر است؟ اگرنه میان حزب فراگیر و جبهه پیروان خط امام و رهبری که تشکل‌های همسو را به زیر یک چتر واحد گرد آورده است و اغلب سبب موضع‌گیری واحد یا حمایت واحد کل احزاب عضو از یک لیست یا کاندیدا شده است چه تفاوتی وجود خواهد داشت؟ ائتلاف میان احزاب سیاسی در شرایط معمول در نزدیکی انتخابات‌های مختلف و با هدف به دست آوردن آرای بیشتر در قیاس با یک جریان رقیب قدرقدرت پدید می‌آید، اینک در شرایطی که دست‌کم یک سال و نیم با اولین انتخابات پیش‌رو فاصله داریم و با توجه به اینکه اتفاقات یک سال گذشته اعم از بازداشت‌ها و لغو امتیازها، گروه سیاسی و حزب رقیب قدرقدرتی پیش‌روی اصولگرایان باقی نگذاشته است تنها می‌توان گفت شکل‌گیری چنین حزبی می‌تواند به معنای مفروض دانستن یک رقیب جدی و لازم‌المبارزه تلقی شود که درون جریان اصولگرایان شکل گرفته است و باید تا انتخابات پیش‌رو خط فاصله معناداری میان «ما» و «دیگران» گذاشته شود و تمام نیروهای بالقوه و بالفعل در جهت حذف غیر یک‌کاسه شوند.

در حاشیه بررسی لایحه حمایت از خانواده روی داد

مجادله خواروبار زاده با آخوندزاده در مجلس

گروه سیاسی: تانیا تجلی: بررسی لایحه حمایت از خانواده در مجلس با حاشیه‌هایی همراه بود. از آخوندزاده خواندن لاریجانی تا شعرخوانی مصطفی کواکبیان که راه و رسم دلخوش را پیش گرفته بود، از ناراحتی فاطمه رهبر و بحث لفظی وی با علی لاریجانی تا کف زدن زنان ادوار مجلس. در بررسی این لایحه پیشنهاد حذف بخشی از لایحه حمایت از خانواده از سوی جواد جهانگیرزاده نماینده ارومیه منجر به شوخی وی با لاریجانی شد. در انتهای بند ۲۰ این لایحه آمده بود: «دادگاه با درنظر گرفتن نظریه کارشناسی مراکز مشاوره خانواده به صدور رای مبادرت می‌کند مگر آنکه نظریه مزبور را برخلاف اوضاع و احوال مسلم قضیه تشخیص دهد.» جهانگیرزاده معتقد بود واژه «اوضاع و احوال مسلم»، عبارت دقیقی نیست و باید اصلاح شود. اما علی لاریجانی خطاب به وی متذکر شد این یک واژه کوچه‌بازاری نیست، بلکه یک واژه فقهی است. جهانگیرزاده نیز به شوخی گفت: ما که مثل شما آخوندزاده نیستیم که این عبارات را بشناسیم، من خواروبارزاده هستم. رئیس مجلس هم در میان خنده خود به این پاسخ جهانگیرزاده گفت: از این صراحت و صداقت شما سپاسگزارم. مصطفی کواکبیان دیگر نماینده مجلس در بیان مخالفتش با ماده ۲۲ لایحه حمایت از خانواده که به ثبت ازدواج موقت اشاره داشت، خطاب به لاریجانی گفت: می‌خواهم روش دلخوشی در پیش بگیرم و شعر بخوانم، البته اگر رئیس اجازه دهد؟ لاریجانی هم با خنده پاسخ داد: بعید است که بتوانید. کواکبیان هم با بیان اینکه «حالا معلوم می‌شود»، شروع به شعرخوانی کرد و گفت: «یارب از دل‌های ما شور و محبت را نگیر / این توکل، این توسل، این ارادت را نگیر / هستی ما بسته است به عشق اهل بیت / هرچه می‌گیری بگیر، اما ولایت را نگیر.» در حالی که فریاد احسنت- احسنت و خنده نمایندگان به هوا برخاسته بود او به بیان مخالفتش با ماده ۲۲ لایحه حمایت از خانواده پرداخت و گفت: حکم خدا برای ازدواج موقت در قرآن آمده و ما طرفدار اجرای آن هستیم. معتقدم اگر اجرای صحیحی از ازدواج موقت داشته باشیم، بهتر از بی‌بند و باری و زنا در جامعه است. او که می‌گفت جو زده نیستیم و کاری هم به فمینیست‌های سکولار آن ور آبی نداریم، در واکنش به اینکه ابطحی نماینده خمینی‌شهر گفته بود جوزده نشوید و از ترس آن طرف آبی‌ها این لایحه را رد نکنید، گفت: اما به گفته امام حفظ احکام در پرتو حفظ اصل حکومت است. وی با اشاره به سخنان نماینده دولت، اعلام کرد برای ثبت ازدواج موقت مشکلی نداریم و در صورت باردار شدن زوجه هم شناسنامه صادر می‌شود. کواکبیان با بیان اینکه «سری که درد نمی‌کند دستمال نمی‌بندیم»، ادامه داد: این بند لایحه حمایت از خانواده باعث فروپاشی بنیان خانواده است و کاهش نرخ ازدواج دائمی را به دنبال دارد. نماینده سمنان سپس در واکنش به تکیه کلام لاریجانی که گاهی می‌گوید فلان مصوبه «بدجور رای نیاورد»، ادامه داد: لطفاً به حذف این بند، خوب جوری رای دهید. در همین راستا فاطمه رهبر که به عنوان مخالف این لایحه صحبت می‌کرد، گفت: «ثبت نکاح موقت در صورت باردار شدن زوجه الزامی است»، اشکال دارد و این عمل باید قبل از باردار شدن زوجه اتفاق بیفتد. سیدشهاب‌الدین صدر نایب‌رئیس دوم مجلس دقایقی پس از درخواست فاطمه رهبر عنوان کرد که آزمایش دی‌ان‌ای در کشور قابل انجام است و من در تماسی که دقایقی پیش داشتم، مجدداً در این باره مطمئن شدم. درخواست فاطمه رهبر و توضیح صدر باعث شد علی لاریجانی که ریاست جلسه علنی دیروز را بر عهده داشت، خطاب به رهبر بگوید: با توضیحات صدر مشکل شما هم حل شد. پاسخ لاریجانی به فاطمه رهبر خنده دسته جمعی نمایندگان مجلس را منجر شد و در نهایت فاطمه رهبر که عکس‌العمل نمایندگان را در مقابل پاسخ لاریجانی به خود توهین می‌دانست، با حضور در کنار لاریجانی، در هیات رئیسه به بحث لفظی با وی پرداخت. فاطمه رهبر دراین باره گفت: اگر چه پاسخ علی لاریجانی به من مشکلی نداشت، اما ظرفیت مجلس و نمایندگان مرد تا آن حدی نیست که رئیس مجلس بخواهد چنین شوخی‌ای را با من داشته باشد. از سوی دیگر انتقادات سیدمهدی صادق نماینده آستانه نسبت به شرایط ازدواج مجدد که در ماده ۲۳ آمده بود، منجر به کف زدن نمایندگان ادوار مجلس از جمله الهه کولایی، الهه راستگو، شهربانو امانی، فاطمه راکعی و اکرم مصوری‌منش شد.

همزمان با انتقاد از طرح‌های دولت مطرح شد

ناگفته‌های مهدی کلهر از دیدار اخیرش با علیرضا بهشتی

گروه سیاسی: مهدی کلهر مشاور محمود احمدی‌نژاد از دیدار سه‌ساعته با علیرضا بهشتی مشاور میرحسین موسوی بعد از آزادی وی از زندان خبر داد. مشاور احمدی‌نژاد که دیروز با «مهر» گفت‌وگو می‌کرد ناگفته‌هایی از مسکن مهر، هدفمندسازی یارانه‌ها و انتقال کارمندان به شهرستان‌ها روایت کرد و این طرح‌ها را محکوم به شکست دانست. وی با تاکید بر اینکه فرمانداران کشور با انتقال کارمندان از تهران مخالفند این تصمیم را به تصمیمات کمونیست‌ها برای مسکو بی‌شباهت ندانست و با اعلام این خبر که داوطلبان برای خروج از تهران پنج هزار نفر هم نیستند، به کنایه گفت: رضاخان در شهرسازی و اداره امور شهری موفق‌تر بوده است. مشاور رئیس‌جمهور از برخی پروژه‌های دوره غلامحسین کرباسچی تقدیر کرد؛ رفتار سیدحسن خمینی در سالگرد امام(ره) در حرم مطهر را ستود و البته در پایان پشت‌پرده نرفتن احمدی‌نژاد به مجمع را این‌گونه روایت کرد: «به آقای احمدی‌نژاد گفتم چرا به جلسات مجمع تشخیص مصلحت نظام نمی‌روی؟ گفت من خوشم نمی‌آید. گفتم لازم نیست خوشتان بیاید، مگر شما به سازمان ملل می‌روید از همه خوشتان می‌آید؟! ملت به شما رای داده و حقوق می‌دهد که در جلسات مجمع تشخیص مصلحت نظام شرکت کنید.» و به این ترتیب و با این اظهارات و روایات گفته‌ها و ناگفته‌ها بود که مشاور رئیس‌جمهور دولت، رئیس دولت و برخی از برنامه‌های اصلی دولت را به باد انتقاد گرفت و در ادامه به کنایه آنان را که به دنبال وحدت نیستند، «کم‌شعور» خواند و البته برای مصداق لزوم این گفت‌وگو از ملاقات با مشاور میرحسین موسوی اصلی‌ترین رقیب انتخاباتی محمود احمدی‌نژاد خبر داد و گفت: علیرضا بهشتی که از زندان بیرون آمد محمدرضا بهشتی تماس گرفت و گفت بیایید موسسه بابا و رفتم. دو ساعت و ۵۰ دقیقه صحبت کردیم. هر ۴۰ دقیقه هم زنگ می‌زد به مهندس موسوی گزارش می‌داد. آقای شرف‌الدین هم شاهد صحبت‌های ما بود. گزارش تفصیلی این دیدار را به هیچ‌کس ندادم حتی احمدی‌نژاد. محمدرضا بهشتی از من تشکر کرد و گفت می‌خواهد بازدید پس بدهد. به گفته وی بعد از آن دیدار چهار بار قرار مجدد گذاشته می‌شود که البته به هم می‌خورد. وی در بخش دیگری از اظهاراتش با تقدیر از رفتار سیدحسن خمینی در مراسم سالگرد امام گفت: من از رفتار حسن آقا در مراسم سالگرد امام خوشم آمد. آدم باید بتواند فحش بخورد و چیزی نگوید. چه بجا و چه نابجا.

کلهر ادامه داد: من اوایل دولت آقای احمدی‌نژاد سه چهار ماه بجا و بیجا فحش خوردم . در ماجرای حضور بانوان ورزشگاه یک شب شام در صدا و سیما مهمان بودم که یک نفر از مدیران صدا و سیما از میان صحبت فریاد زد پسران آقای مصباح‌یزدی گفته‌اند حضور بانوان در ورزشگاه پیشنهاد کلهر بوده است. گفتم من هم مثل شما در رادیو شنیدم که گفته‌اند علی‌آبادی بررسی کند. گفتم برو به آقازاده‌های آقای مصباح بگو شما به من تهمت زده‌اید اما معنی این آن نیست که با این موضوع مخالفم چون نامه درباره بررسی یک مشکل و معضل بود و اصولاً بررسی کار عاقلانه‌ای است. وی ادامه داد: من خیلی به جای آقای مشایی فحش خوردم. متاسفانه قیافه من طوری است که گویا همه فسق و فجورهای احتمالی دولت می‌ریزد گردن ما. کلهر در ادامه با تاکید بر حفظ لزوم وحدت گفت: این عده‌ای هم که می‌گویید خواستار انسجام و وحدت نیستند آدم‌های بدی نیستند اما سقف فکرشان تا حد زانو است خیلی کوته‌فکرند. همان‌طور که رهبر عزیز انقلاب فرموده‌اند همگی باید به سمت جذب حداکثری و دفع حداقلی برویم. وی در پاسخ به این سوال که چرا عده‌ای در کشور به دنبال وحدت و انسجام نیستند، گفت: کم‌شعورند. پیغمبر هم می‌گفت دو گروه کمر مرا شکستند؛ جاهل متنسک و عاقل متهتک. وی همچنین بهبود شرایط مدیریتی کشور و پیشرفت کشور در سایه آمایش سرزمین را در گرو توجه به وحدت و انسجام ملی خواند و گفت ما باید بسیاری از مشکلاتی را که پارسال داشتیم و هنوز هم داریم و برخی از آن آتش زیر خاکستر است با یک فکر عاقلانه حل و فصل کنیم. باید بررسی کنیم چرا این مسائل به وجود آمد و اساساً حق کجاست؟ سیاه و سفید هم نباید ببینیم. به هر حال هرچه اتحاد و انسجام ملی قوی‌تر باشد استحکام و سرعت پیشرفت ما بیشتر خواهد شد. مشاور رئیس‌جمهور در بخش دیگری از این گفت‌وگو به انتقاد از سه طرح دولت پرداخت. یکی از این طرح‌ها، پروژه مسکن مهر بود که به اعتقاد کلهر در نهایت شکست خواهد خورد. مهدی کلهر مشاور رئیس‌جمهور در گفت‌وگویی مشروح با مهر پیرامون مشکلات شهرسازی در ایران‌پروژه انتقال پرسنل دولتی از تهران و آمایش سرزمین پرداخت و با تاکید بر اینکه این موضوعات حاکمیتی است، دلایل این امر را عدم انتخاب شایسته وزیران و نمایندگان مجلس، همچنین عدم تعامل در سطوح بالای مسوولان و سیاست‌زدگی برشمرد. کلهر در این گفت‌وگو تاکید داشت که به عنوان مشاور رئیس‌جمهور صحبت نمی‌کند. مهدی کلهر در تشریح دیدگاه خود پیرامون شیوه کاهش جمعیت تهران، پروژه مسکن مهر را مغایر با این سیاست خواند و گفت: ما به جای اینکه مسکن مهر را سربار شهرها کنیم، باید آنها را تبدیل به شهرهای جدید می‌کردیم. شهر جدید تولد یک انسان سالم است که جای رشد دارد. اما پیه و چربی آوردن یک شهر قدیمی آن را مریض‌تر می‌کند.

وی تاکید کرد: تاکنون به گفته مسوولان یک میلیون و ۴۰۰ هزار قطعه زمین برای خانه‌سازی در پروژه مسکن مهر واگذار شده که اگر ساکنان هر مسکن را به طور متوسط سه نفر در نظر بگیریم می‌توانستیم به جای ساخت این خانه‌ها در حاشیه شهرها که پیامد افزایش جمعیت شهرهای بزرگ را در بر دارد ۵۰ شهر ۱۰۰هزار نفری جدید بسازیم. مهدی کلهر گفت: به جای زائده ساختن برای شهرها مثل آنچه الان در قالب مسکن مهر اجرا می‌شود، باید شهرسازی کنیم همان‌گونه که شاه‌عباس و محمدشاه قاجار کردند. این را باید یقین داشته باشید این پروژه‌های مسکن مهر صرفاً به صورت مسکن مقطعی تجویز شده است. گرچه در شکستن قیمت مسکن موثر بود اما همگی شکست خواهند خورد. وی ادامه داد: من این را دو سال پیش گفتم. تمام کسانی که این مسکن مهر را ارزان خریده‌اند چند سال دیگر آنها را خواهند فروخت و یکسری سرمایه‌دار آن روز خواهند خرید و قیمت‌ها را بالا خواهند کشید و دوباره این داستان تکرار می‌شود. مانند آنچه در سعادت‌آباد تهران رخ داد و در تمام شهرهایی که اول انقلاب زمین مجانی داده شد. کلهر همچنین به رواج شهرسازی در ایران قدیم اشاره کرد و گفت: شهرهایی که در زمان رضاخان توسط آلمانی‌ها طراحی شد مثل رودسر، رامسر و لاهیجان با تعریف شهر ساخته شدند و شهرهای موفق و زیبایی هم بودند. کلهر ادامه داد: آنچه امروز به عنوان عملکرد بد شهردار و دولت و وزارت مسکن داریم محصول یک تفکر و تعریف غلط و بی‌اطلاعی از تعریف شهر است در حالی که تجربه‌های موفقی در جهان وجود دارد. وی در پاسخ به این سوال که آیا پروژه انتقال ۴۰ درصد پرسنل دولتی از تهران در عرض چند هفته تا آخر مرداد موفق خواهد بود، از نامه خود به احمدی‌نژاد در این باره خبر داد و گفت: انتقال سازمان‌های نامربوط از منطقه چه از تهران و چه غیر تهران حرف درستی است اما مساله خروج پرسنل از تهران و آگهی‌ای که دولت در این باره داده است کار اشتباهی است. من برای آقای احمدی‌نژاد نوشته‌ام که راه‌حل این نیست. کلهر در پیش‌بینی از موفقیت طرح خروج ۴۰ درصد پرسنل دولتی از تهران گفت: من اصلاً اصل موضوع را غلط می‌دانم و قطعاً طرح ناموفق است. البته پرسنل برای تعطیلات به مسافرت تابستانی از تهران خارج می‌شوند، اما بازخواهند گشت. وی گفت: به نظر من جای سوال دارد از مدیریت کشور که چرا این‌گونه به موضوع نگاه نمی‌کند و به جای آن یک بخشنامه صادر می‌کند که ۴۰ درصد را یکدفعه بریزد بیرون، چه کسی چنین کاری کرده و کجای دنیا موفق بوده است. حتی در کشور شوروی سابق در مورد شهر مسکو این‌گونه عمل نمی‌شد و بسیار نرم‌تر بود. کلهر این روش را با روش‌های به کار گرفته شده در شوروی کمونیستی مقایسه کرد و گفت اگر این روش درست بود اتحاد جماهیر شوروی می‌ماند. وی در تشریح عواقب طرح حمایت از پرسنل خارج شده از تهران توضیح داد: در یک استان ۲۰ فرماندار در یک جلسه استانداری به من می‌گفتند مردم ما می‌گویند این تهرانی‌ها پول‌ها را گرفتند و خوردند و حالا کارمند مثل ما می‌خواهد بیاید اینجا ۲۵ درصد حقوق بیشتر از من بگیرد. تازه خانه هم به او می‌دهید؟ خب چرا به من که از ابتدا در این شرایط زندگی کرده‌ام، نمی‌دهید. اگر در شهرستان بودن کار خوبی است به شهرستان‌ها پول بدهیم و برایشان وام خانه‌دار شدن بدهیم. کلهر با بیان اینکه اکثر فرمانداران سراسر کشور از اجرای این طرح ناراضی هستند، گفت : اکثر فرمانداران می‌گویند از وقتی این طرح مطرح‌شده ما دچار مشکل شده‌ایم. این نوع برخورد با افکار عمومی و احساسات عمومی در جامعه خوب نیست. وی در یادآوری مشاورت‌های خود با رئیس‌جمهور در این باره گفت: اولین روزی که این بحث مطرح شد برای دکتر احمدی‌نژاد این مطالب و نظریاتم را نوشتم. پنج سال قبل هم راجع به این موضوع با آقای احمدی‌نژاد صحبت کرده بودم؛ قبل از انتخابات سال ۱۳۸۴. کلهر در پاسخ به این سوال که فکر می‌کنید چرا توجه نمی‌کنند، گفت: از آنها بپرسید چرا توجه نمی‌کنند نه از من. من در نامه‌ای به دکتر احمدی‌نژاد نوشتم بحث بسیار جدی است و بگذارید همه در این باره حرف بزنند و نظرات را هم بشنوید. این معضل فقط مربوط به کشور ما نبوده و نیست. این معضل در بیشتر کشورهای جهان بوده و هست و راه‌حل‌هایی هم ارائه شده و نتیجه داده است. وی بار دیگر یادآور شد: نمی‌توان از پایین تصمیم گرفت که تا پایان مردادماه ۴۰ درصد کارمندان بیرون بروند. تا جایی که من اطلاع دارم هنوز تعداد متقاضیان خروج از تهران به پنج هزار نفر نرسیده است. کلهر گفت: اگر فرض کنیم این طرح موفق باشد کارمندی که سه سال به بازنشستگی‌اش مانده باشد، می‌رود و این مزایا را می‌گیرد و سه سال بعد دوباره برمی‌گردد به تهران، ضمانت عدم برگشتش کجاست؟ وی در پاسخ به این سوال که آیا در دولت کسی با شما در این پیشنهاد همراهی کرد، گفت: هیچ کس. البته چرا ، باید از همراهی وزیر خارجه در کسب اطلاعات از کشورهای مختلف در دولت نهم و آقای دکتر دانش‌جعفری وزیر وقت دارایی درهم‌اندیشی مقدماتی برای تبدیل مالیات‌های ثابت مسکن به مالیات‌های جاری که از افزایش قیمت مسکن در کشورهای پیشرفته جلوگیری می‌کند، یاد کنم، که البته رها شد. وی بخش دیگری از سخنانش را این گونه آغاز کرد: مدرس می‌گوید در این مملکت مسائل پیچیده فهمیده می‌شود اما بدیهیات فهمیده نمی‌شود. کلهر ابراز عقیده کرد: یکی از طرح‌های موفقی که در دوره شهرداری کرباسچی بود پروژه نواب بود. البته اشکالاتی داشت اما می‌شد اشکالاتش را برطرف کرد و با این روش کل ایران را نوسازی کرد، بدون سرمایه‌گذاری دولت. کلهر در ادامه با تشریح مزایای پروژه نواب گفت: باید مثل طرح نواب خانه‌ها را به قیمت روز بخریم، یک اتوبان بکشیم و یک باند سبز کنار اتوبان احداث کنیم و با فاصله از آن آپارتمان‌سازی کنیم و بفروشیم، هیچ پولی هم از کیسه دولت نمی‌رود. بر این اساس یک خیابان یک‌طرح و یک‌شکل و عریض بسازیم. وی با ابراز تاسف گفت: در درگیری‌های سیاسی این طرح که یکی از بهترین طرح‌های کشور بود در کشور ما تکرار نشد، با وجودی که همین طرح نیز از کشورهای دیگر آمده بود. کلهر گفت: ما باید به جای زورآبادها، اختیارآباد درست کنیم، اشتیاق‌آباد درست کنیم. در ۷۰ سال اخیر آنقدر مسوولان خواب و کوتاه‌فکر در مملکت داشته‌ایم که مدام حلبی‌آبادها به زورآبادها تبدیل شده و زورآبادها را نهایتاً به عنوان یک تومور چربی یا چرکی پذیرفته‌ایم و با هزار جان کندن به آن لوله آب و گاز و برق داده‌ایم. کلهر توضیح داد: قوی‌ترین کشورهای دنیا کشورهای مهاجرند. تاریخ اسلام میلادی نیست با اینکه سال میلاد پیامبر هم سال مهمی بود سال عام‌الفیل. بعثتی هم نیست هر چند بعثت هم خیلی بزرگ است. هجری است چون هجرت هم مهاجر را می‌سازد و هم انصار را. دینی را که تا این اندازه در آن مهاجرت اهمیت دارد ۳۰ سال در رادیوتلویزیون تبلیغ کردیم که مهاجر بد است. مثل کمونیست‌ها که می‌خواستند مسکو ب