

رهبر انقلاب اسلامی در دیدار جمعی از نخبگان و استعداد‌های برتر علمی:

پیشرفت‌های ۴۰ ساله نشان‌دهنده صحت تحلیل انقلاب از جهان در مقابل تحلیل غرب‌گراها است



با حکم رهبر انقلاب اسلامی انجام شد

انتصاب اعضای شورای عالی حوزه علمیه مشهد مقدس

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در حکمی اعضای شورای عالی حوزه علمیه مشهد مقدس را منصوب کردند. متن حکم رهبر انقلاب اسلامی به این شرح است:
«بسم‌الله الرحمن الرحیم
با سپری شدن بیش از شش سال از تشکیل شورای عالی مدیریت حوزه علمیه مشهد مقدس که در شمار برترین مراکز علمی جهان تشیع است، اکنون با تشکر از کلیه اعضا، محترم که در این مدت خدمات خالصانه‌نی به آن حوزه محترم تقدیم کردند، آغاز دوره جدید را با این خصوصیات ابلاغ می‌نماید:

۱- عضویت حضرات حجج‌الاسلام: آقای حاج شیخ مهدی مروراید، آقای حاج شیخ محمدٔ مروراید، آقای حاج شیخ محمدباقر فرزانه، آقای حاج سیدمصباح عاملی، آقای حاج شیخ محمدجواد نظافت‌زیدی، نماینده اینجانب در استان خراسان رضوی، تولیت آستان قدس رضوی، مدیر حوزه و دبیر شورا در صورت انتخاب از بیرون جمع مذکور. ۲- مدت این مسئولیت پنج سال است. ۳- تعیین دبیر شورای عالی و نیز مدیر حوزه علمیه بر عهده جمع محترم مزبور است.

از خداوند متعال توفیقات حضرات آقایان را مسألت می‌کنم.

سیدعلی خامنه‌ای ۲۴ مهر ۱۴۰۱

پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر معظم مقام رهبری؛ رهبر معظم انقلاب اسلامی صبح روز گذشته در دیدار صدها نفر از نخبگان جوان و استعداد‌های برتر علمی، نخبگان دانشگاهی را در چهار دهه اخیر موجب آبروی ایران خواندند و افزودند: همه به‌ویژه مسئولان و مؤثرین در فضای کشور باید نخبگان علمی را جزء مهم‌ترین ثروت‌های کشور بدانند و از آنها حمایت‌کنند و نخبگان نیز ظرفیت‌ها و استعداد‌های فردی خود را به سرمایه‌ی‌پیشرفت کشور تبدیل‌کنند. ایشان با اشاره به افق روش آینده کشور تأکید کردند: در ۲۳ سال اخیر چندین بار از فروپاشی جمهوری اسلامی حرف زده‌اند، اما پایداری و استمرار حرکت انقلاب نشان می‌دهد این تحلیل غلط و غیرواقع‌بینانه است. رهبر انقلاب با سیاست‌گذاری عمیق از پروردگار به علت تشکیل مجدد جلسه همیشه شاداب و امیدبخش با نخبگان بعد از سبک‌شدن مشکل کرونا گفتند: مطالبی که نخبگان مطرح کردند، بسیار خوب و پیشنهادها نیز درست و غالباً عملی بود و نشان داد بسیاری از مشکلات، مشکلات مدیریتی بوده است؛ چراکه راهکارها وجود دارد. ایشان وزیران حاضر در جلسه را به انتقال و پیگیری پیشنهادهای نخبگان در هیئت وزیران مأمور کردند و افزودند: باید با رفتار گرمانه با نخبگان به‌عنوان ثروت عظیم ملی، در مراقبت از این ثروت تعیین‌کننده و افزایش آن به جد تلاش کنیم. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، نخبه علمی و دانشگاه را از ارکان مهم پیشرفت کشور دانستند و افزودند: هرقدر دانشگاه تعطیل و روند فعالیت

تحسین مجامع علمی جهان برانگیختند؛ بنابراین هم باید دیگران قدر شما را بدانند هم خودتان و من نیز بسیار قدردان شما هستم. ایشان در تشریح گوشه‌هایی از افتخارات نخبگان و دانشمندان کشور، به تحقیقات و دستاوردهای پژوهشگاه رویان در عرصه‌هایی همچون سلول‌های بنیادی و شبهه‌سازی حیوان زنده، پیشرفت در بیوشیمی، پرتاب و انتقال ماهواره به فضا، دستاوردهای بنیادی در صنعت هسته‌ای، تولید واکسن‌های پیچیده ازجمله واکسن کرونا و پیشرفت‌های خیره‌کننده در صنایع موشکی و پهپادی اشاره کردند. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای با تأکید بر اینکه انسان‌های باهوش که از استعداد و علم خود در جهت ساخت سلاح اتمی و سلاح شیمیایی یا ابزارهای جاسوسی استفاده کرده‌اند، نخبه نیستند، افزودند: نخبه آن انسان صاحب استعداد و پرتلاش است که از هدایت الهی بهره گرفته است. ایشان در ادامه موضوع «انتظار از نخبگان» را مطرح کردند و گفتند: از فرد نخبه این انتظار وجود دارد که ظرفیت شخصی خود را تبدیل به ظرفیت ملی کند و توانایی‌های خود را در جهت حل مسائل کشور قرار دهد. رهبر انقلاب اسامی با گلایه از برخی نخبگان که در ایران رشد می‌کنند اما ثمره این رشد را به خارج می‌برند و برخی اوقات نیز با تبدیل‌شدن به پیچ‌موهره‌های دشمن، ظرفیت خود را در اختیار آن قرار می‌دهند، افزودند: نخبه باید در کنار مردم خود بماند. البته مهاجرت‌کردن و درس خواندن نخبه در دانشگاه‌های برتر اشکالی ندارد، اما بعد از پایان تحصیلات به کشور برگردد و توانایی‌های خود را برای پیشرفت کشور به کار گیرد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای تأکید کردند: نخبگان ما باید در محضر وجدان خود و در محضر خدا، این مسئله را حل کنند. ایشان توقع دیگر از نخبگان را «دچار غفلت‌شدن» دانستند و گفتند: نخبگان نباید از توانایی‌های خود غفلت‌کنند تلاش و حرکت آنها متوقف نشود و اسیر سرگرمی‌های زنان‌بار نشوند. رهبر انقلاب اسلامی غفلت‌کردن از ظرفیت‌های عظیم و وسیع کشور را یکی دیگر از الزامات نخبگی برشمردند و افزودند: متأسفانه اکثر نخبگان از ظرفیت‌های گسترده کشور مطلع نیستند و یکی از کارهای مهم معاونت عالی ریاست‌جمهوری آشناکردن نخبگان جوان با ظرفیت‌ها و کارهای بزرگ در دست انجام است. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای خاطرنشان کردند: برخی حتی ظرفیت‌های بزرگ کشور را انکار می‌کنند و خواستار جمع‌آوری ظرفیتی همچون صنعت هسته‌ای می‌شوند و به دروغ می‌گویند «نیا امروز از انرژی و صنعت هسته‌ای رویگردان شده است». ایشان تأکید کردند: اگر ما صنعت هسته‌ای را در آن زمانی که آغاز کردیم، شروع نمی‌کردیم، باید ۱۰ سال بعد وارد این موضوع می‌شدیم و بعد از ۳۰ سال نتیجه می‌گرفتیم. رهبر انقلاب اسلامی «غفلت از دشمن» را از خطرات پیش‌روی نخبگان دانستند و گفتند: بر اساس اطلاعات متقن، سرویس‌های جاسوسی برای فریب و جذب نخبگان با خراب‌کردن ذهن آنها، در پوشش مراکز علمی، نخبگان را دعوت می‌کنند و خود را نیز بسیار مؤدب و باهوش جا می‌زنند تا بتوانند نقشه خود را پیش ببرند. ایشان در ادامه درباره انتظارات از دستگاه‌های مسؤل در قبال نخبگان خاطرنشان کردند: در یک کلمه انتظار اصلی از دستگه‌ها،

حمایت از نخبگان به صورت عادلانه، خردمندانه و با توجه به جوانب گوناگون است. رهبر انقلاب اسلامی افزودند: یکی از موارد حمایت این است که نخبه‌ای که در داخل درس خوانده و یا از خارج آمده، در اینجا اشتغال مناسب با دانش خود و همچنین امکان تحقیقات و ارتباط با مراکز علمی دنیا را داشته باشد و این توقع زیادی نیست. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای با اشاره به مهاجرت مجدد برخی از نخبگانی که از خارج برگشته بودند، خطاب به مسئولان گفتند: نباید بگذاریم نخبگان به واسطه برخی سنگ‌اندازی‌ها یا برخورد‌های نامناسب، از دانشگاه و ادامه فعالیت در کشور مأیوس شوند و هرچه در این زمینه خرج کنیم، هزینه نیست بلکه سرمایه‌گذاری است. رهبر انقلاب اسامی با تأکید بر لزوم اصلاح شاخص ارزیابی استادان و نخبگان، خاطرنشان کردند: اکنون شاخص ارزیابی اساتید و نخبگان، تعداد مقالات است، در حالی‌که باید موضوع حل مسئله را شاخص ارتقا قرار داد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در بخش یابانی سخنانشان به یک موضوع اساسی درباره تحلیل صحیح مسائل، تصحیح افق دید و حرکت بر مبنای آن پرداختند. ایشان با اشاره به تبلیغات مستمر غربی‌ها از ابتدای بیروزی انقلاب تا به امروز مبنی بر رو به زوال بودن جمهوری اسلامی گفتند: آنها برای این ادعا زامن هم تعیین می‌کردند و هر بار می‌گفتند یک ماه دیگر، یک سال دیگر یا پنج سال دیگر کار جمهوری اسلامی تمام است و وعده‌ای نیز در داخل از سر غفلت یا بدخواهی این ادعاها را ترویج

می‌کردند. رهبر انقلاب با اشاره به تیتتر یکی از روزنامه‌ها در زمان حیات امام(ره) مبنی بر اینکه «نظام در حال فروپاشی است» و پاسخ‌کوینده امام که «خودتان در حال فروپاشی هستید و نظام محکم و مستحکم ایستاده است» افزودند: بعد از رحلت امام در سال ۶۹ عده‌ای که در بین آنها افراد موچه و باسابقه نیز حضور داشتند در اعلامیه‌های گفتند «نظام در لبه پرتگاه است». حضرت آیت‌الله خامنه‌ای تأکید کردند: ما تسلیم نشدیم و ایستادیم و آن‌شالله همچنان خواهیم ایستاد. ایشان با اشاره به وجود دو نظام تحلیلی در این زمینه گفتند: یک نظام تحلیلی معتقد است کار و ایستادگی در مقابل هنجارهای فراکبر جهانی و قدرت‌های پر خاسته از این هنجارها همچون آمریکا، بی‌فایده و موجب ازبین‌رفتن است؛ این افراد کسانی را هم که تحلیل دیگری از واقعیات جهان دارند، متوهم تصور می‌کنند. رهبر انقلاب اسلامی گفتند: اما تحلیل دوم و واقع‌بینانه بر این اساس است که مجموعه واقعیات را آن هم نه فقط واقعیات خوب بلکه واقعیات بد را با هم می‌بیند و بر اساس آن حرکت می‌کند. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای افزودند: هرگز نقاط ضعف را انکار نکرده‌ایم و در این‌باره راه ما پیش از همه در جلسات رخصانی مسئولان نظام و در جلسات خصوصی تذکر داده‌ایم و بارها گفته‌ایم که عقب هستیم. رهبر انقلاب افزودند: اما واقعیت قابل توجه این است که جمهوری اسلامی حرکت پرشانی را که از انتهای قافله آغاز کرده بود، ادامه داده و امروز به نزدیکی‌های جلوی قافله رسیده است. ایشان با اشاره به پیشرفت‌های درخشان کشور در دانش و مدیریت‌های گوناگون، گفتند: ضعف‌هایی وجود دارد و بعضی از مسئولان و دولت‌ها هم کوتاهی‌هایی داشته‌اند اما حرکت عمومی به سمت پیشرفت است. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای خاطرنشان کردند: نگاه کنید ۴۰ سال یا ۲۰ سال قبل جمهوری اسلامی کجا بود و امروز کجا است. با همین مقایسه می‌توان فهمید کدام تحلیل واقع‌بینانه است. تحلیل غرب‌گراها با تحلیل انقلاب؟ ایشان جوانان و نخبگان را انگیزه را از بزرگ‌ترین نشانه‌های حرکت محکم و رو به جلوی انقلاب دانستند و افزودند: بعد از گذشت چهار دهه از انقلاب و انبوه دشمنی‌ها و تبلیغات منفی، وجود نخبگان پرشمار و معتقد به این راه که با جدیت در حال کار و تلاش هستند، بهترین دلیل برای صحت تحلیل انقلاب از جهان و مسیر صحیح پیشرفت است. در ابتدای این دیدار هفت نفر از نخبگان جوان به بیان دیدگاه‌ها و نظرات خود پرداختند. آقایان و خانم‌ها امیر محمدرزاه لاجوردی، دانشجوی سادکردی رشته نرغ‌افزار دانشگاه شریف، حمیده مجد، برگزیده طرح شهید احمدی‌روشن بنیاد ملی نخبگان و فعال حوزه معدن، جواد شمس‌الذین، رتبه ۶۵ کشور در رشته پزشکی و عضو بنیاد ملی نخبگان، محمد تمناپی، دکتری تخصصی مهندسی حمل‌ونقل دانشگاه تربیت‌مدرس، زهرا احتشام، برگزیده طرح شهید احمدی‌روشن و دانشجوی استعداد‌های درخشان، سیدمحمد نویدفرشی، دکتری تخصصی مهندسی هوافضا دانشگاه تهران و وحید ضراغی، دکتری تخصصی فناوری نانو دانشگاه صنعتی شریف به بیان این نکات پرداختند؛ لزوم تحول در زیرساخت‌های اکتشاف و بهره‌برداری از معادن با مشارکت‌دادن بخش خصوصی ضمن رعایت دغدغه‌های محیط‌زیستی، کاهش تعرفه واردات ماشین‌آلات سنگین مورد نیاز بخش تولید که تولید داخلی ندارند، ضرورت ارتقای عدالت آموزشی و برقراری طرح‌های خاص حمایت آموزشی در مناطق محروم، انتقاد از افزایش ناگهانی ظرفیت جذب دانشجوینان رشته پزشکی بدون آماده‌سازی زیرساخت‌های لازم، پیشنهاد تشکیل شبکه راهبردی فرابری و تباری و به منظور تکمیل زیرساخت‌های حمل‌ونقل و تبدیل‌شدن ایران به قطب حمل‌ونقل منطقه، ضرورت ایجاد همبستگی بین مسئله ارتقا در آموزش عالی با حل مسائل کشور، لزوم تحول در برنامه‌های قضایی به‌ویژه حمایت مالی در مقیاس ملی و تقویت همکاری بین‌المللی، ضرورت سیاست‌گذاری بر رشد شرکت‌های دانش‌بنیان در بخش‌های دارای تقاضا و بازار و ایجاد جذابیت برای سرمایه‌گذاری‌های سودآور مردمی. در این دیدار همچنین دکتر دهقانی فیروزآبادی، سرپرست معاونت علمی و فناوری رئیس‌جمهور، نهضت علمی در کشور را محصول گفتمان‌سازی و پیگیری‌های جدی رهبر انقلاب اسلامی در سال‌های گذشته دانست و با اشاره به لزوم رشد صنایع دانش‌بنیان به منظور تقویت زنجیره ارزش گفت: ایجاد و احیای صنایع دانش‌بنیان بر مبنای قانون جهش تولید، همکاری با شبکه‌های دانش‌بنیان، حمایت از تولید داخلی فناوریانه و جلوگیری از واردات غیرضروری در دستور کار دولت است.

نگاه

اگر رسانه با تغییرات اجتماعی و تنوع افکار عمومی همراه نشود

مرگ هویت رسانه در افول مرجعیت اطلاعاتی

احمد افروز، کارشناس رسانه و ارتباطات، مرجعیت رسانه یکی از مفاهیم اساسی و بنیادین در حوزه ژورنالیسم است و به همان میزان که دستیابی به این نقطه مطلوب، برای رسانه‌ها امری سخت و مستلزم فرایندی حرفه‌ای است، تداوم و نگهداشت آن نیز به مراتب سخت‌تر و پروسه‌ای همیشگی است. مرجعیت رسانه را می‌توان اعتبار، ارزش و سرمایه یک رسانه دانست و این‌گونه هم میزان اقبال، مراجعه و درنهایت باورپذیری رسانه از سوی مخاطبان را می‌توان تحت عنوان «مرجعیت رسانه» یاد کرد. بنابراین اعتبار هر رسانه به میزان مرجعیت آن در انتشار اخبار و اقبال عموم مخاطبان نسبت به آن است. به همین قیاس از دست‌رفتن مرجعیت برای رسانه مترادف با ختم آن خواهد بود. این نکته را باید اضافه کرد که وسیله ارتباط جمعی حتی اگر ظاهری پرکار و جدی داشته باشد و در کمیت مخاطبانش خللی وارد نشده باشد، بازهم بدون مرجعیت اثری برجا نخواهد گذاشت. از آنجا که یک رسانه، مرجعیت خود را عموماً وادار حوزه خبر و رقابت در خبررسانی می‌داند، پس داشتن جریان خبری اصل با مشخصه‌هایی مانند صحت خبر، سرعت در انتشار، پاسخ‌گویی به سوآلات و ابهامات افکار عمومی، رعایت انصاف، پرهیز از سوسگیری و قوم‌مداری و رعایت امتدات در اطلاع‌رسانی و… می‌تواند بهترین بستر برای مرجعیت هر رسانه باشد. با رجوع به نظریه «بقای اصلح» اسپنسر می‌شود گفت رسانه نیز به‌عنوان یک سازمان و جریان اجتماعی، اگر همسو با تغییرات اجتماعی و تنوع افکار عمومی، راهبردهای پیش‌روی خود را تدوین و تبیین نکند، بی‌شک رفته‌رفته دچار مرگ هویتی خواهد شد. بنابراین این مسئله یکی از آسیب‌های جدی در عرصه مدیریت افکار عمومی خواهد بود، چراکه از دست‌رفتن مرجعیت رسانه‌ای، جامعه را به سمت رسانه‌های خارجی که گاه در مسیر مخالف با رسانه‌های داخلی هستند، سوق خواهد داد.

مرجعیت رسانه، مفهومی است که با اعتماد اجتماعی به‌عنوان عنصری مهم در مطالعات افکار عمومی ارتباطی عمیق دارد. در حقیقت این مهم در حکم سوپای اطمینان جامعه است تا در مواقع بحران بتواند با مدیریت سلوک اجتماعی کشور را از پراکندگی اطلاعات، ترویج ناآگاهی و رفتارهای متنج از آن که حتی غیرقابل پیش‌بینی است، نجات دهد. امروز گرایش مردم به انتخاب شبکه‌های ماهواره‌ای، سایت‌ها و صفحات اینترنتی و موبایلی برای دریافت اطلاعات رسانه‌ای موردنیاز را می‌توان در نتیجه از دست‌دادن مرجعیت رسانه‌های داخلی دانست که البته رنگ هشدار جدی برای افول رسانه‌های رسمی کشور و عدم اطمین مردم به این دسته از وسایل ارتباط جمعی است. عدم امنیت شغلی برای شاید بتوان سیاست‌گذاری‌های نادرست، عدم امنیت شغلی برای خبرنگاران، آستانه تحمل پایین بخش‌هایی از دولت در مواجهه با برخی از انتقادات درست و سازنده، مدیریت‌های غیرتخصصی در برخی رسانه‌ها، ضعف دانش خبرنگاری و… را از اهم دلایل مرگ تدریجی رسانه برشمرد. در کنار اینها مخاطب‌محوربودن و ارتباط دوسویه با آنان از راهکارهایی است که رسانه را از سقوط در ورطه خطرناک از دست‌دادن مرجعیت نجات خواهد داد.

از سوی دیگر وقتی کنشگران و فعالان رسانه‌ای متعهد به جامعه و مردم، در انجام رسالت خبری و استمرار جریان صحیح اطلاعات، محدود شده یا حتی حذف شوند، مرجعیت رسانه به‌شدت افول پیدا می‌کند و رسانه از سازمان مستقل و هدایت‌کننده جامعه و افکار عمومی، به تولیدکننده محتواهای سفارشی و اخبار یک‌سویه تبدیل خواهد شد. پس رسانه ولو اینکه اخبار صحیح را منتشر کند، نخواهد توانست باورپذیری مخاطبی را که به‌واسطه توسعه رسانه‌های مختلف از درک و شعور رسانه‌ای برخوردار شده است، به دست بیاورد.

رسانه‌های جمعی برای اینکه بتوانند مرجعیت را به دست آورند و آن را تداوم ببخشند، چاره‌ای ندارند جز اینکه همسو با تغییرات اجتماعی و پایش افکار عمومی، واقعیت‌های روز جامعه را تشخیص دهند و با توجه به این نکته که مخاطب امروز، مخاطبی فعال بوده و اطلاعات خود را از منابع مختلف دریافت می‌کند، لازم است در استراتژی رسانه‌ای خود تجدیدنظر کنند تا از این طریق، جامعه مخاطبان خود را از دست ندهند. حال باید دید در کشور ما مرجعیت در اختیار کدام رسانه است؛ رسانه‌های داخلی یا خارجی؟ و سیاست‌گذاران رسانه‌ای چه تصمیماتی برای این حوزه برمخاطره می‌گیرند.

● قبول دارید بخشی از این اعتراض‌ها ناشی از احساس تبعیض و شکاف طبقاتی است که اتفاقاً هر روز هم عمیق‌تر می‌شود؟

بله همین‌طور است. احساس تبعیض و پارتی‌بازی از جمله مواردی است که باعث شده در نظام اداری ما با عدالت رفتار نشود. متأسفانه پارتی‌بازی وجود دارد و این تبعیض‌ها باعث شده جوان ما به نظام و ساختار اداری بدبین شود. مثلاً جوان جوانی کاری که دارای مدرک تحصیلی و تخصص است اما پارتی ندارد، در مقابل جوان بدون تخصصی که مدرک لازم را ندارد اما پارتی و آشنا دارد، قافیه را می‌بازد. همین موارد تبعیض‌آمیز و ناراضی‌ها هم ذره‌در جمع می‌شود و در نهایت جوان معترض را به کف خیابان می‌کشاند و این فشارها به این شکل خود را نشان می‌دهد. بنابراین باید این موارد را از هم تفکیک کنیم. من معتقدم اصل نظام و حاکمیت جمهوری اسلامی یک بحث کلی است؛ یک بحث هم دولت‌ها و ناراضی‌هایی است که به عملکردها و کارکردها شکل گرفته است.

● به نظر شما چطور باید «برنامه راهبردی امید» در برنامه‌های مجلس و دولت گنجانده شود که از نظر جامعه هم قابلیت پذیرش داشته باشد؟

جمهوری اسلامی ایران از نظر منابع، ۹ درصد منابع دنیا با یک درصد جمعیت دنیا را در اختیار دارد. اگر این منابع توسط دولتمردان، تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران درست مدیریت نشود، نباید برای جمعیت بی‌کار دغدغه داشته باشیم. از آنجایی که دچار سوءمدیریت هستیم و این مسائل درست مدیریت نمی‌شوند، یعنی از منابع به خوبی بهره‌برداری نمی‌شود و میدان ضعیف، ناکارآمد، بی‌تعهد نتوانسته‌اند موارد را به‌درستی مدیریت کنند. این امر باعث رنجش جوانان و بی‌کاری گسترده آنها و ایجاد ناراضی‌ت و سختی معیشت شده است. بنابراین جمعیت این موارد به نگرانی تبدیل می‌شود و این نگرانی‌ها، ناراضی‌ت و اعتراض‌ها به کف خیابان می‌آیند. درحالی‌که منابع ایران بسیار زیاد و سرزمین ما پر از نعمت است، اما به واسطه سوءمدیریت و

به‌کارگیری مدیران بی‌کفایت، این منابع به هدر می‌روند. بنابراین در صورتی‌که رویکرد عدالت‌محور داشته باشیم و به مناطق محروم و جوانان و اشتغال آنها توجه کنیم، پس از این شاهد چنین تجمعات و بحران‌هایی در آینده نخواهیم بود. اگر امروز تحلیل درستی از وضعیت موجود داشته باشیم، جلو خیلی از مشکلات و اعتراضات پس از این گرفته می‌شود. همان‌طور که اشاره کردم، دلیل اصلی این اعتراض‌ها و ناراضی‌ت‌های کف خیابان، با ناشی از بی‌کاری و مشکلات اقتصادی است یا از بی‌هویتی جوانان سرچشمه می‌گیرد، چراکه جوان احساس می‌کند فردیت و شخصیت او محل بی‌توجهی قرار گرفته است.

● مختصات ایجاد امید در جامعه چه مواردی است و آیا تاکنون مجلس به آن مختصات فکر کرده که آنها را در برنامه‌های خود بگنجاند؟

مجلس یک نهاد تصمیم‌گیری است. تصمیمات مجلس در قالب قانون به کل جامعه تسری پیدا می‌کند و دولت هم مجری قانون است. به اعتقاد من، هم مجلس، هم دولت، هم قوه قضائیه و هم دیگر نهادها باید بنشینند و تحلیلی درست و واقعی از شرایط موجود داشته باشند؛ نه آن را دست‌کم بگیرند و نه دست‌بالا. به اعتقاد من اگر می‌خواهیم امید را به جامعه بازگردانیم، از عمده مختصات امید‌آفرینی در جامعه این است که در این تحلیل واقعی تصمیمی مناسب با بازنگری در ساختار اداری کشور داشته باشیم و ساختار توزیع عدالت در ثروت و قدرت و منابع را بازبینی و اصلاح کنیم. این حداقل کاری است که می‌توان به واسطه آن امید را به جامعه بازگرداند. برخی از جوانان نسبت به آینده و وضعیتشان ناامیدند، اما به کشور، حاکمیت و خاشان اعتقاد دارند. اینها اگرچه از برخی مسائل از جمله بی‌کاری و مشکلات اقتصادی و اجتماعی در رخ هستند و همین موارد باعث می‌شود به‌عنوان معترض به خیابان بیایند و تنش‌آفرینی کنند، اما با توجه به خواسته‌ها و مطالبات بحق معترضان و شنیدن و دیدن آنها، می‌توان جلو بسیاری از مشکلات و حتی بحران‌ها را گرفت و آنها را به آینده امیدوار کرد.

● از انصاف بگذریم، بخشی از ناراضی‌ت‌ها و اعتراض‌های اخیر ناشی از مشکلات اقتصادی، احساس تبعیض و عمیق شدن شکاف طبقاتی است که مردم را به خیابان‌ها کشانده. به نظر شما برای «تزریق امید» به جامعه باید چه «برنامه راهبردی» در نظر گرفت که امید و نشاط به جامعه برگردد؟