

روزنه

مخالفان رنگنه دست‌به‌دامان قوه قضائیه می‌شوند

توتال؛ بهانه همیشگی

● **آرزو فرشیید**: مخالفان دولت بهانه تازه‌ای برای کشاندن وزیر نفت به بهارستان پیدا کرده‌اند. آن‌طور که هدایت‌الله خام‌ی، عضو کمیسیون انرژی مجلس، خبر داده است، این‌بار پا از طرح سؤال فراتر رفته و خواستار ورود قوه قضائیه شده‌اند. این‌هم رسم تازه طیف تندرو است؛ آنها در واکنش به اظهارات محمودجواد طریف درباره پول‌شویی نیز از همین حربه استفاده کرده بودند. کمیسیون سیاست خارجی و امنیت ملی زیر بار شکایت از طریف و بازکردن پرونده قضائی نرفت، اما معلوم نیست در کمیسیون انرژی نیز همین نتیجه حاصل شود.

داستان از این قرار است که دادگاهی در فرانسه شرکت توتال را به اتهام پرداخت رشوه به مقامات خارجی در ارتباط با قراردادهای نفتی ۱۹۹۷ جرمیه کرده است. توتال متهم شده تحت پوششی یک قرارداد مشترک، ۳۰ میلیون دلار رشوه پرداخت کرده است تا شرایط توافق توسعه پارس جنوبی برای این شرکت تسهیل شود. اتهام یادشده و رای دادگاه، علاوه بر اینکه ۵۰۰ هزار یورو خرج روی دست مدیران توتال گذاشت، مخالفان دولت روحانی را نیز بر آن داشت که یک بار دیگر شیخ الوزرا را استنطاق کنند. هدایت‌الله خام‌ی، عضو کمیسیون انرژی مجلس، روز گذشته با اشاره به محکومیت توتال در دادگاه فرانسه گفت: «سؤال از وزیر نفت دراین‌باره کلید خورده و خواستار ورود قوه قضائیه هستیم».

او با اشاره به اینکه «در قراردادهای نفتی دوران مدیریت آقای رنگنه با توتال، استات‌اویل و کرسنت، فساد اقتصادی رخ داده و این امر در دادگاه‌های خارجی اثبات شده است»، گفت: «در سال ۹۲ شرکت پارس جنوبی قصد اجرای پروژه‌هایی را در فاز ۱۱ داشت، اما تا امروز این قرارداد به دلیل امد وزارت نفت به توتال معطل ماند. این پروژه دو بار به توتال واگذار شد و هر بار با اعمال تحریم‌ها علیه ایران، توتال از ایران خارج شد».

خادمی اصرار دارد «برخی مقامات در دوره مدیریت آقای رنگنه بر وزارت نفت، با دریافت رشوه قراردادهایی را به نفع کشورهای بیگانه منعقد کرده‌اند و ازاین‌رو باید قوه قضائیه به بررسی این پرونده‌ها ورود کند». اصرار به ورود قوه قضائیه به این مسئله البته می‌تواند ناشی از آن باشد که مخالفان دولت و وزیر نفت، امیدی به همراهی اکثریت مجلس با این سؤال ندارند. هر چه باشد، آنها پیش از این نیز بارها رنگنه را به بهانه توتال به مجلس کشانده‌اند و هر بار به نتیجه مطلوب خود نرسیده‌اند. مثلاً در خرداد گذشته سؤالی را تحت عنوان «بدعهدی توتال» اعلام وصول کردند. حسینیعلی حاجی‌دلگانی، نماینده اصولگرای شاهین‌شهر که در خبرسازی و مخالفت با دولت پایه‌یابی کریمی‌قدوسی می‌آید و زمانی نیز طرح سه‌فوریتهی قرارداد توتال را ارائه کرده بود، در قالب این سؤال از وزیر نفت پرسیده بود: «علت عدم پی‌گیری این اخذ ضمانت و خسارت لازم در قرارداد با شرکت فرانسوی توتال چه بوده است؟».اتفاقا سؤال کریمی‌قدوسی از وزیر نفت که همین یکشنبه اعلام وصول شد نیز حول محور وضعیت قرارداددهای نفتی بود. ناگفته نماند رنگنه تاکنون چندین‌بار دراین‌باره توضیح داده است. یک مورد آن فروردین سال گذشته بود که کار به صحن علنی کشید و در نهایت نمایندگان مجلس از توضیحات رنگنه که در پاسخ به سؤال حاجی‌دلگانی درباره ایرادات اصلی در الگوی پیشنهادی قراردادهای جدید نفتی بیان می‌شد، قانع شدند. البته رنگنه همیشه بهان به افقار نمایندگان موفق نبوده است؛ مثلاً توضیحات او درباره اجرای طرح برندینگ نه مقبول حاجی‌دلگانی بود و نه دیگر نمایندگان مجلس. همین شد که رنگنه اولین کارت زرد دولت دوازدهم را از مجلس گرفت. تنها سؤال نیست و او یک بار هم در معرض استیضاح قرار گرفته است. همین یکی، دو ماه پیش بود که رزمه‌ها درباره احتمال استیضاح او در راهروهای مجلس پیچید. تلاش‌های حاجی‌دلگانی، کریمی‌قدوسی و دیگر همفکرانشان به ثمر نرسید و استیضاح جدی نشد. اما این به معنی پیروزی نهایی رنگنه نیست؛ زیرا آنها به این سادگی دست‌بردار نیستند. وقتی حتی یک شباهت اسمی در پرونده خاشقچی آنان را به اشتباه می‌اندازد و کاف می‌دهند نیز پا پس نمی‌کشند. به یاد داریم که کریمی‌قدوسی آن اشتباه واضح را چطور توجیه کرد و گفت: «داشتن یا نداشتن ارتباط فامیلی وزیر با این خانم، اولویت اصلی این سؤال نیست و در صورت وجود ارتباط فامیلی یا نبود این ارتباط، تغییری در این روند ایجاد نمی‌کند؛ بلکه محور سؤال این‌جانب درخصوص نقش این خانم در قراردادهای استعماری بین وزارت نفت با بیگانگان است». راست هم می‌گفت؛ آنچه مخالفان دولت را از ابتدا رانده‌ا ن زرده، قراردادهای وزارت نفت است که بعد از به‌ثمررسیدن برجام، به مرحله امضا رسید و در فهرست موفقیت‌های دولت قرار گرفت. ازهمین‌رو رای دادگاه فرانسوی این امید را در دلشان زنده کرده که به نحوی این قراردادها را لوده جلوه دهند و وزیر مربوطه را محکوم کنند.

شرق: «هنوز درباره سرنوشت ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام در آینده تصمیم‌گیری خاصی انجام نشده و موضوعی در دستور کار قرار نگرفته است و اگر هم تصمیمی گرفته شده باشد، حداقل من از آن خبر ندارم». این جمله را احمد توکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفته است. مشابه چنین جمله‌ای در فاصله دی ۹۵ تا مرداد ۹۶ هم زیاد شنیده می‌شد. در بحث جانشینی مرحوم آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی.

آن زمان هم بحث درباره اینکه چه شخصیتی می‌تواند جای آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی را بگیرد، زیاد بود. مجمع تشخیص مصلحت به‌نوعی با شخصیت آیت‌الله هاشمی پیوند خورده بود. او نخستین رئیس مجمع بود که این سمت را به مدت ۲۵ سال برعهده داشت که هشت سال آن مصادف با دوران ریاست‌جمهوری‌اش بود.

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، انتخاب ریاست و دیگر اعضای حقیقی و حقوقی مجمع تشخیص مصلحت نظام برعهده مقام معظم رهبری است. براساس اصل ۱۱۲ قانون اساسی کشور «اعضای ثابت و متغیر این مجمع را مقام رهبری تعیین می‌کند» و «مقررات مربوط به مجمع از سوی خود اعضا تهیه و تصویب و به تأیید مقام رهبری خواهد رسید».

۳گمانه

بعد از فوت آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی تا زمان انتصاب رئیس جدید، آیت‌الله موحدی‌کرمانی به صورت موقت رئیس مجمع بود. از آن زمان تا انتصاب رئیس دائمی مجمع گمانه‌زنی‌های زیادی مطرح شد. یکی اینکه شخصی به جای آیت‌الله هاشمی بخاشند که هم مرضی‌الطرفین باشد و این طرفیت اخلاقی و سیاسی را داشته باشد تا مصلحت را فدای ادعاهای جناحی و اختلافات گروه‌های سیاسی نکند؛ در واقع شبیه‌ترین فرد به خود مرحوم هاشمی‌رفسنجانی، در همین پیوند به نام‌هایی مانند اکبر ناطق‌نوری یا حسن روحانی اشاره می‌شد.

درباره روحانی به یک الگوی قدیمی هم اشاره می‌شد. اینکه هم مقام معظم رهبری و بعد هم آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در زمان ریاست‌جمهوری ریاست این مجمع را برعهده داشتند. پس روحانی هم می‌توانست گزینه بعدی باشد. درباره ناطق هم گفته می‌شد که به قدری مصالح نظام برایش اولویت دارد که پای خود را از دعواها و کشمکش‌های سیاسی کنار کشیده و تنها درباره عواقب این اقدامات هشدار می‌دهد

حسین جلالی: رئیس‌جمهوری امروز چهارم دی ماه ۱۳۹۷ بودجه سال بعد را به مجلس تحویل می‌دهد. امسال تحویل بودجه کمی به تأخیر افتاد. طبق آیین‌نامه داخلی مجلس دولت موظف است تا ۱۵ آذر بودجه سال بعد را به مجلس تحویل دهد. قرار بود بودجه چندروزی تأخیر داشته باشد، اما با توجه به جدی رئیس‌جمهوری «هنمودهای مقام معظم رهبری» خواند، بودجه دچار تغییراتی شد تا ارسال بودجه به ابتدای دی ماه موکول شود. هنگام بودجه است و مسئولان هر یک بسته به جایگاه خود موضعی می‌گیرند. برخی غرولند می‌کنند و برخی سعی می‌کنند بر اظهارات خود لباس سنجیده‌تری بپوشانند. اما کدام یک آدرس غلط می‌دهد و اساسا نقش مجلس در بودجه‌ریزی چیست و در واقعیت چه می‌شود؟
علیرضا سلیمی، عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس دیروز در بخشی از گفت‌وگوی خود با «ایسنا» به موضوع بودجه نیز پرداخت و گفت: «برخی تصور می‌کنند با نجابت می‌توانیم حق و حقوق بخش آموزش‌وپروورش را از بوجه عمومی بگیریم، این تصور دقیقی نیست، این تصور باید اصلاح شود، متأسفانه این حوادث در نقاط محروم می‌افتد [اشاره به کشته‌شدن دانش آموزان در آتش‌سوزی مدرسه زاهدان]، از شن‌آباد تا زاهدان، ما سه درصد درآمد نفتی را به مناطق محروم تخصیص داده‌ایم، این بودجه نقاط محروم کجا هزینه می‌شود؟ مجلس مصوبه دارد به هر مقداری که خانوارها گاز مصرف می‌کنند، بخشی از درآمد آن به بحث گرمایشی مدارس اختصاص پیدا کند، برخی از موارد این موضوع انحراف پیدا کرد، چرا دیوان محاسبات افرادی را که در انحراف این موضوع نقش داشتند، به دادگاه معرفی نکرد؟»

این عضو فراکسیون ولایی (نزدیک به جبهه پایداری) ادامه داد: «اگر یک یا دو سال دیوان محاسبات وزیر مربوطه را به دادگاه معرفی می‌کرد و وزیر مربوطه شلاق می‌خورد، دیگر کسی جرئت نمی‌کرد از بودجه مصوب تخطی کند، متأسفانه برخی از همان کسانی که مجری قانون هستند، بودجه را گوشت قربانی کردند، بودجه را هر طورو که دوست دارند، هزینه می‌کنند و توجهی به مصوبات قانونی ندارند؛ اگر این اعتبار کاری که به این موضوع اختصاص داده شده در جای خود هزینه شود، همه مشکلات این موضوع یک‌ساله برطرف می‌شود». ادبیات این نماینده مجلس، برای مخاطبان ایرانی او آشناست؛ اغلب افرادی چون سلیمی و طیف‌های مشابه، راه اصلاح را در تشدید برخوردها می‌جویند. به گمان سلیمی «شلاق‌زدن» وزرای خاطی مشکل را حل می‌کند، اما می‌توان آن است که او گفت و راه درمان هم شلاق‌زدن است. بودجه‌ای چه نقشی در بیماری‌های اقتصادی امروز و به‌طور مشخص بودجه‌ریزی‌های مشکل‌دار داشته است؟

رسم است که همه به دولت‌ها نقد می‌کنند. به‌هرحال دولت مسئول بودجه‌ریزی و اجرای آن است و به‌حق می‌توان آن را مورد نقد قرار داد.

اما آیا ندیدن وجوه دیگر تنها فهمیدن منشأ مشکل را نامکنم نمی‌کند. نقش مجلس در بودجه‌ریزی را محور گفت‌وگو با مهدی بازوکی، کارشناس اقتصادی و استاد دانشگاه قرار دادیم.

بازوکی در اول نقش مخرب مجلس را برجسته و چند مثال را به‌عنوان مشت‌ی نمونه خروار مطرح می‌کند: «در ایران عمده‌ترین جایی که با بودجه سیاسی برخورد می‌کند، بخشی از نمایندگان مجلس است. با عدد و رقم می‌گویم. به قانون بودجه سال ۱۳۹۷ عنایت کنید؛ در بخش راه و ترابری، سال گذشته مجلس با تغییر ۵۲ طرح عمرانی و هزارها میلیارد تومان بار مالی به این مملکت تحمیل کردند. مثلاً در لایحه دولت قرار بود ۱۵ درصد از هزینه‌های «راه‌آهن اصفهان به اهواز» برعهده دولت باشد و

سیاست

آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی به رحمت ایزدی پیوست

در سوگ آیت‌الله

آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام در سن ۷۰ سالگی ساعت ۲۲ و ۳ دقیقه شب گذشته دعوت حق را لبیک گفت و به دیار باقی شتافت. ایشان در اردیبهشت ۱۳۹۶ به دلیل بیماری در یکی از بیمارستان‌های تهران مدتی بستری شد. پزشک معالج، دلیل جراحی ایشان را «بیماری گوارشی نسبتاً شایع» عنوان کرده بود. دی ماه سال گذشته آیت‌الله شاهرودی برای ادامه معالجات به خارج آلمان سفر کرد اما بعد از بازگشت هم سخت درگیر بیماری بود و به همین علت در جلسات مجمع تشخیص مصلحت هم به ندرت شرکت می‌کرد؛ از جمله در جلسه هفته پیش؛ مرحوم هاشمی‌شاهرودی در نهایت به دلیل وخامت بیماری در یکی از بیمارستان‌های تهران بستری شد. قرار است پیکر آیت‌الله شاهرودی در حرم حضرت معصومه(س) خاکسپاری شود. بیت مرحوم آیت‌الله شاهرودی اطلاعیه‌ای در همین زمینه منتشر کرده که بدین شرح است:

بسم الله الرحمن الرحيم. ان الله و ان الیه راجعون
روح ملکوتی عالم ربانی، مجاهد و مرجع عالی مقام، حضرت آیت‌الله العظمی حاج سید محمود هاشمی‌شاهرودی، ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام پس از دوره‌ای از کسالت و بیماری به لقاءالله پیوست. ضمن تسلیت این ضایعه دردناک به محضر ولی عصر(ارواحنا فداه) مقام معظم رهبری(دام ظلّه)، مراجع عظام تقلید، عموم مؤمنان و ملت شریف ایران به استحضار می‌رساند مراسم تشییع و بزرگداشت، متعاقباً اعلام خواهد شد.

آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی در سال ۱۳۲۷ در شهر نجف به دنیا آمد. پدرش سید علی حسینی شاهرودی از

استادان و بزرگان حوزه علمیه نجف بود. او تحصیلات ابتدایی را در مدرسه علویه نجف به پایان رساند و سپس به تحصیلات حوزوی پرداخت. او از شاگردان محمد باقر صدر و تنها شخصی بود که از صدر اجازه اجتهاد کتبی داشت. ایشان در کلاس‌های درس امام خمینی(ره) هم حضور داشت. مرحوم آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی پس از آیت‌الله محمد بزدی و پیش از آیت‌الله آملی‌لاریجانی رئیس قوه قضائیه بود.

و از سویی او نزدیک‌ترین فرد به هاشمی‌رفسنجانی در تصمیم‌گیری‌های مجمع تشخیص مصلحت نظام بوده است.

اما گمانه دیگری هم مطرح بود؛ اینکه مجمع تشخیص مصلحت نظام در دوران پساهاشمی قرار است به طور کامل تصویری متفاوت از دوران هاشمی از خود به یادگار بگذارد. برخی حتی به نحوی از هاشمی‌زدایی یاد کردند. درآن‌صورت از چهره‌هایی مانند غلامعلی حدادعادل و ابراهیم رئیسی نام برده می‌شد. برخی گزینه‌های دیگری هم مانند محسن رضایی، علی‌اکبر ولایتی، آیت‌الله موحدی‌کرمانی و آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی هم مطرح بودند

که در مقایسه با دو گمانه اول و دوم وضعیتی بینابینی داشتند؛ اما در نهایت حکم برای آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی صادر شد که تجربه و مسئولیت «ریاست هیئت عالی حل اختلاف و تنظیم روابط قوای سه‌گانه» را هم برعهده داشت.

محسن رضایی درباره پدریش ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام از سوی هاشمی‌شاهرودی گفته بود: «منی که رهبر معظم انقلاب موضوع ریاست را به آیت‌الله شاهرودی پیشنهاد کردند، ایشان

بررسی نقش مجلس در بودجه‌ریزی

شما نمایندگان هم مسئولید

باقی از محل فاینانس بخش خصوصی به‌دست بیاید، اما نمایندگان عدد ۱۵ درصد را حذف کردند و کل این مخارج را برعهده دولت گذاشته‌اند. الان ۳۰ سال است که داریم جاده تهران-هراز را چهارباند می‌کنیم و هنوز ۱۰ کیلومتر آن مانده است، آقایان نمایندگان راه‌آهن امل-لاریجان را کرده‌اند امل-لاریجان-تهران! همین لغت «تهران» هزاران میلیارد بار مالی برای کشور دارد. همین الان که با شما صحبت می‌کنم بیش از ۵۰۰ هزار میلیارد تومان پروژه نیمه‌کاره داریم، یعنی بیشتر از بودجه عمومی کل کشور! اگر هیچ پروژه عمرانی‌ای شروع نکنیم، حداقل ۲۵ سال زمان لازم است تا این پروژه‌ها تمام شوند. این پروژه‌های نیمه‌کاره را چه کسی به این کشور تحمیل کرده است؟ جز همین نمایندگان مجلس».

می‌گویند نماینده‌ها برای آنکه بتوانند در حوزه منطقه‌ای خود موفق باشند، به دنبال پیاده‌سازی طرح‌های عمرانی و کسب بخشی از بودجه برای مناطق خود هستند، این تفسیری خوش‌بینانه است که در آن منافع شخصی نمایندگان مدنظر قرار نمی‌گیرد اما ادامه مثال‌های این کارشناس اقتصادی، تأثیر منافع شخصی نمایندگان بر بودجه‌ریزی را نیز مشخص می‌کند: «در برخی از شهرستان‌های کشور مدرسه استاندارد نداریم، بعد داریم دانشگاه می‌سازیم، چون این نمایندگان بعد از اینکه رای نمی‌آورند، رئیس یا هیئت علمی آن دانشگاه می‌شوند. نمونه آن را اگر خواستید الی ماشاءالله داریم. این دانشگاه‌ها کارخانه مدرک‌سازی هم شده است». بعد از این نمونه‌ها بازوکی می‌پرسد «آقای نماینده چه کسی را باید شلاق زد».

این استاد دانشگاه در ادامه به وضعیت کشور و بودجه امسال اشاره می‌کند: «کشور نیاز به اصلاحات اقتصادی دارد، این اصلاحات را باید مجموعه حکومت بپذیرد؛ دولت به‌تنهایی نمی‌تواند، مجلس هم نمی‌تواند. قوه قضائیه هم به‌تنهایی نمی‌تواند». بودجه یعنی چه؟ «حساب یک ساله دخل و خرج دولت را بودجه می‌گویند». این را بازوکی می‌گوید و بعد دودوتا، چهارتا می‌کند: «منابع دخل، یعنی درآمد دولت دو چیز است؛ مالیات و نفت.

طبق قانون برنامه سوم، چهارم، پنجم و ششم باید بودجه جاری کشور از محل مالیات‌ها باشد. پول نفت هم باید صرف سرمایه‌گذاری زیربنایی و پروژه‌هایی عمرانی شود. در شرایط فعلی ایران بنده به‌عنوان کارشناس اقتصادی به‌شدت با افزایش نرخ مالیات مخالفم. چون اگر نرخ مالیات افزایش پیدا کند، رکود اقتصاد را فراخواهد گرفت. پس ما دو راه داریم که این به مجلس و قوه‌قضائیه بازمی‌گردد؛ یک، معافیت‌های مالیاتی را کاهش دهیم؛ یعنی معافیت‌ها فقط برای سرمایه‌گذاری در مناطق محروم باقی بماند و آن هم برای مدت محدود. دو، باید جلوی فرار مالیاتی را بگیریم. ببینید رئیس سابق سازمان مالیاتی بر اثر فشار نمایندگان مجبور به تغییرش شدند».

بازوکی برای اینکه بتواند پیشنهاد خود را مطرح کند ابتدا درباره وضعیت اقتصادی توضیح می‌دهد: «سازماندهی وصول مالیات ما باید علمی باشد. برای چه بنده از FATF دفاع می‌کنم؟ سیستم بانکی ما هنوز شفاف نیست و در بخشی از آن پول‌شویی می‌کنم. اگر سیستم بانکی به سیستم گمرک و آن هم به سیستم مالیاتی وصل باشد آسیب‌زاست؛ یعنی جلوی فرار مالیاتی گرفته می‌شود. ایران اکنون بهشت دلانان، رانت‌خواران و واسطه‌گران است. خود دولت سال گذشته اعلام کرد که ۱۲ و نیم میلیارد دلار کالای قاچاق وارد کشور شد. من و شما که وارد نکردیم! ۱۲ و نیم میلیارد را اگر در دلار چهارهزار و ۲۰۰ تومان ضرب کنیم بیش از ۵۰ هزار میلیارد تومان می‌شود. این پول از طریق چمدان

منتقل شد که ورود این هیئت به بررسی مصوبات مجلس به‌ویژه در ماجرای لایح FATF محل بحث و نقد بسیار شده است.

همچون آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی

آیت‌الله هاشم‌زاده‌هریسی، عضو مجلس خبرگان همان زمان که گمانه‌زنی‌ها درباره جانشینی مطرح بود با اشاره به پست خطیر آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام و جانشین احتمالی ایشان در این سمت، در گفت‌وگویی گفته بود: انتصاب اعضا و ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام از زمره اختیارات مقام معظم رهبری است؛ فلذا در این رابطه فردی صلاحیت ندارد تا تعیین تکلیف کند؛ اما به‌لحاظ کلیات باید تصریح کرد که رئیس مجمع تشخیص باید همچون آیت‌الله هاشمی، فردی فراتجانی و به‌دوراز حب‌وبغض‌های جناحی و گروهی باشد.

اگر فردی جناحی بر کرسی ریاست مجمع تشخیص تکیه زند، مصلحت‌سنجی‌های او نیز بر مبنای اغراض و اهداف جناحی و گروهی خواهد بود و حتی اگر خود او نیز مسائل و مصالح کلان و ملی را لحاظ کند، اطرافیان و هم‌گروهی‌هایش او را بازمی‌دارند. فرد تندرو نیز مانند فرد جناحی برای تصدی ریاست مجمع تشخیص، گزینه‌ای نامناسب است؛ چراکه انشان تندرو مصالح ملی و اسلامی را مطرح نظر قرار نمی‌دهد و تنها به افکار و اعمال افراطی می‌اندیشد، آنگاه مجمع تشخیص مصلحت نظام به مجمع تشخیص مصلحت عناصر تندرو تبدیل می‌شود؛ا فردی که به ریاست مجمع تشخیص نائل می‌شود، علاوه‌بر داشتن وزن سیاسی و مقبولیت اجتماعی باید فردی محترم و به‌ویژه انسان خوش‌سخت کلاهبرداری کرده است.ناصر سراج رئیس سازمان بازرسی کل کشور آذر ماه سال ۹۲ درباره این پرونده گفته بود: «یکی از پرونده‌ها پرونده فساد فردی به نام «علی عیاشی» است که چندصد میلیون از مردم این خطه غارت کرد و به کشور‌های غربی که ادعای مبارزه با پول‌شویی را دارند، پانجاهند شده است. درخصوص این پرونده دو بار با دادستان کل یونان که ره‌حاضی هم‌اکنون در این کشور به سر می‌برد ملاقات داشتم و دادستان کل یونان قبول کرد که عیاشی مرتکب پول‌شویی شده است اما زمان دیپورت، ادعایی مطرح کرد که مربوط به نامه کمیساریای عالی پانجاهند فرانسه به کمیساریای عالی یونان بود که این نامه نیز از سوی ما پیگیری شد و نامه یونان را منتفی کردیم. ولی یونان باز هم بهانه آورد که چون عضو اتحادیه اروپاست حق دیپورت این متهم را ندارد».

رئیس پلیس اینترپل کشور، سرهنگ مسعود رضوانی اسفندماه درباره آخرین وضعیت این پرونده گفته بود: پس از اعلام علان قرمز برای این فرد، وی در کشور ترکیه دستگیر اما به دلیل عدم همکاری و دلایل مختلف آزاد شد. وی پس از آزادی از دست پلیس ترکیه به یونان متواری شد که بار دیگر در آنجا دستگیر شد؛ با استفاده از ابزارهای مختلف و سواستفاده بار دیگر توانست آزاد شود. این فرد با استفاده از وکیل خبره و راهکار حقوق بین‌الملل زمینه فرار خودش را فراهم کرد. این در حالی است که برخی عوامل و رویکردهای جبرانی نیز باعث شد این فرد به کشورمان تحویل داده نشود و این کشورها مامن و پناهگاه مجرمان شوند. البته این کشورها باید بدانند که سرمایه این افراد در مسیر تاجصیح در این کشورها به کار گرفته می‌شود و عوارض خوبی برای آنها ندارد. متأسفانه در مورد پرونده عیاشی هیچ همکاری و تعاملی از سوی یونان انجام نشده است. البته درباره خطوریط‌های سیاسی این متهم فراری اطلاعی در دست نیست، اما به طور ویژه اتهام او از سوی مقامات رسمی کشور، پول‌شویی عنوان شده بود.سخنان محسن هاشمی در کنار اطلاعاتی که احمد توکلی ارائه کرده بود، مؤید وجود پول‌شویی در کشور است، موضوعی که سخنان جواد طریف درباره آن در ماجرای بررسی لایحه پیوستن ایران به کنوانسیون CFT حذف‌های زیادی را برانگیخت.

جناح اصولگرایی مجلس مدعی شدند که در واقع او با سخنانش نظام را متهم می‌کند و خواستار استیضاح او شدند. از سوی دیگر، هم‌زمان فراکسیون ولایی مجلس دارین‌بار به غلامحسین حسینی‌زاده‌ای، سخنگوی قوه قضائیه جمهوری اسلامی ایران، دیدار کردند. پس از این دیدار بود که نامه‌ای از سوی قوه قضائیه خطاب به وزیر امور خارجه برای ارائه اسناد خود درباره «پول‌شویی عظیم» در کشور ارسال شد، اما طریف این درخواست را بی‌اسخ نگذاشت. علی‌اکبر بختیاری، رئیس دفتر دادستان کل کشور، خبر داد که نامه دکتر طریف در موعد مقرر و در ۱۲ صفحه ارسال شده و در حال بررسی‌است؛ اما محتاج‌الاسلام منتظری، دادستان کل کشور، با ابراز ناراضی‌ای از نامه طریف درباره آن گفته بود: «بنده وقتی مطالب ایشان را شنیدم، براساس وظیفه و تکلیف، نامه‌ای نوشته و خواستم که مستندات را برای پیگیری به دادستانی کل ارسال کنند. یک نامه ۱۲صفحه‌ای را چند روز قبل برای بنده فرستادند که یک‌سری بیانات خودشان را در آنجا باز توضیح داده بودند، همچنین حاوی مسائل دیگری بود که خیلی مرتبط با آنچه ما خواستیم نبود و در آخر هم اشاره کردند که دلیل و مستندی ندارم که بخواهم بفرستم و یکی، دو مورد بوده که به آقای رئیس‌جمهور داده‌ام».

گزارش

در جریان سخنان محسن هاشمی در صحن شورای شهر مطرح شد

آدرس جدید پول‌شویی

● یک آدرس دیگر از پول‌شویی؛ این بار از زبان محسن هاشمی، رئیس شورای شهر تهران و در صحن علنی شورای شهر. او که درباره هفته پژوهش حرف می‌زد، گفته است: انتقاداتی به پژوهش در حوزه تهران وارد شده است که طبیعتاً خود پژوهشگران بهترین و کارشناس‌ترین برای قضاوت در این حوزه هستند. اینکه بخشی از پژوهش‌ها کیفیت علمی کافی را ندارند و از قرارداد پژوهشی برای پول‌شویی و انتقال اعتبارات مالی استفاده می‌شود و بخش قابل توجهی از محتوا، کپی از منابع مختلف است. این می‌تواند یکی از صریح‌ترین آدرس‌ها درباره پول‌شویی‌هایی باشد که در کشور رخ می‌دهد.موضوعی که قبلاً هم احمد توکلی به آن اشاره کرده و گفته بود «از سال ۱۳۸۶ تاکنون ۵۰۰ پرونده برای متهمان پول‌شویی صادر شده که به‌دلیل تعارض با قوانین دیگر هیچ‌کدام از کپی از مجازات نشده‌اند». اشاره احمد توکلی به ضعف قانونی در این باره، قانون مبارزه با پول‌شویی است که از سال ۸۶ تصویب شده اما به گفته او به دلیل تعارض قوانین مجرمان مجازات نشده‌اند.

موردعلی عیاشی

در این میان اما به عنوان نمونه می‌توان به یکی از پرونده‌های پول‌شویی اشاره کرد که در رسانه‌ها دقیقاً با همین عنوان مطرح و پیگیری شد. علی عیاشی که از او با عنوان کلاهبردار میلیاردی نام برده شده، به اتهام پول‌شویی تحت تعقیب قرار گرفت. علی عیاشی متهم است در دهه ۸۰ در قالب فروش لینزنگ خودرو صدها میلیارد تومان از مردم جنوب کشور به ویژه استان خوزستان کلاهبرداری کرده است.ناصر سراج رئیس سازمان بازرسی کل کشور آذر ماه سال ۹۲ درباره این پرونده گفته بود: «یکی از پرونده‌ها پرونده فساد فردی به نام «علی عیاشی» است که چندصد میلیون از مردم این خطه غارت کرد و به کشور‌های غربی که ادعای مبارزه با پول‌شویی را دارند، پانجاهند شده است. درخصوص این پرونده دو بار با دادستان کل یونان که ره‌حاضی هم‌اکنون در این کشور به سر می‌برد ملاقات داشتم و دادستان کل یونان قبول کرد که عیاشی مرتکب پول‌شویی شده است اما زمان دیپورت، ادعایی مطرح کرد که مربوط به نامه کمیساریای عالی پانجاهند فرانسه به کمیساریای عالی یونان بود که این نامه نیز از سوی ما پیگیری شد و نامه یونان را منتفی کردیم. ولی یونان باز هم بهانه آورد که چون عضو اتحادیه اروپاست حق دیپورت این متهم را ندارد».

رئیس پلیس اینترپل کشور، سرهنگ مسعود رضوانی اسفندماه درباره آخرین وضعیت این پرونده گفته بود: پس از اعلام علان قرمز برای این فرد، وی در کشور ترکیه دستگیر اما به دلیل عدم همکاری و دلایل مختلف آزاد شد. وی پس از آزادی از دست پلیس ترکیه به یونان متواری شد که بار دیگر در آنجا دستگیر شد؛ با استفاده از ابزارهای مختلف و سواستفاده بار دیگر توانست آزاد شود. این فرد با استفاده از وکیل خبره و راهکار حقوق بین‌الملل زمینه فرار خودش را فراهم کرد. این در حالی است که برخی عوامل و رویکردهای جبرانی نیز باعث شد این فرد به کشورمان تحویل داده نشود و این کشورها مامن و پناهگاه مجرمان شوند. البته این کشورها باید بدانند که سرمایه این افراد در مسیر تاجصیح در این کشورها به کار گرفته می‌شود و عوارض خوبی برای آنها ندارد. متأسفانه در مورد پرونده عیاشی هیچ همکاری و تعاملی از سوی یونان انجام نشده است. البته درباره خطوریط‌های سیاسی این متهم فراری اطلاعی در دست نیست، اما به طور ویژه اتهام او از سوی مقامات رسمی کشور، پول‌شویی عنوان شده بود.سخنان محسن هاشمی در کنار اطلاعاتی که احمد توکلی ارائه کرده بود، مؤید وجود پول‌شویی در کشور است، موضوعی که سخنان جواد طریف درباره آن در ماجرای بررسی لایحه پیوستن ایران به کنوانسیون CFT حذف‌های زیادی را برانگیخت.

جناح اصولگرایی مجلس مدعی شدند که در واقع او با سخنانش نظام را متهم می‌کند و خواستار استیضاح او شدند. از سوی دیگر، هم‌زمان فراکسیون ولایی مجلس دارین‌بار به غلامحسین حسینی‌زاده‌ای، سخنگوی قوه قضائیه جمهوری اسلامی ایران، دیدار کردند. پس از این دیدار بود که نامه‌ای از سوی قوه قضائیه خطاب به وزیر امور خارجه برای ارائه اسناد خود درباره «پول‌شویی عظیم» در کشور ارسال شد، اما طریف این درخواست را بی‌اسخ نگذاشت. علی‌اکبر بختیاری، رئیس دفتر دادستان کل کشور، خبر داد که نامه دکتر طریف در موعد مقرر و در ۱۲ صفحه ارسال شده و در حال بررسی‌است؛ اما محتاج‌الاسلام منتظری، دادستان کل کشور، با ابراز ناراضی‌ای از نامه طریف درباره آن گفته بود: «بنده وقتی مطالب ایشان را شنیدم، براساس وظیفه و تکلیف، نامه‌ای نوشته و خواستم که مستندات را برای پیگیری به دادستانی کل ارسال کنند. یک نامه ۱۲صفحه‌ای را چند روز قبل برای بنده فرستادند که یک‌سری بیانات خودشان را در آنجا باز توضیح داده بودند، همچنین حاوی مسائل دیگری بود که خیلی مرتبط با آنچه ما خواستیم نبود و در آخر هم اشاره کردند که دلیل و مستندی ندارم که بخواهم بفرستم و یکی، دو مورد بوده که به آقای رئیس‌جمهور داده‌ام».