

آینه

کیمیا

سرسرفه آدم کش‌ها نشستن ماست مالی ندارد!

●سایت‌ها، روزنامه‌ها و کانال‌های تلگرامی به همراه برخی مستخدمان توییتری و اینستاگرامی «شبکه عنکبوت» خبر پیوستن «مزدک-م» گزارشگر ورزشی به شبکه ایران اینترنشنال را بهانه عقده‌گشایی جدید علیه صدا و سیما و شبکه ۳ سیما کردند. آنها مدعی شده‌اند وقتی قدر چنین سرمایه‌هایی دانسته نمی‌شود، آنها هم مجبور به مهاجرت می‌شوند. (!) این ادعا در حالی است که گزارشگران مذکور، یک گزارشگر معمولی بود و به اندازه نیز در کنار سایر گزارشگران به خدمت گرفته می‌شده است. اما حتی اگر غیر از این هم بود، پیوستن به یک شبکه تلویزیونی بدنام و ضدایرانی را توجیه نمی‌کرد... کسانی که به همکاری با شبکه سعودی- انگلیسی حامی تروریست‌ها و گروهک‌های تجزیه‌طلب مبادرت می‌کنند، در واقع وطن خود را در ازای چند دلار آغشته به دلارهای خونین سعودی‌ها فروخته‌اند.

ایران

ضرورت ورود دادستانی به ادعاها درباره دوتابعیتی‌ها

● **نعمت احمدی:**...قتی افرادی با تابعیت ایرانی به منظور تحصیل به کشور دیگری می‌روند، برخلاف باور خیلی‌ها، تابعیت آنجا را نمی‌گیرند بلکه ویزای تحصیلی دریافت می‌کنند که نوعی مجوز اقامت طولانی‌مدت به حساب می‌آید. اما خیلی‌ها به اشتباه این را هم در زمره دوتابعیتی قرار می‌دهند. فرض بر این است که یکی از مسئولان در انگلستان با امریکا تحصیل کرده و ویزای تحصیلی داشته است اما آقایان ما فکر می‌کنند که ترک تابعیتی از جانب مسئولان فعلی صورت گرفته است. سوبرداشتی که امثال آقای کریمی قدوسی دارند همین است. او فکر می‌کند کسانی که مدتی در کشور دیگر با ویزای کار و تحصیلی مجوز اقامت طولانی مدت داشتند، تابعیت مضاعفی را کسب کرده‌اند. غافل از اینکه طرح این موضوع برای کشور حیثیتی است. دنیا در مورد ما چگونه قضاوت می‌کند؟ آیا نمی‌گوید در کشوری که در قانونش، تابعیت مضاعف پذیرفته نشده افرادی با همین کار غیرقانونی می‌توانند نه تنها به وزارت بلکه تا جایگاه ریاست‌جمهوری هم پیش بروند؟ پس این نهادهای امنیتی و نظارتی کشور برای چه سکوت کرده‌اند؟ به باور نگارنده طرح چنین ادعایی از سوی یکی از نمایندگان مجلس، جرمی است که جنبه عمومی آن می‌تواند دادستان را وارد ماجرا کند.

اعتراض

پرهیز از جوسازی و بزرگنمایی

● **رشا مختاری اصفهانی:** ...دفاتر ثبتی دفاتر اسناد رسمی در دوره مدرن که با اصلاحات قضایی علی‌اکبر داور آغاز شد، متفاوت از اسناد محاکم شرع در پیش از این است که حاوی اطلاعات اقتصادی و اجتماعی متنوعی بودند. متأسفانه توجه نشد که دفاتر دفترخانه‌ها تنها نشانهای از ثبت اسناد هستند و با مکاتبات شخصی در تک‌نسخه بودن متفاوتند. حتی اکثر مکاتبات دولتی به جهت رونوشت‌هایی که دارند، نسخه‌های متعددی از آنها در مراکز مختلف دولتی وجود دارد. آتش‌سوزی میدان حسن‌آباد و سوختن اسناد و دفاتر دفترخانه شماره ۳۹ اگرچه تصادم‌آور است، اما در تنظیم خبر آن بزرگنمایی و عدم‌دقت موجب شایعه‌ها و تفسیرهای ناصواب شد. اسنادی که در تیرماه ۱۳۹۸ در میدان حسن‌آباد به آتش غفلت سوختند، در برابر اسنادی که در مردادماه ۱۳۳۲ به آتش عمد و دشمنی سوختند، ناچیز است. گزارش بایگان دفتر نخست‌وزیر به فضل‌الله زاهدی پس از کودتای ۲۸ مرداد حکایت از آن دارد، بخش مهمی از اسناد دولت مصدق در خانه‌اش به آتش افتاد و حتی کار او نگهداری می‌شد، در حمله به خانه‌اش مفقود یا خاکستر شد. بخشی از این اسناد مربوط به مذاکرات مصدق با امریکایی‌ها برای میانجیگری در قضیه نفت بود. این آتش‌سوزی عمدی موجب شد امروزه ما از روایت ایرانی این مذاکرات محروم بمانیم. نکته آخر آنکه جامعه رسانه‌ای از این فضای بیابان نباید دچار جوسازی‌ها و بزرگنمایی‌ها بشود و دقت و صحت را فدای این فضا کند.

روایت‌ها

کارت‌نسوخت

● بسیاری از دارندگان خودرو کارت سوخت خود را کم‌درهاند یا اینکه کارت سوخت‌شان مشکل فنی دارد اما هیچ اقدامی نمی‌کنند، به همین علت شرکت ملی بخش فراورده‌های نفتی در ادامه بخشنامه‌های پرشمار خود به دارندگان خودرو باز هم توصیه کرد برای رفع مشکل از کارت سوخت خود استفاده کنند. ... بسیاری از کارت‌های سوختی که مالکان خودروها در اختیار دارند، به علت عدم استفاده در مدت‌زمان طولانی مشکل فنی دارد یا اینکه رمز ۴ رقمی آن را فراموش کرده‌اند اما هنوز برای رفع آن اقدام نکرده‌اند یا اینکه فکرش را هم نمی‌کنند که واقعا مشکل‌کی دارد... طرح آیین استفاده از کارت سوخت شخصی قرار است از سیستم مردادماه اندام در کلانترهای تهران، کرج، تبریز و اصفهان، و سپس در سایر شهرهای ایران اجرا شود. بزرگ‌ترین سوال به‌وجودآمده این است که از ۲۰ مرداد تکلیف کسی که کارت سوخت خود را همراه نداشته باشد و بخواهد سوخت‌گیری کند چه خواهد شد؟

politics@sharghdaily.ir

دیپلماسی

نگاهی به اثر تازه وزیر خارجه اسبق انگلیس

«کار، کار انگلیسی‌هاست» به روایت جک استراو



نمونه‌های تاریخی دخالت «انگلیسی» در ایران را بررسی می‌کند و تا همین اواخر، زمان مذاکرات هسته‌ای، دولت روحانی و حتی تقابل ترامپ و ایران نیز پیش می‌آید. او بعد از دو فصل در زمان حال و روایت ماجرای سفرش به ایران، از ابتدای فصل سوم «از آتش تا الله» و با بررسی منشور معروف کوروش مرور تاریخ ایران را آغاز می‌کند و تا پایان فصل بیستم کتاب «کسی که درگوشی که درگوشی با شما صحبت می‌کند» مشغول مرور این تاریخ است. عنوان فصل بیستم، اشاره به جمله نسبتاً معروفی است که حسن روحانی در قامت یک نامزد انتخاباتی و در سال ۱۳۹۲ (۲۰۱۳) خطاب به مجری صداوسیما می‌گوید. وقتی مجری ادعاهایی را درباره مذاکرات هسته‌ای در دوران روحانی مطرح می‌کند، روحانی با کنایه به مجری می‌گوید «کسی که درگوشی با شما صحبت می‌کند» نمی‌داند اما شما می‌دانید که این حرف‌ها درست نیستند.

او در این مرور تاریخی، نگاهی به زمینه‌های مذهبی و فرهنگی ایران و ارتباط آنها با منابع و امکانات کشور نیز دارد. در بخشی از فصل سوم او به مرور تأثیر دین زرتشت در فرهنگ ایران و فراتر از آن می‌پردازد: «یکی از آن نقاط نفوذ ماندگار، زرتشتیان بوده‌اند. کوروش این دین را دین رسمی کشور قرار داد... بیرون زرتشت بر این باورند که آتش مقدس است... اما آنها «آتش‌پرست» نیستند. مذهب آنها بسیار پیچیده‌تر از آن است». کمی بعدتر به یکی از نقش آفرینی‌های قدیمی منابع نفت و گاز در زندگی ایرانی می‌رسد: «این منطقه در ایران پیش از اسلام، منطقه زرتشتیان بوده است، دینی که آتش را تکریم می‌کند. حفظ «ستون‌های آتش ابدی» آنها کار آسانی بود، وقتی می‌شد گازهایی که از زمین بیرون می‌آمدند و نفت نشتی را روشن کرد و برای همیشه روشن نگه داشت».

در این مرور تاریخی، او بزنگاه‌هایی را به عنوان نقاط عطف انتخاب می‌کند. در فصل چهارم «شاه اسماعیل اول، هنری هشتم ایران» او اعلام مذهب شیعه را به عنوان مذهب رسمی ایران، در تقابل با خلافت‌هایی که پیش از آن حاکم ایران بودند، با اعلام جدایی کلیسای انگلیس از کلیسای کاتولیک مقایسه می‌کند. از نگاه او، هر دو این تحولات مذهبی با نوعی حس استثنائگرایی همراه است. ساکنان هر دو کشور خود را کشورهای متمایز با باقی دنیا می‌بینند: «حس استثنائگرایی ایران حتی قوی‌تر از این است. ملی‌گرایانِ اش.

غرورش به دو و نیم هزاره تاریخ، با مذهب خاص و متمایزی که شیعه

باشد، در نمونه‌های کلی را شناسایی کرد. او در مرور مفصلی بر ماجرای محرم دارد، هم از لحاظ تاریخ وقایع مربوط به حادثه کربلا و هم از لحاظ نمود اهمیت و مرکزیت آن در فرهنگ شیعه ایرانی.

تاریخ معاصر البته نقش

برجسته‌تری در این کتاب دارد،

چنان از فصل سه تا فصل ۱۱ تاریخ پیش از انقلاب مرور می‌شود و از فصل ۱۲ «خمینی باز می‌گردد» تا فصل ۲۰: تاریخ بعد از انقلاب مرور می‌شود. نکته قابل توجه در این میان اسامی برخی فصل‌هاست که برای مخاطب انگلیسی‌زبان نیاز به توضیح خواهند داشت اما برای مخاطب ایرانی بسیار آشنا هستند: فصل ۱۳، «جنگ تحمیلی»؛ فصل ۱۹، «فتنه ۸۸» و شاید از همه جالب‌تر فصل ۱۸، «هاله نورا»؛

«ما با آنها چه کردیم؟» استراو در مصاحبه دیگری توضیح داده بود که منظورش از رفتار «بدتر از مستعمره» چیست: استعمارگر لاقابل در مستعمره به سرمایه‌گذاری و تقویت زیرساخت می‌پردازد اما بریتانیا با ایران چنین نکرده است. در مرور تاریخ ایران او ورود انگلیسی‌ها را تصویر می‌کند و بعد از آن به مرور ناراضیاتی‌های ایرانی از بریتانیا هم می‌پردازد

و مشخص می‌کند که تعاملات مختلف تاجران، سرمایه‌داران و قدرتمندان بریتانیایی و البته روسی و بعدتر آمریکایی، چه نتایج منفی‌ای برای مردم ایران داشته است. یک نکته جالب، بخشی از کتاب است که در آن، استراو به مرور بیانیه اعتراضی بسیج یزد در سفرش به ایران می‌پردازد و یکی‌یکی نمونه‌هایی را تشریح می‌کند که در آن بیانیه به عنوان خاطرات بد ایرانیان از بریتانیا مطرح شده است. این بیانیه از ابتدای کتاب و در روایت سفر استراو به همراه خانواده و دوستانش به ایران مطرح می‌شود و بعدتر با ارجاع دوباره به آن، پس‌زمینه این اعتراضات را مرور می‌کند: «ناصرالدین‌شاه» در این نتیجه رسید که تنها با تشویق سرمایه‌گذاری خارجی

نقش آفرینان ایرانی‌اش هنوز در ساختار حکومت ایران هستند و مجروحانش هنوز در ایران زنده‌اند و رنج می‌کشند: «هدفم در این فصل، اصولاً این نیست که روایتی با جزئیات از روند منازعه ارائه کنم. اینها در چندین اثر خوب تاریخ جنگ ثبت شده‌اند... بلکه هدفم این است که این نکته را برجسته کنم که تا چه حد، ایالات متحده و تقریباً همه ملت‌های دیگری که از هر لحاظ اهمیت داشتند، شامل شوروی، طرف عراق را گرفتند، به شکلی فریب‌کارانه و کوتاه‌بینانه... او اشاره می‌کند: «با اینکه بریتانیا تا حدی درگیر این جنگ بود و موضوع ایالات متحده دور نشد، [این جنگ] با شکل قابل‌توجهی حضور اندکی در گاهی بریتانیایی‌ها در دهه ۸۰ [میلادی] دارد». او اشاره می‌کند که زندگینامه لرد کرینکتون، وزیر خارجه بریتانیا در زمان آغاز جنگ، تنها یک مدخل درساره ایران دارد و ادامه می‌دهد که نفرات بعدی نیز به‌شکل مشابهی ایران را در نقل وقایع نادیده گرفته‌اند. این احتمالاً بناسبت تضاد آشکار رویکرد استراو با اسلافلش و روال مرسوم بریتانیا را به رخ بکشد: اگر دیگران اساساً به روی خودشان نمی‌آوردند که در طول دوران کاری‌شان با ایران سروکار داشته‌اند، استراو تا حد نوشتن یک کتاب کامل درباره ایران پیش رفته است و در آن ابایی ندارد تأثیر منفی بریتانیا را در ایران تصویر کند. او در این‌کتاب البته روایت‌های جالبی را با تعامل با مقامات ایرانی دارد که این مکالمه با مکالم خرازی، وزیر خارجه وقت ایران که استراو او را چند بار در کتاب «دوست خود» می‌خواند، ازجمله آن نمونه‌هاست با کاربدری دوکانه، روایتی از دوران کاری خود و ارائه تصویری از درون ایران، از نگاه یک ایرانی: «شکایت کردم که «کمال، هیچ تصویری نداری که کار با حکومت ایران چقدر سخت است... او بلافاصله با انگلیسی مسلطش جوابم را داد: «اما تو، جک، هیچ تصویری نداری که کار درون حکومت ایران چقدر سخت است». استراو ادامه می‌دهد که این حاضر جوابی به خوبی «پیچیدگی ساختار حکومت در حکومت» ایران را توضیح می‌دهد.

آینده‌ایران از نگاه استراو

در آخرین بخش کتاب، بعد از فصل ۲۱ و قبل از ضمیمه بیانیه بسیج یزد، استراو به «نتیجه‌گیری» درباره «آینده ایران» می‌پردازد: اما در همین فصل هم نکات مهمی از حال می‌گوید: «در روایت راست‌گرایان آمریکایی و برخی از تبعیدی‌های ایران، هیچ تفاوتی بین عناصر انتحابی و انتصابی حکومت ایران نیست. آنها یک کل ممکن هستند... من در این نگاه فشریک نیستم. یک ویژگی مهم نظام ایران، ناهمگنی‌اش است». در توصیف صحنه اجتماعی و فکری ایران می‌نویسد: «ایران را بازآوردکس است. انبوهی از تضاده‌ا، او به مسئله حجاب هم پرداخته است: «... اما اگر دقیق‌تر نگاه کنید، ررسی‌های بسیاری از زنان، میان‌سال و جوان، تا جای ممکن عقب کشیده شده است، و فیلترینگ: «دسترسی بیشتر به اینترنت از طریق وی‌بی‌ان تأمین می‌شود». حتی موضوع «آقا‌زاده‌ها» و تبلیغ زندگی‌های لوکس‌شان در عین سختی‌ها در زندگی بقیه: «... این «آقا‌زاده‌ها» ابایی ندارند که عکس‌های خودشان را در اینستاگرام بفرستند».

استراو به ارزیابی صحنه سیاست ایران و گمانه‌زنی در عاقبت تقابل بین گروه‌هایی از مردم و برخی نیروهای تندرو با سناریوهای مختلف می‌پردازد و سپس به رابطه متقابل صحنه بین‌المللی با صحنه داخلی ایران می‌پردازد: «درحالی‌که آینده ایران نامشخص است، من از یک چیز مطمئنم. اتفاقی که در صحنه داخلی ایران می‌افتد، تا حد درخور توجهی تحت تأثیر این خواهد بود که با ایران در دنیای بیرون چطور رفتار می‌شود. این درباره ایران بیش از هر کشور دیگری که می‌شناسم، صدق می‌کند، به دلایلی که شرح داده‌ام. هرچه اصلاح‌طلبان بیشتر بتوانند به منافع همکاری ایران با دنیای بیرون اشاره کنند، قدرت بیشتری خواهند داشت و موضع تندروها در مقابل مردم ضعیف‌تر و ضعیف‌تر خواهد شد».

او به روندهایی اشاره می‌کند که در صحنه ایران شکل گرفته‌اند و جمله‌ای از آیت‌الله ناصر مکارم‌مفسر‌ای نقل می‌کند: «هیچ خطری از دشمنان خارجی نمی‌تواند ما را تهدید کند... اما افراد تفرقه‌افکن، سوجدو و تندرو ما را با خطرات داخلی مواجه می‌کنند». استراو معتقد است، رویکردی به سمت تغییر به‌نبود در ایران وجود دارد و جامعه جهانی می‌تواند دراین‌میان ابفای نقش کند: «نه با روش‌های مخفی که قبلاً به آنها چنگ انداختیم و چنان عواقب فاجعه‌باری داشتند؛ بلکه با درک ایران و مردمش، احترام به آنها، تلاش برای پایان‌دادن به نزاعایش و موضع‌گیری علیه فراطرفکاری‌ها؛ ادامه‌دار». او اشاره‌هایی که در تمجید از کتاب، در ابتدای آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید. کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.

کتاب جک استراو، دست‌کم برای مرور مواضع سیاست‌مداری بریتانیایی که مطالعه و درک ایران را به یکی از اولویت‌های جامع‌ای خودش تبدیل کرده، اثری خواندنی است. این کتاب متقابلاً می‌تواند نقض تصویر «غرب» آن فهرست شده، از لرد ریکتس، از مشاوران سابق امنیت ملی بریتانیا، نقل شده است که «برای جک استراو، ایران به‌عنوان یک مسئله سیاست خارجی شروع شد تا تبدیل به یک علاقه شخصی گسترده شد». ریکتس تنها کسی نیست که چنین فکر می‌کند. چه از دید منتقدان استراو و چه از دید حامدست جمهوری اسلامی ایران می‌دانند و چه او دید دیگری که او را صاحب نظرگاهی منحصربه‌فرد درباره این کشور به حساب می‌آورند، جک استراو درباره ایران، بسیار می‌اندیشد و بسیار سخن می‌گوید.