

یادداشت: «ملاحضاتی پیرامون گمانه‌زنی‌های کابینه روحانی» جمیله کدوری

روحانی و تیم مشاورین هم‌راهِ وی مشغول آخرین رازینی‌ها برای بستن اسامی کابینه یازدهم هستند و طبیعی است که بنا بر وعده‌هایی که داده شده، اصل بر حضور چهره‌های معتدل، شایسته و موفق است؛ چهره‌هایی که حضورشان در کابینه، نماد و نشانه‌ای از ایران بزرگ با همه تنوع سیاسی، جنسیتی، قومی، مذهبی و طبقاتی باشد. کابینه‌ای که با اعلام‌شدن اسامی، همه اقشار و طیف‌های جامعه احساس همدلی با آن داشته باشند و یقین کنند کابینه، کابینه‌ای فراگیر و فراچنانی است که خواسته آنها را نیز نمایندگی می‌کند. ضرورت دارد در این روزهای باقیمانده که فشار سهم‌خواهان بر روحانی رو به فزونی است، به گونه‌ای عمل نشود که احساس جامعه به این سمت سوق پیدا کند که رئیس‌جمهور منتخب تحت فشار افراد یا جریان‌های سیاسی، ناگزیر از گزینش افرادی شده است که مدنظرش نبوده‌است.

گفت‌وگو / محمد نعیمی‌پور: در انتظار ثبات شرایط سیاسی جدید هستیم

ما فاعل هستیم و آمادگی کامل داریم که فعالیت‌هایمان را به‌طور کامل و گسترده انجام بدهیم البته منتظر هستیم که شرایط جدید سیاسی مستقر شود تا درخواست کنیم دفاتر جبهه مشارکت هم باز شود... حکم انحلال جبهه مشارکت غیرقانونی بوده و هنوز برخی از دوستان ما گرفتار محدودیت‌های فضای امنیتی هستند،اما این باعث نمی‌شود که اگر دفا‌ت‌رمان باز شود و مجاری قانونی این حکم غیرقانونی را باطل کنند ما فعالیت‌هایمان را به صورت صد‌رصدی انجام ندهیم. البته همواره یاد و خاطره دوستانتان را که گرفتار محدودیت هستند، به یاد داریم و توسط گروه‌های کاری حقوقی مسایل مرتبط با آنها را پیگیری می‌کنیم و امیدواریم که با حوصله و بدون تنش، هر چه‌سریع‌تر مشکلات مربوط به این دوستان برطرف شود.

کیمیا

سرمقاله: «این سه گزاره را کنار هم بگذارید!»؛ حسین شریعتمداری

براساس گزارش‌های موق که برخی از اطرافیان و نزدیکان عوامل فتنه با احساس مسوولیت اسلامی و انقلابی در اختیار کیهان گذاشته‌اند، معینان اصلاحات برای تصاحب چهار وزارتخانه اطلاعات، کشور، علوم و امور خارجه خیز برداشته‌اند ولی از آنجا که دورخیز آنها با هوشیاری آقای دکتر روحانی روبه‌رو شده است، پروژه مصادره ریاست‌جمهوری آقای روحانی را روی سه وزارتخانه اطلاعات و کشور و علوم متمرکز کرده‌اند. مطابق گزارش موقت پخش‌شده، یکی از سرمدان‌ار جبهه اصلاحات که از عوامل نشان‌دار فتنه آمریکایی –اسرائیلی ۸۸ نیز هست، اعلام کرده است که اگر سه وزارتخانه اطلاعات و کشور و علوم را در اختیار داشته باشیم، روحانی را جایگاه ریاست‌جمهوری رسمی به یک رئیس‌جمهور اسمی تنزل می‌کند و در این حالت، ناآگاهی‌ها و شکست‌های احتمالی وی به نوبت خودش توشه می‌شود و در مقابل، زمینه‌سازی برای تثبیت موقعیت سیاسی و اجتماعی جبهه اصلاحات، دستاوردی است که نصیب ما خواهد شد. همین گزارش موقت حکایت آن را دارد که اصحاب فتنه اصرار چندانی برای تسخیر پست معاون اولی ندارند و در توانمندی آقای عارف بر فرض تصدی پست معاون اولی تردید جدی دارند و بر این باورند که ناتوانی عارف با توجه به عضویت اعلام‌شده ایشان در جبهه اصلاحات، برای این جبهه درمسر‌افزین خواهد بود. گزارش یاد شده که بسیاری از شواهد بیرونی دیگر نیز، صحت آن را تأیید می‌کند حاکی از آن است که اصحاب فتنه، فلش حرکت خود را از تسخیر پست معاون اولی به تسخیر وزارت علوم تغییر جهت داده‌اند... اکنون، این سه گزاره را کنار هم بگذارید؛ اول، تگرانی و اضطراب بارها اعلام‌شده دشمنان بیرونی از پیشرفت‌های علمی حیرت‌آور دانش‌پوچان و اساتید ایرانی، دوم، خیرات برآمده اصحاب فتنه در همراهی با دشمنان بیرونی و سوم؛ تلاش کنونی آنها برای تسخیر دوباره وزارت علوم. آیا از کنار هم گذارن سه گزاره یادشده به این نتیجه نمی‌رسید که اصحاب فتنه به منظور کورکردن خط علم و خوش‌رقمی دیگری برای دشمنان بیرونی در پی تسخیر وزارت علوم هستند؟!

بحار

یادداشت: «نتایج فاجعه‌بار یک جریان محفلی»؛ فرهاد توچیدی

برنامه مناظره‌ای که... بین آقای اسعدیان و فرحبخش در برنامه هفت برگزار شد نشان داد که منشأ اختلاف ما با آقایان بر سر چه چیزهایی است...نظرسنجی برنامه هفت هم نتیجه جالبی داشت اینکه مدیریت سینما در این نظرسنجی مورد انتقاد مخاطبان قرار گرفته بود. مدیریت سینما در واقع در این سال‌ها از نقش فراچنانی و پدربه خود خارج و با اعضای اتحادیه ۲ به حالت شراکت قرار گرفته است. سوءتدبیری و جانبداری مدیریت سینما از یک جریان محفلی و خاص نتایج وخیم و فاجعه‌باری برای سینمای ایران در پی داشته و زمان زیادی از سینمای ایران وقت باید تلف شود تا آثار سوء این چهار سال از بین برود.

ایران

گفت‌وگو/سیدحسین صابری استاندلر کپگیلویه و بویراحمد، «سبک‌نوین مدیریت خدمت و حکومت‌داری»
با تعابیری که اخیراً محمطمظفرهبری در جمع هیأت محترم وزیران درخصوص گفتمان دولت که سبب احیای ارزش‌های انقلاب اسلامی، گفتمان ام‌صا راحل، پرکار، ساده‌زیستی، مثل مردم‌پو‌دن و رفتن میان مردم، سفرهای استانی و شهرستانی، تلاش شبانه‌روزی و خدمت‌بی‌منت در محوره‌های مختلف به‌کار برندن باید بگویم که احمدی‌نژاد سبک نوینی از مدیریت، خدمت و حکومت‌داری را ارائه داد که به‌جز برهه کوتاهی در صدر اسلام و دوره کوتاه حکومت حضرت امیرالمومنین(ع) تاکنون مشابه نداشته است.

سیاست

در گفت‌وگو با سخنگوی سپاه مطرح شد

باز خوانی رابطه سپاه با دولت‌های هاشمی، خاتمی و احمدی‌نژاد

که صد‌رصد منطبق با منافع ملی و در راستای رفع نیازهای مردم و جامعه بوده در نظر رسانه‌های معاند وارونه نشان داده شده است.

✚ سپاه در طول سال‌های فعالیت اشتباهاتی هم داشته است؟

بله، در دوره بعد از جنگ، سپاه از نقش فرهنگی که باید ایفا می‌کرد، غفلت کرد و درونگرا شد. پرداختن به خود سپاه، ما را از مشکلات جامعه غافل کرد، مثل اتفاقی که در شلنگ‌آباد اهواز یا کوی طلاب مشهد افتاد، اگر سپاه مثل الان هوشیار بود به دولت‌ها فشار می‌آورد که اجازه ندهد چنین اتفاقاتی بیفتد ولی سپاه درونگرا شد و از این ناحیه کشور آسیب دید.

✚ اشتباهی که آسیب‌زا بوده باشد چطور؟ و به‌طوری که سپاه بخواد بابت این اشتباهات عذرخواهی کند؟

نمی‌گویم اشتباه نبوده است اما مورد خاصی که نیازمند عذرخواهی بوده باشد واقعا سراغ نداریم اساساً کسی که عذرخواهی کند منزلقش افزایش پیدا می‌کند ولی اینکه مجموعه سپاه چنین اشتباهی کرده باشد سراغ ندارم، شاید در رفتار کسانی که در گذشته در سپاه شغال بوده‌اند با انتسابی به این نهاد داشته‌اند در جریان فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی اشتباهی مشاهده شده باشد اما اینکه آن را به حساب سپاه بگذاریم و عذرخواهی از سپاه مطالبه کنیم، این کار پسندیده‌ای نیست. سپاه همیشه سپر بالای حوادث کشور بوده است، اما اینکه همه کارهای سپاه صد‌رصد معطوف به نتیجه بوده است را هم مدعی‌ستیم.

منبع اصلی اعلام مواضع سپاه چیست؟ خبرگزاری‌ها و روزنامه‌هایی وابسته به سپاه شناخته شده‌اند، موضع‌گیری‌های آنها به‌عنوان موضع سپاه تلقی می‌شود.

منبع رسمی ما برای اعلام مواضع و دیدگاه‌های سپاه سایت سپاهینوز (سایت رسمی خبری سپاه) است. در طول پنج‌سال گذشته نبوده خبری را اعلام کنیم و مسئولیت آن را برعهده نگیریم. اما به‌طور کلی هیچ رسانه‌ای بدون صاحب نیست. در دوره اصلاحات که دوره ورود بسیج به عرصه جنگ نرم بود، در آن زمان به خبرگزاری فارس و روزنامه جوان به‌عنوان یکی از ابزارهای جنگ نرم مجموعه سازمان بسیج کمک‌هایی کرد اما آن خبرگزاری و روزنامه تابع همان قوانینی هستند که سایر خبرگزاری‌ها و روزنامه‌ها تابع آن می‌باشند و رسانه اختصاصی سپاه محسوب نمی‌شوند.

✚ تعامل سپاه با دولت آینده چگونه خواهد بود؟

حضور سپاه در همه مسایل و عرصه‌ها قانونمند و به‌صورت ریز و جزئی تابع قوانین کشور است قوانین و مقررات نحوه ورود سپاه در زمینه‌ای را مشخص کرده و بر همین مبنا کارش را انجام می‌دهد. اینکه برخی در جریان مناظرات انتخاباتی حضور سپاه در عرصه سازندگی خیلی برجسته می‌دانستند به این دلیل است که تصور می‌کردند گفتن این حرف که «پای سپاه را از کارهای اقتصادی بیرون می‌کشیم» یک رای‌آوری زیاد خواهد داشت، در حالی که ورود سپاه به این عرصه قانونی است، اما به این مسایل که مقتضای انتخابات بود ورود پیدا نکردیم.

در دولت آینده هم تابع قوانین خواهیم بود. سپاه عطشی برای گرفتن پروژه‌ها البته منهای مواردی که دستاوردی برای نظام داشته باشد، ندارد. لطفاً به این نکته دقت کنید: ما هزاران شهید دادیم که یک وجب از خاکمان را به دشمن ندهیم چطور ممکن است میلیون‌ها مترمکعب گاز از منابع حوزه مشترک توسط دیگران برداشت شود و سپاه نسبت به این مساله حساس نباشد و به مسئولان فشار نیاورد که اگر نمی‌توانید انجام دهید، ما آماده پذیرش کار هستیم. این مثال آن فازهای ۱۵ و ۱۶ پارس‌چشمه است که با اصرار سپاه نه برای منفعت‌طلبی بلکه برای منافع ملی بود و یک وزیر انقلابی آمد و گفت صفر تا صد آن را به سپاه هدید. قرارگاه سازندگی آن را انجام داد که واقعا گویست. سپاه سر آنچه با منافع ملی سروکار دارد دنبال این نیست که چقدر میاهو کند، سپاه وظیفه‌اش را انجام خواهد داد و به این مسایل اعتنایی نمی‌کند. در بقیه حوزه‌های سازندگی هم سپاه اصراری ندارد، دولت‌ها هر قدر بیشتر بتوانند از ظرفیت و توانایی سپاه استفاده کنند، برنده آنها هستند. بخش عمده‌ای از پروژه‌هایی که آقای احمدی‌نژاد رئیس‌جمهور محترم در همین ماه‌ها و هفته‌های اخیر (ص) دروازه‌اش افتتاح کرد توسط قرارگاه خاتم‌الانبیاء (ص) انجام شده بود. البته سپاه با افتخار این کار را کرد. سپاه در کمک به دولت آینده پیش قدم خواهد بود

✚ به تعامل بهتر سپاه با دولت آینده خوشبین هستید؟
انتخابات یازدهم و رئیس‌جمهور منتخب را فرصت خوبی برای پیگیری آرمان‌های انقلاب می‌دانیم و همان‌طور که مقام معظم رهبری فرمودند همه باید به این دولت کمک کنند و سپاه در این موضوع پیشقدم است و برخلاف آنچه معاندان در‌صدد القای آن هستند، سپاه مصمم است به‌طور همه‌جانبه در چار‌چوب قوانین به دولت کمک کند و موقعیت دولت را موقوفه‌ای ملتی می‌داند که به ایشان با آمیدی رای دادند و این آمادگی را سپاه طی بیانیهای رسمی پس از پیروزی رئیس‌جمهور منتخب اعلام کرده است.

سیاست



که یکی از اینها می‌تواند فرمانده سپاه قدس باشد که به لحاظ جاذبه شخصیتی و مقبولیت اجتماعی مورد توجه قرار می‌گیرند، اما بلافاصله بعد از انتشار این خبر که در دو مقطع زمانی برای دو نفر از نامزدها مطرح شد، رسماً مورد تکذیب قرار گرفت.

✚ یعنی سر‌دار سلیمانی چنین چیزی گفته بود؟
نه...گفت‌وگویی حدود یک‌وینیم‌سال پیش بین ایشان با یکی از علمای محترم دیگر پیش می‌آید که چه کسی می‌تواند کشور را اداره کند؟ ایشان می‌گویند آدم‌های زیادی هستند مثلاً آقای فلا‌تی، عین همین عبارات را با ادبیات جدی‌تر در حمایت ایشان از نامزد دیگری پیامک کردند که باز تکذیب کردیم و با پیگیری شخص سر‌دار سلیمانی بود و ما هم مقید بودیم که شخصیت و جایگاه ایشان نباید هزینه انتخاباتی قرار گیرد. از اردیبهشت سال گذشته این مساله را رعایت کردیم تا از آبروی سپاه که متعلق به آبروی نظام است هزینة نشود. نمی‌گویم به‌طور کامل ولی تقریباً هیچ گله‌ای از ستادها در این‌باره نداشتیم و برای اولین بار بنگاه‌های بزرگ خبرپراکنی دشمن هم آنها را تهدید کردند که سپاه به‌طور مصادیقی ورود نداشته البته باید گفت نه‌فقط در این انتخابات که در انتخابات‌های قبلی هم همین‌طور بوده است.

✚ اگر سپاه را بخواید در این سی و چند سال آسیب‌شناسی کنید، مهم‌ترین نقاط ضعف و قوت آن را چه می‌دانید؟

مرکز راهبردی سپاه همواره در حال رصد سازمان سپاه و جهت‌گیری‌های ماموریتی آن است. یک بحث مهم موضوع روزآمدی متناسب با روند تحولات و تهدیدات منطقه‌ای و جهانی است.

در یک دوره‌ای بعد از جنگ تصور خوبی از تهدیدات نداشتیم اما با تهیه «طرح تحول و تعالی سپاه» تهدیدات و جنگ‌ها در بخش‌های مختلف مثل جنگ نرم، سخت و نیمه‌سخت تقسیم‌بندی و متناسب با آنها طیف‌های ماموریتی، نیروی متخصص و تجهیزات لجستیکی تعریف شد.

سپاه همواره تلاش می‌کند ماهیت انقلابی خود را از دست ندهد و فرهنگ برجسته‌ای که سپاه از آن برآمده به نسلی که قرار است سپاه را تحویل بگیرد، به درستی منتقل و این روحیه آرمانی و انقلابی حفظ شود. در این راستا عملکرد سپاه را به‌طور مداوم رصد کرده و سعی می‌کنیم همواره اشکالاتی که در روند کار هست را رفع کنیم. نمی‌توانیم انکار کنیم که همه پیشرفت و اقتدار جوامع در گرو دسترسی به سرشاخه‌های علم بوده است. این نگاه در سپاه وجود دارد که باید بتوانیم بر علوم مختلف مسلط شویم تا حرفی در این فضا برای گفتن داشته باشیم. نگاه سپاه نگاه در آمیختن علم، معنویت، ایمان و عمل انقلابی است.

✚ مهم‌ترین نقطه قوت سپاه چه بوده است؟
مهم‌ترین نقطه‌قوت سپاه را همین ایمان و اعتقاد به ارزش‌های الهی، خصیصه مردمی‌بودن و تعریف‌کردن خود در چار‌چوب قوانین و مقررات برگرفته از مکتب اسلام که شاخص آن ولایت‌فقیه است، می‌دانم. من رمز موفقیت‌های سپاه را در این می‌دانم که همواره نگاهش به اشاره رهبری چه در دوران حضرت امام و چه دوران محمطمظفرهبری بوده است.

✚ و مهم‌ترین نقطه ضعف؟
در سازمانی به بزرگی سپاه با ماموریت‌ها و وظایف مختلف، طبیعی است که ضعف‌هایی وجود داشته باشد و بنده مهم‌ترین نقطه ضعف سپاه را در حوزه اطلاع‌رسانی می‌دانم و به‌رغم تلاش‌های فراوان نتوانستیم سپاه و عملکرد و کارکرد آن را خوب و در تراز این نهاد مردمی و انقلابی بشناسانیم، مثلاً وقتی تنها کمتر از پنج‌درصد پروژه‌های عمرانی کشور را داریم، دشمن آن را ۹۵درصد نشان داده و جا نذاخته است، این نشان از ضعف ما در این حوزه دارد که البته بخشی از آن ناشی از فرهنگ سپاه است که می‌گوید مردم دارند کار ما را می‌بینند و دشمن هم کار خود را خواهد کرد. ولی کارکرد رسانه‌ها امروز غیرقابل انکار است به گونه‌ای که بخش عمده‌ای از فعالیت‌های سپاه

طبیعی است اینجا صرف‌نظر از خود انتخابات، سپاه در مقطعی ورود کرد که به غایله خیابانی و ناامنی ناشی از قانون‌گریزی پایان دهد بنابراین سپاه در چار‌چوب ماموریت‌های قانونی خود و برای بازگرداندن امنیت پایدار، آن هم در مدتی کوتاه، محدود و موثر در فتنه ۸۸ ورود پیدا کرد. برآیندی که بعد از آن داشتیم رضایت عمو را به همراه داشته است و از عملکرد سپاه راضی بودند، البته اینکه از رفتار نیروهای انتظامی یا بسیج که کمک می‌کردند ناراضی‌تهایی بوده باشد، منکر نیستیم و ممکن است اشتباهات فردی رخ داده باشد.

✚ سپاه هیچ اشتباهی در انتخابات ۸۸ مرتکب نشد؟

نه اینکه با تعصب بگویم بلکه بررسی دقیق انجام دادیم که سپاه در حوادث پس از انتخابات ۸۸ اشتباهی نکرده است. سپاه اصلاً نقشی نداشته است. در ۱۰ روز مانده به انتخابات ما اردوکنشی‌های خیابانی مفصلی با حضور طرفداران همه کاندیداها داشتیم اما شما هیچ نزاع و درگیری‌ای تا روز اعلام نتایج انتخابات نمی‌بینید ولی اتفاقی که افتاد از آنجا بود که استراتژ عبور از قانون زده شد و عناصر فرصت‌طلب البته با طراحی قبلی وارد شدند. سپاه در راستای وظایف قانونی خود و در مقطع خاص خود وارد شد. البته یکی از ضعف‌های ما در ماجراهای بعد از انتخابات سال ۸۸ این بود که از گفتمان معنوی و حضور آگاهی‌بخش فرماندهان سپاه که از محبوبیت خوبی در افکار عمومی بر‌خوردار بودند، در رسانه ملی کمتر استفاده کردیم و دلیلش هم این بود که آنقدر دشمن تبلیغ کرده بود سپاه در انتخابات دخالت می‌کند که این تگرانی وجود نداشت که خود

همین حضور به دخالت سپاه در انتخابات ترجمه شود.
✚ سپاه در خلاف سال‌های اول، در دو، سه، ده، آخر دولت دهم با آقای احمدی‌نژاد به اختلاف خورد، در شورای عالی امنیت هم بحث‌ها و اختلافاتی مطرح شده است، دلیل این اختلاف‌ها چه بود؟

حمایت سپاه و همکاری با دولت‌ها تابع ضوابط و مقررات خاصی است که بخشی مدون و مکتوب و ابلاغ‌شده است و تا زمانی که دولت‌ها به وظایف مصرح و قانونی خود عمل کنند و تخطی نکنند، سپاه خود را ملزم می‌داند با تمام توان از آنها حمایت کند، به محض اینکه احساس شود دولت‌ها دچار حاشیه‌هایی شده‌اند که با متن فاصله دارد قطعاً این می‌تواند نسبت به رفتار سپاه تجدیدنظر ایجاد کند و این چیزی بود که می‌توانست در مورد دولت دهم اتفاق افتاد. مکاتبات زیادی با

دولت دهم تحت نام سازمان سپاه و هم تحت عنوان جمعی از فرماندهان سپاه صورت گرفت و بیشتر ناظر بر این مطلب بود که از حاشیه‌سازی پرهیز و تلاش کند خدمت صادقانه و گفتمان منطبق با انقلاب که منادیش بود را پیگیری کند و در این زمینه واقعا سپاه تلاش‌های زیادی را برای کمک به دولتی که به تحرک بالا منشأ خدمات ارزشمندی برای کشور شد، انجام داد.

✚ پس اختلاف وجود داشته است؟

قطعاً این اختلاف وجود داشته، در دولت‌های قبلی هم بعضاً بوده است. مراکز اصلی تصمیم‌گیری مثل شورایی‌عالی امنیت ملی که رئیس‌جمهور رئیس آن است و مصوبات آن بعد از تأیید مقام معظم رهبری اجرایی می‌شود سپاه وظیفه دارد آن مصوبات را اجرایی کند، در این حوزه‌ها با هیچ‌یک از دولت‌ها مشکلی نبوده، آنچه بیشتر مطرح است سلیقه، گفتمان و گاه برخی رفتار‌هاست که مراجع و مومنان نسبت به آن موضع‌گیری می‌کنند، ماهیت سپاه در این مسایل روشن است، اما اختلافی که لاینحل باشد تاکنون وجود نداشته است.

✚ توضیح شما درباره خبر‌ها و پیامک‌هایی در

مورد حمایت برخی چهره‌ها مثل سر‌دار سلیمانی از بعضی کاندیدای مطرح شد، چیست؟
دو بحث را باید به‌طور جدی در نظر بگیریم: اول اینکه ستاد‌های کاندیداها تلاش می‌کنند که از چهره‌های محبوب برای جلب آرا بهره‌برداری کنند

ادامه از صفحه ۵ قانونگراتر بود؟

نسبی است و هر کدام را باید در شرایط خاص خودش مورد ارزیابی قرار داد البته تلاش همه دولت‌ها بر قانونگرایی بوده است.

✚ بحث‌هایی وجود داشت مبنی بر اینکه سپاه در سال ۸۴ با آقای احمدی‌نژاد تمایل داشت؟

منطق سپاه این است که در چار‌چوب وظایفش عمل کند. قطعانه می‌گویم سپاه هیچ‌گاه به دنبال این نبوده که چه کسی رئیس‌جمهور می‌شود. مبنای سپاه این بوده که آنچه مورد نظر رهبری و در دو بعد امنیت انتخابات و حضور حداکثری مردم است تحقق پیدا کند و سپاه در این دو بخش همیشه فعالانه حضور داشته‌است؛ یکی اینکه انتخابات در یک شرایط امن و آرام انجام شود که با توجه به دشمنانی که داریم کار ساده‌ای هم نیست.

امنیت به‌سادگی حاصل نمی‌شود، وظیفه امنیتی سپاه همواره وظیفه ثابتی بوده است، فارغ از اینکه مردم به چه کسی رای دهند. نکته دوم اینکه سپاه به‌عنوان نهاد انقلابی که دل در گرو انقلاب دارد و قطعاً نسبت به انتخابات حساس است، آنچه دنبال می‌کرده حضور حداکثری مردم بوده است. استاندارد حضور مردم را از شاخص‌های امنیتی می‌دانیم و هر چقدر حضور مردم بیشتر باشد کمک غیرمستقیم به نیروهای مسلح است. برای تحقق این خواسته‌ها سپاه به‌طور جدی در جهت تبیین دیدگاه امام و رهبری و تبیین ضرورت و نقش حضور مردم فعال بوده است اما اینکه گفته می‌شود سپاه در سال ۸۴ پشتیبان آقای احمدی‌نژاد بوده است حرف درستی نیست و با قاطعیت می‌گویم سپاه به هیچ‌وجه به دنبال ایشان نبود. اما بحث دیگری که مطرح است این است که بسیجی‌ها گفتمان احمدی‌نژاد را به لحاظ نوع شعار‌ها و عملکردی که در زمان مدیریت شهرداری از ایشان دیدند، پسندیدند و افکار عمومی ما در آن مقطع هم موثر بود، افکار عمومی، نیاز‌ها و مطالباتی دارد و نگاه می‌کند در شعار‌های چ‌کسی این مطالبات برجسته است، اما این به آن معنا نیست که بسیج به‌طور سازمان یافته پشت آقای‌احمدی‌نژاد باشد، بسیجی‌ها که بخش قابل توجهی از جمعیت کشور هم هستند احساس کردند آنچه می‌خواهند و می‌پسندند در رویکرد ایشان هست و قابل انکار هم نیست که بسیجی‌ها آن مقطع، رای اصلی‌شان وی بود. در انتخابات بعدی هم همین‌طور بوده است. درست است که بسیج سازمان وابسته به سپاه است اما اینطور نیست که سپاه به آن امر و نهی کند و در انتخابات به آنها دستور دهد که به چه کسی رای دهند.

✚ سوال همین‌جاست که بسیج دستوری عمل می‌کند و در این رابطه هم از سپاه دستور گرفته است؟

نه اصلاً اینطور نیست. درست است بسیج سلسله مراتب دارد و دستوری عمل می‌کند مثلاً در مورد رزمایش‌ها و سایر فعالیت‌های میدانی اینگونه است، اما در اموری که مربوط به شخص خود بسیجی‌هاست، آنها بنابر تشخیص خود عمل می‌کنند، بسیج اقشار مختلفی دارد مثل دانش آموز، دانشجو، آزادگانگه و... ما بارها در همین انتخابات هم بیانیه دادیم که سپاه و بسیج به‌طور مصادیقی از کسی حمایت نخواهند کرد و فقط به تبیین ملاک‌ها و معیار‌ها و ضرورت حضور حداکثری خواهد پرداخت. ما در مورد عدم ورود به مصاف‌ها به لحاظ شرعی موظف هستیم؛ در این‌مورد، امام جمله صریحی دارند که ورود به دسته‌جات و گروه‌های سیاسی برای سپاه حرام شرعی است و لفظ حرام شرعی برای سپاه و نظامی‌ها که خاستگاهشان ایمانی است معنای خاصی دارد.نکته اینجاست که به قول گوبلز:«دروغ هر چه بزرگ‌تر باشد باورکردنش آسان‌تر است»، این هم یک دروغ گوبلزی است که سپاه و بسیج دنبال این هستند که این فرد را آن فرد کدام‌یک رئیس‌جمهور شود و کدام‌یک نشود. واقعاً این نگاه سپاه نیست البته ما در هر دوره‌ای از تجربیات قبلی‌مان استفاده کرده‌ایم مثلاً در انتخابات اخیر از ۱/۵ سال قبل فرماندهان سپاه و نماینده ولی‌فقیه در سپاه بر این موضوع نظارت بیشتری داشته‌اند، خود ما در روابط عمومی کلاً سپاه از حدود یکسال پیش به صراحت گفته‌ایم که سپاه به تعیین مصداقی‌ها ورود نخواهد کرد.

✚ عملکرد سپاه در سال ۸۸ را چطور ارزیابی می‌کنید؟

مقطع ورود سپاه به فتنه ۸۸ مقطعی بود که بهشت افکار عمومی از مسوولان نظام و سپاه مطالبه داشت که موضوع را فیصله دهند. یعنی به‌دلیل نوع اتفاقی که افتاد و واقعیت غیرقابل انکاری وجود داشت که بخشی از رای‌دهندگان به نتیجه انتخابات اعتراض داشتند و حضور خیابانی پیدا کردند و بی‌انیه‌هایی داده شد، از طرفی، جناحی که آرای بیشتری هم داشت در صحنه حاضر بود ولی سپاه در این مقاطع هیچ ورودی نداشت در روز‌های ابتدایی تلاش کرد مشکلی پیش نیاید و کسی هم آسیب نبیند اما وقتی موضوع اردوکنشی‌های خیابانی و اقدامات ساختارشکنانه و ضدامنیتی تداوم پیدا کرد و خسارت جانی و مالی به مردم وارد شد و میدانی برای حضور عناصر معاند نظام – که هیچ تعلقی نه به آن ۱۲ میلیون هوادار کاندیدایی شکست‌خورده داشتند و نه به کسانی که برنده شده بودند – که از این فرصت سوءاستفاده کنند، باز شد.

یادداشت

ضرورت و فضیلت حضور فعال قدرت اجتماعی در قدرت سیاسی



ندا حسینی

دانشجوی

دکترای علوم سیاسی

● طرح موضوع و عزم سنجیده تشکیل حزب فراگیر که پس از انتخابات اخیر نخست از سوی دکتر عارف به‌عنوان بانی اصلاح‌طلب این طرح و سپس توسط نمایندگان دیگر طیف‌های سیاسی – فکری همچون آقایان ری شهری، ناطق نوری و دیگران، پیگیری شده است، پیمای فرخنده ودموکراتیک دارد که امید تحقق مطالبات مدنی جامعه و مشارکت فعال تمامی طیف‌ها و سلا‌بق سیاسی –مدنی و اجتماعی را در ترسیم فردای ایران، پررنگ‌تر می‌کند. بدون شک تصویر و دورنمای آینده جامعه بدون مشارکت دایمی و اثرگذار کوشندگان و فعالان مدنی امکان‌پذیر نخواهد بود و توجه به اهمیت ترسیم نمای مشترک همه گروه‌های اجتماعی، ضمن قدرت‌بخشیدن به بدنه اصلی حاکمیت کشور به دلیل توزیع ریسک‌های سیاسی در سط‌حی وسیع، رفتاری استراتژیک و مبین غل‌ظت‌ها حاکمیت است. نت‌خ‌گان نظام به درستی به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت‌وگو‌ها به این جمع‌بندی رسید‌ه‌اند که باید مردم در نمای آینده کشور جایی برای خود بیابند. باید گروه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی جامعه دست‌کم بخشی از نمای آینده خود را در چشم‌انداز آینده حکومت ببینند و حاکمیت باید به صدا‌های جامعه خود خوب گوش دهد. یکی از کار‌پژه‌های اصلی احزاب این نویابشدن جامعه مدنی، توانمندسازی نهاد‌ها و نیرو‌های مدنی، همگرای منافع و رسیدن به نمای مشترک با دولت در جریان گفت‌وگو‌ها است. نت‌خ‌گان سیاسی در جریان گفت