

گزارش

گزارشی از آغاز طرح انسداد مرزهای شرقی کشور

شرق؛ فرمانده آآمد و پشتیبانیی منطقه شمال شرق نیروی زمینی ارتش روز دوشنبه خبر داد که چهار گروه مهندسی مرز نیروی زمینی ارتش برای اجرای طرح انسداد مرزهای شرقی (افغانستان) وارد منطقه شده‌اند. به گزارش روابطعمومی منطقه شمال شرق نیروی زمینی ارتش، سرتیپ دوم ستاد حسن مکفی در مراسم نام‌گذاری اماکن و تاسیسات مجموعه شرکت آب و فاضلاب مشهد به نام شهید «ولی‌الله فلاّحی» اظهار کرد که طبق اعلام وزیر کشور مبلغ سه میلیارد دلار اعتبار برای اجرای طرح انسداد مرز شرقی (مرز با افغانستان) اختصاص یافته است. مکفی در تشریح جزئیات این انسداد به طرح دیوار بتونی چهارمتری، سیم خاردار، فنس و جاده اصولی اشاره کرد که به گفته او، از مواردی است که در بازه زمانی سه‌ساله اجرا می‌شود.
وسعت این طرح انسداد طبق اظهارات این فرمانده ارتش در منطقه شمال شرق و استان‌های مازندران، گلستان، خراسان رضوی تا خراسان شمالی، خراسان جنوبی و سمنان را در بر می‌گیرد که مصوبات و لجستیک را باید در این استان‌ها اداره کنیم.
فرمانده آآمد و پشتیبانیی منطقه شمال شرق نیروی زمینی ارتش این را هم قید کرد که مرز افغانستان نیز از مهر ماه ۱۳۹۷ به ارتش واگذار شد و در مرز مستقر هستیم. البته بهمن ماه سال گذشته بود که امیر کیومرث حیدری، فرمانده نیروی زمینی ارتش، پیش‌تر از تصمیم ارتش برای ساخت دیوار مرزی با افغانستان خبر داده و گفته بود «همه کسانی که در جغرافیای مرزی با ما همسایه هستند، به حسن همجواری ما همیشه احترام گذاشته و ما هم احترام می‌گذاریم و هیچ زمانی جمهوری اسلامی قصد تهدید، تعدی، تجاوز و تصرف یک وجب از خاک و سرزمین کشورهای همسایه را نداشته و ندارد.»
امیر حیدری، مسدودکردن نوار مرزی ایران و افغانستان را از «مهم‌ترین طرح‌های ملی» دانست. فرمانده نیروی زمینی ارتش در حاشیه سفر زمستان سال گذشته خود به مرز ایران و افغانستان، نقطه آغازین طرح انسداد مرز با افغانستان را در قالب چهار عملیات عمرانی و از شمال شرقی کشور اعلام کرده بود که به گفته او، تاکنون فنس‌کشی‌های آن انجام شده است که سپس زمینه‌سازی و جاده‌سازی آن آغاز خواهد شد.
به گفته این فرمانده ارتش ارتش، طرح انسداد مرزهای شمال شرق کشور به طول ۷۶ کیلومتر از طریق یگان‌های مهندسی در حال اجراست. فرمانده نژادا ادامه داد که «یک بخش از امنیت پایدار، موضوع انسداد مرزی است و این طرح با توجه به وضعیت منطقه، این مهم را برای کشور به ارمغان خواهد آورد.»
امیر حیدری این را هم تصریح کرده بود که «حضور ارتش در مرزها به معنای ناامنی نیست؛ بلکه برای اشراف اطلاعاتی و آمادگی نظامی است.» او اضافه کرد که «همه مرزهای کشور امن هستند و گاهی اوقات خط‌هایی جزئی رخ می‌دهد که آنها نیز تهدیدی برای امنیت کشور نیستند.»
فرمانده نیروی زمینی ارتش این را هم عنوان کرده بود که «اینکه ما می‌خواهیم در مرزهای مان امنیت ایجاد کنیم، تشخیص نظام مقدس جمهوری اسلامی است که چگونه می‌خواهد این کار را انجام دهد».
به گفته حیدری «می‌خواهیم در مرزهای‌مان انسداد انجام دهیم و مبادرت به این کار هم داریم و این کار ظلم به کشورهای همسایه نیست، چراکه در تمام کشورها متداول است که با اختیار و طرح و برنامه خود انسداد مرز ایجاد می‌کنند و هیچ‌کس هم نمی‌تواند اعتراض داشته باشد که چرا شما در نزدیکی مرز ما این کار را انجام می‌دهید».
این سخنان سه ماه پیش امیر حیدری در واقع پاسخی به سخنان ذبیح‌الله مجاهد، سخنگوی حکومت طالبان، در همان بازه زمانی درباره طرح انسداد نوار مرزی بین ایران و افغانستان بود. ذبیح‌الله مجاهد، اجرای طرح انسداد مرزی را مشروط به توافق دو طرف دانسته بود.
سخنگوی حکومت طالبان در صحبت با شبکه طلوع‌نیوز، بیان کرد که اکنون افغانستان «امن» است و از آن تهدیدی متوجه هیچ کشوری نیست. او گفت «زمانی که امنیت نبود، جنگ بود، اشغال بود و اگر چنین کاری می‌شد، یک توجه می‌داشت. حالا نیاز به این اقدامات دیده نمی‌شود.»

درباره طرح انسداد مرزی دو نگاه کلان بین کارشناسان وجود دارد که «شرق» قبل‌تر و به شکل مفصل به آن پرداخته بود. طیفی همان زمان در گفت‌وگویی با «شرق» و تحلیلی که درباره اقدام نیروی زمینی ارتش برای اجرای طرح انسداد مرزی بین ایران و افغانستان داشتند، بر این نکته تأکید کردند که این طرح باید زودتر و هم‌زمان با روی کار آمدن حکومت طالبان در همان دو سال پیش اجرایی می‌شد.
این طیف با یادآوری حادثه تلیخ تروربستی کرمان و دیگر عملیات‌های ابتدایی در استان سیستان‌وبلوچستان، ضرورت اجرای طرح انسداد مرزی را یادآور شدند و تصریح کردند که «با توجه به نگاه و عملکرد حکومت طالبان در حمایت از گروه‌های تروریستی در خاک افغانستان و افزایش میزان تحکرات و ضربات گروه‌های تروریستی در خاک ایران باید طرح انسداد مرزی به شکل جدی در دستور کار قرار بگیرد».
در مقابل طیفی هم در گفت‌وگوی با «شرق»، ارزیابی کاملا متفاوت و حتی متضادی داشتند و معتقد بودند که «ساخت دیوار مرزی بین ایران و افغانستان چاره کار و راه‌حل برون‌رفت از مسائل ناشی از ورود مهاجران غیرقانونی افغان و گاهی تروریسم نیست؛ بلکه صرفا یک راه برای نادیده‌گرفتن واقعیات است».
این طیف با اذعان به اوج‌گیری تروریسم و حمایت طالبان از گروه‌های تروریستی در دو سال گذشته پس از روی کار آمدن این حکومت (طالبان)، یادآور شده بودند که اگرچه ریشه این تروریسم و سرچشمه ناامنی‌های شرق کشور به عملکرد طالبان بازمی‌گردد؛ اما نمی‌توان با ساخت دیوار مرزی به مشکلات کنونی فائق آمد.

در یک دموکراسی، رسانه‌ها آموزش می‌دهند، اطلاع‌رسانی می‌کنند و سرگرم می‌کنند؛ازجمله از طریق اخبار، نظرات،تحلیل‌ها، طنز و نمایش. این مسیری کلیدی است که از طریق آن افکار عمومی درباره سیاست را می‌شنوند و نقش مهمی در شکل‌دادن به دستور کار عمومی و تشکیل افکار عمومی ایفا می‌کند.
با این حال در سال‌های اخیر نگرانی‌های مکرری درباره سلامت رسانه‌های خاره‌ری بیان شده است. حملات به استقلال رسانه‌ها یا بی‌طرفی صداوسیما زنگ خطر را به صدا درآورده است. تغییرات بازار رسانه‌ها به کاهش روزنامه‌نگاری محلی و تحقیقی منجر شده و لفاظی‌های قطبی و اطلاعات نادرست را تقویت کرده است. مالکیت انحصاری ممکن است باعث تمرکز ناجای قدرت شود.

چرا رسانه برای دموکراسی اهمیت دارد؟

رسانه‌ها در مشارکت دموکراتیک نقش اساسی دارند. فضای برای تبادل نظر، بحث و گفت‌وگو ایجاد می‌کند، فضایی که گاهی از آن به‌عنوان «حوزه عمومی» یاد می‌شود. این یک کانال ارتباطی بین سیاست‌مداران و مردم را فراهم می‌کند، به سیاست‌مداران اجازه می‌دهد تا عقاید و پیشنهادهای خود را به اشتراک بگذارند، اطلاعاتی را که به مردم برای مشارکت نیاز دارند و اجازه می‌دهد تا صدای مردم از طرف سیاست‌مداران شنیده شود. رسانه‌ها همچنین از طریق گزارش‌دهی و بررسی مستقیم مانند مصاحبه‌ها، به پاسخ‌گویی سیاست‌مداران کمک می‌کنند. رسانه‌ها نقش مهمی در شکل‌گیری افکار عمومی دارند. از طریق محتوا و لحن پوشش آن، می‌تواند بر چگونگی درک افراد جامعه از یک موضوع، موضوعاتی که آنها را مهم می‌دانند و از چه اطلاعاتی در شکل‌گیری قضاوت‌های سیاسی کلی استفاده می‌کنند، تأثیر بگذارد. این نقش رسانه‌ای مرکزی برای تأثیرگذاری بر افکار عمومی و کمک به مسئولیت‌پذیری سیاسی به این معناست که سیاست‌مدارانی که در سرتاسر جهان درگیر «عقب‌نشینی دموکراتیک» هستند، اغلب استقلال رسانه‌ها را تهدید می‌کنند. این می‌تواند اشکال مختلفی داشته باشد، از سانسور آشکار، آزار و اذیت از طریق قانون و خشونت علیه روزنامه‌نگاران تا کاهش بودجه و تسلط بر رسانه‌های ظاهرا مستقل یا تنظیم‌کننده‌ها.

یک رسانه آزاد و سالم چگونه است؟

یک رسانه آزاد و سالم به چندین ویژگی ازجمله استقلال رسانه، کثرت‌گرایی، وجود رسانه‌های بی‌طرف و استانداردهای بالای روزنامه‌نگاری نیاز دارد.
استقلال رسانه به استقلال تحریریه از هر دو دخالت سیاسی و کنترل مالی اشاره دارد. اگرچه سیاست‌مداران حق پاسخ‌گویی درباره محتوای رسانه‌ها را دارند، استقلال مستلزم آن است که رسانه‌ها یا روزنامه‌نگاران منفرد برای ارائه (یا سرکوب) دیدگاه‌ها یا حقایق خاص تحت فشار بی‌رویه قرار نگیرند. کثرت‌گرایی رسانه‌های به بخش متنوعی نیازمند است که طیفی از دیدگاه‌ها را ارائه می‌کند. مالکیت انحصاری می‌تواند کثرت‌گرایی را تهدید کند. اگر این امر دامنه دیدگاه‌های ارائه‌شده را کاهش دهد، فراتر از آن، تنوع به بهترین وجه از طریق ترکیبی از رسانه‌های بازارمحور، رسانه‌های خدمات عمومی (پایخ به نیازهایی که رسانه‌های صرفا تجاری ممکن است به آن توجه نکنند، مانند برنامه‌های امور جاری یا هنری). رسانه‌های بی‌طرف تضمین می‌کنند که عموم مردم می‌توانند به اطلاعات بی‌طرفانه دسترسی داشته باشند؛ عملکردی با حمایت عمومی قوی. استانداردهای بالای روزنامه‌نگاران نیز بسیار مهم است. اخلاق روزنامه‌نگاری شامل استانداردهای بالای بررسی و راستی‌آزمایی واقعیت، اجتناب از تک‌ایدت‌گمراه‌کننده، حفاظت از منابع و احترام به حریم خصوصی است.
همان‌طور که در رسوایی هک تلفن در سال ۲۰۱۱ نشان داده شد، چنین اخلاقی برای حفظ اعتماد عمومی حیاتی است. آنها همچنین به رسانه‌ها اجازه می‌دهند تا با اطلاعات نادرست مقابله کنند، نه اینکه ناخواسته آن را پخش کنند. تنظیم استانداردها ضروری است؛ اما همچنین پیچیده است و نیاز به تعادل با نیاز به استقلال رسانه دارد. به‌عنوان مثال، لایحه فعلی رسانه‌ها پیشنهاد می‌کند که خسارات تئبیهی برای روزنامه‌هایی که به یک رژیم نژارتی مصوب تعلق ندارند، لغو شود. برخی این سیستم خسارت را – که در قانون وجود دارد؛ اما هرگز اجرا نشده است – به‌عنوان تهدیدکننده آزادی مطبوعات می‌دانند؛ درحالی‌که برخی دیگر تضمین حداقل استانداردهای نظارتی را ضروری می‌پندارند.

رسانه‌ها با چه خطراتی روبه‌رو هستند؟

همان‌طور که در بالا اشاره شد، مسئولیت حفظ یک رسانه سالم به طور مستقیم برعهده سیاست‌مداران و رسانه‌هاست. کارشناسان خطرات را شناسایی کرده‌اند.

۱. تهدید بی‌طرفی صداوسیما

بررسی وضعیت رسانه‌ها در انگلیس

نقش رسانه در دموکراسی‌ها چیست و چرا اهمیت دارد؟



پخش‌کننده‌های بی‌طرف در بریتانیا منابع مهم اطلاعات قابل اعتماد و غیرحزبی هستند. این امر به‌ویژه درباره پخش‌کننده‌های خدمات عمومی صادق است که معروف‌ترین آنها بی‌بی‌سی است؛ اما همچنین Channel ۵، Channel 4، ITV/STV، Channel ۴ و S4C به زبان ولزی است. پخش‌کننده‌های خدمات عمومی اغلب در معرض اتهامات جانب‌داری هستند که از قضا از طرف‌های مختلف طیف سیاسی سرچشمه می‌گیرد؛ درحالی‌که سیاست‌مداران حق پاسخ‌گویی به پوشش انتقادی را دارند. ادعاهای جانب‌داری احتمالا اعتماد را تضعیف می‌کند. آنها همچنین ممکن است صداوسیما را در پاسخ‌گویی به قدرتمندان بازدارند؛ برای مثال برخی ادعا کرده‌اند که چنین انتقاداتی بی‌بی‌سی را در پوشش خود بیش از حد محتاط کرده است. فراتر از پخش خدمات عمومی، تهدیدهایی برای بی‌طرفی صداوسیما نیز در ظهور صداوسیماهای جدید بسیار صاحب‌نظر مانند GB News و Talk TV دیده شده است.
آفکام سه شکایت علیه GB News را به دلیل نقض بی‌طرفی در سال ۲۰۲۳ تأیید کرد.
و موارد دیگر هنوز تحت بررسی هستند. مدل GB News استفاده از خدمت به سیاست‌مداران به‌عنوان مجری، مرزهای قبلی را شکسته است و همچنین در معرض تحقیقات مداوم است.

۲. تهدید استقلال رسانه‌ها

در زمینه حملات مداوم به پخش‌کننده‌های خدمات عمومی، تهدیدها برای تغییر مدل‌های مالی یا مالکیت موجود، ترس از «اثر سردکننده» در گزارش‌ها را افزایش می‌دهد. چنین پیشنهادهایی شامل بررسی رسمی به‌تازگی اعلام‌شده در مدل بودجه هزینه مجوز بی‌بی‌سی است که به دنبال پیشنهادهایی برای تغییر در دولت جانسون بوده است.
خصوصی‌سازی کانال ۴ – که در سال ۲۰۲۱ پیشنهاد شد؛ اما در سال ۲۰۲۳ لغو شد – همچنین به دلیل تهدید خدمات عمومی آن، ازجمله از طرف کارن بردلی، وزیر سابق فرهنگ، رسانه و ورزش محافظه‌کار، مورد انتقاد قرار گرفت.
انتصاب متحدان دولت به تنظیم‌کننده‌های رسانه یا پخش‌کننده‌های خدمات عمومی اعتماد را تضعیف کرده و استقلال را به خطر می‌اندازد.
حمایت گزارش شده دولت جانسون از پل داکر، سردبیر سابق دبلی‌میل، به‌عنوان رئیس سازمان تنظیم‌کننده رسانه آفکام، به‌ویژه آشکار بود.
ماجرای ریچارد شارب نگرانی‌های دیرینه را درباره انتصابات حزبی به سمت ریاست بی‌بی‌سی برانکیخت و دیوید دبلمیلی و دیگران را بر آن داشت تا از اصلاحات دفاع کنند.
با فروش احتمالی تلگراف به کنسرسیومی که از سوی معاون رئیس امارات متحده عربی حمایت می‌شود، یک کشور خارجی غیردموکراتیک با سابقه ضعیف در زمینه آزادی مطبوعات، همچنین نگرانی‌هایی را برای استقلال تحریریه آینده این روزنامه برانگیخته است.

۳. محتوای قطبی

یکی از جنبه‌های اساسی کثرت‌گرایی رسانه‌ای این است که طیفی از محتوا و دیدگاه‌ها باید گنجانده شود و فضایی برای بحث و اختلاف ایجاد کند.
با این حال، نگرانی‌های فریادهای وجود دارد که گفتمان سالم بین دیدگاه‌های مخالف، به لفاظی‌های قطبی خطرناک تبدیل می‌شود.
چنین نگرانی‌هایی به‌ویژه در جریان برگزیت، زمانی که دبلی‌میل قضات را «دشمن مردم»، اعضای مجلس اعیان را «خان» و نمایندگان مجلس را «خرابکار» نامید، ابراز شد.
محققان همچنین بر رواج محتوای قطبی با هدف موضوعات یا گروه‌های خاص، به‌عنوان مثال سیاست آب و هوا و اقلیت‌های مذهبی یا قومی تأکید کرده‌اند.

۴. تضعیف گزارش محلی و تحقیقی

تغییرات در بازار رسانه‌ای برخی از اشکال گزارش را ضعیف کرده است. رشد رسانه‌های اجتماعی و مدل تبلیغاتی زیربنایی آن، انگیزه‌های جذاب و هیجان‌انگیزی را برانگیخته است. در مقابل،

مشق روزانه

خبر

در آستانه روز معلم و بارانه گزارش «مسئله دانشگاه در ایران» سیدمحمدخاتمی: کشور در شرایط حساسی به سر می‌برد

حجت‌الاسلام سیدمحمد خاتمی تأکید کرد: در حوزه علم و آموزش و دانشگاه مثل هر حوزه دیگر، اولین اصل «رویکرد» است. اگر دیدگاه ما به جهان، انسان و جامعه اصلاح نشود و به زندگی، نظم و سامان اجتماعی مناسب با نیاز و خواست انسان امروز و مقتضیات جهانی نگاه نداشته باشیم، معلوم نیست راه‌حل‌های مطرح‌شده برای مسائل پیش‌رو بتواند کارآمد باشد. گزارش تحقیقی «مسئله دانشگاه در ایران؛ تحولات توسعه علمی و چشم‌اندازهای پیش‌رو» که با مشارکت جمعی از مدیران سابق، نظربه‌پردازان، متخصصان، کارشناسان و فعالان دانشگاهی و دانشجویی زیر نظر سیدمحمد خاتمی انجام شده است، ارائه و منتشر شد و خاتمی در این نشست، در سخنانی گفت: این متن چهارمین تلاش پس از گزارش‌های «آسیب‌شناسی اصلاحات»، «مسئله حجاب، واقعیت‌ها و راهکارها» و «مسائل آموزش و پرورش» است که در تدوین آن غرف کارشناسانه و تجارب و دیدگاه‌های متخصصان بنای گفت‌وگوی میان نخبگان و جامعه قرار گرفته است.

این دوره به دوستان گفتم به‌جای مسائل خیلی کلی، بیابید و اساسی که باید روی آن فکر کرد، مورد به مورد مسائل را بررسی کنیم، مسئله‌شناسی کنیم و اعلام کنیم راه‌حل‌های مسئله چیست. وی تأکید کرد: ما در این عرصه برنامه ارائه نمی‌دهیم؛ زیرا ارائه برنامه را باید کسانی انجام دهند که امکانات اجرایی را اختیارشان است. رویکرد این گزارش‌ها بیشتر ناظر بر شناخت و حل مسئله است. رئیس دولت اصلاحات در ادامه افزود: اولین کار مجلس هفتم، تثبیت قیمت‌ها بود و دیدیم که به کجا رسیدیم و مسئله تورم و افزایش نقدینگی و مسائل دیگری که روز به روز افزایش پیدا کرد و امروز به سطح فوق‌العاده نگران‌کننده‌ای رسیده است و امیدوارم بزرگان کشور این نگرانی را داشته باشند که حلش کنند. تنها یک سال از برنامه چشم‌انداز ۳۰ساله مانده است، باید ببینیم چرا به شاخص‌های نهایی آن نزدیک نشده‌ایم. خاتمی در ادامه با تأکید بر اینکه آموزش عالی از مهم‌ترین نهادهای امروز جامعه ما است، اظهار کرد: دانش همیشه در عرصه حیات اجتماعی انسان جایگاه خود را داشته است، ولی اولاً دانش به معنای جدید کلمه امر تازه‌ای است و ثانیاً باید توجه داشت که ضرورتاً متصدی امر دانش، مجموعه آموزش عالی و افراد تشکیل‌دهنده این نهادها هستند و باید این موضوع مسئله اصلی و واقعی نهادهای تصمیم‌گیر برای دانشگاه و جامعه باشد.
ملا در آن زمان ما دیدگاهی در زمینه اداره دانشگاه‌ها بر پایه هیئت امانا و انتخاب مدیران داشتیم؛ این رویکرد اگرچه کامل نبود ولی قبول داشت که اعضای هیئت علمی افرادی را برای ریاست دانشگاه به وزیر علوم معرفی می‌کنند و او در شورای عالی انقلاب فرهنگی مطرح کند و فردی برای ریاست دانشگاه انتخاب شود که حمایت عموم دانشگاهیان را با خود داشته باشد.
خاتمی در پایان افزود: این روزها کشور در شرایط حساسی به سر می‌برد، ان‌شاءالله خداوند شر دشمنان را کم کند و در موقعیت کنونی ما دیگر شاهد تنش تازه‌ای در عرصه حیات منطقه‌ای و ملی نباشیم و جامعه ما بتواند راه توسعه مردم‌سالار را با سلامت و امنیت طی کند.
به‌هرحال چشم امید ما همیشه برای عبور از بحران‌ها و گشودن افق‌ها در همه زمینه‌ها به نهاد دانشگاه و دانشگاهیان عزیز است.

فراخوان مناقصه عمومی دو مرحله ای تأمین کالا نوبت دوم ۱۴۰۳/ک آ ج/۰۰۱

شرکت بهره برداری نفت و گاز آغاچاری در نظر دارد فراخوان ارزیابی کیفی جهت برگزاری مناقصه عمومی (خرید دو قلم در مجموع ۲۷۶۰مترمربع ورق ساندویچ دیپل دیواری و سقفی) به شماره (۰۰۰۳۷-۹۳۲۲۸۰۰۰۰۳۰۲۰) را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید.
کلیه مراحل برگزاری فراخوان ارزیابی کیفی از دریافت و تحویل اسناد استعمال ارزیابی کیفی تا ارسال دعوتنامه جهت سایر مراحل مناقصه، از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس **www.setadiran.ir** انجام خواهد شد.
لازم است مناقصه گران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند.
تاریخ انتشار فراخواندرسامانه ۱۴۰۳/۰۲/۰۸می‌باشد.
اطلاعات و اسناد مناقصه عمومی پس از برگزاری فرآیند ارزیابی کیفی و ارسال دعوتنامه از طریق سامانه ستاد به مناقصه خواهد شد.
حداقل امتیاز ارزیابی کیفی ۵۰ امتیاز می باشد.
مهلت دریافت اسناداستعلام ارزیابی کیفی: از ساعت ۸:۰۰ صبح تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۸ الی ساعت ۱۶:۰۰تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۱۸
مهلت ارسال پاسخ استعمال ارزیابی کیفی : تا ساعت ۱۶:۰۰تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۲

اطلاعات تماس دستگاه مناقصه گزار :

آدرس: استان خوزستان - شهرستان امیده- بلوار نفت- شرکت بهره برداری نفت و گاز آغاچاری اداره تدارکات و امور کالا
فکس: ۰۶۱۵۲۴۲۲۶۸۳-تلفکس: ۰۶۱۵۲۴۲۰۸۹۷-
تلفن : ۰۶۱۵۲۶۲۲۷۲-داخلی: ۲۳۱۷
اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه :
مرکز تماس : ۰۲۱-۴۱۹۴۴-۰۲۱
دفتر ثبت نام : ۸۵۱۹۳۷۶۸-۸۸۹۶۹۷۲۷
شناسه عمومی : ۱۷۰۷۰۵۳

نوبت اول : ۱۴۰۳/۰۲/۱۱
نوبت دوم : ۱۴۰۳/۰۲/۱۲

روابط عمومی شرکت بهره برداری نفت و گاز آغاچاری