تصحیح و پوزش

سیداحمدرضا دستغیب فرزند سیدعلی‌اصغر، نماینده شیراز (عضو فراکسیون اصولگرایان)

سیداحمدرضا دستغیب فرزند سید فخرالدین، نماینده شیراز (عضو فراکسیون خط امام)

در پی درج اشتباهی تصویر دکتر سیداحمدرضا دستغیب فرزند سیدعلی‌اصغر نماینده شیراز به جای سیداحمدرضا دستغیب فرزند سید فخرالدین نماینده شیراز ذیل مصاحبه «شرق» با عضو فراکسیون خط امام،دفتر ارتباطات مردمی احمدرضا دستغیب فرزند سیدعلی‌اصغر توضیحی به دفتر روزنامه ارسال کردند. ضمن عرض پوزش از دو نماینده محترم مجلس و خوانندگان روزنامه به خاطر اشتباه سهوی روزنامه که در پی تشابه نام، نام خانوادگی و حوزه انتخابیه دو نماینده شیراز روی داد توضیح دفتر ارتباطات مردمی عضو فراکسیون اصولگرایان در پی می‌آید.

«مدیرمسوول محترم روزنامه شرق

سلام علیکم

احتراماً، پیرو چاپ مصاحبه و اعلام مواضع جناب آقای سیداحمدرضا دستغیب فرزند سیدفخرالدین نماینده مردم شریف شیراز و عضو فراکسیون خط امام مجلس (اقلیت) و کمیسیون صنایع در صفحه سوم مورخه یکشنبه ۱۳۸۹/۵/۳ در روزنامه تحت اشراف جنابعالی، متاسفانه با سهل‌انگاری فاحش تصویر آقای دکتر سیداحمدرضا دستغیب فرزند سیدعلی‌اصغر نماینده اول مردم شریف شیراز و عضو فراکسیون اصولگرایان (اکثریت) و کمیسیون فرهنگی چاپ گردیده است. لذا به استناد قانون مطبوعات مقتضی است ضمن درج تکذیبیه و توضیح مناسب جهت خوانندگان محترم آن روزنامه عکس دو نماینده محترم به جهت تشابه اسمی و تنویر افکار عمومی در همان صفحه و به همان اندازه چاپ گردد.»

عدلیه

درخواست ملاقات خانواده تاجیک با رئیس قوه قضائیه

خانواده عبدالرضا تاجیک روزنامه‌نگار زندانی با ارسال نامه‌ای به ریاست قوه قضائیه درخواست ملاقات فوری با مقامات قضایی را دارند. در نامه خانواده تاجیک آمده است: «۳۱ روز پس از بازداشت برادر اینجانبان، آقای عبدالرضا تاجیک روزنامه‌نگار، سرانجام در تاریخ ۲۳ تیرماه ۱۳۸۹ موفق به ملاقات کابینی با ایشان در زندان اوین شدیم. برادرمان عبدالرضا در این دیدار با تاسف و ناراحتی و عصبانیت تاکید کرد مشکلاتی در زندان برایش ایجاد شد و درخواست دیدار فوری با وکیل خود و دادستان محترم پایتخت را داشت.» همچنین خانواده تاجیک با بیان اینکه خواهشمند است به عنوان عالی‌ترین مرجع قضایی کشور، پیگیر حقوق اساسی تاجیک باشید که بیش از ۴۱ روز است در بازداشت به سر می‌برد، افزودند: «گزارش بازداشت او پیشتر در نامه‌ای به جنابعالی نیز تقدیم شده است.»

محکومیت علی ملیحی به چهار سال حبس

علی ملیحی فعال دانشجویی و روزنامه‌نگار به چهار سال حبس تعزیری و جزای نقدی معادل یک میلیون ریال محکوم شد. شعبه ۲۸ دادگاه انقلاب تهران به ریاست قاضی مقیسه روز گذشته با ابلاغ رای به علی ملیحی بر اساس مواد ۶۰۹ و ۶۱۰ قانون مجازات اسلامی رای به محکومیت وی داد. بر اساس این حکم چهار سال حبس تعزیری به دلیل ارتکاب جرائمی علیه امنیت ملی صادر و یکصد هزار تومان جزای نقدی نیز به دلیل توهین به رئیس‌جمهور تعیین شده است. دادگاه همچنین اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام و اخلال در نظم عمومی را نیز با اتهام اجتماع و تبانی علیه نظام تجمیع کرده است.

محکومیت میلاد اسدی به هفت سال حبس

شعبه ۵۴ دادگاه تجدید نظر تهران حکم صادره از سوی دادگاه بدوی مبنی بر محکومیت میلاد اسدی به تحمل هفت سال حبس تعزیری را عیناً تایید کرد. میلاد اسدی فعال دانشجویی است که از هشتم آذرماه سال گذشته در بازداشت به سر می‌برد. بر اساس رای دادگاه بدوی وی به اتهام «اجتماع و تبانی علیه نظام» به پنج سال حبس، به دلیل توهین به رهبری به دو سال حبس و به دلیل توهین به رئیس‌جمهوری به یک میلیون ریال جزای نقدی محکوم شده است.

احضار محمد مصطفایی به دادسرا

محمد مصطفایی روز گذشته در وبلاگ خود خبر از احضارش به دادسرا داد. او نوشت: امروز پس از بازجویی، از شعبه دوم بازپرسی باز هم تماس گرفته شد و برای بار دوم و این بار به صورت تلفنی احضار شدم.

محکومیت تازه باقی

عمادالدین باقی در پرونده مربوط به انجمن دفاع از حقوق زندانیان پس از گذشت دو سال از محاکمه‌اش به یک سال حبس تعزیری و پنج سال ممنوعیت از فعالیت در امور احزاب و رسانه‌ها و انجمن‌ها محکوم شد. این در حالی است که باقی در انتظار دادگاه دیگری برای رسیدگی به پرونده شکایت وزارت اطلاعات از او به خاطر مصاحبه منتشرشده با آیت‌الله منتظری در بی‌بی‌سی است. باقی پس از اولین جلسه دادگاه با تودیع ۲۰۰ میلیون تومان وثیقه در دوم تیر ۸۹ از زندان آزاد شد و در انتظار جلسه بعدی دادگاه در ۲۶ مرداد ۱۳۸۹ است.

انتقال محمدرضا جلایی‌پور به زندان مشهد

محمدرضا جلایی‌پور به زندان مشهد منتقل شد. محمدرضا جلایی‌پور روز گذشته در تماس تلفنی کوتاهی با پدر خود خبر داد به زندانی در مشهد منتقل شده است. محمدرضا جلایی‌پور پس از گذراندن ۴۰ روز در زندان اوین به مشهد منتقل شد. گفتنی است جلایی‌پور با حکم بازپرسی مشهد که به امضای بازپرس حیدری رسیده بود ۴۰ روز پیش در تهران بازداشت شد.

گفت‌وگو با تقوی رئیس شورای سیاستگذاری ائمه جمعه

مطلبی را دیکته نمی‌کنیم

گروه سیاسی، عشرت عبدالهی: رئیس شورای سیاستگذاری ائمه جمعه معتقد است برداشت‌ها از سخنان محمود احمدی‌نژاد درباره حجاب اشتباه بوده است.

– خطبه‌های نماز جمعه سراسر کشور تا چه اندازه با شورای سیاستگذاری ائمه جمعه هماهنگ می‌شوند؟

برای نماز جمعه سیاست‌های کلی داریم که نمازهای جمعه باید در چارچوب آن سیاست‌ها اقامه شوند و خطبه‌ها هم در چارچوب آن سیاست‌ها ایراد شوند. مثلاً باید سیاست‌هایی را که از طرف نظام اسلامی اعلام می‌شوند تبلیغ و ترویج و تقویت کنیم.

– این سیاست‌ها شامل چه مواردی است؟

وحدت، دینداری، تقوا، صفا و صمیمیت اصول کلی هستند که باید آنها را تقویت و ترویج کنیم. ائمه جمعه نیز باید در این چارچوب عمل کنند.

– شما اصول کلی را مطرح کردید، در جزییات چطور؟

در جزییات مسائل با ائمه جمعه دیگر بحثی نداریم. به این معنا که امامان جمعه انسان‌های فرهیخته و رشدیافته هستند و مطالب را بر اساس آنچه خودشان تشخیص دهند بیان می‌کنند. بنابراین آنچه از نظر ما مورد توجه است همان سیاست‌های کلی است و در جزییات تصمیم با خود امامان جمعه است. البته باید بگویم ما هیچ مطلبی را به امامان جمعه دیکته نمی‌کنیم و نکردیم. آنها خودشان تصمیم می‌گیرند باید چه مواردی را در خطبه‌هایشان مطرح کنند. البته بولتن‌ها و اخباری را که در اختیار ما قرار می‌گیرد به دلیل اینکه شهرهای دوردست از این اخبار محرومند یا کمتر به دست آنها می‌رسد، از طریق سایت امامت در اختیارشان قرار می‌دهیم. آنها ممکن است از این اخبار و اطلاعات استفاده کنند. البته امامان جمعه اجبار ندارند هر خبر و مطلبی را که برایشان ارسال می‌شود در خطبه‌ها مطرح کنند.

– پس این مطالب به چه دلیل برای ائمه جمعه ارسال می‌شود؟

این مطالب برای افزایش اطلاعات آنها ارسال می‌شود.

– در نماز جمعه تهران چطور؟ امامان جمعه خطبه‌هایشان را با شورا هماهنگ می‌کنند؟

خطبه‌های نماز جمعه تهران هم مانند دیگر نماز جمعه‌های کشور با ما هماهنگ نمی‌شود. مدیریت نماز جمعه مدیریت پادگانی نیست که هرچه مدیر تشکیلات بگوید بقیه باید عمل کنند. ممکن است اطلاعاتی، اخباری و کتاب‌هایی را در اختیار آقایان قرار دهیم اما شیوه انتخاب و نوع برخوردی که با مسائل دارند، با خود امامان جمعه است.

– تا چه اندازه ائمه جمعه اجازه دخالت در امور اجرایی را دارند؟

هر کسی که مسوول در حوزه‌ای باشد، پاسخگوی قانون است و همان فرد اجازه اجرای قانون را دارد. ائمه جمعه در امور اجرایی دخالت نمی‌کنند اما مسوولان از ائمه جمعه راهنمایی می‌گیرند و ائمه جمعه مسوولان را راهنمایی می‌کنند. راهنمایی کردن و تذکر دادن وظیفه ائمه جمعه است و این به معنی دخالت کردن نیست.

– شما در همایش «رسانه و ائمه جمعه» تاکید کردید موضع‌تان در نماز جمعه موضع حکومتی است؟ بعضاً امامان جمعه‌ای که انتخاب می‌شوند از طیف اصولگرا هستند؟ آیا این در راستای همین سیاست است؟

اصولگرایی که یک طیف خاص نیست. اصولگراها در طیف‌های مختلف و سلیقه‌های مختلف وجود دارند. ما از اصولگرایی حمایت می‌کنیم. اصولگرایی یکی از گفتمان‌های ما در این دوره است. همه ائمه جمعه را اصولگرا می‌دانیم. بنابراین اصولگرایی جناحی و گروهی نیست.

– به هر حال دو جریان در کشور وجود دارد که یکی اصولگرا و دیگری اصلاح‌طلب نامیده می‌شود و من منظورم این دو جریان است.

من قبول ندارم که همه ائمه جمعه از یک جناح انتخاب می‌شوند. البته هر روحانی که معیارهای امامت جمعه را داشته باشد و در چارچوب سیاست‌های نظام کار کند، می‌تواند امام جمعه باشد. ممکن است علاقه سیاسی‌اش به یک جناح باشد و به جناح دیگری نباشد. ما این‌طور انتخاب نمی‌کنیم که چون این وابسته به جناح راست است باید انتخاب شود و آن یکی چون وابسته به جناح چپ است نباید امام جمعه باشد. در حال حاضر در کشور ائمه جمعه‌ای داریم که سلیقه سیاسی‌شان با ما مخالف است اما چون امام جمعه خوبی است و به سیاست‌هایی که از طرف مقام معظم رهبری اعلام می‌شود، عمل می‌کند و مسوولیت‌های امامت جمعه‌ای را به خوبی انجام می‌دهد، امام جمعه ما است و از او حمایت می‌کنیم. اینکه ما مقید هستیم از یک جناح به معنی سیاسی‌اش انتخاب کنیم درست نیست. البته اگر کسی باشد که بخواهد سیاست‌های نهاد نماز جمعه را که از طرف مقام معظم رهبری اعلام شده، دنبال نکند یا تضاد با آنها داشته باشد، نمی‌تواند امام جمعه باشد. مگر در دستگاه‌های دیگر این کار را انجام می‌دهند.

– در طول یک سال گذشته برخی از امامان جمعه به خاطر مسائلی که وجود داشت دیگر به تریبون نماز جمعه برنگشتند. شما برای برگشت آنها چه کاری انجام دادید، از جمله آقای هاشمی؟

این فقط مختص ایشان نبوده. آیت‌الله موسوی‌اردبیلی، آیت‌الله مهدوی‌کنی، آیت‌الله یزدی و آیت‌الله طاهری‌خرم‌آبادی مدت‌زمانی امامت نماز جمعه را برعهده داشتند و بعداً نیامدند. آقای هاشمی هم مثل این آقایان روزی امامت نماز جمعه را برعهده داشتند.

– اما آقای هاشمی‌رفسنجانی در شرایط خاص پس از انتخابات دیگر به تریبون نماز جمعه برنگشتند و طبیعی است که وضعیت ایشان متفاوت است؟

البته نیامدن ایشان در شرایطی بوده که مسائل پس از انتخابات به وجود آمد. هر روزی که ایشان قصد داشت به نماز جمعه برگردد یک جبهه‌بندی حول و حوش نماز جمعه پیش می‌آمد که خود ایشان گفتند من نماز جمعه نیایم به صلاح است.

– شما تقاضایی برای برگشت به نماز جمعه از ایشان داشتید؟

اول چرا ولی بعداً تقاضا نکردیم. شرایط هم باید مناسب باشد. اگر با آمدن ایشان همین مسائل و فتنه‌ها باز هم راه بیفتد، ما مصلحت نمی‌دانیم نماز جمعه را در این مسائل بیندازیم.

– شما فکر می‌کنید شرایط چه موقع برای آمدن آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی مهیا می‌شود؟

نمی‌دانم. هنوز به آنجا نرسیده‌ایم.

– حمایت از دولت تا حد هدف سیاستگذاری ائمه جمعه است؟

یکی از سیاست‌های شورای سیاستگذاری ائمه جمعه است که سیاست‌های نظام که از طرف رهبری اعلام می‌شود را دنبال کنیم. اولاً نماز جمعه تریبون نظام است. طبعاً تریبون نظام باید همان سیاست‌های نظام را دنبال کند. موضع نماز جمعه و نهاد نماز جمعه همان موضع رهبری است. در طول سال‌های گذشته دولت‌های مختلفی با گرایش‌های مختلفی روی کار آمدند. نماز جمعه به پیروی از رهبری از دولت‌ها حمایت کرده است و مسوولان اجرایی را برای اینکه بتوانند کار مردم را خوب انجام دهند، تقویت می‌کنیم و تقویت کرده‌ایم. بنابراین نگاه ما نسبت به این موضوع این گونه است که از هر دولتی که مورد تایید رهبری باشد و رهبری از آن حمایت کند با تمام وجود حمایت می‌کنیم. البته این حمایت به این معنا نیست که اگر در جایی نقطه ضعفی دیدیم این را نگوییم. نقد منصفانه داریم و حمایت واقع‌بینانه. این از سیاست‌های ماست که مقام معظم رهبری اعلام کردند.

– بعد از سخنان آقای احمدی‌نژاد در مورد حجاب و عفاف که موضع‌گیری‌های زیادی هم علیه وی شد و از تریبون نماز جمعه نیز انتقادات زیادی نسبت به اظهارات وی صورت گرفت، آیا موضع شورای سیاستگذاری ائمه جمعه در مورد آقای احمدی‌نژاد تغییر کرده یا نه؟

مساله را این طور طرح کردن قابل قبول نیست. البته حجاب را از مسائل ضروری اسلامی می‌دانیم که در متن قرآن هم آمده است. اینکه در جامعه اسلامی زنان ما باید حجاب داشته باشند را قبول داریم و مشکلی نداریم اما اینکه شیوه‌های برخورد با بدحجابی چطور باید باشد، مورد اختلاف است. یک عده معتقدند با قوه قهریه باید برخورد شود. عده‌ای دیگر می‌گویند برخورد باید برخورد فرهنگی باشد. آقای احمدی‌نژاد هم معتقد به حجاب است و حجاب را قبول دارد و فرد متدینی است و هیچ کس نگفته با اظهاراتش خواسته است بی‌حجابی یا بدحجابی در جامعه رواج پیدا کند. از شناختی که ما از آقای احمدی‌نژاد داریم به حجاب و اندیشه‌های اسلامی احترام می‌گذارد و تلاشش هم بر این است که این اندیشه‌ها را پیاده کند اما اختلاف بر سر روش‌ها است. آقای احمدی‌نژاد روی اصل حجاب هیچ مشکلی ندارد، روی شیوه و روش بحث داشته است. وی محتوا را قبول دارد و ما از این جهت هم هیچ اختلافی با آقای احمدی‌نژاد نداریم. اختلاف بر سر روش‌هاست که ما هم باید بررسی کنیم که کدام یک از این روش‌ها در این شرایط بهتر جواب می‌دهد تا به همان عمل کنیم.

– به هر حال اظهارات آقای احمدی‌نژاد واکنش‌های شدیدی داشته و منتقدان سخنان وی معتقدند صحبت در مورد این موضوعات مختص فقها است و احمدی‌نژاد نباید وارد موضوعات چالش‌برانگیز شود؟

برداشت‌ها درست و شفاف نبوده است. آقای احمدی‌نژاد در مسند یک فقیه که نظر نداده حرام است یا حلال. وی در مورد شیوه صحبت کرد که همه می‌توانند صحبت کنند. اینکه حکم شرع نیست. تا آنجایی که من مسائل را دنبال می‌کردم آقای احمدی‌نژاد از موضع فقه و فقاهت با این مساله برخورد نکرد. وی از موضع اجرا به عنوان مسوول اجرایی کشور برخورد کرده است.

– از امامان جمعه منصوب امام(ره) چه تعدادی باقی مانده‌اند؟

آمار دقیقی نداریم اما شاید بیش از ۲۰۰ نفر باقی مانده باشند.

– به صورت مصداقی اسم چند نفر را ذکر می‌کنید؟

آیت‌الله جزایری در اهواز، آقای جعفری در کرمان، آقای صدوقی در یزد، آقای نورمفیدی در گرگان، آقای حسنی در ارومیه، آقای باریک‌بین در قزوین، آقای طبرسی در مازندران و آقای مهمان‌نواز در بجنورد.

سجادی: اصولگرا با اصولگرا نمی‌جنگد

سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری تشکیل کمیته مشترک از سوی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم و جامعه روحانیت مبارز را حرکتی مثبت ارزیابی و خاطرنشان کرد: «این دو جامعه به عنوان گروه‌های مرجع برای مردم و به ویژه برای اصولگرایان مدنظر قرار گرفته‌اند و می‌توان گفت این گروه‌ها، مرکز فکر و فرهنگ اسلامی و شیعی هستند و منشاء خدمات بسیاری قبل و بعد از انقلاب بوده‌اند و در واقع اتاق فکری برای انقلاب اسلامی محسوب می‌شوند.» به گزارش ایسنا سیدکمال‌الدین سجادی در نشست خود با خبرنگاران گفت: «اصولگرایی با روحانیت ارتباط محکمی دارد و اگر چنین فکری بین اصولگرایان ایجاد شود ما آن را یک انحراف قلمداد می‌کنیم، چراکه اصولگرایی منهای روحانیت بی‌ارزش است و به نظر ما هدف چنین گروه‌هایی شروع یک انحطاط و انحرافی است که باید اصلاً افشا شود.» وی همچنین در پاسخ به این سوال که به نظر شما خطر انشعاب در بین اصولگرایان وجود دارد یا خیر، گفت: «به هر ترتیب در چارچوب محکمات نظام و تبعیت از مقام معظم رهبری باید در فضای سیاسی کشور رقابت وجود داشته باشد. این رقابت در زمان حضرت امام(ره) نیز وجود داشت و هم‌اکنون نیز دیده می‌شود. اگر رقابت نباشد شاید درون تشکل‌های بی‌رقیب انشعاباتی ایجاد شود.» سجادی تاکید کرد: «ما این را که اصولگرا علیه اصولگرا بجنگد، پیش‌بینی نمی‌کنیم اما به هر ترتیب اختلاف سلایق وجود دارد.»

سخنگوی شورای نگهبان خبر داد

رد مادام‌العمر کردن حق انتشار آثار به وراث

گروه سیاسی: مصوبه جنجال‌برانگیز مجلس با عنوان قانون مولفان و مصنفان که مهم‌ترین بند آن به «مادام‌العمر کردن حق انتشار آثار به وراث» منجر می‌شود، از سوی شورای نگهبان رد شد.

همزمان با ایراد شورای نگهبان به این مصوبه، سیدمحمد حسینی وزیر ارشاد نیز مخالفت خود را با طرح تصویبی نمایندگان اعلام و دلیل مخالفتش را برداشتن محدودیت زمانی از حقوق مادی آثار مولفان بیان کرد؛ مخالفتی که از سوی اعضای شورای نگهبان نیز ابراز شد و عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان روز گذشته در گفت‌وگو با «ایلنا» از خلاف شرع و قانونی بودن طرح اصلاح ماده ۱۲ قانون حمایت از مولفان و مصنفان خبر داد و گفت: «اطلاق ماده‌واحده از این حیث که حقوق مادی مورد نظر در مواردی که عرف این حق را متعلق به اشخاص مذکور نمی‌داند، خلاف شرع شناخته شد.» در این ماده‌واحده که ۶۸ روز پیش در صحن علنی مجلس به تصویب رسیده بود نمایندگان مجلس شورای اسلامی در بررسی طرح اصلاح ماده ۱۲ قانون حمایت از حقوق مولفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸ مقرر کردند: «حقوق مادی پدیدآورنده موضوع این قانون به موجب وصایت به وارث منتقل می‌شود و اگر وارثانی نیز وجود نداشته باشند یا بر اثر وصایت به کسی منتقل نشده باشد به منظور استفاده عمومی در اختیار حاکم اسلامی یا ولی فقیه قرار خواهد گرفت.» با این حال، سخنگوی شورای نگهبان این طرح را مغایر قانون اساسی نیز دانست و اظهار داشت: «از نظر اینکه تعلق این حق به طور دائم به آنها موجب اضرار به منافع عمومی است مغایر اصل ۴۰ قانون اساسی شناخته شد.»

به این ترتیب با دو ایراد شرعی و قانونی شورای نگهبان به مصوبه‌ای که به گفته کدخدایی «منجر به درگیری‌های سیاسی شد» این مصوبه به مجلس عودت داده شد تا مجلس ایرادات شورای نگهبان را رفع کند و برای بررسی دوباره به این شورا برگرداند. با این وجود اگر مجلس بر مصوبه خود اصرار ورزد برای تعیین تکلیف نهایی به مجمع تشخیص مصلحت نظام خواهد رفت. این طرح از طرح‌های چالش‌برانگیز مجلس بود که مخالفان زیادی به همراه داشت. مخالفت با این طرح از آن رو بود که از یک‌سو این مصوبه زمانی در دستور کار مجلس قرار گرفت که تنها چند روز از تصویب طرح جنجالی مجلس با عنوان طرح حمایت از موسسات آموزش عالی غیردولتی و غیرانتفاعی که مهم‌ترین بند آن قانونی شدن وقف دانشگاه آزاد بود، گذشته بود؛ طرحی که با مخالفت زیاد برخی از نمایندگان روبه‌رو شد و دست آخر نیز با خلاف شرع و قانون اساسی دانستن آن توسط شورای نگهبان به مجلس برگردانده شد و از سوی دیگر قانونی را که با هدف افزایش مدت انحصار نشر آثار شهید مطهری توسط علی مطهری مطرح شده بود، تصویب می‌کرد. به این ترتیب منتقدان دلیل مخالفت خود با این طرح‌ها را تاثیرپذیری مجلس در تصویب طرح‌هایی که منافع گروهی خاص را مدنظر قرار داده، ارزیابی کردند. در مقابل موافقان دلایل تهیه شدن این طرح با قید یک فوریت را حفظ اصالت آثار شهید آیت‌الله مطهری و تحریف نشدن این آثار و نیز پیوند آن با اعتبار علمی و اجتماعی حضرت امام (ره) ارزیابی می‌کردند چراکه به گفته آنها به دلیل تایید کامل این آثار توسط آن رهبر کبیر، ضروری است که از نشر این آثار توسط ناشران متعدد جلوگیری شود. به هر حال این دومین باری است که این طرح مورد ایراد شورای نگهبان قرار گرفته چراکه این طرح پیش از این توسط نمایندگان مجلس هشتم به تصویب رسیده بود و در جلسه مذکور نمایندگان با رفع ایراد اولیه شورای نگهبان آن را اصلاح کردند. در طرح اولیه نمایندگان که علی مطهری یکی از طراحان آن بود، طرح، مختص به آثار شهید مطهری می‌شد و طراحان در نظر داشتند سقف حق انتشار ۳۰ ساله برای انتشار آثار شهید مطهری توسط وارث وی را به ۵۰ سال افزایش دهند. از آنجا که این طرح منحصراً مربوط به آثار شهید مطهری بود و از سوی فرزند وی مطرح می‌شد، چالش‌های زیادی را در مجلس برانگیخت تا جایی که منتقدان این طرح را «طرح آقازادگان» نامیدند. بر همین اساس بود که این طرح مجدداً در دستور کار مجلس قرار گرفت و در جلسه ۱۳ تیرماه بهارستان‌نشینان در صحن علنی مجلس با اصلاحیه‌ای که روی این طرح صورت گرفت، انحصار طرح به آثار شهید مطهری حذف شد و این اصلاحیه شامل حال تمامی پدیدآورندگان آثار شد. هر چند طراحان سقف زمانی ۵۰ سال را معین کرده بودند اما در بررسی جزییات به دلیل اخطار قانون اساسی یکی از نمایندگان مجلس، سقف انتشار انحصاری ۳۰ یا ۵۰ ساله برای وراث نیز حذف شد. هرچند امروز شورای نگهبان این مصوبه را به مجلس برگشت داده تا ایرادات شورای نگهبان برطرف شود اما روز گذشته مخالف دیگری نیز داشت. همچنان که سیدمحمد حسینی در قامت وزیر ارشاد به این طرح واکنش نشان داد و گفت: «موضع ما نسبت به آن منفی است و من فکر می‌کنم به ضرر جامعه است و با استناد فقهی هم می‌توان آن را رد کرد.» وی به نقل از ناشران گفت: «مراجعاتی به من می‌شود که ناشران از این طرح ناراضی هستند که من از اینجا اعلام می‌کنم این طرح از ناحیه ما نبوده و با آن مخالفیم.»

اصولگرایان بر سر دوراهی انشعاب یا رقابت

گروه سیاسی: این روزها یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین سوالات خبرنگاران از چهره‌های اصولگرا در خصوص بودن یا نبودن «اختلاف و شکاف» در بین این جریان است و به نظر می‌رسد با اعلام موضع برخی از پیشکسوتان این جریان در خصوص «تندروی‌ها و انحرافات» پیش‌آمده در این جریان مساله انشعاب در جریان اصولگرایی به یک دغدغه جدی تبدیل شده است. چهره‌هایی چون مرتضی نبوی، محسن رضایی، محمدرضا باهنر، حبیب‌الله عسگراولادی، محمدنبی حبیبی و علی مطهری در هفته‌های اخیر بارها و بارها به صراحت از پدید آمدن یک کژراهه و جریان انحرافی در بطن اصولگرایان سخن به میان آورده‌اند و حتی صحبت از ظهور خوارج جدید نیز شده است. به نظر می‌رسد سفر آیت‌الله مهدوی‌کنی دبیرکل جامعه روحانیت مبارز تهران به قم و دیدار او با آیت‌الله محمد یزدی و سپس تشکیل کمیته مشترک جامعه روحانیت مبارز تهران و جامعه مدرسین حوزه علمیه قم نیز در راستای جلوگیری از تشدید حرکات رادیکال و همچنین حفظ اتحاد اصولگراها در زیر چتر جامعتین صورت گرفت. البته همه اصولگراها وجود اختلاف و تندروی در این جریان را قبول ندارند و آن را امری عادی برای یک جریان سیاسی پویا می‌دانند و گروهی دیگر نیز دامن زدن به اختلافات را کار اصلاح‌طلبانی می‌دانند که می‌خواهند از این اختلافات جزیی به سود جریان خود بهره ببرند. در همین رابطه رئیس فراکسیون اصولگرایان مجلس در ارتباط با برخی اظهارنظرها درباره آینده اصولگرایان و برخی اختلافات موجود گفت: «بخشی از این اختلاف نظرها بین اصولگرایان طبیعی است. در هر حال اصولگرایان با داشتن عرض وسیعی روی مبانی اشتراک نظر دارند و از گذشته نیز این‌گونه بوده است؛ به آن معنا که بعضی از افراد در جمع اصولگرایان به طور مثال در زمان دولت قبلی که دوم خرداد بود خیلی ظهور و بروز پررنگی نداشتند اما بعد در جریان اصولگرایان به نوعی این شخصیت‌های سیاسی مطرح شدند. به همین دلیل و از آنجا که آنها از دیرباز با یکدیگر کار نزدیک نکرده‌اند، ممکن است در برخی موارد و تکالیف روی برخی از مسائل استراتژیک اختلاف نظری داشته باشند که این وجه طبیعی اختلاف نظرها بین اصولگرایان است.» علی لاریجانی ظهور و بروز اختلاف بین اصولگرایان را ناشی از طبیعت کار سیاسی می‌داند و معتقد است چون کار تشکیلاتی در ایران قدری ضعیف است این اختلاف نظرها به وجود می‌آید و تنها به اصولگرایان نیز اختصاص ندارد و در اردوگاه‌های دیگر نیز همین‌طور است. رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه انتظار می‌رفت جریان اصولگرایی مدلی از اخلاق سیاسی مطلوب را ارائه کرده و با سعه صدر برخورد کند، تاکید کرد: «البته در این رابطه بسیاری از آقایان در درون جبهه اصولگرایی این وجه را دارند و برخی نیز دارای چنین وجهی نیستند، اما چون رسانه‌ها دنبال امور شارژ می‌گردند بیشتر چنین مواردی را برجسته می‌کنند. در مجموع می‌توان گفت افراد در رده‌های مسوولان و کسانی که بیشتر در درون اصولگرایی مطرح هستند دارای انعطاف‌های لازم بیشتری‌اند که این نیز وجه دیگری در رابطه با اختلاف نظرها در بین اصولگرایان است.» وی همچنین خاطرنشان کرد: «از آنجا که در طول یک سال گذشته شاهد فراز و فرودهای بسیار و التهاب‌های سیاسی زیادی در کشور بودیم، جریان‌های اصولگرایی نیز به طور طبیعی واکنش‌های بسیاری از خودشان نشان دادند که این نیز یک وجه دیگر بروز اختلاف بین اصولگرایان به شمار می‌آید.» دیگر عضو فراکسیون اصولگرایان نیز معتقد است با بازگشت به اصول، رقیق کردن اختلافات و تحمل دیدگاه‌های مختلف و سعه صدر، این اختلافات را می‌توان به عامل رشد تبدیل کرد.

غلامرضا مصباحی‌مقدم نماینده تهران درباره احتمال انشعاب میان اصولگرایان در شرایط عدم وجود رقیبی جدی برای این جریان نیز گفت: «این یک پدیده جامعه‌شناختی است که گفته می‌شود یک جناح سیاسی وقتی رقیبی ندارد، درون آن انشعاب به وجود می‌آید. یک دلیلش هم هواهای نفسانی است، نه اینکه لازمه فعالیت سیاسی لزوماً وجود خصم باشد.» وی با بیان اینکه این تحلیل جامعه‌شناختی مبتنی بر واقعیات اجتماعی است، ادامه داد: «این اتفاق در جامعه رخ داده و می‌دهد. این اتفاق (انشعاب) در جریان اصولگرایی هم می‌افتد. این یک تحلیل واقع‌گرایانه است.» عضو جامعه روحانیت مبارز با اعتقاد بر اینکه در لایه‌هایی از جریان اصولگرایی سعی در ایجاد رقابت است، علت این امر را فعال و پویا نگه داشتن جریان سیاسی اصولگرا خواند و گفت: «در عین حال ریشه این تقسیمات را اصولی نمی‌دانم. معتقدم در جریان اصولگرایی می‌تواند گروه‌های متفاوتی ظهور و بروز کنند و با به وجود آوردن یک فضای سالم، به مناقشه درست و ابراز نظر و استدلال و برهان در مقابل یکدیگر بپردازند.»

در همین حال این عضو جامعه روحانیت مبارز هشدار داد جریان اصولگرایی مراقب اختلافات باشد که این اختلافات می‌تواند عمیق شود. اما از طرفی دیگر یک عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس با پذیرش انشعاب میان اصولگرایان تاکید کرد آینده از آن جریان اعتدال خواهد بود. سیدجلال یحیی‌زاده نماینده تفت و میبد خاطرنشان کرد: «اختلاف میان اصولگرایان گاهی اوقات بسیار بیشتر از اختلافات موجود میان اصولگرایان و اصلاح‌طلبان است.» به گفته او «بی‌توجهی به مسائل و منافع ملی» یکی از دلایل ایجاد اختلاف است. چنانچه در یک تشکیلات افراد کورکورانه عمل نکنند و نقدهایی نیز به عملکرد خودشان داشته باشند، امر مثبتی است اما چنانچه این نقدها خارج از چارچوب تشکیلات باشد و اختلاف نظرها تنها با هدف بر هم ریختن انسجام یک تشکیلات باشد، پسندیده نیست. یحیی‌زاده در عین حال یادآور شد: «بسیاری از اختلافات که گاهی در رسانه‌ها مطرح‌ها می‌شود در آن حد وجود ندارد.» عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس مهم‌ترین موردی را که موجب انشعاب در میان اصولگرایان شده است نگاه افراطی برخی از آنان به مسائل روز دانسته و معتقد است هنگامی که افراد به صورت افراطی معتقد به نقد دولت باشند یا عده‌ای نیز هیچ نقدی را به دولت برنتابند، موجب می‌شود انشعاب در میان اصولگرایان گسترده شود. احمدرضا دستغیب نماینده شیراز و عضو فراکسیون اصولگرایان نیز درباره احتمال انشعاب درون جبهه اصولگرایان گفت: «من نشانه‌ای از انشقاق میان اصولگراها نمی‌بینم. تنها اتفاقی که افتاده این است که آرایش نیروهای سیاسی با آنچه در گذشته بوده متفاوت شده است. اما در کلیات قضایا همان وحدتی که یک سال پیش و در پی برخی حوادث به وجود آمد همچنان وجود دارد.» دستغیب در رابطه با اختلاف به وجودآمده میان اصولگرایان مجلس و دولت اظهار داشت: «اینها اختلاف سلیقه‌هایی است که در رابطه با نحوه اداره کشور وجود دارد و این بحث‌ها هم مربوط به کلیات نیست. اصولگرایی تعریف خاص خودش را دارد و در ذات خودش حقیقتی را گنجانده. در مورد افراط و تفریط‌هایی هم که صورت می‌گیرد باید بگوییم اینها مورد نظر ما هم نیست.»

حاشیه سیاست

جمکران ثانی در کرمانشاه

نماینده ولی‌فقیه در استان و امام جمعه کرمانشاه گفت: حرم حضرت احمدابن اسحاق‌اشعری‌قمی در سرپل‌ذهاب کرمانشاه باید به جمکران دوم ایران تبدیل شود. به گزارش فارس آیت‌الله شیخ مصطفی علما دیروز در جلسه ستاد برگزاری کنگره بین‌المللی احمدابن اسحاق(ره) اظهار داشت: احمدابن اسحاق کسی بوده که در زمان خودش نماینده امام معصوم بوده و به خدمت امام زمان نیز تشرف یافته و این نکته مهم و وجود بقعه مبارک ایشان در مسیر کربلای معلی و شهر سرپل‌ذهاب، این ظرفیت را دارد که به عنوان جمکران ثانی تبدیل شده و میعادگاه عاشقان و محبان اهل بیت از سراسر ایران باشد.

بی‌خبری از هدی صابر

هدی صابر شنبه گذشته پس از خروج از محل کارش مفقود شده است. هدی صابر ساعت ۵/۵ بعدازظهر از محل کارش خارج شده و ساعت یک ربع به شش با همسرش در محل کار وی قرار داشته است اما همسر وی تا ساعت هفت نیز منتظر می‌ماند ولی خبری از صابر نمی‌شود.

پرچم کانادا مقابل وزیر ایران

در سفر اخیر متکی به افغانستان پرچم کانادا مقابل وزیر قرار داده شده بود. به گزارش مهر پرچم مقابل وزیر امور خارجه کشورمان متعلق به کشور کانادا بود که در جریان سخنرانی وزیر، مالکی سفیر ایران در افغانستان ابتدا روی این پرچم را برگرداند تا دیده نشود ولی به رغم این کار دوربین از زاویه‌ای فیلم می‌گرفت که باز هم پرچم دیده می‌شد لذا در مرتب