روزنه

تذکر کواکبیان درباره تعطیلی هشتم ربیع‌الاول

● **خانه ملت:** مصطفی کواکبیان روز گذشته در تذکری به استناد ماده ۲۰۲ آیین‌نامه داخلی درخصوص تصویب تعطیلی رسمی هشتم ربیع‌الاول گفت: «شأن مجلس اقتضا می‌کند وضعیت مصوبات اعاده‌شده از شورای نگهبان کاملا مشخص شود، اما درخصوص تعطیلی یک روز کشور مباحث به‌گونه‌ای مطرح شد که اطلاعات کافی به نمایندگان داده نشد». نماینده مردم تهران ادامه داد: «تمام آن چیزی که ما از آن اطلاع داریم، این است که اظهارنظر رئیس‌جمهور درخصوص تعطیلی هشتم ربیع‌الاول کافی به نظر نرسیده، بنابراین شورای نگهبان با آن مخالفت کرده است. البته این موضوع مربوط به مجلس نهم است و نمایندگان مجلس دهم در جریان بررسی و تصویب آن نیستند، بنابراین باید اجازه داده شود موضوع در صحن علنی مورد بحث قرار گیرد». علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی، در پاسخ به تذکر این نماینده گفت: «موضوع پنهانی نیست، دولت مصوبه هیئت وزیران را درباره تعطیلی روز هشتم ربیع‌الاول اعلام کرده است هرچند این موضوع مربوط به گذشته است». او افزود: «دولت در ابتدا تعطیلی این روز را قبول کرد بنابراین مجلس در لایحه احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور آن را گنجاند، شورای نگهبان پس از آن اعلام کرد که رئیس‌جمهور باید نظر موافق خود را در این زمینه ارائه دهد، بنابراین این کار نیز انجام شد، اما مجددا شورای نگهبان ایراد گرفت و اعلام کرد که تصویب تعطیلی هشتم ربیع‌الاول نیازمند تصویب هیئت وزیران است». لاریجانی با بیان اینکه هیئت وزیران در روزهای اخیر تعطیلی این روز را به تصویب رسانده است، گفت: «با توجه به مصوبه هیئت وزیران، ایراد شورای نگهبان برطرف شده، بنابراین نیازی به طرح مجدد این مسئله در صحن علنی نیست». او با استناد به تبصره دو ماده ۲۰۱ آیین‌نامه داخلی مجلس گفت: «شورای نگهبان نمی‌تواند بعد از مهلت مقرر و رفع ایراد در نوبت اول مجددا مغایرت موارد دیگر را که مربوط به اصلاحیه نیست، بعد از گذشت مدت قانونی به مجلس اعلام کند، مگر در مواردی که اشکالات شرعی وجود داشته باشد». لاریجانی تاکید کرد: «ایراد شورای نگهبان مطابق آیین‌نامه داخلی مجلس نیست، زیرا یک‌بار از سوی شورای نگهبان تأیید شده و درحال‌حاضر نیز هیئت وزیران هم موافقت خود را اعلام کرده است».

فوت آیت‌الله هاشمی گرایش به روحانی را بیشتر کرد

احمد خرم، وزیر راه و ترابری در دولت اصلاحات، در گفت‌وگویی که با خبرگزاری «خبرآنلاین» انجام داده، درباره موضوعات مختلفی ازجمله انتخابات سال ۹۶، تأثیر فقدان هاشمی بر جریان‌های سیاسی و نیز بازخوانی استیضاح خود صحبت کرده است که گزیده آن در پی می‌آید. این گفت‌وگو را الهه محمدی انجام داده است.

**فضا فضای تک‌کاندیدایی نیست؛ اما رقیب‌گذاشتن برای حسن روحانی از سوی اصلاح‌طلبان و اعتدالیون مطلوب نیست و خطرناک است؛ مگر اینکه به دلایلی مانند نهی‌کردن روحانی از کاندیداتوری، رد صلاحیت او یا انصراف او، ما مجبور شویم که نفر دیگری را معرفی کنیم. تا این موضوعات پیش نیاید، امکان رقیب‌تراشیدن برای روحانی وجود ندارد و بسیار خطرناک است.

**ما هیچ کاندیدایی را به غیر از حسن روحانی در نظر نگرفته‌ایم. با نزدیک‌شدن به ثبت‌نام اطلاعات دقیق‌تری به دست خواهد آمد؛ چنانچه خطری برای کاندیداشدن یا رد صلاحیت وجود داشته باشد، باید دو،سه نفر که احتمال رأی‌آوردنشان وجود دارد، کنار آقای روحانی باشند.

نکته

پیش‌بینی من این است که اصولگرایان با فوت آیت‌الله هاشمی به‌عنوان یک وزنه تعادلی، به مسئله روز آنها تبدیل و باعث خواهد شد اقشار زیادی از اصولگرایان به سمت اعتدال و پرهیز از خشونت بروند

** پیش‌بینی من این است که اصولگرایان با فوت آیت‌الله هاشمی به‌عنوان یک وزنه تعادلی، به مسئله روز آنها تبدیل و باعث انشقاق بیشتر بین تندروها و استفاده‌کنندگان از روش‌های خشونت‌آمیز خواهد شد و اقشار زیادی از اصولگرایان به سمت اعتدال و پرهیز از خشونت می‌روند؛ چون امید این طیف سیاسی کشور به آیت‌الله هاشمی هم بود که به‌عنوان یک تعدیل‌کننده تأثیرگذار باشد. الان این نقش را معتدلین اصولگرا باید ایفا کنند.

**قالیباف، سعید جلیلی، میرسلیم و... در بین اصولگرایان هیچ‌کدام رقیب روحانی نیستند. گزینه‌های اصولگرا شاید بتوانند چند میلیون رأی هم بیاورند؛ اما نمی‌توانند حسن روحانی را از میدان به در کنند.

**به نظر من با فضای جامعه و حضور بدنه اجتماعی، اصولگرایان امکان اینکه رأی روحانی را به سمت گزینه‌های خودشان بکشانند، وجود ندارد. فوت آیت‌الله هاشمی هم گرایش به حسن روحانی را بیشتر کرد و برنده قطعی انتخابات سال آینده روحانی خواهد بود.

** استیضاح من یک استیضاح سیاسی بود. همه کسانی که آن استیضاح را امضا کردند، به دو چیز معتقد بودند: یکی اینکه من آدم بی‌عرضه‌ای نیستم و دوم اینکه مبتلا به فساد مالی و اخلاقی هم نیستم. مدیر چه چیز دیگری باید داشته باشد؟ آنها برای اینکه به بدنه دولت ضربه بزنند، بدون اینکه مستنداتی ارائه دهند، با سیاسی‌کاری من را استیضاح کردند. مسئله قطار نیشابور را پیش کشیدند؛ درحالی‌که دادگاه در آن زمان درباره آن پرونده حکم برائت داده بود؛ یا افتادن هواپیما در خرم‌آباد را پیش کشیدند که در سه ماه اولیه وزارت من بود که آن هم پس از بررسی از سوی کمیته بررسی سوانح خطای خلبان و پایین‌بودن قدرت موتورهای توپولف بود. من هم در یک روز ۹ هواپیمای توپولف را از رده خارج کردم.

** من بعد از دوران وزارتم دیگر هیچ علاقه‌ای به وزارت نداشتم. همان اول هم آقای خاتمی به من نگفته بود که می‌خواهد من را به‌عنوان وزیر معرفی کند و بدون صحبت‌کردن با من، من را برای رأی اعتماد به مجلس معرفی کرد. وقتی استیضاحم رأی آورد، خیلی خوشحال شدم. پدرم آن موقع زنده بود، به من زنگ زد و گفت هیچ ناراحت نباش، من تمام نطق‌ها را گوش دادم و هیچ جمله محکمه‌پسندی پیدا نکردم. من هم به پدرم گفتم که خوشحالم که هیچ چیزی به من نتوانستند بچسبانند. بعد از فردای استیضاح پرونده‌ای ساختند و به قوه قضائیه فرستادند و پس از گذشت چهار ماه از استیضاح قاضی در گزارشی که به رئیس قوه داد، گفت که هیچ تخلف و سوءاستفاده‌ای نبود؛ وگرنه من آن را پیدا کرده بودم.

مجلس: نظارت فقط تا پس از تأیید صلاحیت

شرق: نمایندگان مجلس، روز گذشته در صحن علنی باز هم بر نظر خود اصرار کردند. بنا بر تفسیر مجلس، شورای نگهبان نمی‌تواند صلاحیت منتخب نمایندگی را پس از تأیید صحت انتخابات از سوی همین شورا، رد کند. این مصوبه در راستای تصویب طرح استفساریه تبصره چهار ماده ۵۲ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی، تصویب شد. به گزارش ایلنا، نمایندگان روز گذشته این استفساریه را برای سومین بار به تصویب رساندند. این در حالی است که شورای نگهبان پیش‌تر دو بار با تأکید بر ایرادهای مدنظر خود، از تأیید آن خودداری کرده بود. به گزارش خانه ملت، براساس مصوبه مجلس، مقرر شد پس از اعلام نظر قطعی شورای نگهبان در مهلت ۲۰ روزه درباره صلاحیت یک کاندیدا، شورا نمی‌تواند اظهارنظر مجددی درباره صلاحیت وی داشته باشد. مجلس شورای اسلامی در پاسخ به این پرسش استفساریه که آیا شورای نگهبان می‌تواند پس از اعلام صحت انتخابات حوزه انتخابیه مربوطه، صلاحیت منتخب را رد و به این وسیله آرای او را باطل کند، پاسخ داد: خیر، پس از اعلام نظر قطعی و نهایی شورای نگهبان در مهلت ۲۰ روزه ذکرشده در تبصره چهار ماده ۵۲ قانون انتخابات مجلس درباره صلاحیت یک نامزد انتخابات و بعد از اعلام صحت انتخابات حوزه انتخابیه مربوطه با رعایت «قانون لزوم رسیدگی دقیق به شکایات داوطلبین ردصلاحیت‌شده در انتخابات مختلف مصوب ۲۲ آبان ۱۳۷۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام»، این شورا نمی‌تواند اظهارنظر مجددی درباره صلاحیت آن نامزد یا منتخب داشته باشد و چنان‌چه مدارک جدیدی درباره او به شورا رسیده باشد، به این مدارک طبق ماده ۳۰ آیین‌نامه داخلی مجلس، در زمان بررسی اعتبارنامه‌های منتخبان رسیدگی می‌شود. نمایندگان مجلس این استفساریه را با ۱۵۱ رأی موافق، ۴۱ رأی مخالف و ۹ رأی ممتنع از تصویب گذراندند. شایان ذکر است، در طرح استفساریه‌ای که پیش‌تر دراین‌باره به تصویب مجلس رسیده و از سوی شورای نگهبان به مجلس بازگشت داده شده بود، نمایندگان مجلس مصوب کرده بودند پس از اعلام‌نظر قطعی و نهایی شورای نگهبان در مهلت ۲۰روزه درباره صلاحیت یک نامزد انتخابات «و بعد از اعلام صحت انتخابات حوزه انتخابیه مربوطه»، این شورا نمی‌تواند اظهارنظر مجددی درباره صلاحیت آن نامزد یا منتخب داشته باشد که در اصلاحیه این طرح که امروز به تصویب رسید، عبارت «بعد از اعلام صحت انتخابات حوزه انتخابیه مربوطه» حذف شد. غلامرضا کاتب درهمین‌باره و موافقت با طرح مذکور در صحن علنی مجلس، گفت: کمیسیون عبارت «ملاک اعلام صحت انتخابات حوزه انتخابیه مربوط به رعایت می‌باشد» را حذف کرده و تنها به ملاک را تبصره چهار ماده ۵۲ قانون انتخابات که قانون دائمی بوده و در گذشته هم شورای نگهبان آن را تصویب کرده، قرار داده و در نتیجه با این اصلاحیه‌ای که کمیسیون شوراها انجام داده است، به تصویب شورای نگهبان خواهد رسید.

نکته

بعد از برگزاری انتخابات مجلس دهم، در اقدامی که برای اولین بار در تاریخ برگزاری انتخابات در کشور صورت می‌گرفت، شورای نگهبان صلاحیت مینو خالقی، منتخب سوم شهر اصفهان را رد کرد

موضوع استفساریه از کجا آغاز شد

بعد از برگزاری انتخابات مجلس دهم، در اقدامی که برای اولین بار در تاریخ برگزاری انتخابات در کشور صورت می‌گرفت، شورای نگهبان صلاحیت مینو خالقی، منتخب سوم شهر اصفهان را رد کرد. این در حالی بود که مجلس معتقد بود بررسی هرگونه مدرکی که دال بر عدم صلاحیت منتخب باشد، باید زمان بررسی اعتبارنامه‌ها در مجلس انجام شود. کش‌وقوس‌ها تا جایی ادامه پیدا کرد که شورای نگهبان بر نظر خود پافشاری و وزیر کشور برای حل مسئله، پیشنهاد طرح استفساریه را ارائه کرد. پیش‌تر البته علی مطهری، نماینده تهران، هم در نامه‌ای به رئیس‌جمهوری تأکید کرده بود یا موضوع از طریق طرح استفساریه از قانون حل بشود یا آنکه موضوع به هیئت حل‌اختلاف قوا برود.

ادامه در صفحه ۱۹

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **پله‌های نفس‌گیر!** تعداد پله‌های ایستگاه اتوبوس بی‌آرتی در بزرگراه امام علی (ع)، ایستگاه دروازه‌دولاب سرآسیاب، به‌قدری زیاد است که سالمندان و بیماران، توان بالارفتن از آنها را ندارند. افراد سالم که از پله‌ها بالا می‌روند نفسشان می‌گیرد، وای به حال افراد ناتوان! از شهرداری تقاضا داریم با ساخت پل مکانیزه، مشکل را رفع کند.

کلانتر از تهران

● **قدردانی از اطلاع‌رسانی شرکت واحد:** برخی ایستگاه‌های اتوبوس شرکت واحد به نمایشگر اطلاع‌رسانی مجهز شده و زمان رسیدن اتوبوس به ایستگاه را نشان می‌دهد که جای قدردانی دارد. پیشنهاد می‌شود این سیستم در همه ایستگاه‌ها راه‌اندازی شود تا مسافران از نحوه خدمات‌رسانی اتوبوس‌ها مطلع شوند.

بهروز کاوه

● **تاریکی ایستگاه شهید حقانی:** پایانه اتوبوس‌های شرکت واحد در بزرگراه شهید حقانی، شب‌ها در تاریکی فرو می‌رود و این مسئله مشکلات فراوانی را برای مسافران ایجاد می‌کند. از مسئولان شهرداری منطقه سه و شرکت برق تقاضای تأمین روشنایی این پایانه را داریم.

مژگان خادملو

● **تخریب چه آسان، سازندگی چه مشکل!** مدت‌هاست قسمت‌هایی از میدان امام خمینی(ره)، مسدود است و مشخص نیست تا کی قرار است این وضع ادامه داشته باشد. متأسفانه حفاری‌ها و تخریب‌ها به‌راحتی انجام می‌شوند، اما ترمیم و بازسازی آنها به درازا می‌کشد که از حوصله ساکنان، رهگذران و کاسبان خارج است. یکی دیگر از نمونه‌های بارز این موضوع را می‌توان در خیابان قیام دید.

علی از تهران

● **رنگ‌آمیزی پست برق:** هرموقع از خیابان باب‌همایون عبور می‌کردم، پست برق مقابل دکه روزنامه‌فروشی که رنگ‌ورویش رفته بود، خود را به رخ می‌کشید. خوشبختانه، روزهای گذشته که به این محل رفتم، متوجه شدم که آن را رنگ‌آمیزی کرده‌اند. جا دارد از مسئولان شرکت برق خیام و شرکت مخابرات قدردانی کنیم.

یک شهروند