ادامه از صفحه ۲

آقای روحانی! چای‌تان سرد نشود

رئیس‌جمهور باید تمایزی میان میراثی که نمی‌توان از آن عبور کرد و علل ساختاری وضعیت موجود را روشن کند. میراث گذشته، به معنای استیصال و عدم تدبیر برای عبور از آن با توجه به گذشت زمان زیادی از آن دوره تعبیر خواهد شد، به‌جای آن، رئیس‌جمهور باید از بیماری‌های ساختاری اقتصاد - فارغ از اینکه میراث کدام گروه و دولت است- سخن بگوید و اعلام کند کارهایی برای درمان آن انجام شده و ناتمام یا بی‌نتیجه باقی مانده است، زیرا حل مسائلی ازاین‌دست نیازمند همکاری و عزم واقعی همه قوا و گروه‌های درون حاکمیت است. برای حل مسائل اقتصادی، تغییر در رویه‌های سیاسی و اقتصادی پیشین ضروری است و دولت روحانی گاهی هزینه‌های این تغییرات را داده است. سخن‌گفتن از میراثِ گذشته، موضعی ناکارآمد است، اما بیان تغییرات ضروری در رویه‌های گذشته که هزینه‌هایی در بر داشته، ضروری است؛ برای مثال، رئیس‌جمهور باید این نکته را به‌صورت شفاف بیان کند که تغییر لازم و ضروری در رویه‌های صندوق‌های مالی و اعتباری، بحران‌هایی را در سیاست‌های پولی به وجود آورد. ایستادگی در مقابل فساد و رانت‌هایی که در گذشته رواج داشته نیز هزینه‌هایی برای رئیس‌جمهور و دولت داشته است، این معنای متفاوتی از درماندگی در مقابل بحران‌های گذشته دارد و بیان هزینه‌هایی است که عبور از بحران‌های گذشته بر دولت تحمیل کرده، تمایز قائل‌شدن میان این دو در بیان رویکردها و اقدامات درباره هریک از سؤال‌ها ضروری است.

• رئیس‌جمهور از عزم جدی دستگاه دولت برای سازگاری با شرایط جدید و توان عبور از آن یا از باور به ادامه روند پیشین دستگاه دولت سخن خواهد گفت؟

موضع رئیس‌جمهور در توضیح کنترل اوضاع و ایجادنشدن تشنج در بازار نباید به انکار «وضعیت جدید» منتهی شود. وضعیت جدید در تعاملات بانکی، در محدودیت‌های سرمایه‌گذاری خارجی و در بهره‌برداری از منابع زیست‌محیطی و انرژی باید به رسمیت شناخته شده و ضروریات مربوط به این وضعیت جدید و علل پیدایش این وضعیت توضیح داده شود و خطاب به مردم، مجلس و سایر قوا گفته شود که عبور از این وضعیت، نیازمند تغییر شرایط کنونی و تغییر شرایط داخلی برای عبور از بحران‌های خارجی است، تغییرات کابینه که انجام شده یا در راه است نیز در همین راستا توصیف شود. در مقابل این رویکرد، معمولا شیوه‌ای از توجیه و توصیف اوضاع به شکلی مطلوب در اولویت قرار می‌گیرد که نیاز به آرامش و عبور مقاومتی از وضعیت را ضروری می‌داند، به نظر می‌رسد این شیوه دیگر پاسخ‌گوی تنش اقتصادی پدیدآمده و سرمایه اجتماعی کاهش‌یافته در محیط اجتماعی جامعه نیست. منابع زیستی و اجتماعی تغییر پیدا کرده، نگرانی طبیعی است، اما دولت و جامعه نیز در حال تغییر است، پس می‌توانیم امیدوار باشیم! این چیزی است که جامعه برای نجات از ناامیدی به آن نیاز دارد.

آنچه در این نوشتار مد نظر بود، توجه به شرایط ویژه کشور و فرصت‌های محدود و مغتنم گفت‌وگوی رئیس‌جمهور در شرایط کنونی است. از این فرصت‌ها باید به‌خوبی و با تغییر رویکرد رئیس‌جمهور به گفت‌وگو با مردم یا نمایندگان مردم به ایجاد فضای جدیدی متناسب با ویژگی‌های جدید حاکم بر کشور بهره‌برداری شود تا اصل منافع ملی مقدم بر هر اصل سیاسی دیگری مورد توجه ملت و دولت قرار گیرد. فارغ از اقداماتی که دولت در عرصه ملی و بین‌المللی انجام می‌دهد و گزارش این اقدامات به مجلس و مردم، باید در نظر داشت که جامعه درحال‌حاضر تشنه همدلی و احساس نزدیکی و درک شرایط ویژه از سوی رئیس‌جمهور و اعلامِ تغییر رویکرد و روش مجموعه قوا در مواجهه با شرایط جدید است. بدون این همدلی و عزم جدی برای تغییر، هر عددی بی‌معناست و هر برنامه‌ای برای رسیدن به هدف، طولانی و دور است، جامعه تشنه شنیدن صدایی است که صدای نارضایتی مردم را شنیده است، آقای رئیس‌جمهور مواظب باشید، چای‌تان سرد نشود!

***کارشناس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری**

برخی که باید پاسخ‌گوی شرایط فعلی باشند، چهره اپوزیسیون به خود گرفته‌اند

...و سنگین‌ترین مجازات نیز برایش در نظر گرفته شود، دارای حقوقی است که این حقوق باید رعایت شود و نباید فراتر از مجازات قانونی مورد تعدی و ظلم قرار گیرد یا خدای ناکرده کرامت انسانی او مخدوش شود».

کرامت انسانی متهمان باید حفظ شود

آیت‌الله آملی‌لاریجانی افزود: «ممکن است همین متهمان مجازات‌های بسیار سنگینی هم برایشان در نظر گرفته شود و به دستگاه‌های حاکمیتی نیز ظلم کرده باشند اما نباید ظلم این افراد موجب شود ما کار نادرست انجام دهیم. اتهام هرکس در چارچوب قانون و در جای خود باید رسیدگی شود اما مسئله حقوق متهمان و رفتار توأم با کرامت انسانی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است که باید با جدیت مورد توجه قرار گیرد و رعایت شود».

politics@sharghdaily.ir

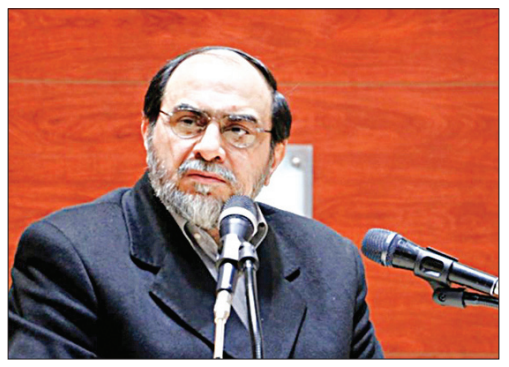
حمایت رسانه‌های اصولگرا از رحیم‌پورازغدی

شرق: محتوای پلاکارد تجمع هفته پیش حوزه علمیه قم آن‌قدر عجیب بود که تقریبا سخنان سخنران را به محاق برد؛ تاجایی‌که واکنش‌ها به این تجمع هم صرفا اعتراض به همان پلاکارد تعبیر شد، درحالی‌که این‌گونه نبود. برای نمونه اعتراض اصلی آیت‌الله مکارم‌شیرازی بیشتر رو به سوی سخنران مراسم یعنی حسن رحیم‌پورازغدی داشت تا محتوای پلاکارد. دیروز دو روزنامه اصولگرا یعنی جوان و کیهان نیز به گفته‌های ازغدی واکنش نشان دادند؛ اگرچه این واکنش در نهایت در حمایت از او بود. عزت‌الله ضرغامی، رئیس سابق صداوسیما، نیز صبحانه خود را با ازغدی خورده و درباره همان سخنرانی با او گفت‌وگو کرده است. جان کلام نقدهای اصولگرایانه حمایت از ازغدی است؛ با این تکمله که مثلا بهتر بود گفته‌هایش با ادبیات یا دقت بهتری ارائه می‌شد، همین.

حسن رحیم‌پورازغدی، سخنران معروف صداوسیما، حوزه را متهم به سکولاریسم کرده و در آن مراسم گفته بود «فقه بی‌ربط با زندگی، زندگی بی‌ربط با فقه، درس خارج‌هایی که به‌جای تئوریزه حکومت و تمدن دینی، عملا فقه سکولار می‌سازند، فقه فردی، عبادی طهارت و نجاست، اما درباره اقتصاد، سیاست، بانک و روابط بین‌الملل حرفی ندارند، سکولاریسم یعنی همین است... شنیدم ۷۰۰-۸۰۰ رساله می‌خواهند در قم بدهند، ما اصلا ۷۰۰ تا مرجع می‌خواهیم؟ این‌جور که کارخانه انبوه تولید مرجع‌تقلید شروع شده کاری نیست... کسی چهار شرح و حاشیه بخواند و همان را بگوید مرجع می‌شود؟ حساسیت سر مسائل جزئی درجه شش، حساسیت‌نداشتن درباره مسائل درجه‌یک. چهار سؤال جدی در حوزه فقه اداری، فقه حکومتی، فقه روابط بین‌الملل، فقه اقتصادی، فقه بانکی مطرح می‌شود. اغلب اینهایی که می‌خواهند رساله بدهند، هیچی برای گفتن ندارند. یک علت اینکه بگویند جمهوری اسلامی ناکارآمد است، سیستمش درست نیست، برای این بی‌سوادی‌هاست. سوادهای به‌دردنخور. بی‌سوادی حوزه... . الان صد مسئله مطرح می‌کنم در یک درس خارج فقه به اینها نمی‌پردازند، درحالی‌که ۸۰ مسئله از صد مسئله جزء مسائل اصلی جامعه ماست. علت آن است که اکثر اینها اصلا جواب ندارند. اصلا نمی‌دانند مظان پاسخ‌گویی به این مسائل در کدام بخش قرآن و حدیث است».

سخنرانی دلسوز

ضرغامی که این‌روزها سعی دارد چهره‌ای میانه‌رو از خود به تصویر بکشد و سخنانی بگوید که همه را خوش آید، دیدار با ازغدی را هم در همین راستا روایت کرده و به نوعی معتقد است سخنانش آن‌گونه که در رسانه‌ها بزرگ‌نمایی شده، نبوده است. او که با خبرگزاری اصولگرای تسنیم گفت‌وگو کرده، گفته است: «سخنان او درباره تولید انبوه مرجعیت با آنچه در رسانه‌ها به او نسبت داده شده، کاملا متفاوت است. او می‌گفت مرجعیت مقامی نیست که به‌راحتی در اختیار هر عالمی قرار گیرد». ضرغامی دقیقا نگفته است که ازغدی به او چه گفته؛ اما این‌طور نتیجه‌گیری کرده که: «بین سخنان آقای رحیم‌پور و فرمایشات مراجع بزرگوار اختلافی ندیدم. البته درباره برخی توجهات رسانه‌ای هم گفت‌وگو کردیم؛ امر مهمی که باعث می‌شود یک سخنرانی جامع، عالمانه و دلسوزانه تحت‌الشعاع ادبیات خاص یک بخش کوتاه آن قرار گیرد». او در نهایت بدون اشاره به اینکه واکنش ازغدی به اعتراض آیت‌الله مکارم‌شیرازی چه بوده، صرفا گفته است: «به دلیل ارتباط



مستمر و طولانی در زمان مسئولیتم، معتقدم آیت‌الله مکارم‌شیرازی از پرچم‌داران نواندیشی در حوزه هستند و استاد رحیم‌پورازغدی هم در زمره دین‌باورترین روشنفکران و نخبگان محسوب می‌شوند».

خادم تمام‌قد اسلام

حسین شریعتمداری منتقدان به سخنان ازغدی را به سه دسته تقسیم کرده است؛ کسانی که گفته‌های او را عین حقیقت می‌دانند و دسته‌ای که با وجود اذعان به‌درستی آن سخنان، صرفا نحوه و ادبیات آن را نامناسب دانسته‌اند و دسته سوم کسانی که سخنان ازغدی را تضعیف حوزه‌های علمیه دانسته‌اند.

به نوشته شریعتمداری دسته سوم کسانی‌اند که قبلا بارها خودشان سخیف‌ترین اهانت‌ها را به حوزه علمیه روا داشته‌اند! شریعتمداری در انتها نوشته است: «آقای رحیم‌پورازغدی سابقه‌ای طولانی و تقریبا به درازای عمر خویش، در حمایت جانانه و علمی از حوزه‌های علمیه، مراجع عظام تقلید و دفاع بی‌وقفه از اسلام و انقلاب داشته و دارد. ایشان در تمامی روزهای حادثه، به‌گونه‌ای تمام‌قد در خدمت اسلام و انقلاب بوده است... این نکته نیز گفتنی است که از برادر عزیزمان آقای رحیم‌پور انتظار می‌رفت و می‌رود در سخنان و تحلیل‌های خویش که همیشه علمی و راهگشا بوده است دقت بیشتری داشته باشند تا به‌کارگیری برخی از تعابیر نه‌چندان مناسب، رنجش خاطر شماری از عزیزان حوزه‌های مقدس علمیه را درپی نداشته باشد».

حوزه بدهکار انقلاب است

عبدالله گنجی هم در روزنامه جوان نوشت: «رحیم‌پور و امثال وی فرزند دانشگاه نیستند و به التقاط آلوده نشده‌اند که خود خروجی حوزه‌اند. او و صدها هزار از مؤمنین به اسلام سیاسی امروز آرمان تمدن اسلامی را در حجره‌های حوزه جست‌وجو می‌کنند. حوزه امروز طلبکار نیست که بدهکار انقلاب اسلامی است...». گنجی در ادامه نوشته است: «اما آنچه امثال رحیم‌پور را مضطرب می‌کند، افق کارآمدی جمهوری اسلامی مبتنی بر اندیشه بومی و درون‌زای اسلام سیاسی است که عدم حصول به آن افق تمدن‌ساز، به معنای عبارت معروف امام در صدر انقلاب اسلامی است که سکولارهای حوزه شاید با جمهوری اسلامی مرزبندی سیاسی داشته باشند، اما روحانیت تشیع ذاتا نمی‌توانند سکولار باشند».

مراجع را انسان‌های هواپرست جلوه ندهیم

رسانه‌های اصولگرا اعتراض آیت‌الله محمدمهدی شب‌زنده‌دار را با تیتر «واکنش آیت‌الله شب‌زنده‌دار به سخنان پورازغدی» تیتر کردند و صرفا آن بخش از سخنان او را که گفته بود انتقادات مشفقانه را باید پذیرفت برجسته کردند. درحالی‌که او گفته بود: «باید مطالب و سخنان را به‌گونه‌ای بیان کنیم که از صدر تا ذیل حوزه‌ها و مراجع را در چشم دیگران و دشمنان دین به‌عنوان انسان‌های هواپرست، ریاست‌طلب و غیرمتوجه به وظایف جلوه ندهیم، اینکه گفته شود همه حوزه و علما توجه و سواد ندارند درست نیست... امروز معاندان و کسانی که دلشان برای اسلام نسوخته با استفاده از برخی سخنان در گوشه و کنار می‌خواهند به اسلام، روحانیت، نظام و رهبری ضربه بزنند، گاهی یک حرف کوچک را که کسی شاید سهوا گفته یا توجه نداشته چه آثاری دارد، مورد سوءاستفاده قرار می‌دهند... این که گفته می‌شود «۷۰۰ رساله وجود دارد» کجاست؟ اگر واقعا این تعداد فاضل بزرگ در حوزه داشته باشیم که باید شکر خدا کرد چراکه اصل اجتهاد خوب است، رساله‌دادن و در معرض قراردادن باید با توجه به شرایط و وظایف باشد... از کسانی که مواضع خوبی در تبیین و روشنگری مسائل دارند تقاضا داریم دقت بیشتری در سخنان داشته باشند تا مطالبی گفته نشود که به‌ضرر جامعه روحانیت و خدام اهل‌بیت(ع) باشد و تلقی و قضاوت دیگران به‌ویژه جوانان قضاوت نادرستی باشد».

گوینده بی‌اطلاع بدترین اهانت‌ها را کرد

آیت‌الله مکارم‌شیرازی هم در بیانیه خود نوشته بود: «حادثه‌ای که در مدرسه فیضیه کانون حوزه علمیه در چند روز پیش رخ داد به تمام معنا یک فاجعه بود. متأسفانه جمعی از طلاب و اساتید محترم را به آنجا دعوت کرده بودند، تا درباره مسائل اقتصادی مردم صحبت کنند، سپس ورق برگشت، گوینده‌ای را که هیچ اطلاعی از وضع حوزه‌های علمیه شیعه نداشت، دعوت کرده و بدترین اهانت‌ها را به حوزه علمیه و مراجع شیعه کرد. آیا صحیح است در کانون حوزه علمیه این‌گونه سخنان گفته شود؟... مسئولان محترم حوزه علمیه باید روشن سازند که این برنامه زیان‌بار با اجازه چه کسی صورت گرفته و مسئولان محترم سپاه نیز روشن سازند آیا با اجازه آنها گروهی از سپاهیان در این برنامه شرکت داشته‌اند؟!...» احمد خاتمی عضو مجلس خبرگان هم در واکنش گفته است: «صدای حوزه را باید از مراجع شنید. مراجع زعمای حوزه علمیه هستند بر این اساس موضع من موضع مراجع عظام تقلید است و این چیز پوشیده‌ای نیست. آیت‌الله مکارم و نوری‌همدانی موضع گرفتند. برخی بزرگان دیگر که موضع نگرفتند با خود بنده صحبت کردند بنابراین مراجع شناخته‌شده همین‌ها هستند».

من حرف مطهری و امام را زدم

ازغدی اما در واکنش به واکنش‌ها صرفا گفته است: «ما این حرف‌هایی که در حوزه گفتیم، تمامش حرف امام و شهید مطهری درباره حوزه بود. این سکولاریسم در حوزه عین جمله رهبری است. بحث آن روز یک چیزی دیگری بود، بعد یک چیز دیگر شد. من اظهارنظری الان نمی‌کنم، قرار بود فیلم کامل سخنرانی در مدرسه فیضیه را به‌طور کامل در فضای مجازی بگذارند. من خواهش می‌کنم کامل آن فیلم را ببینید، حرف‌های اساسی در همان فیلم است. دشمنان در این موقعیت قصد سوءاستفاده دارند».

ادامه از صفحه ۶

پیام‌های بسته مالی توسعه‌ای اتحادیه اروپا

این سیاست کاملا با سیاست‌ها و اولویت‌های امنیتی اتحادیه اروپا در منطقه که شامل مشارکت و تعامل متوازن با همه قدرت‌های منطقه‌ای، ترمیم‌پذیری دولت‌های شکننده و جلوگیری از اضافه‌شدن کشوری در این منطقه به فهرست دولت‌های شکننده و به‌طورکلی تلاش برای ثبات‌بخشی به منطقه است، در تضاد قرار دارد. اروپایی‌ها هنوز از پیامدهای امنیتی بحران سوریه مانند تروریسم و پناه‌جویی خارج نشده‌اند و در این شرایط به‌شدت از ایجاد بحران جدیدی به نام «بحران ایران» در نتیجه فروپاشی برجام و تغییر رژیم در این کشور هراس دارند؛ بنابراین در این زمینه به نحوی سیاست پیشگیرانه را در پیش گرفته‌اند. درست به‌همین‌دلیل است که برایان هوک، دستیار ویژه وزیر خارجه آمریکا در امور ایران و رئیس گروه اقدام ایران و بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی، در واکنش به اقدام اتحادیه اروپا در تخصیص بسته اقتصادی ۱۸ میلیون یورویی به ایران آن را سیاستی نادرست در زمانی نادرست خوانده‌اند که از دیدگاه آنان باعث توسعه روابط اقتصادی بخش میانی ایران و اروپا شده و مانع از تغییر در سیاست‌ها و رفتارهای داخلی و منطقه‌ای ایران می‌شود.

۳.عمل‌گرایی در روابط با ایران: همان‌گونه که اشاره شد، سیاست توسعه‌ای اتحادیه اروپا دو اولویت اساسی دارد: نخست، حقوق بشر، دموکراسی و سایر جنبه‌های حکمرانی خوب؛ دوم، کمک به پیشرفت اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی کشورهای درحال‌توسعه. بسته توسعه‌ای اتحادیه اروپا به ایران در حالی شامل اولویت دوم می‌شود که این اتحادیه همواره نسبت به وضعیت حقوق بشر و توسعه سیاسی در ایران انتقاد داشته و حتی در دوره‌های گذشته، توسعه روابط اقتصادی را منوط به رعایت حقوق بشر و اقدامات عملی در زمینه توسعه سیاسی داشته است. ارائه بسته توسعه‌ای برای توسعه اجتماعی و اقتصادی در ایران بدون پرداختن به پیش‌شرط‌هایی نظیر حقوق بشر و توسعه سیاسی حکایت از آن دارد که اروپایی‌ها حساسیت ایران در این زمینه‌ها و شرایط حساس کنونی آن را به‌خوبی درک کرده‌اند و با درپیش‌گرفتن یک سیاست عملگرایانه، موانع پیشین توسعه روابط را به کناری نهاده‌اند.

فرمانده کل سپاه خبر داد

تمرکز دشمن بر عملیات روانی با هدف ناکارآمد نشان‌دادن نظام

آیین تکریم و معارفه فرمانده نیروی دریایی سپاه دیروز با حضور فرمانده کل سپاه و جمعی از فرماندهان و مسئولان در مشهد برگزار شد. در این مراسم با تقدیر از خدمات دریادار علی فدوی در مدت تصدی مسئولیت، دریادار علیرضا تنگسیری به عنوان فرمانده جدید نیروی دریایی سپاه معرفی شد. سردار جعفری در این مراسم گفت: «طبیعی است که دشمن به‌شدت از هرگونه درگیری به این دلیل که می‌داند به ضررش تمام می‌شود پرهیز می‌کند؛ در این شرایط، آمادگی شرط اولیه است و آنچه در ایجاد توان در سپاه پاسداران انقلاب اسلامی مؤلفه مهم و اثرگذاری به شمار می‌رود علاوه بر فناوری‌ها، تجهیزات و تاکتیک‌ها، کیفیت نیروی انسانی، مدیران، فرماندهان و پرسنلی است که در سطوح مختلف در حال انجام مأموریت هستند». به گزارش «سپاه‌نیوز»، او خاطرنشان کرد: «شرایط انقلاب پیچیده و حساس است و همه دلسوزان و علاقه‌مندان به نظام و انقلاب اسلامی نسبت به وضعیت فعلی و به‌ویژه شرایط اقتصادی دغدغه داشته و نگرانند؛ دشمن با توجه به وجود زمینه سوءتدبیرها و ضعف مدیریتی و فرصتی که این شرایط را ایجاد می‌کند، تحریم‌هایی را اعمال کرده تا با فشار از این طریق بتواند استفاده بیشتری را ببرد، اما بسیاری از مشکلات جاری کشور در همین شرایط فشار دشمن با نگاه درست به مسائل قابل‌حل است». فرمانده کل سپاه شرایط امروز را ناشی از تفاوت دیدگاه مدیریتی عنوان و تصریح کرد: «در این شرایط حساس همه به دنبال راه‌حل هستند و ما به عنوان پاسدار انقلاب اسلامی باید بدانیم ریشه اصلی این مسائل چیست؟».

او افزود: «در مقطع کنونی شاهد اتحاد تمامی دشمنان انقلاب اسلامی با یکدیگر علیه انقلاب و ملت ایران هستیم که امری طبیعی است، اما این دشمنان امروز تمرکز خود را از سویی بر مسائل اقتصادی، تحریم و فشار اقتصادی و از سوی دیگر بر عملیات روانی و رسانه‌ای با هدف ناکارآمد نشان‌دادن نظام قرار داده‌اند». فرمانده کل سپاه با تأکید بر اینکه اقدامات دشمن را باید به فرصت تبدیل کنیم همان‌گونه که هشت سال دفاع مقدس با تمام سختی‌ها برای ما به فرصتی ارزشمند مبدل شد، گفت: «توسعه و گسترش انقلاب اسلامی و گفتمان الهام‌بخش آن در منطقه و دنیا ثمره مقاومت هشت‌ساله مردم ایران در دوران دفاع مقدس است و می‌توان دفاع مقدس را خمیرمایه انقلاب اسلامی نامید». سردار جعفری شرایط حساس امروز را برایند چندین مؤلفه عمده و اساسی دانست و اظهار کرد: «دشمنی دشمنان خارجی که همواره در تلاش برای توقف پیشرفت انقلاب اسلامی هستند؛ شیطنت برخی مخالفان داخلی که نشئت‌گرفته از تفاوت نگاه آنها با دیدگاه انقلابی و مبتنی بر اسلام ناب محمدی(ص) است، از مهم‌ترین مؤلفه‌هایی است که از آنها می‌توان به عنوان تهدید و مشکل یاد کرد».

فرمانده کل سپاه با اشاره به سخنان رهبر معظم انقلاب اسلامی درخصوص اقتصاد مقاومتی گفت: «در اقتصاد مقاومتی باید نگاه به درون باشد اما متأسفانه شاهدیم برخی همچنان به این مهم باور نداشته و نگاه به بیرون دارند». او سوءمدیریت، مهجوریت و غربت مدیریت جهادی در کشور را از دیگر مشکلات امروز برشمرد و یادآور شد: «در دوران جنگ بنی‌صدر دیدگاه لیبرالی مادی‌گرایی به جنگ داشت و این دیدگاه مانع حضور نیروی مردمی در جنگ بود». او افزود: «به محض اینکه این نوع نگاه جای خود را به دیدگاه انقلابی مبتنی بر دیدگاه ولایت داد، خرمشهر آزاد شد و با یک تفاوت دیدگاه شاهد بودیم که خرمشهر با نقش‌پذیری نیروهای مردمی آزاد شد». فرمانده کل سپاه در ادامه تصریح کرد: «با وجود نقاط ضعف، اما نقاط مثبت و فرصت‌های زیادی در کشور وجود دارد و خیلی بیشتر از نقاط ضعف و تهدیدهاست و علت استواری انقلاب اسلامی هم همین عوامل برتری و فرصت‌هاست».

او یکی از نقاط قوت و ارزشمند را مردم انقلابی بصیر، نجیب و ولایی ایران اسلامی دانست و افزود: «اعتقادات و ارادت و حب ائمه در دل مردم و عنایت ائمه به مردم نیز از نقاط قوت اساسی است. یکی از مهم‌ترین مسائل هم فرهنگ ایران و فرهنگ زیر بار ظلم نرفتن و مقاومت و فرهنگ اقتدار است». سردار جعفری با بیان اینکه با وجود برخی انتقادات به عملکرد ضعیف برخی مسئولان، حمایت جانانه مردم از نظام همیشه با نظام جمهوری اسلامی بوده و خواهد بود، گفت: «باور مقاومت و ایستادگی و خودباوری در ایران علاوه‌بر اینکه به مردم ما اثبات شده، بلکه به دیگر کشورها نیز سرایت کرده است». فرمانده کل سپاه با تأکید بر اینکه باید در جامعه روح امید دمیده شود، گفت: «تمرکز امروز دشمن بر ایجاد یأس و ناامیدی است و پاسداران انقلاب اسلامی در این برهه مهم و آزمون الهی نقش مهمی را برعهده دارند». او در بخش دیگری از سخنانش با تقدیر از تلاش‌های خالصانه دریادار فدوی در مدت تصدی فرماندهی نیروی دریایی سپاه، افزود: «سردار تنگسیری نیز نیرویی عملیاتی است و یک فرمانده مقتدر، باخدا، مخلص و آشنا با درد رده‌های پایین‌تر و توانمند است و امیدواریم پاسخ حسن اعتماد مقام معظم رهبری را ادا کرده و نیروی دریایی سپاه مانند گذشته که رشد صعودی داشته، بتواند این مسیر را ادامه دهد و با همت و تلاش همه پاسداران نیروی دریایی، نیروی دریایی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بهتر از گذشته مسیر رشد و ارتقای توانمندی‌ها و امر مهم بازدارندگی نسبت به دشمن را طی کند».