

آینه

تغییر

جراح سبز آزادی

● **سیدعلی میرفتاح:** از نظر من شاهکار تمدن اسلامی نه در عظمت معماری و هنر و قدرت نظامی و اقتصادی که در آزادی بیان بود و کسی مثل ابن ابی‌العوجا آزادانه روبه‌روی امام صادق می‌نشست و وجود خدا را انکار می‌کرد و طرف مقابل هم متین و آرام می‌شنید و جواب می‌داد. امروز هم در جامعه ما سوالات اعتقادی زیادی در ذهن و ضمیر جوانان طرح شده که کسی پاسخ درخوری برای‌شان نیندیشیده. با تخطئه و شعار که نمی‌شود سوال عقیدتی را سرکوب کرد. نه. چه‌بسا این سوالات خود مقدمه‌ای باشند تا نهال ایمان در وجود نسل جدید به بار بنشیند. می‌شود از فضای سایبری حسن استفاده را کرد و به مباحث عقیدتی و دینی اجازه طرح و بی‌روژ داد. هرچند این مباحث هیچ‌کدام موقوف به اجازه ما نیستند و منتظر جراح سبز نمی‌ماند. فقط عرض این است که خوف نکنیم. خوف نکنید. ممکن است کار از دست ما در برود، از دست خدا که در نمی‌رود. مرمه بسیاری از دردهای سیاسی و فرهنگی ما – حتی دردهای اقتصادی ما بحث آزاد است. بحث آزاد با همه تواع و الزاماتش، یعنی طرف لاقال برای حفظ ظاهر هم که شده از توریت‌ش پائین بیاید و هم‌سطح طرف مقابل یکی بگوید و یکی بشنود.

ایران

جراح‌خشم و عصبانیت؟

● **واقعیت این است که نگاه ایالات متحده به ایران تحت‌تأثیر تعدادی افراد است که هدفشان، دوشیدن وزارت امور خارجه امریکا و عربستان و کسب پول است.** آنان از طریق یکسویه نشان‌دادن اوضاع ایران دکان دوشینسی راه انداخته و کانسیبی می‌کنند و امورات خود را می‌گذرانند، همچنان‌که عده‌ای در داخل کشور کاسبان تحریم بودند و هستند، نیروهای همسوی با آنان نیز از این راه نان می‌خورند. این ریشه اصلی یک خطای نگرشی است که در موقع لازم به بن‌بست می‌رسد و صاحب آن را عصبانی می‌کند. همان اعتراضی که ترامپ به سیاست اسلاف خود درباره عراق داشت، اکنون خودش در دام همان اشتباه گرفتار آمده است. به همین علت خطا بود که خیال من کردند از طریق ملاقات وزیر خارجه و معاون رئیس‌جمهوری امریکا می‌ریزند، واکنش نشان می‌دهند. انقلاب در پاسخ به وجود همین مشکل رژیم گذشته شکل گرفت که مردم دوست نداشتند کاخ سفید برای حکومت آنان دستورالعمل تعیین کند. روشن است حکومتی که با آن‌همه دبدبه و کبکبه و سازمان‌های اطلاعاتی متوجه این مسائل نشده‌اند، به ناچار هنگامی مواجه‌شدن با واقعیت باید با عصبانیت و خشم خود را ارضا کند.

جمهوری اسلامی

این وحدت کلمه را نهاده‌دینه کنیم

● دشمن، دشمن است و از او انتظاری جز دشمنی نمی‌توان داشت ولی از دوستان که برای تقابل بر رقبای خود از هر فرصتی ولو به زیان کلیت انقلاب و نظام و کشور هم نمی‌گذرند، انتظار می‌رود با دیدن اینهمه عزتمندی، عظمت و اقتدار، در خط‌مشی خود تجدیدنظر کنند و به آغوش مردم بازگردند و مشخصا از بازی در زمین دشمن پیرهمیزند. وحدت کلمه‌ای که مردم در زمین هوشمندی و درایت در مراسم پرشکوه ۲۲ بهمن به نمایش گذاشتند، دشمن را هم خیره کرد. اگرچه قلمهای مسمومی در تمام دوران گذشته برای ایجاد تردید و نفاق به کار گرفته شد و از هر تریبونی برای سیمپاشی و سیاه‌نمایی سواستفاده شد ولی چشمه جوشان و زلال انقلاب، همه نایاکی‌ها را از چهره انقلاب و نظام و کشور زدود و هیمنه انقلاب را به تمامی در یک تصویر انعکاس داد. زینده و سزاوار نیست که این تصویر ماندگار و دوست‌داشتنی از انقلاب و نظام را با زشتی و پلشتی برخورد‌های باندی و جناحی لکه‌لر کند و کتی و نفرت و انزجار در جامعه پراکنده سازیم و کنیم را که با چنین صمیمیت و صفائی در صحنه حاضر است، به تردید بیندازیم.

آرامش

موج سواری ممنوع

● **مسعود پیرهادی، سردبیر:** شاید اگر توصیه مؤکد مقام معظم رهبری به حفظ وحدت و دوری از اختلاف و انتقاد در روز راهپیمایی نبود، برخی مسئولان دولتی به واسطه واکنش مردم، در صفوف ملت حتی امکان حضور نمی‌یافتند. حساب مسئولان و مجریان از نظام و انقلاب جداست. از قضا هرجا پیشرفت و بردی نبوده، در اثر پایبندی به همان مکتب امام و رهبری و آرمان‌های انقلاب اسلامی است، چنانچه در توسعه نفوذ منطقه‌ای و اقتدار نظامی، دوست و دشمن ادعان دارند که ایران اسلامی کارنامه درخشانی دارد، اما گرانی، تورم، بیکاری و عدم شفافیت اقتصادی، دقیقا کارنامه همین مسئولان دولتی است.

politics@sharghdaily.ir

● **نشست امروز سران سه‌کشور ایران، روسیه و**

ترکیه در سوچی، اولین نشست آنها بعد از اعلام خروج نیروهای آمریکایی از سوریه است. بسیاری از تحلیل‌ها بر این است که در این نشست سران سه کشور باید تصمیم بگیرند با خروج نیروهای آمریکایی، در سوریه چه باید کنند. موضع کشور شما دراین‌باره چیست و فکری‌کنید برنامه آمریکا برای خروج چطور پیش خواهد رفت؟

مقدم بر هر چیز، اعلام آقای ترامپ مبنی بر خروج نیروهای آمریکایی از سوریه برای بسیاری از کشورها از جمله متحدان امریکا تعجب‌برانگیز بود. آنها چندین‌بار حرف‌های خود را کمی تغییر دادند؛ اول گفتند نیروهای خود را خارج می‌کنیم، بعد گفتند خروج ما پروسه‌ای نسبتا طولانی و مسئولانه خواهد بود. برای ما سوال‌های زیادی به جا مانده؛ اول، تا چه‌اندازه می‌توان اعتماد داشت، معلوم نیست، چون حرف‌های خودشان را خیلی سریع عوض می‌کنند. دو، از کدام مناطق سوریه می‌خواهند خارج شوند؟ کناره شرقی رود فرات، التنف؟ ما چندین‌بار اعلام کردیم که حضور نظامی آمریکا غیرقانونی است؛ اعلام کردیم، اعلام می‌کنیم و اعلام خواهیم کرد. هیچ‌کس از امریکا دعوت نکرده که به سوریه بیاید. پیام ما این است که «Yankee go home» واضح و روشن. هر چه درباره ونزولنا می‌گوییم در سوریه هم می‌گوییم، سه، آقای اوپاما، رئیس‌جمهوری پیشین آمریکا، اعلام کرده بود در پایان سال ۲۰۱۴ نیروهای آمریکایی با ناتو از افغانستان به‌طورکامل خارج خواهند شد. آقای اوپاما قول داد، اما اکنون می‌بینیم که دروغ می‌گفت؛ رئیس‌جمهور پیشین امریکا، آقای اوپاما، دروغ گفت. سؤال ما این است که آیا می‌توان اعتماد داشت یا نه. بنابراین ما به دقت دنبال می‌کنیم که امریکا از کجا و چگونه نیروهای خود را خارج خواهد کرد. آنها هم با متحdan خود مذاکرات دوجانبه و چندجانبه دارند؛ با اسرائیل، اردن.

● **تربج مسکو بر این است که خروج نیروهای آمریکایی به‌سرعت انجام شود با کام‌به‌کام و کم‌کم، بالاخره برخی از مناطق مانند التنف با شمال شرق فرات ممکن است دچار هرج‌ومرج شود با داعش به آن نقاط بازگردد.**

ما در این موضوع تصمیم‌گیرنده نیستیم، خود آمریکا تصمیم می‌گیرد. تمایل ما این است که خارج بشود.

● **خروج سریع؟**

بله دیگر، چرا باید به‌تدریج خارج شوند. اول باید از التنف خارج شوند چون در التنف و کناره شرقی رود فرات باید نیروهای مسلح دولت سوریه کنترل را در دست بگیرند.

● **رایزنی‌های دوجانبه‌ای بین مسکو و واشنگتن دراین‌باره وجود دارد که بالاخره از برنامه آقای ترامپ در این زمینه مطلع شود؟**

من اطلاع دقیقی ندارم، ولی توافقی به نام deconflicting داریم؛ نیروهای ما آنجا هستند، نیروهای آنها هم آنجا هستند که خدای نکرده در آنجا برخورد نظامی اتفاق نیفتند. من نشنیدم که درباره خروج نیروهای نظامی آمریکا از سوریه با ما مذاکره کرده باشند.

● **آقای سیدحسن نصرالله چندی پیش در یک سخنرانی گفتند مسکو پیام واشنگتن را به تهران رسانده که بهتر است تهران نیز هم‌زمان با واشنگتن از سوریه خارج شود. شما این را تأیید می‌کنید؟ آیا پیام‌های دیگری هم بوده است؟**

من درباره این پیام چیزی نشنیدهام. درباره حضور نظامی جمهوری اسلامی ایران در سوریه ما تأکید کردیم که این حضور قانونی است. نیروهای ایرانی در سوریه به درخواست قانونی جمهوری عربی سوریه آنجا هستند، بنابراین من در مصاحبه‌ای نیز قبلا عرض کردم که این موضع باید بین دولت ایران و سوریه حل شود و طرف ثالث نمی‌تواند مداخله کند؟

● **یکی دیگر از طرف‌های شما در سوریه، ترکیه است و بالاخره خیلی هم نقش آفرین است. ترکیه نگرانی‌هایی در سوریه دارد که عمده آن نگرانی درباره کردهاست که خیلی موضوع را پیچیده می‌کند. همین موضوع باعث شد که ترکیه هرازچندگاهی بدون هماهنگی با دولت میزان حمله نظامی انجام دهد. ایران گاهی اوقات به این موضوع واکنش نشان می‌دهد، اما واکنش لفظی....**

من نشنیدهام، شما شنیده‌اید؟

● **بله، مثلا سخنگوی وزارت امور خارجه سال گذشته درباره حمله نظامی ترکیه به غفرین واکنش داشت، البته در این سطح که بهتر است این کار انجام نشود. آقای روحانی نیز همان موقع در نشست سه‌جانبه گفتند بهتر است هر اقدامی که می‌خواهیم انجام دهیم، با هماهنگی دولت میزان باشد. اما واکنش‌ها در این سطح و میزان بوده است. روسیه چرا درباره اقدامات نظامی ترکیه در مناطق کردنشین سوریه واکنش نشان نمی‌دهد؟**

این موضوع خیلی پیچیده و حساس است به‌ویژه برای ترک‌ها که ما این موضوع را درک می‌کنیم. ما می‌فهمیم که آنها همیشه فکر می‌کنند که YPG به PKK یک ربطی دارد. PKK یک سازمان تروریستی است و ما این حساسیت ترکیه را درک می‌کنیم و درباره هرچه مربوط به منطقه بین ترکیه و سوریه هست، رایزنی‌های منظمی با ایرانی‌ها داریم. چند روز پیش وزیر دفاع روسیه در آنکارا حضور داشتند و با مقامات عالی‌رتبه نظامی هم صحبت می‌کردند. البته ما خیلی شفاف هستیم و در مذاکراتی که در فرمت دوجانبه داریم، طرف ثالث را هم در جریان می‌گذاریم. امیدواریم تا شروع جلسه آتی سران در سوچی به یک توافق برسیم. انتظار ما این است که این رایزنی‌ها شرایطی را برای فهمیدن بهتر یکدیگر ایجاد کند.

دیپلماسی

سفیر روسیه در ایران در گفت‌وگو با «شرق»:

نقش روسیه را فراموش نکنید



علین، سهربد تاک، شرق

زینب اسماعیلی ـ حسین جلالی

لباسی مشابه لباس نظامی پوشیده بود. ولی توضیح می‌دهد این لباس نظامی نیست و لباس دیپلمات‌های ارشد کشورش است؛ جمهوری فدراتیو روسیه.
لوان جاگاریان در هفتمین سال حضورش به‌عنوان سفیر در ایران مشغول کار است. پیش‌تر در دولت اکبر هاشمی‌رفسنجانی در ایران کار می‌کرده و معتقد است آن زمان که مسئولیت ویژه‌ای نداشته، کار بی‌اندازه راحت بوده است. پیش از انتخاب به‌عنوان سفیر در تهران، شش سال در سفارت شوروی در افغانستان کار می‌کرده؛ سال‌هایی که به واسطه جنگ روسیه با افغانستان، در کابل شاید سفیر چندان خوشایندی هم محسوب نمی‌شده است؛ ما ایران برای او تجربه‌ای غنی است. جاگاریان با اکثر نهادهای ایرانی در ارتباط است. جایی گفته دست‌کم هر دو روز یک بار به وزارت خارجه ایران می‌رود. رابطه‌اش با مجلس نیز خوب است و خوب بلد است این ارتباط‌ها را بدون حساسیت‌زایی پیش ببرد. در گفت‌وگو با سفیر روسیه در ایران، به آنچه قرار است امروز در سوچی و بر سر سوریه بگذرد، پرداخته‌ایم. امروز قرار است سران ایران، روسیه و ترکیه در سوچی درباره روند صلح در سوریه و تدوین قانون اساسی این کشور مذاکره کنند. سفیر روسیه به آنچه در اظهارات مقامات ایرانی درباره نقش ایران در مبارزه با تروریسم در منطقه تکرار می‌شود، پرداخته و می‌گوید: شما نقش روسیه را نادیده می‌گیرید، ولی ما نقش ایران را نادیده نمی‌گیریم. این گفت‌وگو را ادامه می‌خوانید.

● **گفته می‌شود جریان تدوین قانون اساسی سوریه به مشکلاتی برخورد است. اگرچه نشست آستانه در جریان بوده و الان هم نشست سوچی در پیش است. دستور کار اصلی نشست سوچی چیست؟**
چند موضوع در دستور کار است؛ قانون اساسی، وضع فعلی در ادب و بعضی نقاط دیگر و فکر می‌کنم در‌باره مسائل اقتصادی.

● **مسائل اقتصادی دوجانبه؟**
بله، دوجانبه در حاشیه نشست‌ها دیدار آقای پوتین با آقای اردوغان و آقای روحانی با سایر مقامات.
● **تدوین قانون اساسی در سوریه به مشکل برخورد است؟**
بله.

● **این مشکل از چه نوعی است؟**
یادتان هست که آقای ربابکوف، معاون وزیر امورخارجه، سال گذشته تلاش کردند که این فهرست را به آقای دی‌مستورا بدهند و ایشان نپذیرفتند. بعدا ما فهمیدیم که کشورهای غربی جلوی آن را گرفتند؛ فرانسه، انگلیس و امریکا. ما که از آنها انتقاد کردیم. آقای پوتین در نشست دوجانبه با آقای اردوغان از آنها انتقاد کرد و گفت نمایندگان دائمی این سه کشور در شورای امنیت نامه‌ای را به آقای کنویرش فرستادند که این فهرست را نپذیرید. ما که انتقاد کردیم، آنها نپذیرفتند و گفتند ما چنین چیزی نگفتیم ولی گفته‌اند. آقای پوتین تلفنی با آقای مکرون و خانم مرکل صحبت کردند. به آنها گفتند که ما خیلی تعجب کردیم که چرا شما مانع روند سیاسی هستید. این موضوعی است که ما از آنها به خاطرش انتقاد می‌کنیم. موضوع دوم برگشت مهاجران است. آنها دارند مشکلات مصنوعی ایجاد می‌کنند.

● **مشکلات مصنوعی؟**

بله، مصنوعی؛ مثلا اینکه می‌گویند آنجا امن نیست، موضوع سوسوم، اینکه آنها نمی‌خواهند برای بازسازی اقتصادی به سوریه کمک کنند. می‌گویند تا روند سیاسی واقعی راه‌اندازی نشود، هیچ تائیری نیست به دولت سوریه کمک کنیم. منظورشان از روند سیاسی برگرانی دولت آقای یشار است؛ این واضح و روشن است.

● **به نظر می‌رسد فرانسه، انگلیس و آمریکا تمایل دارند در این روند سیاسی که دارد به نتیجه می‌رسد، نقش داشته باشند. پیش‌ازاین، در تابستان گفته می‌شد که فرانسه خیلی تمایل دارد در نشست آستانه حضور داشته باشد. برای این کشورها سهمی قائل هستید؟**

خیر. ما سه کشور در فرمت آستانه خیلی باهم خوب کار می‌کنیم. آنها یک فرمت دیگر به نام «گروه کوچک» دارند - آمریکا، انگلیس، آلمان، امارات و... که به هیچ نتیجه عملی ای نرسیدند. هیچ عملی فقط در روند کاری ما سه کشور یعنی گروه آستانه رخ داده. شاید اشتباه می‌کنم اما آنها به ما حسادت می‌ورزند و می‌خواهند ترکیه از ما و فرمت آستانه فاصله بگیرد.

● **یکی از انتقادهایی که درباره نقش روسیه مطرح می‌شود، این است که می‌گویند روسیه در منطقه به‌دنبال بازسازی امپراتوری شوروی است در مقابل آمریکایی که با حضور ترامپ کم‌کم نقش‌های منطقه‌ای‌اش کاهش می‌یابد. ساده می‌پرسم، روسیه در منطقه به‌دنبال چیست؟**

روسیه در منطقه به‌دنبال ثبات است. روسیه علیه تروریسم مبارزه می‌کند. امروز (روز سه‌شنبه) در دفتر مطالعات سیاسی برنامه‌ای بود که وزیر امورخارجه میزبانی کردند. آقای ولایتی، آقای متکی، آقای صالحی و آقای خرازی می‌گفتند که اگر ایران نمی‌بود، تروریست‌ها وارد دمشق می‌شدند(ابروهایش را به علامت تعجب بالا می‌برد).

● **شما به این جمله برنگزار ایران معترض هستید؟**
نه، درست است اما بدون روسیه هم نمی‌شود. نقش روسیه را فراموش نکنید. ما همیشه می‌گوییم مشترکا

● **آیا با تل‌آویو و برای حل مناقشه‌اش با ایران مذاکره می‌کنید؟ هیچ‌گاه دراین‌باره صحبتی شده است؟**

هیچ‌کس به ما مراجعه نکرده است. از ما می‌پرسند که شما بین ایران و عربستان یا اسرائیل میانجیگری می‌کنید؛ اما هیچ‌کس برای میانجیگری به ما مراجعه نکرده است.

● **یکی از موضوعات داخلی ایران که بسیار طول کشیده و دوست‌دارم نظر شخصی شما را درباره آن بدانم، موضوع FATF است. اگر ایران به FATF نپیوندد، آیا روسیه می‌تواند با ایران مبادلات پولی داشته باشد؟**

این موضوع داخلی شما است. من چطور به‌عنوان سفیر یک کشور خارجی می‌توانم بگویم که شما باید این کار را بکنید یا نکنید. خود شما باید تصمیم بگیرید....

● **سوال من این نیست که شما بگویید بله یا نه....**

به نظر من FATF امکان تجارت معمولی و نرمال را فراهم می‌کند. اگر این نباشد، متأسفانه می‌توانند ایران را در لیست سیاه بگذارند. ما اصلا این را نمی‌خواهیم و می‌خواهیم به ایران کمک کنیم. سال گذشته، در جلسه پاریس FATF هم کمک کردیم و جلسه بعد هم چند روز دیگر شروع می‌شود؛ بنابراین ما که نمی‌توانیم به بحث داخلی شما وارد شویم؛ اما آقای طریف این را در مجلس گفت که اگر به FATF نپیوندم، تجارت حتی با کشورهای دوست، مثل روسیه و چین، برای ما مشکل خواهد بود.

● **الان که هم روسیه تحریم است و هم ایران، تبادل تجاری بین این دو کشور چطور انجام می‌شود؟**
ما اصلا از دلار استفاده نمی‌کنیم؛ یا از ارز ملی استفاده می‌کنیم؛ یا از یورو. کانال‌هایی داریم. به‌طورام بعد از جلسه آینده کمیسیون مشترک که بعد از ماه مبارک رمضان برگزار می‌شود، گام مهمی جهت افزایش تبادل کالا برداریم. من به‌عنوان سفیر از وضع فعلی تجارت بین ایران و روسیه بی‌نهایت ناراضی هستم.

● **یعنی فکر می‌کنید که خیلی بهتر می‌تواند باشد؟**

البته، توانمندی‌های ما خیلی بیشتر است.

● **یکی از سؤالاتی که همواره مطرح می‌شود، این است که دو کشور چه کالاهایی برای تبادل دارند؛ چراکه عمدتا دو کشور هم‌پوشان هستند. شما فکر می‌کنید چه حوزه‌هایی در تجارت بین دو کشور مغفول مانده است؟**

ما برایان نمی‌شناسم. ما در اینجا نمایندگی بازارکانی داریم و همین‌طور شما در روسیه، آنها باید راجع به این موضوع بیشتر فکر کنند. ما سیاسی هستیم. باید کمک کنیم. کالاهای زیادی است که می‌توانیم به یکدیگر پیشنهاد کنیم؛ مثلا ایران خشکبار خوبی دارد، میوه‌جات خوبی داریم. ما هم محصولات کشاورزی داریم، غلات خوبی داریم. می‌توانیم در فرمت سه‌جانبه روسیه، ایران و قزاقستان همکاری بکنیم. صنایع سنگین و پتروشیمی و چیزهای دیگری هم وجود دارد. توانمندی هر دو کشور امکان می‌دهد که به نتایج خوبی برسیم.
● **اینستکس چندی پیش بالاخره اعلام شد. از نتیجه راضی بودید؟ آیا روسیه به این کانال تبادل تجاری می‌پیوندد؟**
(می‌خندد؛ ببینید، من خودم نمی‌توانم اینستکس را بفهمم. شما می‌توانید؟ قبلا می‌گفتند SPV الان می‌گویند اینستکس که مربوط است به کالاهایی که تحریم نیستند. دارو، غذا و تجهیزات پزشکی. بعدا چه می‌شود، چه نمی‌شود؟ ما می‌خواهیم امیدوار باشم. روسیه آمادگی دارد که ببینند؛ اما به ما می‌گویند اول نه، دوره دوم، ما باید جزئیات را ببینیم؛ اما آمادگی داریم. شما یک ضرب‌المثلی در زبان فارسی دارید که نمی‌دانم درست می‌گویم یا نه «شوش دارو بعد از مرگ سهراب». امیدوارم این‌طور نباشد. خیلی دیر اقدام کردند. الان می‌گویند موضوع حقوق بشر و برنامه موشکی را می‌خواهند وارد کنند. برنامه موشکی هیچ ربطی به قطع‌نامه ۲۲۲۱ ندارد. حقوق بشر هم یک موضوع خیلی جالب است، در آمریکا مردم را اعدام می‌کنند. از اروپایی‌ها می‌پرسم چرا از آمریکا انتقاد نمی‌کنید، جرئت ندارید!

● **سؤال آخرم درباره رژیم حقوقی خزر است. بالاخره در یک سطحی پروتکل امضا شد. در ایران خیلی موضوعات مطرح شده؛ در صورتی که بخش مورد انتقاد یعنی تحدید حدود که مورد مخالفت بود، اصلا به تصویب نرسیده و نهایی نشده.گویا درانور زمان جلسه دیگر بر سر سهم بود؟**

در ماه فوریه برگزار خواهد شد، در باکو. اگر اشتباه نکنم، هفته آینده برگزار خواهد شد در سطح گروه عالی. مسئولان اعلام رتبه هر پنج کشور دور هم می‌نشینند و صحبت می‌کنند. این نوع جلسات به طور منظم در پنج پایتخت برگزار خواهد شد. اینها زمینه‌سازی می‌کنند برای جلسه سران کشورهای حاشیه خزر که الان نوبت ترکمنستان است. من خوش‌بین هستم؛ هرچند مشکلات زیاد است و مخالفت هم زیاد است. سال گذشته بعد از اینکه رژیم حقوقی امضا شد، در مقابل کنسولگری ما در رشت تظاهراتی شد، می‌گفتند نگین است، گویا که ایران خزر را به روسیه فروخته است. همه حرف‌های بی‌اساس. چرا این دروغ‌ها را پخش می‌کنند، معلوم نیست. البته معلوم است کسانی که مخالف دوستی ایران و روسیه هستند، این شایعات نادرست را پخش می‌کنند؛ ولی به‌هیچ‌وجه موفق نخواهند شد.

● **خوش‌بین هستید که ایران و روسیه بر سر تعیین حدود به توافق برسند؟**

نه فقط ایران و روسیه، بلکه هر پنج کشور.

● **به نظر نمی‌رسد که دو همسایه شمال و جنوب خیلی تأثیرگذارتر باشند؟**

ما ساویم هستیم. ما آمریکا نیستیم که به کشورهای کوچک دیکته کنیم.

ادامه از صفحه اول

استانی شدن انتخابات از منظر دیگر

این خود طبعاً بدنه نخبکانی جامعه را در بازشناسی و برشماری صحیح و جامع از ضعف‌ها و قوت‌ها و فرصت‌ها و تهدیدهای آن در برخی موارد از راه صواب دور کرد.

پس از طرح مختصر این چند نکته که در بالا گذشت؛ باید اذعان کرد با توجه به شرایط به‌وجودآمده در آخرین جلسه مجلس و مخالفت با حذف مکانیسم استانی شدن انتخابات با رأی نمایندگان از طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس و بالطبع نزدیک شدن یک کام دیگر این راهبرد به تصویب و البته عملیاتی شدن؛ باید احزاب، گروه‌ها، چهره‌های تأثیرگذار سیاسی-اجتماعی و اجتماعات نخبکانی بخش بیشتری از تلاش خود را به الزامات و ملاحظاتسی برای عملیاتی‌سازی و اجرایی شدن هرچه‌بهتر استانی شدن انتخابات معطوف کنند تا جدا از تغییر رویه انتخاب نمایندگان برای مجلس، پیاده‌شدن این رویکرد موجبات شکل‌یابی مجلسی را که هرچه‌بیشتر در طرز آرمان‌ها و اهداف انقلاب اسلامی است، فراهم کند.

یکی از مهم‌ترین پیش‌نیازها، پیش‌شرط‌ها و البته ایجابات استانی شدن انتخابات مجلس، تقویت بیشتر نگاه «تحرّب» و سازوکارهای معطوف به آن در قاموس سیاستی کشور است، ازاین‌رو باید فارغ از جناح‌بندی‌های سیاسی، احزاب و گروه‌های اصلاح‌طلب و اصولگرا تلاش کنند استیست‌های ارائه‌شده در هر استان تا حد امکان نمایای جامعه آن استان به‌ویژه با توجه به بافت‌های قومیتی، فرهنگی، مذهبی، نژادی، جنسیتی و به‌ویژه خرده‌فرهنگ‌ها باشند. این رویکرد بیشتر در استان‌ها و مناطقی که به علت بافت‌های نژادی، قومی، فرهنگی و مذهبی مختلف امکان بروز و ظهور شکست‌های مترکم و البته متقاطع وجود دارد، باید به نحو بسیار شایسته و دقیقی در نظر گرفته شود. کاربست این رویکرد علاوه بر ارتقای انسجام و وحدت ملی، بر وجود صدا برای تمام اقوام، مذاهب و نژادها و فرهنگ‌های ذکرشده در قوام اساسی کشور، در مجلس که همانا از تاکیدیات و آرمان‌های انقلاب است، مجلسی متعلق و نماد کل جامعه ایران را شکل خواهد داد.

در این میان، توجه به زبان به‌منایه نیمی از بیکره جامعه و به‌عنوان قشری که در پیروزی انقلاب اسلامی و تمام رخدادهای پس از آن دوشادوش و حتی گاهی پیش‌تر از مردان در تمامی صحنه‌ها حضور یافته‌اند، بسیار ضروری است که به نظر من در طرح استانی شدن انتخابات این مهم را می‌توان اجرا کرد.

ماسنگ زندان‌های خود را بر دوش می‌کشیم

از کسی که در فضای مجازی مشغول به خوندنمایی است تا کسی که در حصار اندیشه‌های خودش در فضای واقعی به سر می‌برد و چوب جزم‌اندیشی و نادانسی خودش را می‌خورد، در واقع سوزنه‌های امروزین که تاجیک به آنها توجه کرده است، همه اساید نادانی هستند که می‌دانند به تعلیم دیده‌اند و می‌دهند، اما نمی‌دانند چگونه؟ سوزنه‌هایی که دیگر خودی ندارند بلکه همه توسط خوشتن به ایزه‌هایی بدل شده‌اند که در خدمت چشم‌هایی سراسرین و در عین حال مخفی هستند که هر چه اینها بیشتر اندام خود را بیرون بدهند، او مخفی‌تر می‌شود. بنابراین پیشنهاد می‌کنم که اثر جدید محمدرضا تاجیک خوانده شود و جدی گرفته شود. چراکه در دورانی قرار گرفته‌ایم که تکه‌تکه‌شدن از درون و پاره‌شدن ذهنیت‌های سرد و پدزمخت، در حال تبدیل‌شدن به امری بدیهی است و اگر کاری نشود، زمستان تنها فصل زمستان همه کسانی است که بار زندان‌های خویش را بر دوش می‌کنند.

گام دوم اصلاح‌طلبی است

...روئوسی از دستاوردهای شاخص نظام جمهوری اسلامی در حوزه‌های مختلف پرداخته و بر نقش مشارکت مردمی و بینش سیاسی مردم ایران و ظرفیت‌های بالقوه کشور برای رشد و تعالی - به‌ویژه نیروی انسانی جوان - تأکید کرده است. رهبری انقلاب در بخش پایانی، هفت سرفصل اساسی «علم و پژوهش»، «معنویت و اخلاق»، «اقتصاد»، «عدالت و مبارزه با فساد»، «استقلال و آزادی»، «عزت ملی و روابط خارجی و مرزبندی با دشمن» و «سبک زندگی» را با تأمل و تذکر ویژه به «امید و نگاه خوش‌بینانه صادقانه و متکی به واقعیت‌های عینی» در قالب توصیه و رهنمود به همه مردم ایران - به‌ویژه جوانان - تأکید کرده و برای هریک توضیح و توجیه کافی تبیین و همه مردم را به تدقیق، تأمل و اهتمام نسبت به این هفت عنوان اساسی دعوت فرموده‌اند.

به نظر به این‌جانب از آنجایی‌که «امید و نگاه خوش‌بینانه صادقانه و متکی به واقعیت‌های عینی» برای مردم و به‌ویژه جوانان، تنها با اعتقاد به اصلاحات و توانایی اصلاح امور متجلی می‌شود و عینیت می‌یابد، مفهوم اصلی بیانیه مقام معظم رهبری، تأکید بر اصلاحات و گفتمان اصلاح‌طلبی در جمهوری اسلامی ایران است. نگارنده بر این باور است که تنها گفتگمانی که بستر تحقق این امور بنیادین را فراهم خواهد کرد، گفتمان اصلاحات است که در فرمایش ایشان به آن اشاره شده است. به بیان دیگر «گام دوم» تنها بر بستر اصلاحات امکان تحقق دارد و خمیرمایه اصلی این بیانیه مبتنی بر اندیشه اصلاح‌طلبی است.