

<div><div></div></div>
دیدگاه
عضوهیئت‌مدیره‌ شستا:

حفظ سرمایه‌های بین‌النسلی مزیت بورسی شدن شستا

● محمود ملکتوی خواه، عضو هیئت‌مدیره شستا، مطرح کرد «اینکه گفته می‌شود می‌تونیم بورس را به دو بخش قبل و بعد از عرضه سهام شستا تقسیم کنیم، جمله کاملی نیست» و افزود: به نظر باید اقتصاد ایران را به دو بخش قبل و بعد از عرضه سهام شستا در بورس تقسیم کرد. به گزارش روابط‌عمومی شستا، این عضو هیئت‌مدیره شرکت سرمایه‌گذاری تأمین اجتماعی، با تأکید بر سخنان رئیس‌جمهور درباره ال‌گوشدن شستا، گفت: بورسی‌شدن شستا باعث ایجاد مدلی از شفافیت برای شرکت‌های وابسته به نهادهای عمومی و به‌نوعی باعث ایجاد روش و راهکاری برای اجرا و پیاده‌سازی اصل ۴۴ قانون اساسی شد.

ملکتوی خواه گفت: باور اینکه مشارکت مردم در اقتصاد و دورشدن از تصدی‌گری دولت با واگذاری شرکت‌های دولتی ازطریق ابزارهای موجود در بازار سرمایه امکان‌پذیر است، با ارائه موفقیت‌آمیز سهام شستا در بورس قوت گرفته که این امر موجب تحول واقعی در اقتصاد ایران خواهد شد. او بیان کرد: از هشت میلیارد سهمی که در بورس عرضه شده است، شش میلیارد و ۷۰۰ میلیون سهم برای عموم و یک میلیارد و ۳۰۰ میلیون سهم برای صندوق‌های سرمایه‌گذاری در نظر گرفتیم که ازطریق سازمان بورس اختصاص داده شد، ضمن آنکه سازمان تأمین اجتماعی باید دو درصد دیگر از سهام شستا را تا جمعه ماه

بعد از عرضه اولیه در بورس عرضه کند. عضو هیئت‌مدیره شستا تصریح کرد: با توجه به اینکه مالکیت شستا برای بیمه‌شدگان و بازنشنگان سازمان تأمین اجتماعی است، تمام سرمایه جذب‌شده ازطریق عرضه اولیه مستقیما به حساب سازمان تأمین اجتماعی به‌عنوان متولی این شرکت واریز می‌شود و از آنجایی‌که از دارایی‌های سازمان تأمین اجتماعی به عنوان دارایی‌های بین‌النسلی یاد می‌شود، سازمان این نقدینگی را قاعدتا براساس بودجه سال ۱۳۹۹ سازمان تأمین اجتماعی در پروژه‌های جدید برای حفظ منافع کارگران و بیمه‌شدگان سرمایه‌گذاری می‌کند.

او درباره ارزش ذاتی شستا نیز گفت: ارزش ذاتی دارایی‌های شستا بیش از ۱۲۰ هزار میلیارد تومان است و با توجه به اینکه معمولا شرکت‌های سرمایه‌گذاری در زمان عرضه اولیه ۶۰ تا ۷۰ درصد NAV (خالص ارزش دارایی‌ها) عرضه می‌شوند، پس از عرضه در بازار سرمایه قیمت سهام براساس عرضه و تقاضا تعیین می‌شود.

ملکتوی‌خواه با تأکید بر اینکه عموم مردم می‌توانند گزارش ماهانه «فعالیت مدیریت» را در کدال مشاهده و تجزیه و تحلیل کنند و همچنین گزارش‌های شش ماهه و یک‌ساله حسابرسی‌شده نیز در کدال برای اطلاع‌رسانی عموم وجود دارد، گفت: یکی از مواردی که در میان عموم مردم در زمان عرضه شستا مطرح شد این بود که این نقدینگی حاصل از عرضه شستا به حساب دولت واریز می‌شود، درحالی‌که چنین نیست و همان‌طورکه قبلا اشاره شد این نقدینگی به حساب سازمان تأمین اجتماعی واریز و در راستای توسعه و اجرای پروژه‌های موردنظر، سرمایه‌گذاری می‌شود. عضو هیئت‌مدیره شستا تصریح کرد: آنچه این روزها مورد سئوال جدی است این است که سود و مزیت بورسی شدن شستا برای کارگران و بیمه‌شدگان سازمان تأمین اجتماعی، چیست؟ یکی از مزیت‌های بورسی‌شدن در ماده ۵۸ اساسنامه شرکت سرمایه‌گذاری تأمین اجتماعی تحت عنوان اندوخته سرمایه‌ای، نهفته است. در ماده ۵۸ اساسنامه آمده است: سود خالص حاصل از فروش سهام موجود در سبد سهام شرکت در هر سال به حساب اندوخته سرمایه‌ای منتقل می‌شود و اندوخته سرمایه‌ای تا زمان ادامه فعالیت غیرقابل تقسیم است و سازمان فقط در شرایط خاص می‌تواند حداکثر تا ۲۰ درصد از مبلغی در همان سال را به حساب اندوخته سرمایه‌ای بین صاحبان سرمایه تقسیم کند که این امر در صورت درآمد خالص حاصل از فروش دارایی‌ها باید بخش اعظم آن در پروژه‌های سرمایه‌گذاری جدید به کار گرفته شود که موجب حفظ سرمایه‌های بین‌النسلی خواهد شد.

<div><div></div></div>
ویژه

فروش گواهی سپرده سرمایه‌گذاری عام دربانک آینده

● فروش گواهی سپرده سرمایه‌گذاری عام بانک

آینده از روز شنبه ششم اردیبهشت تا روز دوشنبه ۳۱ شهریورماه سال ۱۳۹۹، ازسوی کلیه شعب بانک

آینده، صورت خواهد پذیرفت. این اوراق یک‌ساله و

به نرخ سود علی‌الحساب ۱۸ درصد سالانه است.

کسود آن به‌صورت ماهانه، پرداخت خواهد شد.

نرخ بازخرید قبل از سررسید این اوراق نیز ۱۰ درصد

سالیانه، تعیین شده است. متقاضیان محترم می‌توانند

با مراجعه به شعبه بانک آینده در سراسر کشور،

نسبت به تکمیل فرم درخواست گواهی سپرده

مدت‌دار ویژه سرمایه‌گذاری عام اقدام کنند.

ادامه از صفحه ۴

ارزش واقعی فروخته شده؟

ملک من در آرژانتین بود و دو ملک دیگر در لואسوان و فرشته که امروز در این سه ملک اختلاف داریم. در صورت‌های مالی بانک حتی این املاک به اختلاف نرسیده. این ادعای نماینده قانونی دادستان است و چهار سال است این ادعا را مطرح می‌کند. من چهار سؤال مطرح می‌کنم خواهشم این است که درباره آن تحقیق کنید. چهار سال پیش این پرونده مطرح شد و من بازداشت‌شدم؛ اگر همان سال محکوم می‌شدم و حکم می‌گرفتم و همچنان متهم نبودم، بیشتر از این زندان می‌ماندم و بیشتر از این مورد اهاننت قرار می‌گرفتم؟ اگر در سال ۹۶ که با وثیقه ۱۰ میلیارد تومانی بعد از ۶ ماه آزاد شدم و به کانادا رفتم، هرگز به کشور بازمی‌گشتم بیشتر از این مورد افترا و توهین قرار می‌گرفتم؟ فرض کنید هیچ یک از این اموال را در اختیار بانک یا دادسرا قرار نمی‌دادم و همچنان در لیست بدهکاران بانکی بودم آیا بیشتر از این من به توهین می‌شد؟ اگر به سینما نمی‌آمدم و سرمایه‌ام را به زمین و سکه و دلار تبدیل می‌کردم، مثل همه بدهکاران بانک سرمایه -که یک لیست ۷۰تفره است و فقط ۷ نفر آنها ناشان مطرح شده‌اند و شاید دو نفر از آنها هم الان آزاد باشند- آیا باز هم نامی از من برده می‌شد و مورد اهانت قرار می‌گرفتم؟ پس چه منم باشی چه محکوم، چه بدهی را پرداخت کنی و چه پرداخت نکنی و چه در مملکت کار کنی چه کار نکنی، برخورد یکسان است. پاسخ این پرسش‌ها را که بدهید آن‌وقت ارزش ملک‌های مرا هم به دست خواهید آورد. دیگر متوجه می‌شوید چه دو میلیارد ملک بدهید چه ندهید، چه به کانادا فرار کرده باشید چه فرار نکرده باشید، فرقی در میزان اهانت وارده نخواهد کرد.

■ من در جایگاهی نیستم که تحلیلی روی پرسش‌های شما داشته باشم. اما می‌توانم بگویم فردی که کار فرهنگی می‌کند و در حوزه سینما گرفت و برای اعمال و رفتارهایش باید به افکار عمومی پاسخ دهد. این‌ خاصیت حوزه سینماست. از طرف دیگر در مورد ابهامات مالی که به‌وجود می‌آید مربوط به هرکسی که باشد، لازم است پاسخ مناسبی هم وجود داشته باشد و روشننگری‌های لازم صورت گیرد. تا زمانی که رفع ابهام نشود و سکوت ادامه داشته باشد، ابهامات هم وجود خواهد داشت. این سؤال را به صورت روشن پاسخ دهید که آیا هیچ بخشی از ۸۰ میلیارد تومان تسهیلاتی که گرفتید، وارد حوزه سینما نشده؟ شما فعالیت تجاری داشتید و برای فعالیت تجاری تسهیلات گرفته بودید؟

بله آن کار قرارداد دارد. قراردادهایی با بانک در قالب مشارکت بسته شده. فارغ از آنکه مشارکت‌ها محقق شده یا نه و شریک من که بانک است رعایت قواعد را کرده یا نه که آن هم مستنداتنی دارد که اینجا جای گفتن آن نیست. وقتی مشارکتی محقق نشده باشد دیگر محل مصرف آن هم با ۴۰ درصد سود، مهم نیست. محل مصرف معمولا در وام‌های ترجیحی اینها دارد مثل وام‌هایی که با بانک‌های تخصصی مانند بانک توسعه تعاون و صنعت و بانک‌های دولتی مثل ملی با نرخ ترجیحی که دولت روی آن سوبسید می‌دهد، وقتی دولت پول خرید ماشین‌آلات با نرخ سود ۱۲ درصد می‌دهد تسهیلات گیرنده با پول تسهیلاتی برج می‌خرد، تخلف کرده است. در آنجا هم جرم اتفاق نیفتاده، بلکه تخلف صورت گرفته است. مرز بین جرم و تخلف مرز باریکی است که به تشخیص کارشناس نیاز دارد. در مورد تخلف جریمه تعیین می‌شود.

■ نوع تسهیلات شما چه بود؟
مشارکت مدنی بازرگانی، یعنی من در هر حوزه‌ای می‌توانستم هزینه کنم. در ضمن این وامی که گرفتم در سینما هزینه نکردم. اسنادش به زودی بیرون می‌آید و مشخص می‌شود که از این محل هیچ پولی وارد سینما نشده است. اصلا عقلائی نیست تسهیلات ۴۰ درصد وارد حوزه فرهنگی شود. برای یک تاجر سرمایه‌گذاری به این نرخ سود بالای ۴۰ درصد در حوزه‌های غیر بازرگانی عام شما به صورت گسترده هر آن مجهول است، عقلائی نیست. امروز ما منابعی مثل فارابی را داریم که پول‌هایی بدون سود و عین بیت‌المال را در اختیار پروژه‌ها قرار می‌دهند و اگر پروژه شکست بخورد پولی برمی‌گردد. هزینه‌کردن در این حوزه با نرخ سود بازرگانی، کار عقلائی نیست و اگر کسی این کار را کرد آدم جسوری است و باید از او قردادنی شود. واقعیت این است که این پول در محل مشارکت خود هزینه شده اما در دادگاه‌ها دارند آدرس اشتباه می‌دهند. منبای تسهیلات، قراردادی نیست که بین شما و بانک بسته می‌شود. مینا فاکتور است که نشان بدهد کالای توافق‌شده خریداری شده یا خیر؟ برای بازرگانی عام شما به صورت گسترده هر نوع کالایی را می‌توانید خرید و فروش کنید. در فرایند تسهیلات چند چیز مهم است؛ اول اینکه بهداشت اعتباری رعایت شده باشد. در تسهیلاتی که محمد امامی گرفته است طبق نظرات کارشناسان وثیقه کامل است، بهداشت اعتباری رعایت شده، کلیات سرمایه رعایت شده، میزان فروش رعایت شده و وام درست پرداخت شده. این مفهوم‌هایی است که باید به آن دقت کنیم. کل اعداد و ارقامی که اینجا اعلام کرده‌اند اعدادی است که جزو کوچکی از کل پروژه است. یعنی در یک پروژه ۱۵ میلیاردتومانی فقط ۵۰۰ میلیون تومان یا یک میلیارد تومان رونشه قسم به تصویرگستر پرداخت کرده و بلافاصله تصویرگستر

اقتصاد

من طلبکارم



با روشه قسم تسویه کرده است. اینها معاملات بین‌شرکتی بوده است. این به مفهوم ورود تسهیلات بانک سرمایه به پروژه نیست.

■ قوانین بانکی می‌گوید اگر تسهیلات گیرنده شخص حقوقی باشد، مبلغ تسهیلات تابعی از چند موضوع است: یک شرکت بوده یا چند شرکت؟ اگر چند شرکت بوده آیا ضوابط ذی‌نفع واحد رعایت شده یا نه؟ اگر یک شرکت بوده باید ترازنامه‌ای داشته باشد با جمع دارایی‌ها و میزان فروش مکفی. برای چنین مبلغی صورت‌های مالی حسابرسی‌شده هم باید داشته باشد. ضمنا سرمایه شرکت هم مهم است. شرکت‌های شما چقدر سرمایه داشتند؟

در سیاست‌های نظارتی بانک مرکزی درباره کلیات سرمایه آمده که یک‌دهم تسهیلاتی که می‌گیرید، سرمایه ثبتی داشته باشید و این شرکت‌های ما کلیات سرمایه کافی و بیش از ۱۰ درصد را داشتند.

جمع سرمایه دو شرکت من بیش از ۱۰ درصد بوده است.

■ درباره سؤال قبل در موضوع وثایق توضیح

ندادید. در اسناد یعنی بخشی از گزارش حسابرسی شرکت ساختمانی وابسته به بانک سرمایه آمده که افرادی منتسب به محمد امامی ساختمانی نیمه‌کاره را با قیمت کارشناسی ۹۶میلیارد تومان به بانک سرمایه فروخته‌اند که پس از کارشناسی مجدد مشخص شد در این معامله، ۴۱میلیارد۶۰۰ میلیون تومان از بانک سرمایه کلاهبرداری شده و بیش از ارزش واقعی ملک، به آقای امامی پرداخت شده است. در بخش دیگری از این گزارش آمده که ساختمان مهناز در سال ۲۵، ۱۳۹۳ میلیارد تومان از آقای محمد امامی خریداری شده است؛ اما براساس گزارش رسمی دادگستری، در این فقره هم پنج‌میلیارد ۸۰۰ میلیون تومان بیش از ارزش واقعی ملک به آقای امامی پرداخت شده است.

در این نوع تهاترها نگاه به شرایط قراردادی مشتری و بانک حرف اول را می‌زند. گزارش کارشناسی شاید بنویسد دو میلیارد تومان؛ ولی شما یک قراردادی با بانک دارید که طبق آن قرارداد ملک تهاتر شده است. بحث تملیک و تهاتر و تصاحب با یکدیگر متفاوت است و یک مسئله حقوقی پیچیده است و به نظر من حتما بعدا وارد این جزئیات شوید.

برخی رسانه‌ها ابتدا گزارشی

را منتشر کردند که ملکی در خیابان جمهوری به ارزش دو میلیارد تومان به بانک واگذار شده و ادعا کردند که سند منتشر می‌کند. در گزارش بعدی که منتشر شد، سند ملک آرژانتین را نشان دادند که با ادعای اول‌شان متفاوت بود. این مغایرت نشان می‌دهد یک جهت‌گیری و یک خواب‌زدگی در انتشار این گزارش‌ها وجود دارد. اگر مینا آن گزارش است که اصلا نیازی به توضیح من ندارد؛ اما شما مشخصا درباره ملک زاگرس می‌پرسید باید بگویم این ملک نه صد میلیارد تومان؛ بلکه کارشناسی چندین کارشناس، قیمت این ملک را بالغ بر ۱۸۰ میلیارد تومان تعیین کرده است. در شرایط موجود با ۶۵ درصد پیشرفت فیزیکی قیمت این ملک را ۹۰ تا صد میلیارد تومان کارشناسی کردند. در سال ۹۵ که برای آزادی از زندان مجبور شدم این ملک را واگذار کنم، ما قراردادی با بانک داشتیم که ساخت و تکمیل این پروژه را بانک باید انجام می‌داد. وقتی این ملک تمام می‌شود و جواز‌ها روی آن بارگذاری می‌شود، قیمت آن دیگر صد میلیارد تومان نیست، ۲۰۰ میلیارد تومان است. این نکته‌ای می‌خواهم بگویم، بسیار مهم است. بنده ملک را واگذار می‌کنم، بعد از اینکه بانک صاحب ملک می‌شود، پول ساخت و جواز را کامل از من دریافت می‌کند. باید می‌رفتند و کار ساخت‌وساز را در ملکی که در میدان آرژانتین نبش زاگرس؛ یعنی در بهترین زون اداری کشور بود. تمام می‌کردند. پس مرور می‌کنیم. قرار است کار تکمیل ملک از سوی بانک انجام شود و پول تکمیل را من پرداخت کنم. من پول تکمیل ساختمان را به بانک می‌دهم؛ اما بانک ساختمان را تکمیل نمی‌کند. کارشناس در شرایطی قیمت‌گذاری می‌کند و رقم صد میلیارد را عنوان می‌کند که ملک نیمه‌کاره است؛ درحالی‌که اگر ملک تکمیل شده بود، بالای ۱۸۰ میلیارد تومان قیمت داشت. بانک سرمایه متعهد بود در مقابل

متهم کنید اما این تنها رسانه‌ها نبودند که این پرونده را فساد دانستند. تعدادی از همکاران شما هم همین اعتقاد را داشتند و حتی مجموعه‌ای برای شبکه نمایش خانگی با همین موضوع و کلاهبرداری از فرهنگیان ساخته شد.

آن سوژه یک فانتزی است. به عنوان سند نمی‌شود ارائه داد. من درباره اسناد صحبت می‌کنم. یک پرونده در قوه قضائیه باید به هدف مالی خود برسد نه مجازات. هدف مالی یک پرونده بازگشت پول به بیت‌المال است. آیا شما سؤال کردید که

از سال ۹۵ تا امروز ریالی از این پرونده‌ها پول به بانک سرمایه برگشته است؟ از سال ۹۵ تا امروز بانک سرمایه چقدر زبان انباشته دارد؟ آیا شما نباید به عنوان یک گروه خبری از اینبخشی کاری را که آقای قهرمانی کردند بررسی می‌کردید. ایشان به ادعای خود در دادگاه داریوش امامکی گفتند من با امضای چند معلم خودم را ملزم دانستم که وارد

این پرونده شوم. آیا حضور آقای قهرمانی به عنوان نماینده دادستان منجر به وصول مطالبات شده؟ باید پرسید شما که افرادی را گرفتید و حبس طولانی دادید و کارآفرینی آنها را تعطیل کردید، آیا به هدف مالی رسیدید؟ چه اقدامی برای وصول مطالبات انجام شده؟ این مجازات‌کردن بانک است نه مجرم اقتصادی؛ در مشرق‌نیوز نوشتند در دفاتر بانک آقای جهانانی ۲۰۲ میلیارد تومان بدهکار شناخته شده اما حکم دادگاه در دل مال ایشان ۶۰۴ میلیارد تومان است. این تفاوت چیست و چه کسی به بانک زبان می‌رساند؟ شما بانک را مجازات می‌کنید یا آقای جهانانی را؟! آقای جهانانی در حال پرداخت اقساط بوده که بازداشت شده. آیا صرف اینکه ایشان بازداشت شده بیت‌المال برگشته است امروز طبق گزارش مشرق، بانک سرمایه ۲۵ هزار میلیارد تومان زبان انباشته دارد. بدهکاران هشت هزار میلیارد تومانی داشتند بدهی‌شان را به بانک پرداخت می‌کردند.

■ از حاصل آنچه شما گفتید این‌طور می‌توان نتیجه گرفت که پرونده شما با بانک سرمایه صرفا یک اختلاف نظر برنماینده دادستان است.

بخش عمده‌اش.

■ بخش جزئی آن چیست؟

بر منبای مطالباتی از بانک دارم که بانک باید بپردازد و کند. احکام در مورد ملک فرشته و زاگرس وجود دارد و می‌توان بررسی کرد. حقوق‌دان‌های سابقه می‌توانند با نگفتن‌ها و سکوتشان فردی را محکوم کنند. وقتی اینها را کنار هم می‌چینیم و پازل را کامل می‌کنیم، نازم می‌فهمیم نه تنها فسادی اتفاق نیفتاده، بلکه مطالبه‌ای هم وجود دارد. من از بانک سرمایه مطالباتی دارم، امروز که با زندانی‌کردن من آن مطالبات از بین می‌رود. من حکم قطعی علیه بانک دارم. برای بانک بهتر است که من زندان بمانم تا مطالباتم را نبردام.

■ مجموع مطالبات مربوط به همان ملک زاگرس است؟

برای ۱۰۰ میلیارد تومان مطالبه از ملک زاگرس حکم دارم به جز این مورد در ملک فرشته و املاک دیگر مطالبات دیگری هم دارم.

■ آقای هادی رضوی به عنوان متهم بانک سرمایه در پروژه شهروز با شما همکاری داشته است. این همکاری چگونه شکل گرفت؟ آیا پول ورودی ایشان به پروژه از تسهیلات بانک سرمایه بود؟

سال ۱۳۹۳ که با ایشان همکاری کردم تنها در یک پروژه و آن هم شهروز یک بود. مانند همه سرمایه‌گذاران این حوزه که می‌توانند با شرکای زیادی کار کنند. البته ایشان در هیچ بخش حقیقی و حقوقی با من شراکت نداشته‌اند یا این‌طور که آقای حسیندیا هاشمی مطرح می‌کنند، دستیار من نبودند. ایشان داماد آقای وزیر است و مستقل کار می‌کند. آقای رضوی در آن زمان دبیر جشنواره مدافعان حرم بوده است. فردی اهل مصاحبه و چهره فرهنگی قلمداد می‌شد. ایشان در آن زمان گفتند شما شاهکوش را ساختید و موفق بودید من می‌خواهم بخشی از سرمایه‌ام را به سینما بیارم و در این حوزه سرمایه‌گذاری کنم. عدد ناچیزی که در حجم آن پروژه حدود ۳۰ تا ۳۵ درصد می‌شد سرمایه‌گذاری کرد. من در دیگر پروژه‌ها مثل مصادره و خوک هم شرکایی داشتم و این کار معمول بود. اما این را در نظر بگیرید که آن زمان ایشان به هیچ بانکی بدهی معوق نداشت، به عنوان تاجر شناخته می‌شد، کاندیدای اتاق بازرگانی تهران شده بود و در عین حال، دبیر جشنواره مدافعان حرم بود. ما به عنوان یک چهره فرهنگی و به عنوان فردی بدون سوءسابقه با آقای رضوی همکاری کردیم.

مگر می‌شود فردی را که امروز حکم گرفته بگویند چرا پنج سال پیش به‌عنوان همکار پذیرفتید؟ جرم که عطف به ماسبق که نمی‌شود. جالب است سال ۹۵ که من بازداشت‌شدم، ایشان علیه شهروز و علییه محمد امامی مصاحبه می‌کرده. من از این حافظه تاریخی رنج می‌کنم. آقای رضوی سال ۹۸ و دادستان که آن زمان نماینده گروه ریخته‌گران در مجمع بوده، تأیید کرده است. یعنی سود صوری و حساب‌سازی نبوده است. سال ۹۵ با حضور نماینده دادستان «مطالبات معوق» نه «اختلاس» را پیگیری می‌کند همان زمان هم آقای ازهای گفتند این پرونده معوقات بانک است نه اختلاس اما رسانه‌ها تمایل دارند آن را اختلاس بخوانند.

■ بانکی که در معرض ورشکستگی قرار می‌گیرد تمام سهام‌دارانش زبان می‌بیند.

سال ۹۶ سه مدیر این بانک حکم‌های ۲۰ساله گرفتند چون تسهیلاتی که به مردم دادند بی ضابطه بوده است. در همان سال در ازای هر سهم ۱۰۰تومانی ۲۵ تومان سود به سهام‌دار پرداخت کرده و معلمانی که دنبال سود از صندوق هستند، در آن سال سود گرفتند. این سود را آقای نجفی، نماینده دادستان که آن زمان نماینده گروه ریخته‌گران در مجمع بوده، تأیید کرده است. یعنی سود صوری و حساب‌سازی نبوده است. سال ۹۵ با حضور نماینده دادستان «مطالبات معوق» نه «اختلاس» را پیگیری می‌کند همان زمان هم آقای ازهای گفتند این پرونده معوقات بانک است نه اختلاس اما رسانه‌ها تمایل دارند آن را اختلاس بخوانند.

■ اگرچه شما علاقه‌مند هستید رسانه‌ها را مدام

<div><div></div></div>
خبر

شاکیان به‌سایت سازمان هواپیمایی مراجعه‌کنند

● شرق: شیوع ویروس کرونا، تقریبا همه ناوگان هواپیمایی جهان را متاثر کرد و زیان درخور توجهی را بر این صنعت تحمیل کرد. دراین‌میان، با کنسلی بسیاری از پروازها، مسافران ایرانی در کشورهای دیگر دچار مشکلات جدی شدند. چین، هند، امارات، ایتالیا و ترکیه پنج کشوری بودند که پس از قطع پروازها بیش از دیگر پروازها ترسناک شدند. به‌تازگی پروازهای ترکش ایرلاینز نیز که در اسفند سال گذشته، اقدام به قطع خطوط پروازی خود به تهران کرده بود و برقراری این ارتباط را به پس از بحران کرونا موکول کرد، دوباره بر سر زبان‌ها آمد. ماجرا از آن قرار بود که با وجود دستور مستقیم ترکش‌ایرلاینز به آژانس‌های خدمات مسافرتی هوایی برای لغو پروازها، بلیت به فروش رسیده و بسیاری از مسافران با سردرگمی مواجه شدند. حتی در برخی موارد نیز مسافران با کنسل‌شدن در بار نخست و فروش بلیت دوباره و سپس کنسلی مجدد روبرو شدند. پروازها نیز به اواخر ماه می موکول شد؛ البته با پیش‌شرط رفع کرونا و تدابیری که احتمالا بعدا اطلاع‌رسانی خواهد شد. در اینجا که به نظر می‌رسد تخلف از سوی آژانس‌های هواپیمایی انجام شده است.

رضا جعفرزاده، سخنگوی سازمان هواپیمایی کشوری، در گفت‌وگو با «شرق» با بیان اینکه در صورت لغو پروازها، هم شرکت هواپیمایی و هم آژانس خدمات مسافرتی هوایی باید مراتب را به مسافر اعلام کنند، می‌گوید: در صورت هرگونه اعتراضی به شرکت‌های هواپیمایی داخلی و خارجی می‌توانند به سامانه حقوق مسافری سایت سازمان هواپیمایی کشوری مراجعه‌کرده و شکایت خود را ثبت کنند تا پیگیری شود. جعفرزاده با بیان اینکه سازمان هواپیمایی کشوری به همراه سفارت‌های ایران در دیگر کشورها در حال رایزنی برای بازگشت ایرانیان به داخل کشور است، اعلام کرد که مذاکرات با ترکیه نیز در این زمینه ادامه دارد. به گفته او در مقابل، برقراری پروازهای برنامه‌ای نیز موکول به مجوزهای رسمی ستاد مبارزه با کرونا در ایران و تصمیم وزارت بهداشت و همچنین پروتکل‌های بهداشتی دیگر کشورهاست و نمی‌توان به قطعیت از برقراری پروازها در آینده نزدیک خبر داد. به گفته مقصود اسعدی‌سامانی، دبیر انجمن شرکت‌های هواپیمایی نیروی در مسیر مرزهای هوایی کشوری به صورت تدریجی انجام شده که نسبت به ماه قبل و مسافر بین ایران و ترکیه، مدتی است که قطع است؛ مگر آنکه به صورت موقدی با سفارت ایران در ترکیه، هماهنگ شده و یک پرواز خالی رفته و با مسافر به کشور بازگردد.

رشد ۳۷٫۵درصدی قیمت مسکن دریک‌سال منتهی به فروردین ۹۹

● متوسط قیمت مسکن در شهر تهران در یک سال گذشته، فروردین‌ماه امسال ۳۷٫۵ درصد افزایش یافته است. اما حجم معاملات در فروردین اسفل نسبت به ماه قبل ۸۷٫۸ درصد و نسبت به فروردین سال گذشته ۶۳٫۷ درصد افت داشته است.

به گزارش فارس، بر اساس گزارش بانک مرکزی در فروردین‌ماه سال ۱۳۹۹، تعداد معاملات آپارتمان‌های مسکونی شهر تهران به ۱٫۲ هزار واحد مسکونی محدود شده که نسبت به ماه قبل و ماه مشابه سال قبل به‌ترتیب ۸۷٫۸ و ۶۳٫۷ درصد کاهش نشان می‌دهد. در ماه مورد گزارش، متوسط قیمت خریدوفروش یک مترمربع زیربنای واحد مسکونی معامله‌شده از طریق بنگاه‌های معاملات ملکی شهر تهران ۱۵۳ میلیون ریال بود که نسبت به ماه مشابه سال قبل ۳۵٫۷ درصد افزایش نشان می‌دهد.

بررسی توزیع تعداد واحدهای مسکونی معامله‌شده در شهر تهران به تفکیک عمر بنا در فروردین‌ماه سال ۱۳۹۹ حاکی از آن است که از مجموع هزار و ۴۲۳ واحد مسکونی معامله‌شده، واحدهای تا پنج سال ساخت با سهم ۴۱٫۵ درصد بیشترین سهم را به خود اختصاص داده‌اند. درمجموع در مقایسه با فروردین‌ماه سال ۱۳۹۸، سهم واحدهای تا پنج سال، ۱۰ -۶ سال و بیش از ۲۰ سال ساخت به‌ترتیب حدود ۰٫۵، ۱٫۹ و واحد درصد افزایش یافته است.

توزیع تعداد معاملات انجام‌شده برحسب مناطق مختلف شهر تهران در فروردین‌ماه سال ۱۳۹۹ حاکی از آن است که از میان مناطق ۲۲ گانه شهر تهران، منطقه ۵ با سهم ۱۵٫۵ درصدی از کل معاملات، بیشترین تعداد قرارداد‌های مبیاعه‌نامه را به خود

اختصاص داده است. همچنین مناطق ۴ و ۲ به‌ترتیب با سهم‌های ۸٫۵ و ۸٫۲ درصد در رتبه‌های بعدی قرار گرفته‌اند. درمجموع ۷۲٫۴ درصد از کل تعداد معاملات انجام‌شده در شهر تهران در فروردین‌ماه

سال ۱۳۹۹ مربوط به ۱۰ منطقه شهر (به‌ترتیب

بیشترین فراوانی شامل مناطق ۵، ۴، ۲، ۱۰، ۶، ۷، ۱۱، ۳، ۱۵

و ۸) بوده و ۱۲ منطقه باقی‌مانده ۲۷٫۶ درصد

از کل تعداد معاملات را به خود اختصاص داده‌اند.

در فروردین‌ماه سال ۱۳۹۹، متوسط قیمت یک

مترمربع زیربنای واحد مسکونی معامله‌شده از طریق

بنگاه‌های معلات ملکی شهر تهران ۱۵۲ میلیون

ریال بود که نسبت به ماه قبل و ماه مشابه سال قبل

به‌ترتیب معادل ۲٫۱ درصد کاهش و ۳۵٫۷ درصد

افزایش نشان می‌دهد.