

واکنش

تعرفه ارتباطات

در دولت تدبیر و امید کاهش یافت

● وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در پاسخ به دیدگاه یکی از کاندیداها در مناظره سوم تلویزیونی درباره افزایش قبوض تلفن، اطلاعیه‌ای صادر کرد. در این اطلاعیه آمده است: «دولت تدبیر و امید در دو مرحله تعرفه اینترنت را حدود پنجاه درصد کاهش داد. نرخ اینترنت ثابت در سال ۱۳۹۲، ۳۴ هزار و ۲۸۷ ریال بوده است و اکنون به ۱۵ هزار و ۴۰۰ ریال رسیده است و در شهرستان‌ها نیز نرخ اینترنت ثابت در سال ۱۳۹۲، ۳۵ هزار و ۲۳۶ ریال بوده است و اکنون نیز به ۹ هزار و ۶۰۰ ریال رسیده است. همچنین با اجرائی شدن طرح هم کدسازی در سراسر کشور، هزینه تلفن ثابت مخصوصا در شهرهای کوچک کاهش چشمگیر پیدا کرد. با اجرای طرح هم کدسازی هزینه تلفن در شهرهای داخل یک استان به‌صورت داخل شهری محاسبه شده و تقریبا یک سوم شد همچنین در شهرهای دوفازده هم کاهش بیش از ۵۰ درصد داشته است. به‌عبارتی مکالمات بین‌شهری به‌عنوان درون‌شهری محاسبه شده و هزینه مکالمات مردم به‌شدت کاهش یافته است.»

ادامه در صفحه ۱۸

ادامه از صفحه اول

روحانی مدیون کیست؟

قالیباف یکی از خشن‌ترین این سیاستمداران است که با کسی شوخی ندارد. او در مناظره‌ها بی‌محاسبه به روحانی و دولتتش می‌تازد و حتی زمانی که تلاش می‌کند در ظاهر آرامشش را حفظ کند، موفق نمی‌شود. در پس خنده‌های او موجی از خشم و نفرت فروخته است، خشمی که دلایل بسیاری برای بروز آن وجود دارد. رئیس این خشم را کمتر از قالیباف علنی کرده است. او کلمات و دولتتش می‌تازد و لافهای مؤدبانه می‌پیچد و بر زبان می‌آورد. جملاتی که بیش از آنکه نشان از تواضع داشته باشد، بیانگر خشمی پنهان است که هر دم می‌تواند سر باز کند و چون سیلی از کلمات خشمگین بر سر رقیبان ببارد. مناظره‌های این دوره بیش از آنکه مدل گفت‌وگو و مواجهه سیاسی باشد، برخورد خشم‌آگین دیدگاه‌ها و ایدئولوژی‌های مستور در نقاب کلمات است. ازاین‌روست که مخالفان بیش از آنکه به استدلال و منطق پناه ببرند، به تخریب و تهدید روی آورده‌اند. مشکل آنان بیش از آنکه مربوط به روحانی و دولتش باشد، به خودشان و جایگاه سخن‌شان بازمی‌گردد. قالیباف و رئیسی تلاش می‌کنند از توده‌های مستضعف و فرودست جامعه دفاع و حمایت کنند و صدای خاموشان باشند. اگر این کار به هزارویک دلیل از جانب احمدی‌نژاد باورپذیر بود، به هزارویک دلیل برای قالیباف و رئیسی دور از دسترس است و بعید به‌نظر می‌رسد توده فرودست جامعه دلسوزی و جانبداری آنان را باور کند. آنچه قالیباف و رئیسی را به خشم می‌آورد همین است که این توده‌ها گوش‌شان را وعده‌ها پر است و دیگر به دشواری کسی را به‌عنوان حامی خود باور خواهند کرد. خاصه آنکه این حامیان، مدیریت نهادهای قدرتمندی را در اختیار داشته باشند که ارقام موجود و گردش مالی‌شان هیچ سختی با زندگی فقیرانه آنان ندارد. این شعار قالیباف مصداق نقض خود او است؛ به عمل کار برآید... اشاره بجای روحانی به بانک‌های منتسب به قالیباف و رئیسی در مناظره اخیر نشان از رویکرد تازه روحانی به مخالفانش است. از این منظر او شیوه سقراطی را در پیش گرفته و چیزی را برای مخالفانش تدارک دیده است که مستحق آتند.

شرق: «بازگشت مردی که رفته بوده؛ این جمله وصف عادلانه حال و روز قالیباف است که در مناظره سوم مانند «بگم‌بگم» راه انداخته بود. دو سند را به تقلید رو به دوربین گرفت. سندهایی که براساس ادعای قالیباف، مربوط به زمین‌های واگذار شده به روحانی و جهانگیری است. او با این سندها، پروژه تطهیر املاک نجومی را کلید زد؛ نقطه‌ضعفی بزرگ که قالیباف با تمام تلاشش نتوانست آن را در چشم مردم کوچک جلوه دهد. او در گام نخست پروژه تطهیر، خطاب به جهانگیری ادعا کرد که «املاک نجومی را چه کسی برده؟ شخص جناب‌عالی، آقای جهانگیری شما از این دولت وقتی که وزیر بودید همین زمینی که الان در ونگ هستید در منطقه سه، آمدید ۳۸۵ متر زمین را در دهه ۸۰ متری ۱۴۰ هزار تومان گرفتید، بعد ما املاک نجومی (را دردیدیم؟) ما (املاک را) به کارگر رفتگر براساس ضوابط و مقررات دادیم.» قالیباف سپس خطاب به روحانی ادامه داد: «آقای روحانی وقتی جناب‌عالی حدود ۸۰۰ متر زمین به قیمت متری سه هزار تومان در سال ۷۰ می‌گیرید؛ حتما شجاعت برخورد با متخلف را ندارید و این درد کشور است.»

ادعای یوج قالیباف

قالیباف چندین مرتبه ادعای ارزان‌بودن زمین‌هایی را که در گذشته به روحانی و جهانگیری فروخته شده، تکرار کرد. در سال ۶۷ روحانی زمینی را به قیمت دومیلیون و ۳۰۰ هزار تومان خریداری کرده که قیمت در همان سال همین بود. حتی این قیمت گران‌ترین قیمت در آن سال‌ها محسوب می‌شده است. همچنین براساس آمار بانک مرکزی، در سال ۷۷ قیمت متوسط یک متر خانه در تهران دقیقا ۱۵۰ هزار تومان بوده است. درحالی‌که جهانگیری همان سال هر متر مربع را ۱۳۸هزار و ۷۵۰ تومان خریداری کرده است. این آمار نشان می‌دهد جهانگیری خانه را در آن سال نزدیک به قیمت واقعی خریداری کرده است.

کاهش قاچاق به ۱۲میلیارد دلار

موضوع قاچاق در مناظره سوم هم تکرار شد. باز هم نامزدهای اصولگرا از افزایش قاچاق که مانعی برای تولید و اشتغال است، گفتند. براساس آمار قاچاق از سه میلیارد دلار به ۲۵ میلیارد دلار در دولت‌های نهم و دهم افزایش یافت. در دولت یازدهم ۲۵ میلیارد دلار به ۱۲ میلیارد دلار در سال ۹۵ کاهش یافت. رئیسی و قالیباف بارها در بحث جلوگیری از قاچاق سعی کردند دولت را مقصر جلوه دهند؛ درحالی‌که براساس اصل ۱۵۶ قانون اساسی پیشگیری از جرم وظیفه قوه قضائیه است.

خراسان خاستگاه مؤسسات مشکل‌ساز

قالیباف در بخشی از مناظره به عملکرد دولت

اقتصاد

بازگشت مردی که رفته بود

شکست تطهیر سازی «املاک نجومی»



علی‌اکبر علیرضایی

بزرگ‌ترین فسادها در زمان معاونت رئیسی

در خلال مناظره از فساد، بسیار گفته شد. بزرگ‌ترین فسادهای قرن تاریخ ایران و شاید هم جهان در دولت قبل رخ داد. بایک زنجانی با ۳۰۸ میلیارد دلار بدهی (با سود دیرکرد محاسبه‌شده) و مه‌آفرید خسروی با سه هزار میلیارد دلار محصول دولت قبلی بوده‌اند. درست زمانی که رئیسی از سال‌های ۸۳ تا ۹۳ معاون قوه قضائیه بوده است؛ قوه‌ای که به گفته کارشناسان نقش مهمی در مبارزه با فساد دارد.

پادشاه‌های میلیونی در بانک آقای شهردار

قالیباف از روز اول خود را حامی ۹۶ درصد و دولت را چهار درصدی نامیده است. در خلال مناظره، قالیباف، جهانگیری را به دادن پاداش‌های میلیونی متهم کرد. اما قالیباف از هبه ۳۵۰میلیونی که هفته گذشته از سوی حافظی، عضو شورای شهر تهران رونمایی شد چیزی نگفت. دیروز در خلال مناظره و بعد از طرح این اتهام، صورت مالی بانک شهر، بانک زیرمجموعه شهردار تهران که مربوط به سال مالی منتهی به ۹۳ بود، در فضای مجازی دست به دست شد. براین‌اساس پاداش هیئت‌مدیره برای این سال ۱۱۰۹ میلیارد ریال بوده است. جالب آنکه این رقم در صورت‌های مالی سال ۹۱ حدود سه میلیارد ریال محاسبه شده و جالب‌تر آنکه در این صورت‌های مالی هزینه آبدارخانه و پذیرایی این بانک در سال ۹۱ حدود ۱۷ میلیارد ریال بوده که با رشدی قابل ملاحظه به ۷۰۷ میلیارد ریال در سال ۹۳ رسیده است. به جز این، سایت انتخاب دیروز بخش‌نامه‌ای را بر خروجی خود قرار داد که مأموریت دسته جمعی مدیران بانک شهر در تعطیلات عید فطر سال ۹۵ حدود ۷۰۰ هزار دلار آب خورده است. براساس این سند، این مدیران به شهر ژنو که گفته می‌شود گران‌ترین شهر جهان است، رفته بودند.

روحانی اسامی از احمدی‌نژاد در آورد

قالیباف در ادامه نظریه چهار درصد در برابر ۹۶ درصد خود، به تسهیلات پرداختی اشاره کرد. او با طرح این پرسش

شعارها و وعده‌های طیف مخالف دولت

زاینده جهل‌شان بود

این مناظره به‌خوبی نشان داد طیف مخالف دولت، نه‌تنها هیچ برنامه و نقشه‌ای برای احکاردی‌های اقتصادی ندارد، بلکه هیچ تصویری هم از علم اقتصاد ندارند؛ این سخن در واقع می‌تواند چکیده‌ای از مناظره شب گذشته باشد. شاید بتوان شش کاندیدای سه مناظره گذشته را به دو گروه حامی دولت و گروه منتقد تقسیم‌بندی کرد. مناظره آخر که اتفاقا اقتصادی هم بود، آشکارا و به‌وضوح نشان داد آنچه منتقدان دولت به‌عنوان شعار، وعده و یا حتی حمله به دولت استفاده می‌کنند، به شکل بی‌پایه، بدون برنامه‌ریزی و در یک کلام روی هواس‌ت. این مناظره به‌روشنی نشان داد کاندیداهایی که سخن از افزایش دوونیم‌برابری درآمد کشور، ایجاد پنج میلیون شغل یا ارائه تسهیلاتی، مانند یارانه می‌گویند، برنامه‌ای برای اجرای وعده‌هایشان ندارند. ادبیات گروه منتقد دولت در مناظره شب گذشته یادآور ادبیات هشت سال پیش بود؛ گویی با همان رویکرد بی‌برنامه به اقتصاد، می‌خواهند آرای عمومی را جذب کنند. دقیقا در دولت آقای احمدی‌نژاد هم در یک جلسه نشستند و گفتند ۴۵هزار و ۵۰۰ تومان بین مردم توزیع می‌کنیم؛ بی‌برنامه؛ بدون ارزیابی؛ بی‌هدف.

کاندیداهای مخالف دولت، حتی نمی‌دانستند که چگونه می‌توان منابع یارانه‌ای را که می‌خواهند بین مردم توزیع کنند، به‌دست آورند. به نظر می‌رسد این سخنان گفته می‌شود تا از رای مردم استفاده شود و تنها بر صندلی ریاست‌جمهوری بنشینند؛ درحالی‌که مردم با واقعیت اقتصاد مواجه شده‌اند؛ ۴۵هزار و ۵۰۰ تومان برابر تورم ۴۰۰درصدی است. همان‌طور که اشاره کردم این مناظره به‌خوبی نشان داد طیف مخالف دولت، نه‌تنها هیچ برنامه و نقشه‌ای برای راهبردهای اقتصادی ندارد، بلکه هیچ تصویری هم از علم اقتصاد ندارند. به گمان من، وقتی کسی دانشی از علم اقتصاد ندارد و وارد یک مناظره اقتصادی در سطح اداره کشور می‌شود، تلاش می‌کند تا بحث را به سطوح شخصی، شایعات و سخنان بی‌پایه و اساس بکشد. این همان بیراهه‌ای است که اتفاقا در برخی نقاط تاریخ، سیاستمداران از آن نتیجه گرفته‌اند. نمونه آن انتخاب آقای ترامپ در آمریکا با بحث دادن یارانه بود که آقای احمدی‌نژاد با آرای بسیاری را جذب کرد. این استراتژی حتی درباره آقای رئیسی که به نظر می‌رسید به سوی چنین فضاهایی نرود هم در این مناظره به‌کار بسته شد. در واقع کاندیدهای گروه مخالف دولت، به‌هیچ‌روی نمی‌خواستند وارد عمق مباحث اقتصادی شوند؛ اینها ادبیات اقتصادی بلد نبودند و تلاش کردند ضعف‌شان را با ورود به حوزه‌های شخصی و تهمت و افترا پوشش دهند.

را با ورود به فزده‌های شخصی و تهمت و افترا پوشش دهند. توضیح و تفسیر برنامه‌ها و مباحث اقتصادی پرداختند؛ چراکه آنها ناچار بودند بخشی از زمان خود را به دفاع از خود بپردازند. این مناظره به مردم نشان داد شعارها، وعده‌ها و انتقادها از دولت، بیش از آنکه از علم یابید، از جهل ناشی می‌شود.
«اقتصاددان

خبر

پاسخ وزیر نفت به سخنان ابراهیم رئیسی درباره کرست

به‌زودی پرده از اسرار برمی‌دارم

● کرست، پتکی شده در دست یکی از کاندیداهای ریاست‌جمهوری تا با آن دولت را بکوبد. در این میان گویا امنیت ملی هیچ جایگاهی ندارد و صرفا منافع گروهی و جناحی است که باید تأمین شود و دیگر هیچ. یک روز قبل از این مناظره، بیژن نامداز‌زنگنه، وزیر نفت، از حجت‌الاسلام ابراهیم رئیسی، نامزد دوازدهمین انتخابات ریاست‌جمهوری، خواست از مشاور ارشدش پیرسد در جلسه شورای امنیت ملی درباره پرونده کرست چه گذشته است تا اظهارات نادرست و خلاف واقع بر زبان نیآورد. او در پایان این گفت‌وگو هم هشدار داده به‌زودی از بسیاری از اسرار که سال‌ها فداکارانه بر آنها سروش گذاشته، با درنظرگرفتن منافع ملی، پرده بر خواهد داشت.

رئییسی از مشاور ارشدش

در شورای عالی امنیت ملی پیرسد

به گزارش ایرنا، وزیر نفت در گفت‌وگویی کوتاه در واکنش به سخنان ابراهیم رئیسی درباره پرونده کرست، اظهار کرد: این نامزد انتخاباتی از جلیلی، مشاور ارشد خود، بخواهد توضیح دهد در جلسه آذرماه ۱۳۹۱ شورای عالی امنیت ملی درباره پرونده کرست چه گذشته، چه حرف‌های ردوبدل شده و چه تصمیم‌هایی اتخاذ شده است، وی ادامه داد: همین‌طور از جلیلی بخواهند درباره نامه‌ای که در ۲۵ اسفند سال ۸۸ به رئیس‌جمهوری وقت درباره کرست نوشته است و پاسخ رئیس دولت دهم نیز توضیح دهد تا شاید این نامزد انتخاباتی در بیان هر حرفی کمی محتاط‌تر عمل کنند.

بعید است جلیلی فراموش کرده باشد

وزیر نفت در پاسخ به این پرسش که رئیسی، نامزد دوازدهمین دوره انتخابات، ادعا کرده‌اند دولت یازدهم به دنبال مذاکره با کرستن بوده، اظهار کرد: خوب است رئیسی دراین‌باره نیز از مشاور ارشدشان پیرسند که چه کسی دنبال مذاکره بوده و در چه زمانی و چه مرجعی چنین موردی را تصویب کرده است تا به‌طور مکرر دچار اشتباه در گفتار نشوند. زنگنه افزود: البته اگر جلیلی نیز چیزی به‌ خاطرش نیامد، ما آماده‌ایم بخشی از این اطلاعات را برای یادآوری ایشان و جلیلی ماجرا را به خاطر نیآورند.

از زاکانی و بذریاش پیرسید اعداد نجومی خسارت را با چه هدفی بیان می‌کنند؟

وزیر نفت اضافه کرد: ما نیز مانند این نامزد انتخاباتی معتقدیم دیناری نباید به کرست پرداخت شود؛ اما به رئیسی توصیه می‌کنیم از اعضای فعال ستاد خود مانند زاکانی و بذریاش، پیرسند آن اعداد نجومی را که بر خلاف منافع ملی معتقدند به‌عنوان خسارت باید به کرست پرداخت شود، به تحریک چه کسانی و با چه هدفی بیان کرده و می‌کنند؟

زنگنه درباره این ادعای رئیسی که گفته است «دولت عده‌ای را که در پرونده کرستن محکوم و انفعال از خدمت شده‌اند، دوباره به کار گرفته است» نیز گفت: مگر می‌شود کسی از خدمت منفصل شده باشد و دوباره بتوان او را در دولت به کار گرفت؟ این سخنان تسنجیده از سوی کدام دستگاه رسمی نظام تأیید شده است؟ کدام حکم قضائی با ما ابلاغ شده که اجرا نکرده‌ایم؟ وی گفت: این پرونده هنوز مفتوح بوده و از سوی ذی‌نفعان تقاضای ادغام دادرسی شده و پرونده در مسیر رسیدگی است و هنوز هیچ حکمی هم به ما ابلاغ نشده و عجیب است رئیسی به‌عنوان فردی که سال‌ها در کسوت قضاوت بوده، چنین سخنی می‌گوید! آیا ایشان اینچنین می‌خواهد از حرمت اشخاص که پاسداری از آن در قانون اساسی از وظایف رئیس‌جمهوری است، صیانت کند؟

این عضو کابینه دولت یازدهم ادامه داد: خوب است نامزد دوازدهمین دوره ریاست‌جمهوری به این پرسش پاسخ دهد چگونه وقتی حکمی درباره فردی صادر نشده، ایشان خود را محق می‌دانند او را محکوم و از خدمت منفصل کند؟ وزیر نفت گفت: ما به جد مدعی هستیم عده‌ای در دوره گذشته مانند موضوع پرونده هسته‌ای، در کرستن هم با بی‌تدبیری عمل کرده و کشور را گرفتار معضلی کرده‌اند که باید آن را حل کنیم. زنگنه اضافه کرد: رئیسی حتما به خاطر دارند که تیم قوی ملیت‌گیت منظرشان به ریاست جلیلی، هفت سال پیونده کرستن را هم مدیریت کرد که البته نتیجه‌اش محکومیت شرکت نفت در داوری به عدم اجرای قرارداد شد. البته اگر این نامزد انتخاباتی با این توضحات موضوع برایشان روشن نشد، باز هم ایشان را به صورت‌جلسه مذاکرات جلسه آذر ۱۳۹۱ شورای عالی امنیت ملی ارجاع می‌دهیم.

وی تصریح کرد: به‌زودی مطالب بیشتری را درباره این پرونده در مصاحبه مفصلی بیان خواهیم کرد و از روی بسیاری از مسائل که در این سال‌ها با سکوت فداکارانه این دولت برای حفظ منافع ملی منکوم مانده، در حد ممکن و البته با رعایت منافع ملی، پرده بر‌خواهم داشت.

آگهی تجدید مزایده

شرکت کشت و صنعت دشت جاوید قم (سهامی خاص) در نظر دارد تمامی مزرعه اختصاصی خود واقع در محدوده پلنگ دره از اراضی داود آباد قم شامل باغات، اراضی کشاورزی، قنات، چشمه آب اختصاصی، سالن مرغداری و اصطبل گاوداری به همراه سایر امکانات مرتبط را بصورت یکجا با قیمت کارشناسی به مبلغ ۴۶/۱۹۱/۴۰۰/۰۰۰ ریال از طریق مزاییده به فروش برساند.
توضیح اینکه معادل ۵۰٪ مبلغ پیشنهادهی به صورت نقد و ۵۰٪ از طریق تهاتر ملک در استان قم یا تهران نیز امکان پذیر می باشد.
متقاضیان می توانند جهت اطلاع از شرایط و دریافت اسناد مزایده از تاریخ درج آگهی نوبت اول به مدت یک هفته از ساعت ۸ لغایت ۱۵ به آدرس قم- سلفچگان- منطقه ویژه اقتصادی سلفچگان- ساختمان اداری واحد اداری مراجعه نمایند.
شرکت کشت و صنعت دشت جاوید قم

عضو هیئت علمی

دانشگاه شهید بهشتی