

آینه



اصلاح طلبی و ناسیونالیسم

محمد هداایتی:... چه عواملی باعث سمت‌گیری اصلاح طلبان به سوی ناسیونالیسم شد و پیامد این گذار برای آنها و ایران چیست؟
مهم‌ترین عوامل تمرکز بر ناسیونالیسم را باید از یک سو در قدرت محافظه‌کاران در داخل جست و دیگری در شرایط ژئوپلیتیکی خطرناک در سطح منطقه‌ای. در داخل مهم‌ترین استراتژی محافظه‌کاران ناتوان جلوه‌دادن اصلاح‌طلبان بوده است. آنها می‌خواستند به بدنه اجتماعی خواهان تغییر نشان دهند که پیروزی در صندوق‌های رأی به هیچ روی به معنای رسیدن به اهداف نیست. در نتیجه این استراتژی و البته سوءمدیریت‌های اصلاح‌طلبان دیگر نمی‌شد با برخی ایده‌ها و مفاهیم کلی بدنه اجتماعی را راضی نگه داشت.
اصلاح طلبی در نوعی تهی‌شدگی گفتگمانی قرار گرفته بود... اما دلالت‌ها و پیام‌های این تغییر گفتگمانی چیست؟
می‌دانیم که شکاف‌های اجتماعی در ایران به آستانه‌ای خطرناک رسیده‌اند، گسل‌های قومی و گروهی فعال شده‌اند و در چنین شرایطی تاکید بر ناسیونالیسم، که به صورت بالقوه می‌تواند خاصی‌گرانه و مبتنی بر خوانشی محدود از ایران باشد بسیار خطرناک است. طبیعتاً پرداختن به حقوق اقلیت‌ها و هویت‌های کمتربایافته در ناسیونالیسم ارزشی کمتر از گفت‌مان دموکراسی‌خواهی دارد. اصلاح‌طلبان با این تغییر وارد بازی خطرناکی شده‌اند.
دموکراسی هنوز هم با وجود حرکت افغان و خیزانش شاید بهترین و سالم‌ترین راه برای کشوری مثل ایران باشد.

مشارکت

فضاسازی علیه رئیس‌جمهور دولت‌اصلاحات

● معنی انتشار اسم رئیس‌جمهور دوره اصلاحات در کنار مدرسه حنان را یک دروغ بزرگ و جنگ روانی علیه مدرسه و شخص او عنوان کرد و افزود: «مدرسه حنان از ابتدای تأسیس خود با شعار صلح و ترویج گفت‌وگو بنا شد و در راستای این هدف در طول این سال‌ها از افراد مختلفی‌گه در این حوزه نقش داشتند. برای حضور در مدرسه و سخنرانی دعوت کردیم. آیت‌الله جوادی آملی و سیدمحمد خاتمی نیز جزء کسانی هستند که ۱۰ سال پیش یک بار به مدرسه حنان آمده و سخنرانی داشته‌اند و احتمالاً منتشرکنندگان این لیست این موضوع را دستاویز قرار داده‌اند».



استبداد سکولار و روشنفکری دینی

● غلامرضا صادقیان: سروش در آن فایل صوتی که جهانی عبرت در آن نهفته است، می‌گوید: «در ایس جامعه خارج از کشور، هر وقت اسم دین را آوردیم، یک عده‌ای یک جوری شدند! آقا جان! بنده عقیده دارم. من ۶۰ سال با این اعتقاد زندگی کردم. حاضر هم هستم درباره‌اش سخن‌فرسای کنم... چرا دیگران اصرار دارند که این اسم (دین) را نیاورید؟! این موضوع است. این واقعیت دارد. از نظر بنده شرافت هم دارد. من تعجب می‌کنم، یک‌عده‌ای استبداد سکولار بنا کرده‌اند! از همین حالا هم بنا کرده‌اند! اصلاً می‌گویند اسم دین را نیاورید فردا اگر به قدرت برسند، نمی‌دانم چه بلایی سر ما خواهند آورد؟!...» صحبت‌های سروش را نباید دست‌کم گرفت. این چند جمله بسیار عمیق است. او احساس خطر می‌کند که سکولارها -که در جامعه دینی آزادانه حرف می‌زنند و به شیوه خود عمل می‌کنند- اگر به قدرت برسند، استبداد سکولار ایجاد کنند. معتقدم سروش باید از خود بپرسد «سکولارها در من چه دیده‌اند و چه ظرفیتی کشف کرده‌اند که از من- که برای دین شرافات قائلم- می‌خواهند آن دین صحبت نکنم؟!» چگونه می‌توان از سکولاریسم و استبداد سکولار هراسید، اما به لیبرالیسم رسید؟!... من هم معتقدم که مخاطبان برخی روشنفکران دینی ما، ایشان را عوضی گرفته‌اند که فریاد می‌زنند برای چه از دین حرف می‌زنید، اما معتقدم چیزی در سخنان ایشان پافته‌اند که به این اطمح آهنگ‌اند.

کیم

جنگ خندق به تکرار نشسته!

● محمد صرفی: وضعیت امروز ما و مسلمانان در قرن پنجم هجری قمری به طرز عجیبی دارای شباهت‌های بسیاری است... همه دشمنان جمهوری اسلامی دست‌به‌دست هم داده و هم‌پیمان شده‌اند و جنگی همه‌جانبه به راه انداخته‌اند تا به‌قول خودشان نظام را برانندازند... جنگ امروز و آن روز در حالی آغاز شد که جبهه حق در حال گسترش و قدرت‌گرفتن بود... منافقین و نفوذی‌ها در هر دو مقطع نقشی قابل توجه دارند. تضعیف جبهه خودی، ایجاد ترس و اوهامه در جامعه و افکندن تخم یاس و ناامیدی در یک کلام ایفای نقش بازوی عملیات روانی دشمن، مهم‌ترین کارکرد این گروه است... همان‌طور که جبهه اسلام نیز از سوی گروهی که ظاهراً هم‌پیمان بودند مورد خیانت واقع شد، ما نیز در این جنگ با خائنان روبه‌رویم... مسلمانان صدر اسلام با وجود همه مشکلات، سختی‌ها و کمبودها ایستادند و براساس وعده و سنت الهی پیروز شدند. تکلیف جنگ امروز ما نیز به دست خودمان روشن می‌شود. اگر مردانه و پا به رکاب فرمانده این میدان ایستادیم، هیچ شک و تردیدی در پیروزی نیست...

politics@sharghdaily.ir

شرق: سه‌شنبه‌ای که گذشت، مجمع جهانی سازمان ملل متحد محل هم‌آورد دو تفکر در جهان بود؛ تفکری مبنی بر صلح‌دوستی، احترام به تعهدات بین‌المللی و اراده جهانی برای رفع مشکلات جهانی و مبارزه با تروریسم و تفکری مبنی بر ناسیونالیسم کور و حمله به نهادهای بین‌المللی و به‌جالش‌کشیدن تعهدات بین‌المللی. رئیس‌جمهوری ایران در سخنرانی امسال خود در سازمان ملل چنان سخن گفت تا جمهوری اسلامی ایران این‌بار با منطق و دیپلماسی و با تدبیر خود علاوه بر کشورها و ملت‌های مظلوم، سخنگوی متحدان سنتی و بسیار نزدیک آمریکا نیز باشد.

رفتار و سخنان تند رئیس‌جمهوری آمریکا و تیم او در کاخ سفید، جهان را از شکل‌گیری یک نازیسم نو در جهان به‌شدت ترسانده است و جمهوری اسلامی همانند هشتاد‌هایی که قبل از قدرت‌گرفتن داعش و تروریسم در خاورمیانه می‌داد، این‌بار در برابر یک نازیسم جدید ایستادگی کرد. هم‌آوردی حسن روحانی و دونالد ترامپ در کارزار مجمع سازمان ملل به گواه رسانه‌های غربی و کارشناسان نزدیک به دولت‌های غربی به صورت قاطع به نفع روحانی و ایران پایان یافت. کارشناسان دلیل این مهم را در نحوه مواجهه رؤسای جمهوری دو کشور با مسائل جهانی می‌دانند. به باور آنها حسن روحانی نرفته بود تا از خودش دفاع کند، بلکه او به سازمان ملل رفت تا به نمایندگی از مردم ایران به دفاع از جهان و سازمان‌های بین‌المللی در مقابل حمله‌های بی‌محابای ترامپ بپردازد. رسانه‌های جریان اصلی در آمریکا ازجمله سی‌ان‌ا و واشنگتن‌پست و... در تحلیل‌های خود از سخنرانی ترامپ و روحانی در سازمان ملل به انزوای شدید و عصبانیت رئیس‌جمهوری آمریکا در مقابل همراهی جهانی و مناتد در سخنان رئیس‌جمهوری ایران اشاره

سنجیده و قابل دفاع بود



قاسم محبعلی
کارشناس روابط بین‌الملل

صحبت‌های رئیس‌جمهوری یکی از بهترین صحبت‌های رؤسای جمهور ایران در چندساله اخیر در سازمان ملل بود. متن سخنرانی حسن روحانی بسیار قوی، پخته و حساب‌شده نوشته شده بود. همچنین او برخلاف دوره قبل، عکس‌العمل و واکنشی درباره صحبت‌های ناپخته نتانیاهو و ترامپ نشان نداد و صحبت‌های خود را انجام داد که از منظر دیپلماتیک موضع بسیار منطقی بود. از سویی دیگر موضوعی که رئیس‌جمهور اتخاذ کرد در چارچوب حقوق بین‌الملل و عرف بین‌الملل کاملاً پذیرفته‌شده است و برخلاف رئیس‌جمهور آمریکا که بسیار تند و غیرمنطقی صحبت کرد، روحانی گفت‌وگو را رد نکرد و زمینه‌ها و چارچوب‌هایی را باز گذاشت که آمریکا بتواند به میز مذاکره برگردد. روحانی به‌گونه‌ای رفتار کرد که زمینه‌های خروج حالت بحرانی که مناسبات ایران و آمریکا پیدا کرده است، وجود داشته باشد؛ بنابراین می‌توان سخنرانی او را سنجیده و قابل دفاع از نظر منطقی دیپلماتیک دانست. در حاشیه نشست عمومی سازمان ملل، وزیر خارجه نیز با کشورهای با‌منه‌هست در برجام نشست داشت. موضوعی که ۴۰۱ اتحاد کرد، موضع ایران در قبال آمریکا را بهبود می‌بخشد و می‌تواند استقامت و پایداری ایران را در قبال تحریم‌ها افزایش دهد اما اینکه تا چه سطحی این اتفاق خواهد افتاد، باید دید که اتحادیه اروپا و دیگر کشورها تا چه حد قادر هستند که آثار تحریمی آمریکا را کاهش دهند یا از این بیزند.

با توجه به موقعیتی که آمریکا در جامعه بین‌الملل و عرصه تکنولوژی و امنیت در جهان دارد، اینکه دیگر کشورها قادر باشند آثار تحریم را برای ایران به‌طورکلی از بین ببرند اندکی مشکل است اما باعث تقویت موضع ایران خواهد شد. همچنین از منظر بین‌الملل درصورتی‌که ایران و آمریکا به میز مذاکره برگردند ایران حمایت‌های اتحادیه اروپا، چین و شورای امنیت و جامعه جهانی را خواهد داشت، برخلاف آمریکا که فعلاً و تا زمانی که این مواضع را در عرصه جهانی اتخاذ می‌کند و ترامپ بر سر کار است، آمریکایی‌ها از این حمایت بین‌المللی بی‌بهره خواهند بود. نیاز به ذکر است که در بحث‌های منطقه‌ای صحبت‌های رئیس‌جمهور بسیار خوب بود به‌خصوص اینکه موضع اشتباهی که درباره بستن تنگه هرمز گرفته شده بود از سوی او تصحیح و بر استراتژی ایران برای حفظ امنیت منطقه تاکید شد. روحانی از لحوظصلح‌آمیز مشکلات منطقه با راه گفت‌وگو و مذاکره حمایت کرد که از دو منظر جای بسیار می‌آورد؛ ابتدا اینکه سیاست کشور ما به این سمت می‌دور و همچنین می‌توان امید داشت که پاسخ مبتنی از طرف‌های دیگر کشورهای حاضر در منطقه که به دنبال جنگ‌افروزی و ادامه جنگ در یم هستند، دریافت شود. همچنین رئیس‌جمهور بیان کرد که ایران به دنبال جنگ و تهدید هیچ کشوری نیست. اگرچه این گزاره ابهام دارد اما بخشی از اتهاماتی که آمریکا در مورد موشک به ایران وارد می‌کند که این موشک‌ها برای نابودی کشورها و متحدان آمریکا در منطقه است را تکذیب می‌کند. صحبت‌های حسن روحانی در چارچوب سخنرانی در مجمع عمومی سازمان ملل متحد که بیشتر جنبه ساختن افکار عمومی دارد و بعد اجرایی آن کم‌اهمیت است، بسیار سنجیده بود و باید از رئیس‌جمهور و کسانی که این سخنرانی را تنظیم کرده بودند، تشکر کرد.

دیپلماسی

نیویورک به روایت کارشناسان:

دفاع از جهان به نمایندگی مردم ایران



عکس: محمدرضا صادقیان، ایران

کردند و اعتراف کردند که ایران برنده این کارزار بوده است.
واکنش‌های جهانی به سخنرانی ترامپ
بلافاصله پس از سخنان ترامپ در هفتادوسومین نشست مجمع عمومی سازمان ملل، شماری از رسانه‌های انگلیسی آن را به سخره گرفتند و برخی هم به نقد آن پرداختند. روزنامه «گاردین» نوشت رئیس‌جمهوری آمریکا به سازمان ملل گفت «ما جهانی‌شدن را رد و از ملی‌گرایی حمایت می‌کنیم». روزنامه «اینپندنت» نیز نوشت اعضای سازمان ملل، پس از اینکه ترامپ مدعی شد دولتش «بیش از همه دولت‌های تاریخ آمریکا، دست‌آورد داشته است»، به او خندیدند. «دیلی میور» نوشت سازمان ملل آشکارا به دونالد ترامپ خندید؛ زیرا او دستاوردهای دولتش را

عمیق و همه‌جانبه



آکثر منصوروی
کارشناس مسائل سیاسی

سخنرانی حسن روحانی در مجمع عمومی سازمان ملل در یک نگاه کلی منطقی‌ترین و معقول‌ترین سخنرانی‌ای بود که نماینده ایران می‌توانست از این تریبون و از این جایگاه داشته باشد. از بُعد قانون‌گرایی هم این سخنرانی کاملاً دقیق تنظیم شده بود، به‌گونه‌ای که به نظرم ارجاع به قطع‌نامه ۲۳۳۱ شورای امنیت و الزاماتی که کشورهای عضو متعهد به اجرای آن هستند و ارائه چهره‌ای قانون‌گرا و مسئول از ایران در قبال تعهدات بین‌المللی، کلیدواژه این سخنرانی بود. طبیعی است که در چارچوب این توافق کشوری که این قطع‌نامه را نقض کرده، متهم است و باید پاسخ‌گو باشد.

اگر رویکرد و بنای تشکیل سازمان ملل، حفظ حقوق ملت‌ها و جریان‌سازی صلح پایدار و گفت‌وگو در جامعه جهانی است، سخنری نمی‌تواند و حق ندارد معاهدات بین‌المللی را نقض کند. تعبیر دیگری که می‌توان برای این عدم پایبندی به کار برد، همان تعبیری است که حسن روحانی به کار برد که سازمان ملل گروگان آمریکا نیست. اما روحانی در سخنرانی‌اش تاکید کرد ایران همیشه در مذاکرات و توافق‌نامه‌های بین‌المللی به تعهدات خود پایبند بوده است. این در حالی است که تمامی گزارش‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مؤید پایبندی کشورمان به این تعهدات بوده است. درواقع بعد از توافق برجام هیچ نشانه‌ای بر نقض این توافق‌نامه از جانب ایران دلالت نمی‌کند و این همان نقطه قوتی بود که باید در این اجلاس روی آن دست گذاشته می‌شد که همین اتفاق هم رخ داد. در حقیقت از یک سو ماندن ایران در برجام و از سوی دیگر گزارش‌های یوکیا آمانو، مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باعث شد ایران با دست پر در این اجلاس حضور پیدا کند و نتهت‌ها از تریبون سازمان ملل با اتکا به این موضوع از ایران دفاع کند، بلکه از فرصت اجلاس نیویورک برای تداوم گفت‌وگوهای بیشتر و استفاده از ظرفیت برجام برای اجرا و پایبندی و همراهی دیگر کشورها به نفع کشورمان استفاده کند که به نظرم این اتفاق افتاد. نکته دیگری که روحانی در سخنرانی‌اش عنوان کرد این بود که ایران برای صلح خاورمیانه کوشیده و کشورمان یک واقعیت انکار‌ناپذیر در منطقه است. اما هیچ تردیدی در این موضوع وجود ندارد که نقش ایران در تمام ادوار تاریخ در منطقه و خاورمیانه یک نقش استراتژیک بوده و هست و امروز تاثیرگذاری کشورمان در شمال، جنوب، شرق و غرب یک واقعیت انکار‌ناپذیر است. از طرف دیگر حداقل در ۱۵۰ سال گذشته ایران آغازگر هیچ جنگی نبوده است

رئیس‌جمهور در عرصه بین‌الملل قوی‌تر خواهد شد و عرصه جهانی کسانیی به‌دنبال تحریب وضعیت ایران هستند و حربه‌هایی را که ترامپ، اسرائیل و بعضاً عربستان به کار می‌گیرند، استفاده می‌کنند. هرچه در داخل کشور تاکید بر مواضع صلح‌طلبی صورت گیرد و حتی‌که حرکت بین‌المللی در راستای بهبود شرایط اجتماعی می‌شود، حمایت جدی داخلی می‌تواند به مواضع رئیس‌جمهوری در عرصه بین‌الملل کمک کند و تاکید بر قضیه صلح و مذاکره باید در داخل نیز شنیده شود. حسن روحانی به‌هیچ‌وجه مذاکره را رد نکرد. هرچه تاکید بیشتری از طرف افراد، نخبگان و گروه‌های سیاسی بر صلح‌جویی و مذاکره صورت گیرد، موضع رئیس‌جمهور در عرصه بین‌الملل قوی‌تر خواهد شد. در عرصه جهانی کسانیی به‌دنبال تحریب وضعیت ایران هستند و حربه‌هایی را که ترامپ، اسرائیل و بعضاً عربستان به کار می‌گیرند، استفاده می‌کنند. هرچه در داخل کشور تاکید بر مواضع صلح‌طلبی صورت گیرد و حتی‌که حرکت دولتی خارج شود و بخش عمومی‌تر جامعه را شامل شود، تبلیغات سوء علیه ایران برطرف می‌شود و می‌تواند زمینه‌های فشار بر ایران را از بین ببرد. باید از خردمندی، توانمندی و درک درست روحانی در صحنه بین‌الملل که فرصتی مناسبی برای کشور بود، تشکر کرد. امید است رئیس‌جمهوری همین موضع‌گیری خردمندانه را در عرصه داخلی داشته باشد که می‌تواند زمینه‌هایی را که برای رئیس‌جمهور محدودیت ایجاد می‌کند، از بین ببرد.

ثابت کند. رئیس‌جمهوری ایران در سخنرانی خود باید پاسخ ترامپ را با منطق لازم می‌داد و دنیا می‌فهمید کسی از ایران نمی‌تواند طرف مذاکره با فردی قرار بگیرد که به هیچ قاعده‌ای پایبند نیست؛ زیرا ایران اهل گفت‌وگو است.

تابش:روحانی با قاطعیت پاسخ‌هتاک‌های ترامپ را داد

نایب‌رئیس فرانکسیون امید در ارزیابی‌سی خود از سخنرانی رؤسای جمهوری ایران و آمریکا در مجمع عمومی سازمان ملل گفت: «ترامپ نشان داد که موضع‌گیری‌ها و سخنانش بر هیچ پایه‌ای استوار نیست و متغیر و گاهی متضاد است. رئیس‌جمهوری آمریکا به گستاخی و تهدید، نهادهای بین‌المللی را به چالش کشید. او بر رقبای تجاری آمریکا تاخت و همچنین بی‌محبا قانون‌گریزی و مجازات قانون‌گرایان را تجویز کرد و تهدیدها و ادعاهای بی‌پایه‌واساس را علیه ایران تکرار کرد». محمدرضا تابش با بیان اینکه حسن روحانی با منطقی استوار و کلامی موزون، سیاست‌های آمریکا در مواجهه با تهران را به چالش کشید و به ادعاهای بی‌پایه ترامپ پاسخ داد، افزود: «روحانی تروریسم را محکوم و ایران را در خط عملی و مقدم مبارزه با این پدیده شوم قلمداد کرد. رئیس‌جمهوری ایراناین در تعامل و مذاکره و گفت‌وگو را قوی ذکر کرد؛ اما با اشاره به بدعهدی و پیمان‌شکنی و تلاش براندازانه آمریکا، این رژیم را غیرقابل‌اعتماد دانست». او گفت: «در یک کلام، رئیس‌جمهوری ایران با ادب، منانت و قاطعیت پاسخ‌گستاخی‌ها و هتاک‌های ترامپ را داد و درعین‌حال مواضع شفاف، منصفانه و منطقی- بر قوانین و قواعد بین‌المللی و تعلیم اسلامی و ملی را در مواجهه با مسائل جهانی به زیبایی تبیین کرد».

حقوقی صحبت کرد



فاطمه ذوالقدر
نماینده تهران در مجلس

سخنرانی رئیس‌جمهوری در مجمع عمومی سازمان ملل تا حد زیادی جو و فضای آن جلسه را به نفع ایران تغییر داد. ازآنجاکه حسن روحانی یک حقوق‌دان است، توانست با هوشیاری مطالب مهم را دسته‌بندی کند و در یک قالب درست و منطقی به حضار ارائه دهد. ترامپ ماه‌هاست که به دنبال متشنج‌کردن اوضاع است و می‌خواهد ایران را مزوی و همه‌چیز را به نفع خود تمام کند اما آقای روحانی به زیبایی، هم سخنان خود را مطرح کرد و هم جواب ترامپ را داد. رئیس‌جمهور ایران دوباره به همه جهانیان نشان داد که ایران اهل گفت‌وگو و مذاکره بوده و هست و همیشه به قول‌های خود عمل کرده اما این آمریکا بوده که به مذاکرات و قراردادهای بین‌المللی پشت کرده است. ترامپ از طرفی تحریم‌های ظالمانه‌ای را به ملت ایران روا می‌کند و سپس حرف از مذاکره می‌زند درحالی‌که مذاکره پیشش از این انجام شده بود و همه طرف‌ها تعهد دادند که به آن پایبند باشند.

همه مفاد برجام از بار حقوقی برخوردار است و آقای روحانی نیز در سخنرانی خود در سازمان ملل بارها بر اجرای قانون تاکید داشتند و به مقامات بلندپایه دیگر کشورها ثابت کردند که این آمریکاست که در مدار قانون حرکت نمی‌کند. اکنون هم می‌بینیم که طرف‌های اروپایی و چین متعهد به برجام هستند و معتقدند این قرارداد بین‌المللی به مهم باید بدون آمریکا در جریان باشد. از زمانی که ترامپ در رأس امور آمریکا قرار گرفته، خیلی علاقه پیدا کرده که مرتباً قواعد بازی را به هم بزند و همه مسائل دنیا را آن‌طور که می‌خواهد سازمان‌دهی کند. نقض سخنانی در تعمداً از سوی ترامپ صورت گرفته اما ایران حتی در زمان‌ه که آمریکا در برجام خارج شد باز به مفاد برجام عمل کرد و حال کشورهای دیگر دنیا باید قضاوت کنند که آمریکا از حقایقت برخوردار است یا ایران؟

در کل باید گفت که سخنرانی‌های منطقی رئیس‌جمهوری ایران در ثبات و آرامش اوضاع سیاسی و اقتصادی کشور بی‌تاثیر نیست اما برای بهبود اوضاع در داخل نیازمند مدیران دلسوز و کاربلدی هستیم که شرایط حساس کشور را درک کنند و بهترین تصمیم را در جهت حفظ منافع کشور بگیرند... امیدوارم در روزهای آتی آقای روحانی دو وزیر قوی و شایسته را برای وزارتخانه‌های تعاون، کار و رفعا و معارف و امور اقتصادی و دارایی انتخاب کند تا این دو وزارتخانه که رویکرد اقتصادی دارند با سیاست‌های جدید شرایط را به نفع معیشت مردم تغییر دهند.

برخی از گرانی‌های کشور جنبه روانی دارد و حتماً دو وزیر آینده باید با کمک دیگر اعضای کابینه آقای روحانی در مقابل این گرانی‌های توخالی ایستادگی کنند زیرا مردم دیگر تنوان تورمی بیش از این را ندارند. از سوی دیگر تحریم‌های جدید و واکنش و مقابله دولتمردان ما با آن، بسیار بااهمیت است و باید منظر باشیم و ببینیم دولت و کشورهای دیگر که از نظر فکری به ما نزدیک‌ترند چطور در مقابل این فشارها تصمیم خواهند گرفت تا تحریم‌ها دور زده شود.

ادامه از صفحه اول

ترمیم فوری پنجره‌های شکسته

اعتباربخشی به نظریه پنجره‌های شکسته منوط به این است که نشان داده شود بی‌نظمی‌های اجتماعی، ترس و نگرانی را به‌دنبال دارد. این وضعیت، تضعیف کنترل‌های اجتماعی را (که گاهی تحت عنوان انسجام اجتماعی از آن یاد می‌شود)، به دنبال دارد. آسیب‌دیدن کنترل‌های اجتماعی در نهایت جرائم را سبب می‌شوند. درمجموع، نظریه باید این قابلیت را داشته باشد که نشان دهد جرائم، میزان بی‌نظمی‌های اجتماعی را افزایش می‌دهند. قوی‌ترین یافته پژوهشی که از این نظریه حمایت می‌کند، از سوی یکی از دانشمندان علوم سیاسی، وزلی اسکونا، انجام شده است. او دریافت که انواع مشخصی از اختلال‌های اجتماعی و فیزیکی به انواع خاصی از جرائم ویژه مرتبط است (بریتانیکا، ۲۰۱۸). با توجه به مختصات نظریه پنجره‌های شکسته به نظر می‌رسد که شرایط حال حاضر کشور به‌گونه‌ای است که می‌توان از این نظریه در تبیین وضعیت فعلی و پیشگیری از وضعیت به‌مراتب نامطلوب‌تر سود جست. شاید در خصوص اینکه اولین پنجره‌ای که شکسته شد، چه پنجره‌ای بود وحدت نظری وجود نداشته باشد، ولی خروج عهدشکنانه ترامپ از برجام، ناآرامی‌های دی‌ماه سال گذشته، کاهش نرخ بهره بانک، سیاست‌های بانک مرکزی در مواجهه با افزایش ارضای افکار عمومی موجب کاهش کنترل‌های اجتماعی شده است؛ بدین ترتیب فضای بسیار مناسبی برای طیف گسترده‌ای از سوءاستفاده‌ها، اعم از ثبت سفارش‌های گسترده غیرقانونی خودرو، ارائه اجناسی که با دلار سه، چهارهزار تومانی خریداری‌شده بودند ولی با دلار هفت، هشت هزارتومانی به مشتریان فروخته شدند، ثبت شرکت و دریافت ارز با نرخ دولتی و فروش با نرخ آزاد و... را فراهم کرد. حملات سیاسی بسیاری از جناح‌های سیاسی به دولت از یک سو و اقدامات ناشی از نگرانی از سوی مردم شرایطی را به وجود آورده است که گویی همه دست‌به‌دست هم داده‌ایم تا وضعیت فعلی را به بغرنج‌ترین شرایط اجتماعی تبدیل کنیم. اینکه پنجره‌هایی شکسته شده است، هیچ شکی وجود ندارد ولی اینکه چرا هیچ‌کس در عمل درصدد ترمیم پنجره‌ها نیست، حاکی از چیست نظریه مذکور علاوه بر تبیین شرایط، راه‌حل نیز ارائه می‌کند. باوجود آنکه بدون شک مسئولیت اصلی بر دوش دولت است، ولی نقش ما مردم نیز قابل‌توجه است.مهم‌ترین نقش ما در وضعیت فعلی، پایبندی به آداب و قوانین شهروندی و ترمیم انسجام اجتماعی است. در این شرایط دشوار، ما به‌عنوان کسانان خرد، کارمندان ادارات دولتی و شرکت‌های خصوصی، به‌عنوان رانندگان وسایل نقلیه عمومی و به شکل کلی به‌عنوان یک شهروند، با تلاش برای حفظ نظم اجتماعی از طریق پایبندی به فروش منصفانه کالا، رفتار محترمانه با مراجه‌کنندگان به ادارات، با پایبندی به تعرفه‌های مصوب و به شکل کلی با التزام به مسئولیت‌های اجتماعی خود، نقش بسیار درخور توجهی در گذر از شرایط فعلی خواهیم داشت. هرچند قوه مجریه موظف است نظارت لازم را بر اجرای قوانین، دستورالعمل‌ها، تعرفه‌ها و خدمات اعمال کند، قوه قضائیه وظیفه دارد با موارد تخلف، به‌درستی برخورد کند و قوه مقننه موظف است قانون‌گذاری‌های ویژه‌ای را در دستور کار قرار دهد؛ ولی وجود کاستی‌های ریزودرشت در عملکرد قوای سه‌گانه، دلیلی بر سلب مسئولیت از دوش ما مردم نیست. ترمیم این آسیب، وظیفه دولتمردان است. شاید مهم‌ترین کاری که ما مردم می‌توانیم برای حفظ انسجام اجتماعی و پیشگیری از بحران‌های واقعی پیش‌رو انجام دهیم، مدیریت صحیح نگرانی‌هایمان از فرداست؛ فردایی که همگی در روشن یا تاریک بودن آن نقش خواهیم داشت.

به همین سادگی، یدی هم فردا!

از آن دست پریشانی که تهش پیداست، یک بار گفت می‌خواهد بیاید نمایشم را ببیند. استقبال کردم. گفت چه خوب که وا ندادی و کار می‌کنی. گفتمتما چاره ناچار همین کارکردن است و بس. دوست جوانی ییشم بود اهل ادبیات و سینما، پرسید «چند صمدی کی؟». به لب و نسل بعدتر او نه پدی و نه مروا و ما را به خاطر نخواهد آورد. این چرخه زندگی است؛ اگر نخواهیم احساساتی باشیم که هستیم، همین افسردام می‌کند که با وجود این حقیقت تلخ برای چه این‌همه بقه باره می‌کنیم برای گمان‌ها و باورهایم. وقتی مرگ به همین سادگی از درون‌مان سر برمی‌آورد و دیگر هیچ نه! از کلمات هم کاری برنمی‌آید. نه، تأسف، نه... همچنان دلخوش همینیم که در این کوتاهی عمر توانیم چای جایی بگذاریم به گمان برای دلخوشی خود. بدالله صمدی با آتارش چنین کرد. همان‌گونه بود که در فیلم‌هایش می‌دیدیم. او در دهه ۶۰ جزء فیلم‌سازان تاثیرگذار بود. برای مخاطب فیلم ساخت و تا آنجایی که من می‌دانم، زستی با کتاب و عینک نگرفت. هم خودش به‌دردبخور بود و هم آتارش. بی‌آنکه نگران این باشم کسی او را به یاد می‌آورد یا نه. مهم این است که او می‌خواست فیلم‌ساز باشد و بود و همین برای خیلی‌ها آرزوست. یادش بسز.