

## گزارش

آملی‌لاریجانی از نقش رئیس دولت دررد طرح شفافیت‌درمجمع‌خبر‌داده‌است

### «رئیس» روی شفافیت خط کشید؟

«شفافیت» مهم‌ترین شعار اصولگرایان از نمایندگان مجلس یازدهم تا رئیس‌جمهور اصولگرای سیزدهم در مجمع تشخیص مصلحت نظام ناکاوت شد و «شرق» در هفته‌گذشته بارها با اعضای مختلف مجمع تشخیص مصلحت نظام برای پیگیری دلیل این تصمیم تماس گرفت که همه پیگیری‌ها بی‌نتیجه ماند و پاسخ همگی یک کلام بود که «ترجیح می‌دهند در این رابطه صحبت نکنند». حال مشخص شده دلیل این تصمیم مجمع درخواست رئیس دولت بوده است. آملی‌لاریجانی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام در این رابطه توضیح داد: موضوع اختلاف و اصرار مجلس هم در طرح شفافیت، بحثِ شفافیتِ خود مجمع بود که مفصل توضیح داده شد که مجمع به‌هیچ‌وجه با شفافیت مخالف نیست، اگر مخالفتی هست با این نحو کار مجلس است که برخلاف نص قانون اساسی برای مجمع تشخیص مصلحت تصمیم‌گیری کرده است در حالی که طبق قانون اساسی مجلس حق ندارد راجع به کیفیت قانون بنویسد. او افزود: مجمع در حال رسیدگی به این موضوع بود که از دفتر مقام معظم رهبری اطلاع دادند که ایشان نظری راجع به قوای دیگر دارند. وی افزود: رئیس‌جمهور محترم، گلایه و شکایت کرده بود منی ببر اینکه این مصوبه برای کار دولت مشکل ایجاد می‌کند و این موضوعی بود که در هیئت عالی نظارت هم بحث شده بود و در دور اول، این اشکال را به مجلس منعکس کرده بودیم اما برای بار دوم به خاطر هم‌زمانی آن با بحث بودجه ۱۴۰۲ نتوانستیم رسیدگی کنیم و لذا مورد در هیئت عالی نظارت قرار نگرفت. آیت‌الله آملی‌لاریجانی گفت: به‌دنبال درخواست رئیس‌جمهور محترم، مقام معظم رهبری اجازه رسیدگی مجدد دادند و در هیئت عالی نظارت هم طبق این مجوز، بحث و مشخص شد برخی از اشکالاتی که قبلا گرفته شده رفع شده و برخی نیز باقی مانده است. این موارد به شورای نگهبان منعکس شد. این سخنان آملی‌لاریجانی در حالی از ماجرای حذف لایحه شفافیت پرده برداشته است که اگر به سخنان پیشین رئیسی نگاهی بیندازیم متفاوت با این درخواست صحبت کرده است. او وقتی رئیس دستگاه قضا بود بر اهمیت شفافیت تأکید بسیار داشت و در تاریخ ۲۹ مهر ۱۳۹۸ گفت که «اصلی‌ترین راهکار پیشگیری از فساد، شفاف‌سازی نظام اقتصادی کشور و نهادینه‌سازی شفافیت است». یا در تاریخ دوم تیر ۱۳۹۹ گفته بود که «شفافیت خواست مردم است» و حتی در ۲۰ آذر ۱۴۰۱ نیز در مقام ریاست‌جمهوری در نخستین همایش ملی ارتقای شفافیت با تأکید بر استقرار دولت الکترونیک و حرکت به سمت دولت هوشمند برای شفافیت بیشتر در نظام اداری گفت: هرچه شفافیت بیشتر باشد از فساد، روابط ناسالم و پارتی‌بازی جلوگیری می‌شود. این تفاوت در گفتار و عمل خود جای بحثی جدا دارد به‌خصوص وقتی اصولگرایان در قدرت اجرائی یکدست قرار نداشتند همین طرح شفافیت را که آن زمان با نام شفافیت آرای نمایندگان شناخته می‌شد، عاملی برای حمله به مجلس دهم و اصلاح‌طلبان تبدیل کرده بودند آن‌هم به دلیل اینکه فوریت آن در مجلس دهم رای نیاورده بود اما همین طرح در مجلس یازدهم بارها دستخوش تغییر شد و حتی در اولین رای‌گیری، که به عنوان دستاوردی برای مجلس یازدهم از آن یاد می‌شد در صحن رای نیاورد. ادامه

تا بهارستان همه ارگان‌ها را با خود همراه کند اما دولت

اصولگرا تن به شفافیت قانون‌مند نداد. طرح شفافیت که قرار بود دستاورد بزرگ اصولگرایان باشد به پاشنه‌آشیل آنها تبدیل شده و نشان از ناتوانی آنان برای تن‌دادن به شفافیت دارد.

### ادامه از صفحه اول

## نقرت به مثابه امر سیاسی

در مجموع می‌توان گفت که مسئله را خیلی ساده گرفته‌ایم.

اگر چارچوب تحلیلی را عوض کنید و قدری به روان‌شناسی سیاسی نظر کنید، مشکل را به گونه‌ای دیگر درمی‌یابید. «ایدئولوژی سیاسی نفرت» یک حالت روانی است که دامن همه را می‌گیرد و سبب می‌شود تا هجوم عقرب‌های نفرت از هر سو روانه شود: از پرده‌دری خودی‌ها تا فحاشی معترضان. در پیامد، کشور به اسارت «اقلیت‌هایی با عصبیت روانی» گرفتار می‌شود و در هنگامه‌های ملی، از دفاع از سرزمین ناتوان می‌شویم؛ چون در عصبیت‌های روانی، مبارزه با خودمان را در اولویت قرار داده‌ایم. ترکیب هراس با خرافات سیاسی-عقیدتی کشور را به سوی تفرقه، به سوی توهم در سیاست خارجی و در یک کلام به سوی گمراهی سیاسی می‌برد.

**اصلاحیه آگهی تجدید مناقصه عمومی**
**۱۴۰۲/۱۱/۲۲**
**تجدید مناقصه عمومی**
**شماره ۱۴۰۲/۱۱/۲۲ اصلاح می گردد.**
**۱ – ساعت و تاریخ بازگشایی پاکات مناقصه از تاریخ ۱۴۰۲/۰۶/۲۸ به تاریخ ۱۴۰۲/۰۷/۰۵ ساعت ۱۱ اصلاح گردید.**
**۲ – و همچنین تحویل اصل ضمانتنامه می‌بایست تا آخر وقت اداری تاریخ ۱۴۰۲/۰۷/۰۴ به صورت لاک و مهر شده به سازمان انتقال خون ایران (امور قراردادها) تحویل گردد.**
**م الف ۲۴۴۷**
**ششاهه آگهی ۱۵۶۷۸۹**
**روابط عمومی سازمان انتقال خون ایران**

## بررسی و نقد سیدعلی سقاییان از تنش‌های منطقه قفقاز در حزب ندای ایرانیان:

# در افق سیاسی کشور جنگ نمی‌بینم

را از نزدیک زیر نظر دارند. همچنین مذاکرات رئیس‌جمهور ترکیه و رئیس‌جمهور ایران، قدم‌های خوبی برای کنترل بهتر اوضاع است.

**مانور مشترک ارمنستان و آمریکا صرفا جنبه آموزشی دارد**

وی درباره مانور نظامی مشترک ارمنستان و آمریکا نیز بیان کرد: مانور نظامی ارمنستان و آمریکا، مانور آموزشی است؛ یعنی یک نوع آموزش فرماندهان و نیروهای مربوط به کنترل صحنه است. ضمن اینکه با مشکلاتی که مردم قره‌باغ دارند، جامعه جهانی با فشار بر دولت آذربایجان خواستار تسهیل ارسال آرد، غذا، سوخت و دارو به مردم قره‌باغ هستند. در همین حال، نیروهای آذری اعلام کردند که در پوشش این کمک‌ها، سلاح حمل می‌شود که البته اینها بحث‌های اتهامی هستند. این در حالی است که هیچ‌یک از این موارد دلیل وقوع جنگ نیستند. البته اعلام موضع ایران نیز از طرف سخنگوی وزارت امور خارجه مبنی بر اینکه قره‌باغ جزء خاک جمهوری آذربایجان است، در کاهش تنش‌ها تأثیرگذار است.

**اجازه حضور فیزیکی به هیچ کشوری به‌خصوص رژیم صهیونیستی در این منطقه را نمی‌دهیم**

علی سقاییان درباره بازی رژیم صهیونیستی در تنش دو کشور و نقش ایران در کاهش تنش‌ها در کنار تأثیرگذاری ترکیه در بحران منطقه قفقاز گفت: ما در سیاست خارجی خود اجازه مانور در مرزها را به هیچ کشوری به‌خصوص رژیم صهیونیستی ندادیم و نخواهیم داد. اکنون قدرت ما در منطقه به لطف نیروهای نیابتی بسیار بالاتر است. ولی رژیم صهیونیستی نیز تلاش خود را می‌کند تا به نفوذ خود بیفزاید. ما تنها کشوری هستیم که با منطقه قفقاز مجوز میز مشترک داریم؛ بنابراین قطعا اجازه مانور و حضور نیروهای دیگر را نمی‌دهیم. این مسئله درباره روسیه نیز صدق می‌کند. برتری سیاسی روسیه در منطقه قفقاز، بعد از حمله به اوکراین ضعیف‌تر شده است و ما باید از این مسئله برای ایجاد تعادل بین دو کشور استفاده کنیم. ترکیه نیز با توجه به محدودیت‌هایی که در زمینه‌های اقتصادی و انرژی دارد، مجبور است که وارد این سیاست شود. این در حالی است که این کشور، همچنان پایگاه مهم ناتو در منطقه است؛ بنابراین ترکیه باید این بازی را انجام دهد تا بتواند منافع اقتصادی بیشتری به دست بیاورد. ما با ترکیه درگیری نخواهیم داشت. در کودتای ترکیه، ایران بود که حامی دولت ترکیه علیه کودتاچیان بود. دکتر ظریف و شهید سلیمانی، مداوم در تماس بودند تا به اردوغان کمک کنند. ضمن اینکه قربابت و نزدیکی فرهنگی و سیاسی نیز بین ترکیه و آذربایجان وجود ندارد؛ بنابراین تعبیری که مطرح می‌کنند که دو کشور مثل یک روح در دو بدن هستند، جنبه سیاسی و تبلیغاتی دارد و واقعیت ندارد. وی همچنین به نقش سایر دولت‌ها در منطقه قفقاز اشاره و اضافه کرد: بازیگران زیادی در منطقه همچون آمریکا، انگلیس و روسیه وجود دارد. ضمن اینکه اولویت آمریکا مسئله قفقاز جنوبی نیست؛ اما نقش و نفوذ انگلیس مهم است. به عنوان نمونه در جنگ سال ۲۰۰۲ یک گلوله به سمت خط لوله نفت و گازی که به سمت خاک گرجستان می‌رود شلیک نشده؛ بنابراین در جنگ مشکلی ایجاد نشد. درحالی‌که درآمد ۹۰ درصد آذربایجان از این طریق است. این مسئله یانگر نفوذ شرکت‌های نفت انگلیس در این منطقه است.

**اوضاع کنونی ارمنستان خوب نیست**

سیدعلی سقاییان، پژوهشگر سیاست خارجی، به انتخاب رئیس‌جمهور ارمنستان نیز اشاره کرد: دولت‌های قبلی در ارمنستان که معروف به دولت‌های قره‌باغی بودند، نظامی‌هایی بودند که بعدها توانستند قدرت‌های سیاسی را نیز به دست بگیرند؛ اما با فساد اداری و سیاسی که ایجاد شد، مردم به سمت آقای پاشینیان که روزنامه‌نگار بود و کاملا موقعیت بالای اجتماعی داشت رفتند. هم‌اکنون نیز با وجود انتقاداتی که به او شده و اتهامی که به وی درباره سازش با الهام می‌زنند، از محبوبیت او کاسته نشده است. با وجود این در ارمنستان، رئیس‌جمهور نقش تشریفاتی دارد و قدرت دست نخست‌وزیر است. کشور ارمنستان تحت تحریم است. ارمنستان از



شرق و غرب توسط آذربایجان و ترکیه تحت محاصره است و تنها با دو کشور ایران و گرجستان از مرز شمال و جنوب ارتباط مرزی دارد.

**جمهوری اسلامی ایران جایگاه بالایی نزد کشورهای منطقه قفقاز دارد**

وی به جایگاه واقعی ایران در برخورد با کشورهای منطقه همچون ارمنستان اشاره کرد و ضمن اشاره به پایگاه‌های مهم ایران در آن کشور همچون مسجد کبود، گفت: ما بیشتر مؤلفه‌های قدرت منطقه‌ای را داریم. ما اکنون به قدرت فرمانظهای تبدیل شده‌ایم. ما باید روی اشتراکات فرهنگی و تمدنی بیشتر از هر چیزی کار کنیم. یکی از زیرساخت‌های فکری ما در ارمنستان، فرهنگی است. در دوران سفارت ما، رازین فرهنگی‌مان که آقای شکبیا بودند یکی از بهترین رازین‌های فرهنگی انتخاب شد که توسط وزارت فرهنگ ارمنستان مدال مخصوص فرهنگ به ایشان اهدا شد. همچنین در رابطه با باکو و مردم آذربایجان نیز که اکثرشان از نظر مذهبی به ما نزدیک هستند، باعث شده روی تقویت نقاط فرهنگی کار کنیم. علی‌اف پدر «الهام علی‌اف» خطاب به «حسن‌اف» در دیدار با دکتر ولایتی وزیر خارجه وقت ایران گفته بود که اگر حمایت‌های دولت ایران از مردم نخجوان و او هنگامی که در نخجوان پنهان شده بود، نمی‌بود، از سرما و کرسنگی تلف می‌شدند. مردم بقیه کشورها مانند ازبکستان و قرقیزستان نیز هرکدام به یک شکل عاشق مردم ایران هستند؛ بنابراین ما در این منطقه قربابت‌های بسیار قوی داریم که نباید اجازه بدهیم ضعیف شوند.

**زبان فارسی نقطه مشترک ارتباط کشورهاست**

ایشان به جایگاه زبان فارسی به عنوان زبان مشترک و نقطه قوت روابط فرهنگی با این کشورها اشاره کردند و افزودند: کار روی زبان فارسی باعث پیوستگی و ایجاد امنیت روانی مردم می‌شود. به نظر ما باید در مورد احیای بین‌المللی زبان فارسی، به جایگاه سمن‌ها توجه ویژه کنیم تا از کانال آنها پیگیر چنین اموری باشیم. این در حالی است که مرکز زبان فارسی ما در پاکستان یکی از قدیمی‌ترین مراکز استادی مکتوب است؛ بنابراین باید به این مسئله توجه بسیاری کرد.

**درافق سیاسی کشور جنگ نمی‌بینم**

آقای سقاییان با امید به آینده سیاست خارجی و تأثیر مثبت آن بر اوضاع داخلی کشور افزودند: من در افق سیاسی کشور جنگ نمی‌بینم. قطعا دو طرف اهرم‌های سیاسی خودشان را در سیاست خارجی دارند. آقای پاشینیان هم در اروپا و هم در ارمنستان نفوذ بالایی دارد که منجر به ناراحتی آقای الهام علی‌اف شده است. ما هم اهرم‌های زیادی داریم که باید از یک نمونه آن همچون سردار شهید سلیمانی یاد کنیم که امنیت را در منطقه ایجاد کرد و اسرائیل را محدود به مرزهای خود کرد که اکنون درگیر مسائل سیاسی داخلی شده است و این مسئله اجازه نمی‌دهد اسرائیل به جنگ فکر کند.

**نگاه فرهنگی در روابط بین‌المللی را نباید فراموش کنیم**

سیدعلی سقاییان در آخر اضافه کرد: من ناکام به همسایگان نگاه فرهنگی است. حوزه فرهنگی و تمدنی ایران حوزه وسیعی است. قطعا باید بیشتر از قبل کارکنیم؛ اما متأسفانه اولویت ما سیاست است. بعد از آن اولویت ما اقتصاد و در آخرین مرحله فرهنگ است؛ اما تخصیص بودجه نیز مهم است. ضمن عدم تکیه صرف به دولت، باید بودجه کار فرهنگی بین‌المللی افزایش یابد.



علی سقاییان در جلسه با اعضای کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی

حیثیت و تهمت ناروا به اشخاص، افترا و نشر اکاذیب است که به استناد ماده ۵۷۶ قانون مجازات اسلامی و مواد ۳۰،۶۹ و ۳۰ قانون مطبوعات جمهوری اسلامی ایران اعلام جرم و پیگرد قانونی آن برای سازمان خصوصی‌سازی به‌عنوان مجری امر مودلسازی دارایی‌های دولت محفوظ است. در بند دیگری از این نامه آمده است: شورش‌خانه در نامه مذکور بی‌آنکه توجهی به مستندات قانونی و مفاد مصوبات و یا مقررات و آیین‌نامه اجرائی مودلسازی دارایی‌های دولت که با هدف افزایش بهره‌وری و توسعه ثروت ملی تدوین، تبیین و ابلاغ شده، شود باید به تأکید و خصاص و ادعاهایی فاقد اتکای قانونی ضمن تحریب ساخت قانون مودلسازی و آیین‌نامه آن، با استناد به شایعات و پیش‌فرض‌های غلط و استنتاج‌های غیرمنطقی شاذ، استدلال و نتیجه‌ای سراسر کذب و مغایر با مصالح نظام و ارکان آن را به رشته تحریر درآورده است. در این جوابیه تأکید شده است: در تبصره ۴ ذیل ماده ۱۵ آیین‌نامه اجرائی مودلسازی دارایی‌های دولت به‌صراحت اعلام شده که «تمامی عواید حاصل از مودلسازی دارایی‌های شرکت‌های مشمول پس از واریز به خزانه بلافاصله به حساب شرکت مربوط واریز خواهد شد. مصارف این عواید در شرکت‌های مذکور با لحاظ ضوابط حاکمیت شرکتی به تأیید هیئت عالی مودلسازی دارایی‌های دولت می‌رسد.»

هرچند این جوابیه هم از همان قسم مطالبی است که توانسته افکار عمومی را در این ماجرا قانع کند. حسین

مسکونی در تهران را ۹۱ درصد افزایش داد. مشابه این اتفاق در سال ۱۴۰۱ پس از جهش قیمت ارز افتاد و متوسط قیمت هر مترمربع مسکن در تهران را از ۳۵ میلیون تومان با افزایش ۸۸ درصدی این رقم به ۶۶ میلیون تومان رساند! میانگین سهم ارزش زمین در قیمت مسکن در دوره ۱۳۷۲–۱۴۰۰ تقریبا ۶۰ درصد بوده است که بیشترین سهم با ۸۱ درصد مربوط به ۱۳۸۲ و کمترین با ۴۳ درصد متعلق به سال ۱۳۹۲ بوده است. به نظر می‌رسد علت سیر نزولی این متغیر در آن ۱۰ سال، اجرای سیاست مسکن مهر و عرضه گسترده و بسیار ارزان زمین بوده است. حذف ارزش زمین از قیمت مسکن توصیه‌های علمی و متکی بر پژوهشی در دانشگاه علم و صنعت با راهنمایی دکتر محمد خوش‌چهره، صورت گرفت و مبنای تصمیم رئیس‌جمهور احمدی‌نژاد در طرح مسکن مهر بود. طبیعی بود این طرح درمانگر نباشد؛ ولی توانست التیامی در امر مسکن باشد. اگر در اجرای مسکن مهر تصمیمات شتاب‌زده در کار نبود، موفقیت بیشتر می‌شد… « البته این سخنان توکلی از سوی سازمان خصوصی‌سازی که به تازگی با تغییر رئیس روبرو ر شده بی‌پاسخ نماند و با تهدید به اینکه حق شکایت برایش محفوظ است، در جوابیه خود نوشته است: در نامه سرگشاده منتسب به جناب‌عالی که با تیرهای جنجالی و ابهام‌برانگیز در برخی رسانه‌ها یا شبکه‌های اجتماعی به اشتراک گذاشته شده، با اظهاراتی خلاف واقع، با کمال تأسف از سطر تا ذیل آن کذب محض بوده و از مصداق بارز تخریب

مصوبه مودلسازی دارایی‌های دولت، به یکی از بحث‌برانگیزترین موضوعات کشور بدل شده که محصور مصوبه شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا بوده است. انتقادات به این طرح بعد از افشای آن، آغاز شد، هرچند به نظر می‌رسد این نقدها تاکنون تأثیر خاصی در مسیر فکلی مودلسازی نداشته‌اند که شاید بخشی از نقدها پیگیری‌ها را بتوان به ادعاهای جدید احمد توکلسی از منافع اجرای این مصوبه برای متولیان آن مرتبط دانست. احمد توکلی رئیس هیئت‌مدیره مصلحت نظام در نامه‌ای مدعی شده است: مجمع تشخیص مصلحت نظام در نامه‌ای مدعی شده است: شگفت‌آور آنکه مصوبه، برای زحمات طاقت‌فرسایی که در پایمال‌کردن اصول قانون اساسی، سلب حقوق اساسی ملت و بی‌اعتنایی به مقامات و نهاد‌های کشور و شکایت از همه منتقدان خود، برای خود دستخوشی در نظر می‌گیرند. مصوبه این حق‌الزحمه را تا پنج درصد از منابع مجری ارزش زمین‌فروشی تعیین کرده است. مثلا امسال که طبق قانون بودجه قرار است ۱۰۸ هزار میلیارد تومان از زمین‌فروشی حاصل شود، هیئت می‌تواند برای خود و امیربران خود تا پنج‌هزارو ۴۰۰ میلیارد تومان حق‌الزحمه تعیین کند! فرض را بر این می‌گذاریم که رویین‌تان، مدیران ضعیف‌نواز هستند و ۹۰ درصد این حق‌الزحمه را به امیربران می‌دهند و خود فقط ۱۰ درصد آن را می‌گیرند. در این صورت، به هر یک از هفت صاحب‌منصب عضو هیئت برای ۲۴ جلسه در کل سال ۱۴۰۲، مبلغ هشت‌میلیارد تومان حق‌الزحمه می‌دهند! به نظر شما اندکی زیاد نیست؟ از

این هفت نفر می‌پرسم، چگونه می‌خواهید نزد مردمی که برای پول پیش‌خانه این در و آن در می‌زنند و ناامید بازمی‌گردند، از این تصمیمات بی‌اساس و غیرعلمی و ظالمانه که فقیران را فقیرتر و اغنیار او غنی‌تر می‌سازد، دفاع کنید؟ او در بخشی دیگر از نامه بلند خود نوشته است: «امروز به اینجا رسیدیم‌ه‌ایم که اگر فردی با حداقل حقوق، بتواند یک‌سوم حقوق خود را ماهانه پس‌انداز کند، دوره انتظار او برای خانه‌دارشدن ۱۳۵ سال به درازا می‌کشد. اشتباه خوانده‌اید: ۱۳۵ سال، تصور در بخش زمین و مسکن به‌طرز وحشتناکی از تحمل مردم خارج شده است. بر اساس گزارش بانک مرکزی بحران ارزی سال‌های ۹۷–۹۸ میانگین قیمت یک مترمربع واحد