

نگاه

گفت‌وگوی تلویزیونی رییس‌جمهور می‌توانست چالشی باشد؟

احسان پخشنده

● هفته گذشته بنا به رسم چندسال اخیر، رادیو و تلویزیون بخشی از زمان پخش خود را به رییس‌جمهور اختصاص دادند. اگر رییس‌جمهور قبلی از این زمان برای تسویه‌حساب یا دفاع از عملکرد خود و تیمش استفاده می‌کرد، آقای دکتر روحانی از این زمان برای ارائه گزارشی از وضعیت کنونی کشور در صمیم‌نور از آغازبه‌کار دولت «تدبیر و امید» استفاده کرد. تنها ساعاتی پس از پخش گفت‌وگوی تلویزیونی رییس‌جمهور، موج انتقادها به جریان برنامه گزارش صردروز آغاز شد. انتقادها در مواردی بسیار تند و گاهی با اهانت همراه بود.فصل مشترک انتقادها به نحوه اجرای این برنامه، «عدم چالشی‌بودن» سوالات و «جدی و منتقدانه‌نبودن» فضای گفت‌وگو بود. درباره شکل این گفت‌وگوی تلویزیونی (و نه محتوای آن) چند نکته قابل ذکر است که بنده از دیدگاه یک استاد دانشگاه و یکی از نویسندگان کتاب «مصاحبه حرف‌های» در این یادداشت به آن می‌پردازم. همان گونه که در اخبار و گزارش‌های مربوط به اولین حضور رسمی رییس‌جمهور روحانی در تلویزیون هم به آن اشاره شد، این اجرای تلویزیونی تنها یک «گفت‌وگو» برای «ارائه یک گزارش» بود و نه یک مصاحبه خبری. آقای دکتر روحانی از همان ابتدای روی‌کار آمدن دولتش مدام وعده ارائه این «گزارش» را از تلویزیون می‌داد. دوستتانی که انتقاد می‌کنند چرا این برنامه، چالشی و منتقدانه نبود باید به تفاوت میان «گفت‌وگو» و «مصاحبه» در عالم خبر و روزنامه‌نگاری توجه داشته باشند.مهم‌ترین تفاوت میان گفت‌وگو و مصاحبه شاید هدف از انجام آن باشد؛ به این معنی که گفت‌وگو را معمولاً برای «ارائه اطلاعات» و مصاحبه را برای «استخراج اطلاعات» به‌کار می‌برند. به بیان دیگر، در گفت‌وگو الزاماً دو طرف صحبت هدف مشخصی ندارند اما در مصاحبه خبرنگار هدفپایل کسب اطلاعات و جزیاتی است که در یک گفت‌وگوی ساده نمی‌توان از آن مطلع شد. تفاوت دیگر مصاحبه و گفت‌وگو این است که اولی حتماً در یک فضای چالشی و دومی در فضایی غیرچالشی انجام‌می‌شود. کماینکه گفت‌وگوهای تلویزیونی رییس‌جمهور قبلی نیز به همین صورت انجام می‌شد و همیشه انتقاد کارشناسان و مردم از برمی‌انگیخت (البته بنده شخصاً معتقدم آقای دکتر حیدری به‌مراتب بیشتر از سه مجری گفت‌وگوی اخیر سعی می‌کرد فضای برنامه را چالشی کند). بنابراین اینکه گفته می‌شود چرا فضای اولین حضور رییس‌جمهور در تلویزیون و رادیو چالشی و منتقدانه نبود به نوع و هدف حضور ایشان در رسانه بازمی‌گردد. افراد معمولاً از یک گفت‌وگو که اغلب هم به‌صورت دوستانه و خودملی بر گزار می‌شود انتظار چالش و انتقاد ندارند. حرکات آقای شهیدی‌فرد (که برخی آن را با صفت «دوق‌زده» همراه کرده‌اند)، لیکندهای آقای دکتر احمدی‌نژادی و شوخی‌های آقای دکتر روحانی با خاتم سبیلو و نیز رای‌به «سوالات بسته» می‌تواند دالیلی بر این مدعا باشد. در همین زمینه، بنده معتقد هستم اگر گفت‌وگو رییس‌جمهور به‌شکل مصاحبه هم انجام می‌گرفت و سوالات چالشی می‌شد، آقای دکتر روحانی مطمئناً نه‌تنها آشفته نمی‌شد بلکه از این موضوع استقبال هم می‌کرد. کما اینکه روز بعد از گزارش تلویزیونی صردروز بنده از نزدیک شاهد بودم که آقای رییس‌جمهور با لیکندهای همیشگی و با استفاده از زیرکی و هوشمندی دیپلماتیک خود، به‌راحتی پاسخ سوالات چالشی، گاه منتقدانه اما جدی سردبیر روزنامه فایننشال تایمز را داد و او را قانعگیر کرد. اما درخصوص گزارش تلویزیونی، استفاده از سه مجری در این گفت‌وگو شاید تنها ایرادی باشد که بتوان (از لحاظ ساختاری) به آن گرفت. هنگامی که شما سه مجری را در برنامه‌ای استخدام می‌کنید، قاعدتاً باید نقش‌هایی متفاوت برای آنها تعریف کنید؛ این در حالی است که دکتر احمدی در پاسخ به اظهارنظر رییس‌جمهور که به وی گفت شما اکنون وارد سیاست خارجی می‌خواهید بشوید، گفت ما هیچ تقسیم‌کاری نکرده‌ایم. همین عدم‌تقسیم‌کار نشان می‌دهد که استفاده از سه مجری از ابتدا ایده‌ای اشتباه بوده است. به‌علاوه، تحلیل محتوای کمی اظهارات رییس‌جمهور در آن گفت‌وگو (که توسط سایت خبر‌انلاین انجام گرفته‌است) نیز همین را ثابت می‌کند. زیرا ۵۵درصد زمان گفت‌وگو به مسایل اقتصادی، ۲۲درصد به سیاست خارجی، ۱۴درصد به مسایل فرهنگی و هشت‌درصد به مسایل سیاسی داخلی اختصاص یافت. این نشان می‌دهد که هیچ‌گونه هماهنگی‌ای میان مجریان آن وجود نداشت و پرسش و نحوه پرسشگری وجود نداشته است. کماینکه دو مجری مرد در این گفت‌وگو از تمامی زمینه‌های سیاسی، اقتصادی و فرهنگی پرسیدند و طبقه‌بندی خاصی انجام نشده بود و خاتم سبیلانو هم در مصاحبه اخیر خود به این نکته اذعان کرد. البته استفاده از سه مجری معمولاً زمانی معقول به‌نظر می‌رسد که هر کدام از آنها بخواهند به‌طور تخصصی سوال بپرسند. به همین دلیل است که آقای رییس‌جمهور نیز انتظار داشت هرکدام از مجریان در زمینه‌ای تخصصی (مثلاً اقتصادی، فرهنگی و سیاست خارجی) از او سوالاتی بپرسند و مخاطبان نیز منتظر همین بر‌خورد بودند. اما متأسفانه در طول این گفت‌وگو ما شاهد طرح مبحث‌های فراوان و مداخله‌های بی‌مورد از سوی مجریان بودیم. شاید بهتر باشد برای گفت‌وگوهای آینده تنها از یک مجری استفاده شود. بنده به خاطر ندارم در مصاحبه یا حتی مناظراتی در رسانه‌های غربی از بیش از یک مجری استفاده شده باشد. آنچه «مطلع‌بودن» از موضوعات مصاحبه و ویژگی‌های مصاحبت‌شونده، یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های یک مصاحبه‌کننده حرفه‌ای است. شاید رییس‌جمهور آدام‌گی داشته باشد در آشنایی نزدیک در یک «مصاحبه» چالشی و نه یک «گزارش صرف تلویزیونی» آن هم با یک مجری شرکت کند. باید منتظر ماند. شاید آن روز نزدیک باشد.

«دکترای ارتباطات (روزنامه‌نگاری) از دانشگاه وست‌مینستر انگلیس

ریشه مردم خوزستان از حالت عادی خارج شده است

صدرا محقق: موضوع آلودگی هوای اهواز و بروز مشکلات تنفسی حاد برای اهالی این شهر هنوز داغ است. بر اساس آخرین اطلاعات اعلام‌شده از سوی مسوولان هنوز روزانه دست‌کم ۲۰۰ نفر از شهروندان اهوازی به دلیل مشکلات تنفسی ناشی از آلودگی هوا به مراکز درمانی مراجعه می‌کنند. تاکنون اذیت‌ها و دستگاه‌های زیادی برای حل مشکل به این موضوع ورود کرده‌اند، با این حال همچنان علت اصلی به وجودآمین این مشکل تنفسی برای ساکنان مرکز استان خوزستان مشخص نشده است. تحقیقات و بررسی‌ها در این‌باره همچنان ادامه دارد. سازمان حفاظت محیط‌زیست، ستاد بحران کشور، وزارت بهداشت، استانداری خوزستان و برخی دیگر از دستگاه‌های کشوری و استانی برای یافتن علت اصلی آنچه در ۱۵ روز گذشته حدود ۲۱هزار شهروند اهوازی را راهی بیمارستان‌ها و مراکز درمانی کرده در حال مطالعه و پژوهش هستند. در این میان نقش و جایگاه سازمان محیط زیست بسیار کلیدی است، به همین دلیل و برای پیگیری جزییاتی بیشتر از این ماجرا و آخرین نتایج بررسی‌ها به سراغ اصمدرضا لاهیجان‌زاده مدیر کل اداره حفاظت از محیط زیست استان خوزستان رفتم.

● **آخرین و جدیدترین اقداماتی که تا دیروز شبیه برای یافتن علت بروز مشکل تنفسی برای شهروندان اهوازی صورت گرفته چه بوده است؟**

ما ساعت ۱۰ صبح شنبه جلسه‌ای در مدیریت بحران استانداری در همین باره داشتیم تا یکی دیگر از عواملی که بر اساس یک گمانه می‌تواند عامل این مشکل باشد را بررسی کنیم. این عمل کرده‌های گیاهی یا هاگ است یا عوامل قارچی. در این جلسه استادان کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه‌های مرتبط با امر کشاورزی دعوت شده بودند تا در این‌باره صحبت شود. یکی از استادان دانشگاهی در اهواز دو سال است روی این موضوع کار می‌کند و تاکنون مقالاتی نیز در این‌باره در سطح بین‌المللی منتشر کرده است. قرار شد یک کمیته علمی از چند گیاهشناس صاحب‌نظر استان و کارشناس فضای سبز و منابع طبیعی در این‌باره جلسه‌ای تشکیل داده و موضوع را بررسی کنند.

● **در بررسی‌ها به چه عواملی برخوردید که ممکن است عامل این مشکل شده باشد؟**
اجازه دهید ابتدا گمانه‌هایی که در این مدت طرح شد و به دلایلی رد شده‌اند را مطرح کنم. همیشه در کلاس‌هاها اولین بارندگی باران آلوده‌ای است چون همه آلاینده‌های انباشته‌شده در فضا را با خود شسته و پایین می‌آورد. معمولاً اولین باران هوا را پاک می‌کند. اما بروز این آلودگی در اهواز هنگام بارش اولین بارندگی باعث شد گمانه اصلی به باران اسیدی متوجه شود. اما وقتی باران‌های بعدی هم بارید و همچنان علایم بیماری در شهر مشاهده می‌شد خود به خود گزینه باران اسیدی از میان برداشته شد.

گمانه دیگر این بود که چون در باران اول رعد و برق‌هایی زده شد احتمال اینکه آوزون ایجاد شده باشد وجود داشته است و همین آوزون تنفس شهروندان را دچار مشکل کرده باشد. اما این هم مثال‌های نقض زیاد داشت. اولین باران سال ۹۱ وقتی بارید رعد و برق‌های بسیاری داشت و چنین مشکلی پیش نیامد. همچنین در باران‌های بعدی همین سال با وجود اینکه خبری از رعد و برق نبود باز هم برای برخی شهروندان مشکلاتی پیش آمد.

بحث دیگری که مطرح شد، این بود که یکی از نمایندگان مجلس گفت غباری که از کشورهای همسایه می‌آید حاوی اورانیوم ضعیفشده است، البته همین فرد پارسل نیز چنین چیزی را مطرح کرده بود. البته پیش از این اظهارنظر همین موضوع به شکل شایعه در جامعه به وجود آمده بود. همان موقع سازمان انرژی اتمی آمد و نمونه‌برداری‌هایی از روی

غبارها گرفت، نهایت کار هم این سازمان وجود اورانیوم یا هر ماده دیگر شبیه به این را در غبارها به صورت کامل رد کرد. از طرفی امسال میزان و دفعات بروز غبار هم به نسبت سال‌های قبل بسیار کمتر شده است.

مورد دیگری که باز هم از سوی یکی از نمایندگان مطرح شد موضوع سبر یونی بود. این نماینده می‌گفت فعالیت این دستگاه‌ها عامل این آلودگی است. اما این دستگاه‌ها الان حدود پنجاه است غیرفعال هستند و خاموشند به همین دلیل این موضوع نیز خودبه‌خود رد است.

● **پس به این شکل بخش زیادی از گزینه‌های مورد شک در دور خارج شده‌اند، آخرین گمانه‌نی‌ها چه مواردی را طرح می‌کنند؟**

فقط حدود سه عامل است که همچنان باقی مانده، یکی همین موضوع هاگ و کرده‌های گیاهی است. دیگری هم به بحث آلودگی‌های موجود است. این آلودگی‌ها خود به دو نوع تقسیم می‌شوند. صنعتی و غیرصنعتی. صنعتی‌ها شامل فلر‌ها یا شعله‌های نفتی است که گاز اطراف چاه‌های نفت به‌وسیله آت‌ما سوزانده می‌شود، گزینه بعدی نیز آلاینده‌های تولیدشده توسط کارخانه فولاد است. درباره آلاینده‌های غیرصنعتی هم می‌توان به آتش‌زدن مزارع نیشکر اشاره کرد که البته در سالیان جدید تا حدود زیادی از آن کاسته شده،

هم‌اکنون تنها حدود ۱۶درصد مزارع زیر کشت نیشکر آتش زده می‌شود و ۸۴درصد مابقی به‌وسیله دستگاه‌های کشاورزی پیشرفته زمین‌احیامی‌شود. حتی درباره آلودگی‌های صنعتی هم وضع به نسبت سال‌های قبل در حال بهتر شدن است.

● **با چه معنا، یعنی شما تأیید می‌کنید که آلاینده‌های صنعتی تولیدشده توسط صنایع نفت و فولاد در اطراف**

اهواز به نسبت سال‌های قبل در حال بهتر شدن است؟
بله ما تأیید می‌کنیم. کاهش این آلودگی‌ها را ما مستند داریم، این صنایع بر اساس برنامه جامع هر سال بخشی از آلاینده‌های خود را کاهش می‌دهند. هم در فولاد و هم در صنایع نفتی. مثلاً نفت از ۱۰سال پیش تاکنون یک برنامه چندصنعتی۱۵میلیون دلاری را در حال اجرا دارد. به اسم آماک که

احمدرضا لاهیجان‌زاده، مدیر کل محیط زیست استان خوزستان در گفت‌وگو با «شرق»:

ریشه مردم خوزستان از حالت عادی خارج شده است



عکس: صدرا محقق/شرق

در قالب آن گازهای همراه با نفت را جمع می‌کنند. تاکنون به نسبت ۱۰سال قبل ۶۰درصد این گازها جمع شده است و اگر این ملاک آلودگی باشد باید سال‌های قبل که بیشتر بود خودش را نشان می‌داد.

● **با این وصفی که شما کرده‌اید پس باید گفت میزان آلودگی‌ها به نسبت هفت تا ۱۰سال گذشته باید خیلی هم کمتر شده باشد، شما این را هم تأیید می‌کنید؟**

بله همینطور است، حتی بروز غبار هم به نسبت سال‌های قبل کمتر شده است، در سال‌های قبل ما تا این وقت از سال روزهای بسیار آلوده‌ای را به‌لحاظ گردوغبار داشتیم، روزهایی که شاخص آلودگی در آنها به شش‌هزار و ۱۰هزار هم می‌رسید. اما امسال تاکنون حتی یک روز آلودگی بالای‌هزار هم در اهواز به ثبت نرسیده است. در موردی دیگر باید به بارش باران اشاره کرد، در آبان‌ماه امسال حدود ۶میلیمتر باران در اهواز بارید که به‌نسبت میانگین ۳۰سال گذشته دوبرابر آن نشان می‌دهد. امسال تعداد روزهای هوای پاک به نسبت سال قبل بسیار بیشتر شده است.

● **اگر اینطور است پس علت این آلودگی بحران‌زایی که سلامت شهروندان اهوازی را هدف قرار داده چیست، این را چگونه تحلیل می‌کنید؟**

در این شرایط یکی از گمانه‌زنی‌های با احتمال بالای ما

مسایل مرتبط با بحث تحریم‌هاست. ممکن است برخی شرکت‌ها چه خصوصی و چه دولتی چه در صنایع مربوط به نفت و فولاد و کربن و چه در میان صنایع کوچک به دلیل همین تحریم‌ها رو آورده باشند به استفاده از محصولات و تولیدات بی‌کیفیت چینی. اطراف اهواز چندین شهرک صنعتی وجود دارد که ما هنوز سراغ آنها نرفته‌ایم. ممکن است یکی از این شرکت‌ها یک ماده‌ای را وارد کرده باشد که فاقد کیفیت لازم باشد و در فرایند به‌کارگیری آن و واردشدن به هوای منکر را ایجاد کرده باشد. این البته جزو احتمالات است، یا ممکن است از تجهیزاتای استفاده می‌شود که بی‌کیفیت است و…

● **آیا هنوز هم مردم به بیمارستان‌ها برای**

مشکلات تنفسی وجود دارد؟ آماری در این‌باره در دست هست؟

بله، بر اساس چیزی که به ما گفته شد هنوز روزانه در حدود ۲۰۰ نفر برای مشکلاتی ازاین‌دست به مراکز درمانی مراجعه می‌کنند، اما یک نکته را فراموش نکنید مراجعه صد نفر در روز برای یک شهر که بیشتر از یک میلیون نفر جمعیت دارد آن هم برای مشکلاتی از قبیل آسم و تنگی نفس، امری طبیعی است.

● **جدی پیش‌خبری از سوی سازمان بهداشت جهانی منتشر شد که گفته می‌شد بر اساس آن، اهواز آلوده‌ترین شهر جهان است، آیا شما قبول دارید اهواز آلوده‌ترین شهر جهان است؟**

در آن آمار یک آلاینده خاص (ذرات زیر ۱۰ میکرون) برای یک بازه زمانی خاص و در میان شهرهای مراکز استان‌ها که آمار خودشان را منتشر می‌کنند بررسی و اعلام شده، اما مثلاً در آن فهرست شما نام هیچ شهری از سوریه، عربستان یا عراق که کانون اصلی تولید یزرگرد هستند را نمی‌بینی چون آنها آمار خودشان را اعلام نمی‌کنند. با این حال بر اساس آن شاخص‌هایی که گفته شد می‌توان گفت بله این آمار درست است، باید شاخص‌های محاسبه را ملاک قرار دهیم. نباید فراموش کنیم در هفت، هشت سال گذشته شهر اهواز روزهای پرگردوغبار بسیاری را به خود دیده که بسیار بحرانی و خطرناک بوده‌اند.

● **آیا تجربه بروز همین گردوغبارها و تنفس هوای آلوده آن برای شهروندان اهوازی یا دیگر شهرهای استان خوزستان تبعات یا آسیب‌هایی ماندگار داشته است؟**

بله حتماً، مطمئناً همین مشکل حاد تنفسی در میان ساکنان اینجا ریشه در این سال‌های گردوغباری دارد. چون ریه مردم تحریک شده است و دیگر ریه به عادی نیست، ریه‌ای که مردم خوزستان دارند به خصوص در شهرهای مرکز و جنوب استان، شهرهای شمالی کمتر، ریه به فرد عادی نمی‌توان تاقی کرد. این ریه با کوچک‌ترین حساسیتی در محیط واکنش نشان می‌دهد. به همین دلیل است که بحث بیماری‌های تنفسی یکی از مشکلات مردم اینجا شده است.

● **آیا با بروز مشکل تنفسی در روزهای گذشته در اهواز کسی از مسئولان هم بوده است که دچار همین مشکل و بیماری تنفسی شده باشد؟**

بله، مثلاً در یکی از جلسات بررسی همین موضوع آقای دکتر محمد علوی که خودش رییس مرکز بهداشت استان خوزستان است مطرح کرد که جزو کسانی بود که دچار همین بیماری و مشکل شده بود.

● **و حالا آخرین سوال، یافته‌ها و تحقیقات شما در این مورد یعنی: بروز بیماری تنفسی برای شهروندان، انگشت اتهام بیشتر از همه متوجه و به سمت کدام یک از صنایع در اطراف شهر اهواز است؟**

بر اساس مطالعات طرح جامع حدود ۵۶درصد آلودگی کلاشهر اهواز ناشی از صنایع است، از طرفی حدود ۹۰درصد از این ۵۶درصد آلودگی را تاسیسات نفتی تولید می‌کنند، به تعبیری می‌توان گفت حدود ۶۰درصد آلودگی شهر اهواز را صنایع نفتی تولید می‌کنند. اگر در قدم اول بتوانیم همین یک قلم را کنترل کنیم تقریباً مشکل آلودگی هوای اهواز را می‌توان حل کرد. به همین دلیل است که من معتقدم باید بیشتر از هر چیزی این عامل ۶۰درصدی را اصلاح کرد. از طرفی عمده آلودگی نفتی اهواز هم به شعله‌های گاز همراه با نفت مربوط است که در اطراف این شهر در حال سوزش هستند، این درحالی است که اصلاح این مشکل چندان هم پیچیده نیست. البته تاکنون اقدامات زیادی هم برای حل آن انجام شده اما مایقی کار که چندان هم زیاد نیست را مسوولان به دلیل یا بهتر بگویم به بهانه تحریم‌ها تاکنون اجرایی نکرده‌اند.

● **همت و دوطبقه‌کردن آن در دست مطالعه است؟**
وی همچنین از انجام مطالعات دوطبقه‌کردن همت خبر داده است؛ موضوعی که واکنش اعضای شورای شهر را برانگیخته است. سرخو در این‌باره به «شرق» گفت: «چنین طرح‌هایی در دستور کار شورای شهر قرار ندارد. لاولیت شورای شهر توسعه مترو و حمل‌ونقل عمومی است و نه دوطبقه‌کردن شهر تهران». محمداقبر قالیباف پس از افتتاح پروژه مترو توسط رییس مجلس شورای اسلامی در جمع خبرنگاران آمد و با بیان اینکه این پروژه به مدت ۲۶ماه با تلاش شبانه‌روزی همکاران در بخش‌های مختلف و تحمل سختی مردم به بار نشسته است، از مردم تهران که تحمل رنج و زحمت را در پروژه صدر داشتند، خدوخواهی کرد و گفت: به عنوان شهردار خوشحالم که پروژه افتتاح شده اما آلودگی هوا باعث صدمه‌زدن به سلامت مردم شهر تهران شده است و از این بابت از آنها عذرخواهی می‌کنم با اینکه متولی اصلی این موضوع شهرداری تهران نیست.

وی درباره تأثیر تحریم‌ها در روند پروژه صدر نیز گفت: اگر امروز شاید باز گشایی پل صدر با تأخیر شش‌ماهه هستیم، به دلیل تحریم‌ها بوده است. اما خوشبختانه با تلاش مهندسان ایرانی که میانگین سنی آن ۳۰سال است، توانستیم تجربه خوبی را کسب کنیم تا بسیاری از ابزار مورد نیاز را از جمله دیواره‌های صوتی و چگونگی انتقال دکل برق را در کشور بومی کنیم. وی ادامه داد: «در حوزه تحریم با توجه به رفتارهای سیاسی و بین‌المللی توانستیم با تکیه بر مردم و تبدیل به اقتصاد مقاومتی به راه‌حل اساسی دست یابیم». شهردار تهران درباره دوطبقه‌کردن بزرگ‌راه همت نیز گفت: «فلا بررسی مطالعاتی پروژه همت در دست کار است اما اولویت با بزرگ‌راه بعثت، تریمینال جنوب به خاطر تقاطع‌های زیادی که دارد، است». محسن سرخو درباره اظهاراتش در حاشیه افتتاح پروژه صدر مبنی بر اینکه پروژه صدر هنوز در ابتدای جدی دارد، به «شرق» گفت: «هنوز دیوار صوتی پروژه تکمیل نشده است و سیستم‌های اطلاع‌رسانی هم در حال تکمیل شدن هستند». وی درباره تعویض «نوپن‌های پل صدر نیز گفت: «در ابتدا نوپن‌هایی در پروژه به کار رفت که گفته می‌شد دچار مشکل است و اعضای این شورا به این موضوع اعتراض کردند و نوپن‌هایی از آلمان و فرانسه وارد شد». عضو کمیسیون عمران شورا در ادامه اظهار کرد: «نوپن نوعی لرزگیر است که بین ستون و سرتون پل قرار می‌گیرد و در موقع زلزله‌های تا هشت‌ریشتر باعث می‌شود پل یکپارچه عمل نکند و جلو شکستن پل را می‌گیرد».

خبر

آغاز توزیع شیر در مدارس تهران از روز گذشته

● **ایستادار** چهارپند مدیرکل آموزش و پرورش شهر تهران گفت: با توجه به تأثیری که شیر در سلامت دانش‌آموزان دارد بر اساس اعتباری که تخصیص یافته، توزیع شیر از روز گذشته به‌صورت نمادین در مدرسه دختران استاد شهریار منطقه ۱۹ آغاز شد و از امروز نیز در سایر مدارس توزیع خواهد شد. بر اساس اعلام معاونت توسعه، مدیریت و پشتیبانی آموزش‌وپرورش در بودجه ۹۲ بیش از هزارو ۱۷۰میلیاردریال برای توزیع شیر مدارس پیش‌بینی شده است که البته آموزش‌وپرورش برای اجرای بهتر طرح توزیع شیر رایگان در مدارس، تخصیص هزارو ۵۰۰میلیاردریال را درخواست کرده است.

هشدار رییس مرکز آمار ایران:

نرخ رشد جمعیت تا ۲۰سال دیگر صفر می‌شود

● **مهر:** رییس مرکز آمار ایران با اشاره به نرخ باروری ۱/۸درصدی در کشور گفت اگر این روند ادامه یابد، در ۲۰سال آینده جمعیت کشور به ۹۰میلیون‌نفر و نرخ رشد جمعیت به صفر می‌رسد. عادل آذر، دیروز در حاشیه همایش بررسی نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن اظهار کرد: در بیندانه‌ترین حالت، اگر نرخ باروری به ۱/۲درصد برسد، در ۱۰سال آینده نرخ رشد کشور صفر می‌شود. وی تصریح کرد: البته به سیاستگذاری‌ها و جهت‌گیری‌های مثبت تلاش می‌کنیم نرخ باروری به زیر ۱/۸درصد کاهش نیابد و به یاری خدا نرخ صفردرصدی رشد جمعیت را تجربه نخواهیم کرد. عادل آذر با اشاره به سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۹۰ و آشکارشدن برخی زوایای پنهان ترکیب جمعیتی گفت: نرخ رشد جمعیتی کشور از سال ۸۵ تا ۹۰ از ۱/۶ به ۱/۳درصد رسیده که یک هشدار جدی است. رییس مرکز آمار ایران گفت: بعد‌خاوار شهری از ۲/۲فتر به ۳/۵فتر در هر خاوار و در روستاها از ۴/۷فتر به ۶/۶فتر رسیده که نشانگر کاهش شدید است. عادل آذر گفت: نرخ باروری در کشور به ۱/۸درصد رسیده و جمعیت بالای ۵۵کشور که جمعیت پیر اطلاق می‌شود، به سرعت درصدد رسیده و در اقق سال ۹۵ به بالای ۱۰درصد می‌رسد و کشور ما بر اساس استانداردهای جمعیتی دنیا در ترکیب کشورهای پیر قرار می‌گیرد. وی با بیان اینکه برخی استان‌ها رشد صفر درصدی جمعیت را تجربه می‌کنند، گفت: این امر به‌ویژه در استان‌های شمالی نگران کننده است.

تغییر نام «امامزاده بیژن»

● **ایستاد** شاید شنیده باشید که امامزاده بیژن، واقعا در استان مازندران وجود دارد، اما نام این امامزاده در واقع «امامزاده یی‌جن» بوده که در طول سال‌ها به «بیژن» تغییر کرده است. بعد از اطلاع‌رسانی در این‌باره و حساسیتی که سازمان اوقاف و امور خیریه نسبت به این موضوع نشان داد، تابلوی این امامزاده برداشته و تابلوی جدیدی جایگزین آن شد. در گذشته به‌دلیل وجود امامزاده به نام «سیدمحمد» در روستای «کسل‌ی» از توابع استان مازندران، نام یکی از آنها، به انتخاب مردم محلی تغییر کرد؛ آنها برای یکی از امامزاده‌ها، نام «یی‌جن» را انتخاب کردند، به این دلیل که آن مکان را بدون جن می‌دانستند و بعدها، «یی‌جن» در محاوره به «بیژن» تغییر کرد. حجت‌الاسلام عبدالله ولی‌نژاد - سرپرست اداره اوقاف و امور خیریه شهرستان نور - شهریورماه امسال، با تأیید صحت وجود امامزاده‌ای به نام «سید بیژن» در مازندران گفت: شاید تا چند سال پیش، کمتر کسی نام امامزاده «سید بیژن» را شنیده بود، اما از دو سال پیش که ضریح گردانی در برخی شهرستان‌های استان مازندران انجام شد، این نام نیز بر سر زبان‌ها افتاد. خیلی‌ها به این امامزاده اعتقاد دارند و با توجه به بررسی‌ها و تحقیقات ما، امامزاده بیژن صاحب کرامت است. در این‌باره، امیر هاشمی‌مقدم - پژوهشگر حوزه مره‌پژشناسی و ایران‌شناسی - نیز همراه امسال، اظهار کرد: در بررسی‌هایی که درباره «امامزاده بیژن» انجام دادم، متوجه شدم به باور اهالی، امامزاده بیژن، سید با درویشی بوده که در گذشته‌ای نه‌چندان دور، رویه‌روی اتاق گلی می‌نشست و مردم او را باور داشتند. او بین اهالی به «امامزاده یی‌جن» معروف است، «یی‌جن» یعنی امامزاده‌ای که جن ندارد. حالا بعد از انتشار اخباری درباره نام این امامزاده در رسانه‌ها، به‌نظر می‌رسد اداره اوقاف و امور خیریه شهرستان نور در مازندران، تابلوی قبلی را برداشته و با اصلاح نام «امامزاده سیدمحمد» از «بیژن» به «یی‌جن» تلاش کرده تا در راستای اصلاح نامی که به اشتباه بین مردم معروف شده است، گامی بردارد.

احتمال کاهش خدمت ۳ ماهه سربازان متاهل

● **تسنیم:** رییس کمیسیون فرهنگی با اعلام احتمال کاهش سه‌ماه از خدمت سربازان متاهل ضمن اشاره به مخالفت ضمنی برخی از مسوولان ستادکل نیروهای مسلح با این پیشنهاد از استعلام نظر مقام‌مظفره‌بری پیرامون این موضوع خبر داد. احمد سالک در واکنش به خبر احتمال کاهش مدت زمان خدمت سربازای برای سربازان متاهل در قالب طرح پیشنهادی جامع جمعیت و تعالی خانواده از سوی کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی اظهار کرد: این موضوع یک پیشنهاد از سوی کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی است که در صورت تصویب و اجرایی‌شدن آن خدمت سربازان متاهل به مدت سه‌ماه کسر می‌شود. وی با اعلام مخالفت ضمنی برخی از مسوولان ستادکل نیروهای مسلح با این پیشنهاد افزود: آقایان معتقد بودند اجرایی‌شدن این موضوع به جنب نیرو و برخی موارد دیگر ضرر می‌زند.