

آینه

کیمیان

گم‌شده بزرگ

● **حسین شمسیان:** دو روز قبل، آیت‌الله آملی‌لاریجانی، پسرده از واقعیت درونی دولتمردان کنار زد. وی از چیزی گفت که نه پول می‌خواهد و نه زیرساخت. چیزی که تنها و تنها اندکی صداقت لازمه آن است. با خواندن آن سخنان خواهیم دانست که چرا مشکلات کشور در دولت یازدهم حل نشد و فرصتی تاریخی از دست رفت. آیت‌الله آملی، پس از آنکه از سخنان رئیس‌جمهور به دلیل متهم‌کردن دستگاه قضا به شکستن قلم‌ها و بستن دهان‌ها گلایه کرد، در اظهارنظری صریح خطاب به رئیس‌جمهور گفت: «برادر بزرگوار! شما خودتان شفافا با کتب، با واسطه یا بی‌واسطه بارها گفته‌اید چرا با فلان روزنامه یا فلان سایت برخورد نمی‌کنید؟! یا نزد رهبری گلایه می‌کنید که چرا دستگاه قضائی با فلان روزنامه برخورد نکرده است؟! اما بین اهالی مطبوعات، ندای آزادی سرمی‌دهید!» یک بار دیگر این سخنان را بخوانید. این راز همه خلف وعده‌ها و بدهبدهای دولت با مردم است. به یاد آورید که تنها دو روز قبل از سخنان رئیس قوه قضائیه، رئیس‌جمهور محترم در آتین گشایش‌نمایشگاه مطبوعات، در سخنانی آتشین، به دفاع جانانه از رسانه‌ها پرداخت و از شکستن قلم‌ها و بستن دهان‌ها انتقاد کرد و آزادی بیان را شرط امنیت و آرامش جامعه اعلام کرد! مقایسه آن سخنان با این واقعیات از زبان رئیس قوه قضائیه، گویای آن است که در دولت آنچه گفته می‌شود با آنچه عمل می‌شود، فاصله دارد. فاصله اندکی به اندازه زمین تا آسمان!

ایران

۴ دلیل ضرورت جذب مشارکت خارجی

● **سعید لیلزار:** اگر ما بخواهیم هم به صورت کامل به وضعیت پیش از تحریم‌ها برگردیم و هم جریان عقب‌ماندگی‌ها در حوزه صنعت نفت و گاز را داشته باشیم به جذب سالانه افزون بر ۵۰ میلیارد دلار سرمایه‌گذاری نیاز داریم. برای روشن‌تر وضعیت باید وضعیت رقبب کشورمان را ترسیم کنم. برای نخستین بار بعد از سالل ۲۰۱۳ میلادی و با رفع تحریم‌های عراق، این کشور به عنوان رقیب جدی ما در اوپک توانست ایران را پشت سر بگذارد و یک میلیون بشکه نفت بیشتر از ما صادرات داشته باشد. درآمد سرانه هر عراقی از محل صادرات نفت پنج‌برابر درآمد سرانه هر ایرانی است. این عمق عقب‌ماندگی ما و کمبودهای ناشی از فقدان سرمایه‌گذاری در حوزه نفت و گاز ایران در طول یک دهه گذشته را می‌رساند. بنابراین هم به لحاظ ژئوپلیتیک و به لحاظ مؤلفه‌های تقویت اقتصاد ملی نیاز به جذب سرمایه‌گذاری یک نیاز مبرم و حیاتی محسوب می‌شود. سرمایه‌گذاری که شرکت‌ها و بخش‌های مختلف داخلی از تأمین آن عاجزند. در همین قراردادی که روز گذشته امضا شد و نزدیک به پنج‌میلیارد دلار است، تأمین نزدیک به یک میلیارد دلار برعهده شرکت‌های داخلی است که تأمین همین مقدار از آن کار بسیار دشوار و چالش‌زایی محسوب می‌شود.

شهرزد

۲ پرشش بی پاسخ در باره انتخابات آمریکا

● **عباس عسبدی:** انتخابات درکشورهای توسعه‌یافته ازجمله آمریکا به‌طور معمول به این صورت نیست که یک نامزد مثلاً ۷۰ درصد و دیگری ۳۰درصد آرا را به دست آورد. این حد از تفاوت مربوط به جوامع توسعه‌نیافته و درحال توسعه است. دریک کشور توسعه‌یافته چنین تفاوتی در انتخابات رخ نخواهد داد. چرا؟ به دلیل اینکه در فضای آزاد سیاسی و هنکایی به قاعده رسیدن به قدرت، رای و نظر مردم باشد، گروه‌های سیاسی هر لحظه خود را با این خواست هماهنگ می‌کنند و هر لحظه این‌کشورها درعمل نوعی انتخابات است و به محض تضعیف رای یک گروه و حزب، اقدام به بازسازی خود براساس مطالبات عمومی می‌کنند. به همین دلیل همیشه آرای دوطرف به یکدیگر نزدیک است. در نتیجه پیش‌بینی موفقیت یک فرد کار ساده‌ای نخواهد بود. به‌ویژه در ایالات متحده که سازوکار انتخاباتی آن نیز تا حدی متفاوت است و ممکن است فردی که رای بیشتری بیاورد، درنهایت بازنده شود، مثل انتخابات سال ۲۰۰۰ و پیروزی بوش پسر، ولی علت اصلی ناتوانی نسبت به پیش‌بینی این انتخابات خاص در جای دیگری است. این انتخابات در یک فضای آرام و معمول برگزار نمی‌شود. تا حدی فضای شکننده و حتی خشن و دوقطبی دارد. درچنین فضایی نظرسنجی‌های موجود نیز اعتبار کافی ندارد. حتی اگر اعتبار هم داشته باشد، لزوماً آن چیزی نیست که در روز رای‌گیری در صندوق ریخته شود، چون هر اتفاقی یا هر خبر یا حتی احساسات گوناگون ممکن است افرادی را در آخرین لحظات به اتخاذ تصمیمات متفاوتی سوق دهد. هنگامی که تفاوت آرا در نظرسنجی‌ها در حد ۳ تا ۵ درصد است، با فرض درست‌بودن نظرسنجی‌ها، تغییر آرای دو تا سه درصد افراد می‌تواند نتیجه را متفاوت کند و وقوع چنین تحولی در فضای پیش‌گفته متصور است. ممکن است هیلاری با تفاوت آرای چشمگیری برنده شود و ممکن است بازنده هم بشود، هرچند الان اندکی از ترامپ پیش باشد.

سیاست

مرتضی حاجی، عضو هیأت امنای صندوق:

پول فرهنگیان از بین نرفته است



علینصیر جریجی، سرپرست

تبلیغاتی می‌شود. قطعاً نیست و ضمن اینکه بلاوصول

هم نیست و دولت و قوه قضائیه به‌جد، پیگیر وصول

مطالبات هستند.

آقای محمود صادقی، نماینده تهران در یک مصاحبه گفتند از سال ۱۳۸۶ تا سال ۱۳۹۲ سه‌هزارو ۲۰۰ میلیارد تومان وام در اختیار سه نفر قرار گرفته که اینها هرگز بازپرداخت نشده است، این با عدد ۲۰۰ میلیون در تناقض است.

وامی که بانک از محل منابع خود پرداخت می‌کند، از سرمایه نیست. بلکه از محل منابعی که در اختیار دارد تسهیلات می‌دهد. درواقع وام از محل منابع (سپرده‌ها) خود بانک است. اگر هیچ‌کدام از تسهیلاتی که بانک داده بازنگردد، صندوق فقط ۲۰۰ میلیارد تومان لطمه می‌خورد. بااین‌حال همان‌طور که گفتیم، حتی اگر این فرض محقق شود، باز هم سهام صندوق پنج برابر این عدد ارزش دارد. پس فرهنگیان و اعضای صندوق نگران نباشند که ریالی از پول آنها بین برود؛ چون همین سرمایه‌ای که صندوق در آن بانک دارد، حداقل چهار یا پنج برابر عدد سرمایه‌گذاری‌شده ارزش دارد.

اصلاً چقدر تسهیلات داده شده؟ گزارش آقای محمود صادقی که گفته از سال ۸۶ تا ۹۲ سه نفر تسهیلات میلیاردی گرفته و عودت نداده‌اند، درست است؟

تعداد افراد بیشتر است. مبالغی که گفته می‌شود هم بسیار متفاوت است و البته شامل سود تسهیلات و جریمه تأخیر هم هست. هم آقای نجفی و هم آقای صادقی گفتند حجم عمده این تسهیلات در دولت قبل رخ داده است.

چه میزان از این وام‌ها مربوط به دولت قبل و چقدر در دولت یازدهم رخ داده است؟
این وام‌ها هیچ ربطی به هیچ‌کدام از دولت‌ها ندارد. بانک یک شرکت و مؤسسه است که مجمع عمومی، هیأت‌مدیره و مدیرعامل و بازرس قانونی و حسابر

ساز و همه مسئولیت‌ها متوجه اینهاست و هیچ ربطی به دولت‌ها ندارد. به جای دولت‌ها باید گفت مثلاً قبل از بعد از سال ۱۳۹۲ این اتفاق رخ داده است. چون همه بانک‌ها از این دست مطالبات دارند. بانک سرمایه در این قضایا قطعاً بدترین نیست، اما تأکید می‌کنم، این موضوع هیچ ربطی به دولت‌ها ندارد. زمانی که تسهیلات در اختیار کسی قرار گرفته، علی‌القاعده خلافی صورت نگرفته است. بسیاری از افراد تسهیلات گرفتند و پس دادند، اما برخی از آنها به مشکل برخورد کردند. بیشتر رقم اعطای این تسهیلات مربوط به قبل از سال ۹۲ است. اما این به معنی اینکه دولت توصیه کرده باشد، نیست.

حجم آن چقدر است؟
فکر کنم حدود ۶۱ درصد تسهیلات معوق مربوط به قبل از سال ۹۲ و نزدیک ۳۹ درصد آن هم مربوط به بعد از سال ۹۲ است.
آیا تسهیلاتی که دولت توصیه کرده باشد، بیشتر از سهمی که برای بازپرداخت وام‌ها قرار دارند اما این وثیقه‌هایی برای بازپرداخت وام‌ها قرار دارند اما این وثیقه‌ها اطمینانی برای بازپرداخت نبوند، چه ارتباطاتی ممکن است در میان باشد که وثیقه‌های مطمئن برای اعطای وام دریافت نشده باشد؟
اینها را باید قاضی تشخیص بدهد. شاید در آن شرایط، وثیقه دریافت‌شده به‌لحاظ اعتبار در وضعیت نامناسبی قرار داشته و بعداً شرایط نامناسبی پیدا کرده است.

صندوق ذخیره فرهنگیان چیست؟

دارا است که در حوزه تولید مشتقات نفتی و سرمایه‌گذاری در حوزه نفت، فعالیت می‌کنند. شرکت راهفی «مسافرتی و جهانگردی زاگرس» و شرکت ساختمانی «تأمین مسکن فرهنگیان» و چند شرکت صنایع آموزشی و آتی مانند تجهیزات مدارس ایران» و «ایران ارقام». جزء گروه‌های تخصصی این صندوق هستند. در حوزه صنعت هم «ماشین‌سازی اراک»، «بازرسی مهندسی ایران» و «گروه صنعتی پلور سبز» جزء چند شرکت زیرمجموعه صندوق ذخیره فرهنگیان هستند. براساس قانون، فرهنگیان که داوطلبانه عضو این صندوق شده‌اند، می‌توانند ماهانه حداقل تا مبلغ پنج درصد از مجموع حقوق و مزایای خود را به حساب مؤسسه واریز کنند. دولت نیز موظف است همه ساله معادل این مبلغ را در بودجه سالانه به حساب این مؤسسه واریز کند. به عبارتی، هر عضو به‌ازای واریزی خود به مؤسسه، به همان میزان از سهم دولت برخوردار خواهد بود. همچنین این اعضا از سود سهام فعالیت‌های اقتصادی و همچنین تسهیلاتی، مسافرتی، لیزینگ خودرو، بیمه و… نیز برخوردار خواهند شد.

بنابراین نمی‌شود مطلقاً گفت آن روز وثیقه‌ها دارای ارزش نبوده است. قاعدتاً دارای ارزش بوده چراکه آن زمان مدیران بانک قانع شدند با این وثیقه می‌توانند پول خود را وصول کنند.

آیا خواننده ممکن است از صحبت‌های شما برداشت کند که در حال دفاع از بدهکاران هستید. به‌رحال کسی که برای راه‌اندازی پروژه اقتصادی وام میلیاردی می‌گیرد، باید تا اندازه‌ای فکر اقتصادی داشته باشد. پس نمی‌شود خیلی از او - وقتی که می‌گوید به دلیل شرایط بد اقتصادی نمی‌تواند وام خود را بازپرداخت کند- دفاع کرد!

من از کسی دفاع نمی‌کنم؛ اتفاقی که افتاده و ذهنیتی که ایجاد شده را شرح می‌دهم که چه احتمالاتی برای هرکدام از اینها می‌شود تصور کرد. هیچ‌کدام از این احتمالات در نمی‌توان با قاطعیت گفت درست یا غلط بوده است.

آیا ممکن است وثیقه‌ها واقعا مطمئن نبوده یا کارشناس، کارشناسی مطمئنی انجام نداده باشد، به نظر می‌رسد آن روش خیلی صحیح نبوده است.
در وضع فعلی، اینها که موضوع پرونده نیست، موضوع پرونده این چند موردی است که درباره آن تفاهم شده و دارایی بدهکار به ازای بدهی او به تملک بانک درآمد است. در این مجموعه یکی از بدهکاران بازداشت شده بود که درباره او هم اتفاق همین‌گونه عمل شده است؛ یعنی یک قطعه زمین را بابت بدهی خود به بانک فروخته است که حالا درباره ارزش زمین بحث وجود دارد، همان (میم، الف) با خنده.

به بقیه بدهکاران دسترسی ندارند؟

دسترسی دارند. ولی تحت تعقیب نیستند. مفسده‌ای هنوز برای آنها مطرح نشده است.
آ چرا وقتی پول خود را عودت ندادند، بانک پیگیری نمی‌کند؟
بانک وصول مطالبات خودش را دنبال می‌کند. من درباره این پرونده که اسم آن را اختلاس هشت‌هزارمیلیاردتومانی گذاشته‌اند صحبت می‌کنم. این پرونده و افرادی که در رابطه با آن دستگیر شدند، حول‌وحوش یک بدهکار است که او تحت تعقیب قرار گرفته و آن هم بدهکاری است که بابت بدهی خود یک قطعه زمین داده است. حالا بحث این است که آیا این زمین به این قیمت ارزش دارد یا نه. آیا کسی رشوه گرفته که این زمین ارزان‌تر را به قیمت بالاتر به بانک بدهد؟ الان بحث درباره این مطلب است. بانک با از طریق وثیقه می‌تواند وصول کند یا از طریق مذاکره و تهاوت اموال می‌تواند مطالبه خود را دنبال کند یا در نهایت به دادگاه ارجاع دهد.

آیا بدهکاران دیگری مربوط به این پرونده هستند که خبر کار آنها به دادگاه کشیده نشده باشد یا نه با آنها توافقاتی شده و در حال بازگرداندن پول‌ها هستند؟

حجم حدودی این بدهی‌ها چقدر است؟
من نمی‌دانم. منتها با چند نفر از بدهکاران برای پرداخت توافق شده که بخشی نقدی و بخشی هم تهاوت شده که فعلاً این یک مورد بزرگ شده است. بدهی این فرد هم تا جایی که من اطلاع دارم، حدود ۲۰۰ میلیارد تومان بوده است و در حال بررسی درست یا غلط‌بودن تهاوت‌ر هستند.

آیا ماجرای وام سه‌هزار و ۲۰۰میلیاردتومانی که آقای صادقی گفتند هم مربوط به این پرونده است؟

نه نیست. آنها فعلاً رابطه‌شان با بانک عادی است و بانک هم در حال پیگیری است و هنوز به این نتیجه نرسیده که این کار را قضائی کند. خود بانک اعلام کرده که بدهکاران در حال مراجعه به بانک برای پرداخت بدهی‌های خود هستند.

آیا پس سه‌هزار و ۲۰۰میلیارد مربوط به صندوق نبوده است؟
نه. مربوط به صندوق نیست. اصلاً هیچ‌کدام از اینها مربوط به صندوق نیست. چون صندوق که به کسی وام نمی‌دهد، نقشی که در این ماجراها دارد این است که کارگروه ایجاد توافق بین بدهکار و بانک، در صندوق تشکیل شده است. فقط این قسمت متوجه صندوق است وگرنه پول برای بانک است که ۴۷درصد آن سهام صندوق است.

آیا بازداشت آقای غندالی مربوط به همین معوقات بانکی بوده یا ماجرا چیز دیگری بوده است؟ گفته شده بود که شکایت‌هایی هم از غندالی درباره پروژه «پاژ» مشهد مطرح بوده است.
من نمی‌دانم اتهام آقای غندالی دقیقاً چیست. بله خانم و فرزند او دستگیر شدند، ولی به نظر می‌رسد مورد اتهام او مربوط به همین فردی که دستگیر شده بوده است. الان هم شنیدم که فرد بازداشتی با قرار وثیقه‌ای بسیار سنگین آزاد شده است.

آیا اتهام همسر و فرزندش مربوط به فرد بدهکار است؟
احتمال می‌دهم چنین باشد. قرائن این‌طور نشان می‌دهد.

آیا همین ۲۰۰ میلیاردی که اشاره کردید؟

بله.
آیا چطور آزاد شده است؟
نمی‌دانم، من این را شنیده‌ام، شاید هم درست نباشد. معمولاً وقتی تحقیقات اولیه تمام شد، متهم وثیقه می‌گذارد و تا روز دادگاه آزاد می‌شود، ولی آقای غندالی و همسر و فرزند همسرش هنوز در بازداشت هستند.

آیا چه چیزی منجر به بازداشت آقای غندالی شد؟

اطلاع ندارم.

ادامه در صفحه ۷

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

کیمیان

- حسین شریعتمداری: چالش‌های کنونی کشور نشانه رویش است
- وعیدی، معاون امور بین‌الملل: حل موضوع سانتریفیوژها بخش عمده‌ای از اتهامات را برطرف می‌کند
- رئیس مجلس در دیدار با عبدالعزیز حکیم: سیاست اصولی ایران تقویت دولت مرکزی عراق است
- سازمان ملل گزارش داد: ارتقای ۹ پله‌ای ایران در رده‌بندی جهانی توسعه و تجارت
- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی: پیشرفت و برقراری امنیت عراق خواست ایران است
- پادشاه عربستان: انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای حق ایران و تمام کشورهای منطقه است

اعتقاد

- احمد توکلی خواستار تجدیدنظر دولت در بودجه‌نویسی شد
- جراغ سبز آمریکا به ایران: تأکید مرکل و بوش بر راه‌حل دیپلماتیک پرونده هسته‌ای ایران
- رئیس بانک مرکزی خبر داد: در خزانه به روی بانک‌های تجاری سه‌سقفله شد. فعلاً پرداخت وام بانکی تعطیل است
- فرمانده نیروی هوایی ارتش- حمله به ایران تیر خلاص آمریکایی‌ها است
- واکنش سخنگوی وزارت خارجه به آزادی دیپلمات‌ها از سوی آمریکا: معامله نکرده‌ایم
- مقره یاس عرفات با تأکید همسرش بربنی‌بر اینکه راز مرگ ابوعمار با او دفن می‌شود افتتاح شد

ایران

- معاون حقوقی و پارلمانی رئیس‌جمهور خبر داد: تدوین لایحه بهره‌مندی محرومان از افزایش قیمت نفت
- سخنگوی وزارت خارجه: تلاش تهران بر همکاری با آژانس متمرکز است
- هشدار مقامات کویتی به مطبوعات این کشور درخصوص انتشار مطالب ضدایرانی
- منوچهر متکی: ایران به‌دنبال نظم عادلانه جهانی است. اتهام‌های هسته‌ای به ایران بی‌اساس و با استانداردهای دوگانه است
- نخست‌وزیر پاکستان: اسلام‌آباد خواهان گسترش روابط با تهران است
- رئیس مجلس: تصمیم دولت برای تغییر شکل بودجه مثبت است
- نخست‌وزیر انگلیس: تلاش‌های دیپلماتیک درباره مسئله هسته‌ای ایران پیشرفت کرده است

آقای

- دبیرکل جبهه مشارکت: عملکرد دولت زمینه را برای حضور اصلاح‌طلبان مساعد کرده است
- رئیس ائتلاف یکپارچه عراق: ثبات در عراق برای ایران هم مفید است
- دبیرکل جمعیت زنان مسلمان نواندیش: باید دست از سنت‌های غلط بشوییم
- صدراعظم آلمان بعد از دیدار با بوش: مذاکره را زودبازده در جاهایی خرج‌شده که توجیه اقتصادی ندارد
- منوچهر متکی: امنیت تنها از طریق یکپارچگی و شراکت جهانی به دست می‌آید

جمهوری اسلامی

- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در دیدار رئیس مجلس اعلای اسلامی عراق: برقراری امنیت و حفظ تمامیت ارضی عراق خواست ایران است
- طلایی‌نیک، سخنگوی فرانسیون وفاق در اعتراض به اظهارات رئیس مجلس: تغییرات دولت در ارائه بودجه انحرافی بزرگ در نظام تقنینی کشور است
- رئیس کل بانک مرکزی: خزانه بانک مرکزی را سه‌قطفه کردم

- وزیر رفاه: اگر دولت بارانه بدهد عموم مردم بیمه می‌شوند
- سخنگوی وزارت خارجه: انتظار ایران از البرادعی ارائه گزارش فنی و تخصصی است
- وزیر خارجه ایران: تحریم‌ها اثری ندارد

اطلاعات

- احمدی‌نژاد: در مسئله اقتصادی سنگربه‌سنگر در حال مبارزه سنگین هستیم
- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی: اگر تنازع احزاب در کار نباشد اختلاف‌نظر و سلبیقه باعث پیشرفت خواهد شد
- رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام: حفظ تمامیت ارضی و برقراری امنیت در عراق خواست مردم ایران است
- رئیس ائتلاف یکپارچه عراق: آمریکا مانع اصلی اخراج منافقین از عراق است
- منوچهر متکی: تشکیل اتحادیه فرهنگی آسیا ضروری است