

۱. «اگر از خیابان ولیعصر رو به پل تجریش بروید، بعد از میدان ونک، کنار ساختمان‌های اسکان باغی را می‌بینید که درش باز است... جلوی در ورودی باغ، روی تابلویی بزرگ که به درخت آویخته‌اند نوشته شده: گذرگاه تاریخ»^۱.

تاریخ، گذرگاه تاریخ، فلسفه تاریخ و کلماتی مشابه تنها درک ما را از تاریخ دشوار می‌سازند، شاید تاریخ همانی است که رولان بارت می‌گوید: آن‌گاه که به تصویر مادمرنگه می‌کنم، زمانی که پیش از من زنده بود و من می‌توانستم در پناهِش خود را بیابم، همین نگاه را کلی ترقی در داستان‌هایش پی می‌گیرد: آن‌گاه که در کلینیک بیماران روحی در غربت – حومه پاریس– بستری است و خانم دکتر روان‌کاو از او می‌خواهد که از گذشته‌اش فاصله بگیرد و به «حال» بازگردد تا من کنونی‌اش را در لحظه پیدا کند و بیمار هرچه فکر می‌کند نمی‌تواند این کار را بکند. شاید از آن‌رو که «حال» معلق و پادرواست، واقعیت ندارد و جایی نیست که بتوان به آن پناه برد ...تنها گذشته واقعیت دارد و مثل دامن گلدار مادر، من را در پناه خودش می‌گیرد»^۲. «کودکی» و «نوجوانی» مایه مشترک قصه‌های ترقی است، او چنان به کودکی و همین‌طور نوجوانی توجه دارد که آن دوران نه بخشی گذرا برای رسیدن به بزرگسالی که برعکس دورانی با چنان جاذبه‌های مقاومت‌ناپذیر است، که تقریباً عبور از آن نرفته‌ها پیوده حتی ناممکن است، علاوه‌برآن ترقی در آن دوران چنان سعادت و خوشبختی باورنکردنی پیدا می‌کند که حال و آینده پیش‌رو در برابر درخشش تابانک آن کهرنگ و بی‌روح جلوه می‌کند: «روزهای کودکی، ریزش برف که شروع می‌شود تمامی نداشت... چه سعادتِی چه خوشبختی باورنکردنی». ^۳ «جان زیبا» رخ می‌دهد باید ماه‌ها و سال‌ها و شاید حتی بیشتر بگذرد تا معنای آن واقع‌ه یعنی معنای آن چیزی که شخصیت‌های داستانی و اساسا آدم‌ها در لحظه حال آن را تجربه می‌کنند آشکار شود. «چه نفع‌های نازکی از هر کلمه، از هر برخوردی آنی، از هر حادثه‌ای جزئی آویزان است و چگونه این رشته‌ها، مثل الیاف رنگین فرش کیهانی، درهم تنیده‌اند»^۴. نفع‌های نازک، در برخوردهای آنی و لحظه‌ای با جزیی همان «لحظه‌ها»، «حال»-اند که آویزان‌اند، پادروایند، کسی نمی‌داند که مقصود و مقصدشان چیست اما همین نفع‌های نازک یا درواقع لحظه‌هایی‌که بعدها به فرشی کیهانی بدل می‌شوند. ترقی تنها با این فرش کیهانی مملو از الیاف رنگین و خوش‌نقش کار دارد. او نام آن فرش یافته‌شده و کیهانی را گذشته می‌گذارد به‌همین‌دلیل هنگامی که ترقی به روایت ماجرابی که در لحظه و حال با آن دست‌به‌گریبان است می‌پردازد کم‌طاقت و بی‌حوصله و سردرگم می‌شود چون نمی‌داند بنیاست چه فرشی از کار درآید. نمونه‌ای از این بی‌حوصلگی را می‌توانیم در لحظه مسافری از آرتابانو، بیژن شیرین و مهربان یزدی ببینیم. راوی به‌رغم همدلی و پیوستن به پیرزن یزدی دارد و طی زمان نیز بیشتر می‌شود اما باز در لحظه بی‌حوصله است. این موضوع تنها به اناربانو مربوط نمی‌شود. ترقی هنگامی که به گذشته پناه نبرد، بی‌حوصله و کم‌طاقت می‌شود. اولین جمله راوی داستان «اولین روز» چنین است: «اینجا چکار می‌کنم؟» تعجب راوی بیشتر به خاطر آن است که چرا در کلینیک آید و شوک لحظه را دوست نمی‌دارد. به آن بی‌اعتماد است بنابراین میلی گریزنناپذیر او را به گریختن از آنجا فرامی‌خواند. ده‌ها تصویر مثل مکس‌های افتاده روی هم در مقابل چشمانش ظاهر می‌شود. تصاویر خوب گذشته و «حال» نامناسب به او انگیزه می‌دهند تا از این «حال» ناخوشایند بگریزد. «حال» او آدم‌های مچاله با صورت‌های مقوایی و چشم‌های مسدودند که در کلینیک بر روی نیمکت‌های چوبی کنار هم نشسته‌اند و ترقی آنها را «آدم‌های ویران با دست‌های پیر» معرفی می‌کند. او نمی‌خواهد با این آدم‌های مسدود که هیچ خاطره مشترکی آنها را به هم نزدیک نمی‌کند حشرونثری داشته باشد. اما چاره چیست؟ به خود نهیب می‌زند: «باید از این‌جا دور شوم، تا تیر نشده همین الان» آن‌وقت راوی از حالی که نمی‌خواهد و آن را نمی‌پسندد می‌گریزد و به گذشته سفر می‌کند، اما چگونه؟ زمان در داستان‌های ترقی نقشی اساسی ایفا می‌کند.

۱. «اگر از خیابان ولیعصر رو به پل تجریش بروید، بعد از میدان ونک، کنار ساختمان‌های اسکان باغی را می‌بینید که درش باز است... جلوی در ورودی باغ، روی تابلویی بزرگ که به درخت آویخته‌اند نوشته شده: گذرگاه تاریخ»^۱.

تاریخ، گذرگاه تاریخ، فلسفه تاریخ و کلماتی مشابه تنها درک ما را از تاریخ دشوار می‌سازند، شاید تاریخ همانی است که رولان بارت می‌گوید: آن‌گاه که به تصویر مادمرنگه می‌کنم، زمانی که پیش از من زنده بود و من می‌توانستم در پناهِش خود را بیابم، همین نگاه را کلی ترقی در داستان‌هایش پی می‌گیرد: آن‌گاه که در کلینیک بیماران روحی در غربت – حومه پاریس– بستری است و خانم دکتر روان‌کاو از او می‌خواهد که از گذشته‌اش فاصله بگیرد و به «حال» بازگردد تا من کنونی‌اش را در لحظه پیدا کند و بیمار هرچه فکر می‌کند نمی‌تواند این کار را بکند. شاید از آن‌رو که «حال» معلق و پادرواست، واقعیت ندارد و جایی نیست که بتوان به آن پناه برد ...تنها گذشته واقعیت دارد و مثل دامن گلدار مادر، من را در پناه خودش می‌گیرد»^۲. «کودکی» و «نوجوانی» مایه مشترک قصه‌های ترقی است، او چنان به کودکی و همین‌طور نوجوانی توجه دارد که آن دوران نه بخشی گذرا برای رسیدن به بزرگسالی که برعکس دورانی با چنان جاذبه‌های مقاومت‌ناپذیر است، که تقریباً عبور از آن نرفته‌ها پیوده حتی ناممکن است، علاوه‌برآن ترقی در آن دوران چنان سعادت و خوشبختی باورنکردنی پیدا می‌کند که حال و آینده پیش‌رو در برابر درخشش تابانک آن کهرنگ و بی‌روح جلوه می‌کند: «روزهای کودکی، ریزش برف که شروع می‌شود تمامی نداشت... چه سعادتِی چه خوشبختی باورنکردنی». ^۳ «جان زیبا» رخ می‌دهد باید ماه‌ها و سال‌ها و شاید حتی بیشتر بگذرد تا معنای آن واقع‌ه یعنی معنای آن چیزی که شخصیت‌های داستانی و اساسا آدم‌ها در لحظه حال آن را تجربه می‌کنند آشکار شود. «چه نفع‌های نازکی از هر کلمه، از هر برخوردی آنی، از هر حادثه‌ای جزئی آویزان است و چگونه این رشته‌ها، مثل الیاف رنگین فرش کیهانی، درهم تنیده‌اند»^۴. نفع‌های نازک، در برخوردهای آنی و لحظه‌ای با جزیی همان «لحظه‌ها»، «حال»-اند که آویزان‌اند، پادروایند، کسی نمی‌داند که مقصود و مقصدشان چیست اما همین نفع‌های نازک یا درواقع لحظه‌هایی‌که بعدها به فرشی کیهانی بدل می‌شوند. ترقی تنها با این فرش کیهانی مملو از الیاف رنگین و خوش‌نقش کار دارد. او نام آن فرش یافته‌شده و کیهانی را گذشته می‌گذارد به‌همین‌دلیل هنگامی که ترقی به روایت ماجرابی که در لحظه و حال با آن دست‌به‌گریبان است می‌پردازد کم‌طاقت و بی‌حوصله و سردرگم می‌شود چون نمی‌داند بنیاست چه فرشی از کار درآید. نمونه‌ای از این بی‌حوصلگی را می‌توانیم در لحظه مسافری از آرتابانو، بیژن شیرین و مهربان یزدی ببینیم. راوی به‌رغم همدلی و پیوستن به پیرزن یزدی دارد و طی زمان نیز بیشتر می‌شود اما باز در لحظه بی‌حوصله است. این موضوع تنها به اناربانو مربوط نمی‌شود. ترقی هنگامی که به گذشته پناه نبرد، بی‌حوصله و کم‌طاقت می‌شود. اولین جمله راوی داستان «اولین روز» چنین است: «اینجا چکار می‌کنم؟» تعجب راوی بیشتر به خاطر آن است که چرا در کلینیک آید و شوک لحظه را دوست نمی‌دارد. به آن بی‌اعتماد است بنابراین میلی گریزنناپذیر او را به گریختن از آنجا فرامی‌خواند. ده‌ها تصویر مثل مکس‌های افتاده روی هم در مقابل چشمانش ظاهر می‌شود. تصاویر خوب گذشته و «حال» نامناسب به او انگیزه می‌دهند تا از این «حال» ناخوشایند بگریزد. «حال» او آدم‌های مچاله با صورت‌های مقوایی و چشم‌های مسدودند که در کلینیک بر روی نیمکت‌های چوبی کنار هم نشسته‌اند و ترقی آنها را «آدم‌های ویران با دست‌های پیر» معرفی می‌کند. او نمی‌خواهد با این آدم‌های مسدود که هیچ خاطره مشترکی آنها را به هم نزدیک نمی‌کند حشرونثری داشته باشد. اما چاره چیست؟ به خود نهیب می‌زند: «باید از این‌جا دور شوم، تا تیر نشده همین الان» آن‌وقت راوی از حالی که نمی‌خواهد و آن را نمی‌پسندد می‌گریزد و به گذشته سفر می‌کند، اما چگونه؟ زمان در داستان‌های ترقی نقشی اساسی ایفا می‌کند.

گذشته و شهر در داستان‌های گلی ترقی

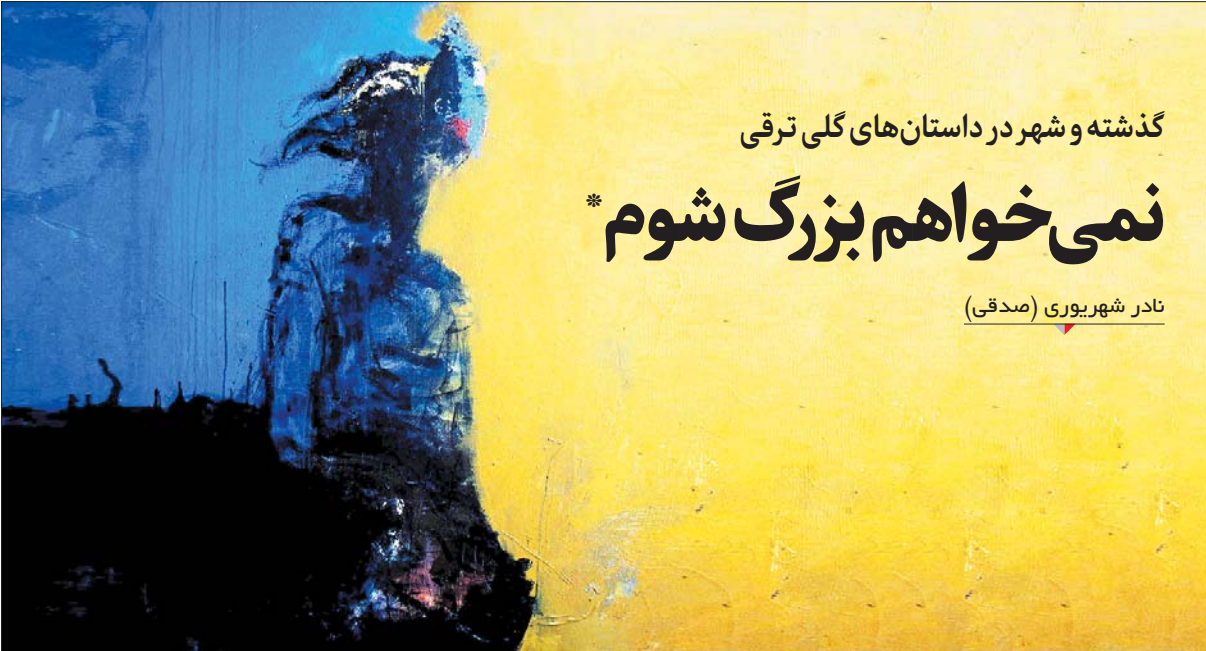
نمی‌خواهم بزرگ شوم*

نادر شهریوری (صدقی)

زمان در هیأت خاطره تنها بازیگر بی‌بدیلی می‌شود که در قالب آنچه جریان سیال ذهن نامیده می‌شود میان حال و گذشته به نوسان درمی‌آید. در تمامی داستان‌های ترقی «زمان» یک پای ماجراست کویی شخصیتی قوی و به‌تاز است که حوادث را بهتر بگویم تصاویر را به صورت ناپیوسته و پرانگنه به‌هم متصل می‌کند بی‌آنکه به تمامیت داستان و نه «تمامیت خاطره» لطمه‌ای وارد کند. این کار البته بر زیبایی و کشش داستان می‌افزاید. گذشته بنا بر دلایل متعدد می‌تواند مهم و جالب باشد، شاید از آن جهت که «حال» همان‌طور که ترقی می‌گوید لحظه‌ای منززل و ناپایدار است. شاید از آن جهت که گذشته نامیراست: گو اینکه گذشته، گذشته است اما شیخ آن هرگز آدمی را که «حال» همان‌طور که ترقی می‌گوید لحظه‌ای منززل و ناپایدار است. شاید هم به همان دلیلی وارد نمی‌شود. زندگی فقط در خاطره زیباست. خاطره‌ای که ناگزیر به گذشته پیوند خورده یا به تعبیری گذشته‌ای که «اکنون» به خاطره بدل شد. «اکنون» اما زنی سفیدپوش است که می‌خواهد از «گذرگاه» تاریخ عبور کند. این‌ گذرگاه باغ بزرگی است که قِبالا خانه شخصی «اکنون» بوده است و او کودکی‌اش را در آنجا سپری کرده است. اما حالا بعد از سال‌ها و بعد از آن دوران سپری‌شده خانم سیدپوش می‌خواهد با عبور از «گذرگاه» گذشته‌اش را پیدا کند و ببیند آیا چیزی از آن دوران گذشته از آن «فرش کیهانی رنگین» را می‌تواند در آنجا که حال به موزه عتیقه‌جات تبدیل شده پیدا کند. او حتی بعد از سال‌ها از آن دوران محرومه می‌داند که وقت ورود به خانه به کدام سمت سپری‌شده می‌داند که میان گرایش‌های رمانتیسم لئیدگم‌شده در گذشته یافت می‌شود، رمانتیسم اساسا الهامات خودش را در آرمان‌هایی پی می‌گیرد که معتقد است در گذشته وجود دارد. از این نظر گذشته یا به تعبیر مشخص‌تر «زندگی سابق» همچون چیزی تلقی می‌شود که همچنان زنده است و مانند موجودی زنده و نامیرا به حیات خود ادامه می‌دهد. از قیاق گرایش‌های رمانتیسم این‌ گرایش از رمانتیسم به متفاوتات و اتفاقات پیش‌رو همواره با نوعی بی‌اعتمادی برخورد می‌کند زیرا «منطق حادثه‌ها» را در نمی‌یابد. حادثه‌ها تنها دنیای خیال‌انگیزش را خدشه‌دار می‌سازند. ترقی در داستان «دزد محترم» زندگی دختر جوان –راوی– مادر و مادرزگش را در خانه‌شان در روزهای بعد از انقلاب روایت می‌کند. این زن به‌خاطر آنکه خانه‌شان مصادره شده مجبور به ترک آن می‌شوند و به خانه خاله زیبا – خاله راوی– می‌روند: «... لباس‌هایمان را توی دوتا چمدان چپاندیم تا به خانه خاله زیبا برویم، دم در از رفتن به خانه خاله زیبا منصرف شده بود»^۱. «خانه خاله زیبا مثل آن‌وقت‌ها نیست، هیچ‌وقت هیچ چیز مثل آن‌وقت‌ها نمی‌شود؛ «خانه خوشبخت و پیرفرزتامد خاله زیبا مثل آن‌وقت‌ها نبود روی مبل‌های اتاق نشیمن ملافه کشیده بودند. تابلوهای قدیمی را از روی دیوارها برداشته بودند... یکی دوتا چراغ پایه‌کوتاه روی میزها بود که نور زیادی نداشتند. خانه تقریباً تاریک بود»^۲. در نوشته‌های ترقی به‌جز «من هم چکارا هستم» همواره «ضرورت احساس درخانه‌بودن» حس می‌شود. ترقی در تجربه‌های خود به این ضرورت اشاره می‌کند و داستان‌هایش را حول این «ضرورت» می‌نویسد. او در خانه نیست، مدت‌هاست که در خانه نیست. ضرورت

که ظاهر ا به دست فراموشی سپرده شده: حفره‌هایی سیاه، پر از وقفه‌های زمانی و سکوت. ساختار روان آدمی چنان است که خودگاه در برابر ناخودگاه قرار می‌گیرد تا در برابر زنده‌شدن تمامیت خاطره‌ها مقاومت کند. به بیانی دیگر خودگاه درصدد پنهان‌کردن آن چیزهایی است که نباید دیده شوند یا به یاد آورده شوند با این کار اگرچه خودگاه می‌خواهد حفظ ظاهر کند اما درعین‌حال از صراحت‌بخشیدن به کل خاطره طفره می‌رود. استبداد خودگاه آن‌گاه با چالش مواجه می‌شود که آدمی به وقفه‌های زمانی، به «سکوت» و... اجازه خودنمایی دهد تا گذشته فراموش‌شده یا مفقودشده از یوغ خودگاه رهایی یابد تنها در این صورت است که خاطره در تمامیتش با صراحت اعاده می‌شود و به لحظه حال گره می‌خورد. در این شرایط زندگی مسیر دیگری پیدا می‌کند، کم‌اینکه زندگی امیرعلی در داستان جایی دیگر در مسیری متفاوت قرار می‌گیرد جز این، گذشته به «موزه عتیقه‌جات» شباهت پیدا می‌کند.

۲. «و من هنوز به هر ساندویچی که گاز می‌زنم، به‌دنبال آن بزرگی است که قِبالا خانه شخصی «اکنون» بوده است و او کودکی‌اش را در آنجا سپری کرده است. اما حالا بعد از سال‌ها و بعد از آن دوران سپری‌شده خانم سیدپوش می‌خواهد با عبور از «گذرگاه» گذشته‌اش را پیدا کند و ببیند آیا چیزی از آن دوران گذشته از آن «فرش کیهانی رنگین» را می‌تواند در آنجا که حال به موزه عتیقه‌جات تبدیل شده پیدا کند. او حتی بعد از سال‌ها از آن دوران محرومه می‌داند که وقت ورود به خانه به کدام سمت سپری‌شده می‌داند که میان گرایش‌های رمانتیسم لئیدگم‌شده در گذشته یافت می‌شود، رمانتیسم اساسا الهامات خودش را در آرمان‌هایی پی می‌گیرد که معتقد است در گذشته وجود دارد. از این نظر گذشته یا به تعبیر مشخص‌تر «زندگی سابق» همچون چیزی تلقی می‌شود که همچنان زنده است و مانند موجودی زنده و نامیرا به حیات خود ادامه می‌دهد. از قیاق گرایش‌های رمانتیسم این‌ گرایش از رمانتیسم به متفاوتات و اتفاقات پیش‌رو همواره با نوعی بی‌اعتمادی برخورد می‌کند زیرا «منطق حادثه‌ها» را در نمی‌یابد. حادثه‌ها تنها دنیای خیال‌انگیزش را خدشه‌دار می‌سازند. ترقی در داستان «دزد محترم» زندگی دختر جوان –راوی– مادر و مادرزگش را در خانه‌شان در روزهای بعد از انقلاب روایت می‌کند. این زن به‌خاطر آنکه خانه‌شان مصادره شده مجبور به ترک آن می‌شوند و به خانه خاله زیبا – خاله راوی– می‌روند: «... لباس‌هایمان را توی دوتا چمدان چپاندیم تا به خانه خاله زیبا برویم، دم در از رفتن به خانه خاله زیبا منصرف شده بود»^۱. «خانه خاله زیبا مثل آن‌وقت‌ها نیست، هیچ‌وقت هیچ چیز مثل آن‌وقت‌ها نمی‌شود؛ «خانه خوشبخت و پیرفرزتامد خاله زیبا مثل آن‌وقت‌ها نبود روی رود مبل‌های اتاق نشیمن ملافه کشیده بودند. تابلوهای قدیمی را از روی دیوارها برداشته بودند... یکی دوتا چراغ پایه‌کوتاه روی میزها بود که نور زیادی نداشتند. خانه تقریباً تاریک بود»^۲. در نوشته‌های ترقی به‌جز «من هم چکارا هستم» همواره «ضرورت احساس درخانه‌بودن» حس می‌شود. ترقی در تجربه‌های خود به این ضرورت اشاره می‌کند و داستان‌هایش را حول این «ضرورت» می‌نویسد. او در خانه نیست، مدت‌هاست که در خانه نیست. ضرورت



درخانه‌بودن اما درخانه‌نبودن به «خانه» ترقی که او آن را در داستان‌هایش با دقت توصیف و خاطره‌هایی پرانگنه از آن را با شیوایی بیان می‌کند رنگ‌وبویی خیال‌انگیز همراه با دلنگنی می‌دهد. باین‌حال ترقی خیلی دلنگن نیست یا دلنگنی‌اش چندان عمیق نیست شاید می‌پندارد خوشبخت بوده که چنین خاطراتی داشته است.

۳. «...سر چهارراه پهلوی جمع می‌شویم و در آنجا دوان‌دوان خود را به ساندویچ‌فروشی آندره می‌سانیم. کل‌های شیراز اشتباهی حیرت‌انگیز دارند و دوتا ساندویچ کالباس را در جایی بلندش شاید هم سستا. خیابان‌شاه تا نادری را پیاده می‌رویم و با سروصدا وارد پیراشکی خسروی می‌شویم از پیراشکی نمی‌شود گذشت»^{۱۳}.

در داستان‌های ترقی از سه مکان به تناوب یاد می‌شود: دبیرستان اوشیروان دادگر، ساندویچ‌فروشی آندره و پیراشکی خسروی^{۱۴}. اینها بخشی از هویت شهری‌اند. با داستان‌های ترقی خاطره‌نویسی گاه به شهر و تاریخ پیوند می‌خورد. راوی کل‌های شیراز شاگرد رقص مادام بلنا است. این کلاس جنب پیراشکی خسروی است و پیراشکی خسروی در خیابان نادری (جمهوری) قرار دارد. خیابان جمهوری از سهراره جمهوری (سهره‌شاه سابق) تا میدان بهارستان نیز تحولات اجتماعی و سیاسی جامعه از بعد از شهریور ۲۰ تا کودتای ۱۳۳۲ است. از قضا در یکی از روزها که راوی به کلاس مادام بلنا می‌رود همان روزی است که کودتای ۲۸ مرداد اتفاق می‌افتد. او که در آن هنگام نوجوانی ۱۴، ۱۵ساله است مشاهداتش را شرح می‌دهد: «شهر شلوغ است. صدای دادوفرای می‌آید، صدای بوق سراسام‌آور ماشین‌ها... مادام بلنا راادیوی اتاقش را روشن می‌کند. می‌شویم که در میدان بهارستان تیراندازی شده و چندنفر زخمی شده‌اند، شاید هم کشته شده‌اند... در پایین‌را می‌گویند... پیاده‌راه می‌افتیم. پیراشکی خسروی بسته است. بیشتر مغازه‌ها کرکره‌های‌شان را پایین کشیده‌اند. تند می‌کنیم و نرسیده به چهارراه لاله‌زار دوباره گروهی با چوب و چماق سوار بر کامیون یا پیاده راه را بند می‌آورند. جلوی سینما مایک هستیم جواداقا (راننده یکی از همکلاسی‌هایش) می‌گوید: بدبود توی سینما... سینما شلوغ است... باسبان‌ها سوت می‌کشند، می‌آیند توی سالن. چراغ‌ها روشن می‌شود فیلم را قطع می‌کنند. مردم اعتراض می‌کنند... عصر نماجراجای است. هوا رو به تاریکی، به‌زودی شب خواهد شد»^{۱۵}. خاطره‌های پرانگنه و شخصی ترقی در بعضی از داستان‌هایش به تاریخ واقعی پیوند می‌خورد.

بی‌نوشت‌ها:

۷. ۱. گذشته، از مجموعه «فرصت دوباره»، گلی ترقی ۵، ۲. ۶. اولین روز، از مجموعه «دو دنیا»، گلی ترقی ۳. اتوبوس شمیران، از «خاطره‌های پرانگنه»، گلی ترقی ۸. ۴. جایی دیگر، از مجموعه «جایی دیگر»، گلی ترقی ۱۰، ۱۱. ۱۲. دزد محترم، از «فرصت دوباره»، گلی ترقی ۱۴، ۱۵. ۱۴. کل‌های شیراز، از مجموعه «دو دنیا»، گلی ترقی ۱۸، ۱۹. اولین دیوار، از مجموعه «دو دنیا»، گلی ترقی ۱۰ * این سبب‌ها، دبیرستان اوشیروان دادگر در همان جای قبلی هنوز وجود دارد. ساندویچ‌فروشی آندره به بانک تبدیل شده و پیراشکی خسروی جایش را تغییر داده است.

بی‌آن‌که آموخته‌هایم را از یاد ببرم/ چشمانم بس بینا، گوش‌هایم بس شنوا و ادراکم بس عمیق/ درسایه درختان جنگل کاج در میان دشت/ در کلبه‌ای با سقف گالی پوش/ اگر بدنام کودکی بیمار در شرق است./ به پرستاری‌اش بی‌درنگ می‌شتایم./ اگر بدنام مادری خسته در غرب است./ برای حمل خوشه‌های سنگین خرمشک بی‌درنگ خسته و فرسوده‌گرد و از قوای بدنی او کاست؛ تا اینکه در یک‌روز تابستانی و گرم در ۱۹۲۸، ناگهان دچار بیماری و تب شدید شد. تب و بیماری چهل روز ادامه یافت. بر اثر درمان و مراقبت‌های خانگی، مدتی کوتاه سلامتی‌اش را باز یافت اما کمی بعد با شروع فصل زمستان به سل مبتلا شد. او در یکی از سفرهای کاری‌اش به توکیو نیز راه دچار سرماخوردگی و به محض رسیدن به توکیو بستری شد. پس از یک هفته به توصیهی پزشک معالج برای مداوا و استراحت به زادگاهش هاناماکی بازگشت و در همین ایام بود که شعر معروف «از باران هم شکست نمی‌خورم» را در بستر بیماری سرود: «از باران هم شکست نمی‌خورم/ از باد هم شکست نمی‌خورم/ از برف یا گرمای تابستان هم شکست نمی‌خورم/فوقی و پرتوان/ بی‌آن‌که بیش بخوام/ یا بر کسی خشم بگیرم/ آرام و لیخنه بر لب/ غدایم، کمی برنج/ خمیر لوبیا و کمی سبزی/ بی‌آن‌که سببگر باشم/

ادبیات

قباله تاریخ

«ا میدانی که قلب زمستان بود/ می‌رقتیم؛ تا زانو در برف و عذاب/ از پیش‌سرمای سخت و از پس فقر سیاه/ می‌شد که مرده باشم اگر وامی‌دادم./ در آن دوزخ سپید بی‌انتها، چه از نومیدی رهانید ما را؟/ به مادرم گفتم: هیچ، حتا یک لحظه آرامش.../ مادرم گفت: برف روزی است، فراوانی و برکت!/ چمنزاری از پس برف البته سر برمی‌کند./ می‌رویم و برف ما را گمراه می‌کند./ در این هفتاد و اند بسوران بر دوام/ آموخت دست گرم تو/ شفقّت بر احوال خویش و/ تمامی آزردهگان دوروبر/ مادر!» آن‌چه آمد، شعری است از جواد مجابی با نام «خواب میدان زمستانی» که به تاریخ ۲۶ تیر ۹۰ سروده شده. این شعر به‌همراه شعرهایی دیگر از مجابی به همگی مربوط به همین سال‌اند در دفتری با عنوان «در این اتاق‌ها، مدتی است که در نشر چشمه منتشر شده است.

ویژگی‌های مشترک کارهای مجابی در شعرهای این‌مجموعه او نیز دیده می‌شوند، ویژگی‌هایی مثل ذهنیت و حافظه تاریخی، مسایل اجتماعی، طنز و گزوه‌ند امر شخصی یا امر جمعی، سبک و زبان شعری مجابی رد تأثیر سنت ادبی و شعر گذشتگان را بر خود دارد و این ویژگی در سطرهای مختلف شعر او تهنشین شده بی‌آن‌که زبان شعرهای او را به زبانی کهنه بدل کند. مجابی از نسل شاعرانی است که به تاریخ توجه زیادی داشته‌اند

و همچنین شاعران پیش از خود و سنت ادبی را به‌عنوان پشتوانه‌های شعر خود قرار داده‌اند. مجابی شاعر و نویسنده پرکاری است و در شعرهای مجموعه «در این اتاق‌ها، هم می‌توان در سال‌های رفته زندگی او را دید و هم تجربه‌ای که به‌واسطه نوشتن داستان‌ها و شعرهای متعدد پدید آمده، در یکی از شعرهای خواندنی‌مجموعه «در این اتاق‌ها»، با عنوان «کی فکر می‌کند که...» می‌خوانیم: «جارویی شاعر می‌شود/ با ستایش زبانه‌ها/ عفونت بازیاقت پسماندهای دیرین ملولش نکرده/ سلطنت زبانه در گرو برنامه‌ریزی مجدد آمونیک و صابون../تپه‌های ماسبادی بلندترین ارتفاع تمدن کویر/ روز را با اسطرلاب می‌یابند در ستاره‌های مرده./ جارو می‌خواند: هرچه رو به پایان، شما چارپایان!/ زبانه‌های کف خیابان و خانه‌ها کف می‌زنند و آتش می‌گیرند/ پاییز در آذر جنگ ماندگار شده به دی را راه نمی‌دهد/ تفنگ‌های موزه، بمب‌ها و خمپاره‌ها را به‌جا نمی‌آورند/ تل زبانه‌ای‌ست شهر که تروخشکش جدا نشده./ در آسمان به پروازند تیرها و در اعماق به کارند ابروها/ یارو، برف‌پوربان سراسری را عدالت سفید می‌نامد/ آدمیزاد کجاست؟ از جارو می‌پرسی و یا بارو؟/ مینه‌ها گذشته‌ها را تنها از مهرما و خاراسنگ می‌توان زدوده، در شعرهای مجابی، هرجا که تصویری از زندگی فردی و مسایل شخصی آمده، در کنارش تصویری از وضعیت کلی هم به دست داده شده و به‌عبارت بهتر امر فردی در منظر امر جمعی توصیف شده است. این ویژگی در شعرهای مجموعه «در این اتاق‌ها» نیز دیده می‌شود و همچنین در برخی شعرهای این‌مجموعه، شاعر که حالا هفتادواندی از عمرش می‌گذرد، به گذشته‌اش تکیه‌گسته و یاد روزهای رفته اگرچه گاه با غم و حسرتی نیز همراه است اما نشانی پرنسک از امید و غرور نیز در خود دارد: «... چوب بینوا دوام می‌آورد هنوز و.../ بینوا من که هیچم آرام و استواری نیست/ حالتی‌ست بی‌درمان بیوزی، گذر این بی‌سامانی را بنگره که دل می‌بیند اما باور نمی‌کند».

در این اتاق‌ها

در این اتاق‌ها

جواد مجابی
نشر چشمه

عطف کتاب

مرور

انتشار سه کتاب از موراکامی

سایه مرگ

این‌روزها سه کتاب از هاروکی موراکامی با ترجمه مونا حسینی منتشر شده که یکی مجموعه‌داستانی از این نویسنده ژاپنی است و دو کتاب دیگر رمان‌هایی از اوست. موراکامی از نویسندگان امروز ژاپن است که تاکنون تعداد قابل‌توجهی از آثارش به فارسی ترجمه شده و به این واسطه در ایران شناخته شده است. داستان‌های او در ژاپن بسیار پرخواننده‌اند و برخی از آثارش با تیراژی بالا به چاپ رسیده‌اند. «ماشین مرا بران»، عنوان مجموعه‌داستانی است که نشر قطره آن را به چاپ رسانده و پنج داستان از موراکامی در آن ترجمه شده است. شهر گریه‌ها، ماشین مرا بران، سامسای عاشق، پیاده تا کوبه و نخستین حمله به ناوایی عناوین داستان‌های این مجموعه‌اند. مترجم کتاب در بخشی از مقدمه کوتاه کتاب درباره علاقه‌اش به موراکامی نوشته: «احتمالا این‌که موراکامی سال‌های طولانی از زندگی‌اش را در آمریکا و اروپا گذرانده دلیل موجهی است برای همه‌فهم‌بودن داستان‌هایش برای مخاطبان در سراسر جهان. یکی از دلایل علاقه من و احتمالا دیگر مخاطبان ایرانی به داستان‌های موراکامی شرح ساده زندگی واقعی آدم‌هاست از زبان این نویسنده، البته با درنظرگرفتن همه پیچیدگی‌های درونی آن‌ها». در داستان «شهر گریه‌ها»، آن‌طور که از عنوانش هم برمی‌آید، شهری به تصویر آمده که در دست گریه‌هاست. قهرمان داستان، «مانند روحی است که در شهری گیر افتاده و به آن تعلق ندارد». آن‌طور که در مقدمه کتاب آمده، موراکامی این داستان را ساخته ذهنش دانسته باین‌حال چنان‌که شاید پیش از نوشتنش، داستانی با تمی مشترک را خوانده بوده است. «شهر گریه‌ها»، روایتی از دنیایی است که آدم‌ها را درون خودش گیر انداخته و انکار هیچ راه فراری برای آن‌ها منصور نیست و به نوشته مترجم: «شاید هرکدام از ما دنیایی در اعماق درون‌مان داریم، هم‌چون شهر گریه‌ها که در آن گیر افتاده‌ایم». موراکامی در داستان «ماشین مرا بران»، بار دیگر به سراغ یکی از آهنگ‌های گروه بیتل‌ها رفته و از آهنگی با همین نام الهام گرفته است. او در داستان «سامسای عاشق» نیز، بار دیگر به سراغ کافکا رفته؛ در این داستان، مردی صبح زود از خواب بیدار می‌شود و در مسیری که خلاف داسان مشهور کافکااست، از حشره به انسان تبدیل شده است. داستان «سفر به کوبه»، نیز، به اعتقاد برخی منتقدان، واکنش نویسنده به سنش، گذشته‌اش و سختی‌های روزگار است.

«دیروز»، کتاب دیگری از موراکامی است که این نیز با ترجمه مونا حسینی در نشر بوتیمار منتشر شده است. داستان «دیروز»، به ماجرای مواجهه دو دوست بعد از سال‌ها مربوط است. راوی داستان، دانشجوی دانشکده ادبیات است و دوستش، کیتارو، جوانی است که هنوز نتوانسته به دانشگاه وارد شود و پشت کنکور مانده است. داستان «دیروز»، براساس ترجمه ژاپنی اثره «دیروز» بیتل‌ها نوشته شده و در بخشی از داستانی می‌خوانیم: «حوالی بیست‌سالگی‌ام، چندین‌بار سعی کردم خاطراتم را نگه دارم، اما نتوانستم. بعد از آن چیزهای زیادی برایم اتفاق می‌افتادند که به‌ندرت می‌توانستم از آنها نگه‌داری کنم، ثبت‌شان کنم و در دفتری بنویسم‌شان. البته اکثر آنها چیزهایی نبودند که بگویم



«وای، اینو حتما باید به‌جایی بنویسم». تنها کاری که می‌توانستم بکنم این‌ین بود که چشمانم را در توفان‌هایی که مستقیم رو به صورتم می‌وزیدند باز نگه دارم، نفسم را حبس کنم و مسیرم را به جلو ادامه دهم. اما به‌طرز غریبی، کیتارو را خوب یادم می‌آید. فقط چند ماهی با هم دوست بودیم، اما هربار که «دیروز» را می‌شوم، گفت‌وگوها و صحنه‌هایی که با او داشتم، به‌وضوح جلو چشمم ظاهر می‌شوند».

کتاب سومی که به‌تازگی از موراکامی و با ترجمه مونا حسینی به چاپ رسیده، رمانی است با نام «سوکورو تازاکی بی‌رنگ و سال‌های سفر معنوی‌اش» که این نیز در نشر قطره منتشر شده است. این رمان پیش‌تر با ترجمه‌هایی دیگر هم به فارسی منتشر شده بود. موراکامی در این رمان، به روابط میان انسان‌ها پرداخته و ماجرای داستان، به زندگی مردی برمی‌گردد که سال‌ها پیش از این چهار دوست صمیمی‌اش را به دلیل وقوع اتفاقی از دست داده و حالا با گذشت زمان به گذشته برمی‌گردد تا علت این واقعه را جست‌وجو کند. این رمان جزو آخرین کارهای منتشرشده موراکامی به‌شمار می‌رود. در بخشی از این رمان می‌خوانیم: «از ماه جولای سال دوم دانشگاه تا ژانویه بعد، مرگ تنها موضوعی بود که می‌گذرد، به گذشته‌های من می‌اندیشید، در همین مدت بیست‌ساله شد، اما ورود به دوران بزرگسالی و جوانی برای او اصلا اهمیتی نداشت. دیگری می‌بایست مسیر زندگی‌اش را تعیین می‌کرد، ولی او خودش هم نمی‌دانست چرا هنوز برای آینده تصمیمی نگرفته است. برای سوکورو، ماندن سر درواهی مرگ و زندگی از کاری مثل بلعیدن تخم‌مرغ خام به‌مراتب آسان‌تر بود. شاید چون روشی پیدا نکرد که شایستگی حسن ناب و اشتیاقش برای مواجهه با مرگ باشد، خودکشی نمی‌کرد. اگر در می‌دانستش بود که مستقیا به مرگ می‌شد، بی‌نیاز بود، بی‌تورگرد آن را می‌گشود، بدون لحظه‌ای درنگ، انکار عملی معمولی در زندگی روزمره باشد. باری، خوشبختانه یا متأسفانه چنین دری اطراف او نبود. سوکورو خیلی‌وقت‌ها با خود می‌گفت کاش مرده بودم تا این‌زندگی، این مکان و این لحظه‌ها اصلا وجود نداشتند. ذهنش مدام درگیر این افکار بود. احساس می‌کرد این جهان موجودیت ندارد و آن‌چه واقعیت نامیده می‌شود از پای رفته، وجود جهان برایش معنا نداشت. از آن طرف، سوکورو در فهم این‌که چرا زندگی‌اش به این‌جا رسیده هم درمانده بود. گفتی، بر ابله پرنگاهی تلولتو می‌خورد. درست است، خودش خوب می‌دانست یک اتفاق او را به این‌جا رسانده، اما در این مدت، چرا مرگ سایه شومش را بر سر او گسترده و نزدیک به نمی از سال سوکورو را در کف خود فرو برده بوده؟»