روزنه

در دهمین جلسه دادگاه طبری مطرح شد

اعمال فشار برای تصاحب ملکی که مالک قصد فروش آن را نداشت

● **شرق:** دهمین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبر طبری و دیگر متهمان به ریاست قاضی بابایی برگزار شد. به گزارش میزان، در ابتدای این جلسه دادگاه، قاضی ضمن فراخواندن وکیل طبری برای ایراد دفاعیات خود از موکلش خطاب به او گفت: از بیان مطالب تکراری خودداری کنید. وکیل طبری ضمن انتقاد از پوشش رسانه‌ای دادگاه از روندی که در یکی از جلسات دادگاه منجر به القای تناقض‌گویی موکلش در مورد مبایعه‌نامه میان مهرصادقی و دانیال‌زاده شده بود، انتقاد کرد و گفت: موکل فقط قسمت‌های خالی آن مبایعه‌نامه را با دستخط خود تکمیل کرده و در اختیار مهرصادقی قرار داده است و تا چهار ماه بعد که خود خریدار آن آپارتمان از مهرصادقی شده بود، از سرنوشت آن مبایعه‌نامه میان دانیال‌زاده و مهرصادقی در مورد یک واحد فلورا اطلاع نداشته است و فیلم پخش‌شده در جلسه قبل صداقت موکل را اثبات می‌کند. وی گفت: موکل معتقد است صدوقی به افترازنی خارج از کیفرخواست اقدام کرده است.

وکیل متهم طبری در بخش دیگری از دفاعیات خود به نقش انوشه در اتهام موکل خود اشاره کرد و ارتباط انوشه در این اتهام را کذب عنوان کرد که این دفاع وکیل با واکنش نماینده دادستان مواجه شد و قهرمانی گفت: واژه کذب بار حقوقی دارد. آقای قاضی، وکیل متهم طبری چندین بار از واژه‌هایی مانند کذب یا پرونده‌سازی استفاده کردند و گفتند اتهامات دادسرا کذب است؛ کذب بار حقوقی داشته و نشان از سوءنیت دادسرا دارد. البته ما اقدام قانونی خواهیم کرد. قاضی بابایی در ادامه به وکیل متهم طبری تذکر داد. وکیل متهم طبری گفت: کذب یا پرونده‌سازی موضوعی است که به نقل‌قول از موکلم بیان کردم. وکیل متهم طبری درباره دفاع از موکل خود پیرامون پنج فقره وکالت‌نامه کاری، افزود: موکل بنده وکالت‌نامه تام از همسر خود در اختیار داشته که هنوز هم وجود دارد.

نماینده دادستان در ادامه گفت: وکیل متهم طبری از یک مجرم صحبت می‌کند، اشاره او به صدوقی است؛ بله در مورد او پرونده‌ای تشکیل شده و حکم محکومیت هم صادر شده است، نماینده دادستان این پرونده هم بنده بودم اما صدوقی به متهم طبری بالای ۱۰ میلیارد تومان تحت عنوان قرار کارشناسی ملک داده است. وقتی بررسی می‌کنیم می‌بینیم ملکی وجود ندارد، چه ربطی دارد که ما آن را بیان نکنیم. نماینده دادستان در ادامه گفت: وکیل متهم طبری به آن فیلم اشاره کرد و گفته طبری صرفا جای خالی مبایعه‌نامه را پر کرد و چون مبایعه‌نامه را امضا نکرد، بنابراین اتهامی متوجه او نیست. اتفاقا، چون امضا نکرد، اتهام پول‌شویی متوجه او است. خودش اعلام کرده که بنده امضای دانیال‌زاده را گرفتم. آیا معاون اجرائی وقت حوزه ریاست قوه قضائیه بی‌کار بوده که جای خالی مبایعه‌نامه را پر کند و آقایان دیگری معامله کنند؟! نماینده دادستان درباره موضوع ملک دماوند بیان کرد: طبری فردی را به دماوند می‌فرستد تا ملک مشکل‌داری را پیدا کند. بر این اساس ملکی پیدا می‌شود. صاحب ملک، ملک را به فرد دیگری واگذار کرده بوده است که پس از فوت این فرد وراث به ملک آبرسانی نمی‌کنند. پس از آنکه طبری خواست ملک را بخرد مشخص شد فرد اول ۹ میلیارد تومان از شهرداری طلب دارد. طبری ملک را دو میلیارد و ۴۵۰ میلیون تومان خریداری می‌کند، درحالی‌که ارزش ملک بیش از چهار میلیارد تومان بود. قهرمانی افزود: بعد از آن طبری با یکی از مأموران شهرداری تماس می‌گیرد و با اعمال نفوذ از ۹ میلیارد طلب مالک اصلی زمین، یک میلیارد تومان می‌گیرد و پس از آنکه ملک خریداری می‌شود، برای رفع مشکل آب ملک به فکر آن می‌افتند که ملک پایینی را که متعلق به فردی دیگر بود،خریداری کرده تا مشکل آب ملک خود را حل کند. آن فرد تلاش می‌کند ملکش را نفروشد اما موفق نمی‌شود و هرجا می‌رود به وی می‌گویند طبری از شما شکایت کرده است. نهایتا او مجبور به فروش ملک می‌شود و طبری با خریداری ملک پایینی نیز مشکل آب ملک قبلی را حل می‌کند. نماینده دادستان درباره ارتباط طبری با نیازآذری بیان کرد: قبل از سال ۹۰، طبری یک میلیارد تومان به نیازآذری داده است تا آقای نیازآذری کار کرده و سود آن را به آقای طبری بدهد. زمانی که طبری تفهیم اتهام شد، اعلام کرد که یک ملک بابلسر را از نیازآذری جهت تسویه‌حساب برای آن یک میلیارد تومان گرفته است که در ابتدا منطقی به نظر می‌آمد، اما بعد از آنکه حساب‌ها را بررسی کردیم، متوجه شدیم نیازآذری در ۱۵ فقره ماهی ۳۶ میلیون تومان به طبری داده است؛ لذا ملک بابلسر موضوعیتی برای تسویه‌حساب ندارد.

با پایان وقت دادگاه، قاضی بابایی با اعلام ختم جلسه دادگاه گفت: تاریخ جلسه بعدی دادگاه متعاقبا اعلام می‌شود.

گردش از نوری به نبوی

مرعشی در سال ۹۹: بهزاد نبوی می‌تواند انتخاب خوبی باشد

کرباسچی در سال ۹۷: عبدالله نوری می‌تواند گزینه مناسبی برای جایگزینی عارف باشد

شرق: استعفای محمدرضا عارف از شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان هنوز در ابهام است که نام‌های جدیدی برای جایگزینی او به گوش می‌رسد؛ از بهزاد نبوی، محسن هاشمی و مجید انصاری تا عبدالله نوری. استعفای عارف در حالی اعلام شد که گویا این استعفا پیش از سال نو و حتی پیش از استعفای موسوی‌لاری، نایب‌رئیس سابق شورای عالی، نوشته شده بود و از زمان نگارش تا اعلام آن، یعنی به مدت چند ماه هیچ‌کس از این استعفا باخبر نبود و زمانی هم که اعلام شد، استعفا به دست یکی از اعضای شورای عالی و خارج از چارت بوروکراتیک داده شده بود و مجموعه اعضا هیچ نظر سلبی یا تأییدی بر استعفای رئیس شورا ندادند. این در حالی است که در میانه زمزمه‌ها بر انحلال شورای عالی سیاست‌گذاری، اخیرا برخی چهره‌های حزبی اصلاح‌طلب در گفت‌وگوهایی نام‌های جایگزین عارف را مطرح کرده‌اند.

حسین مرعشی: بهزاد نبوی می‌تواند انتخاب خوبی باشد

اخیرا حسین مرعشی، سخنگوی حزب کارگزاران سازندگی، در گفت‌وگو با روزنامه متبوع حزبی خود یعنی «سازندگی»، درباره اینکه چه کسی می‌تواند رئیس آینده شورای عالی باشد، گفته است: «سه خصوصیت از نظر من برای ریاست آینده شورا مهم است؛ اول اینکه طیف‌های مختلف این جبهه، اعم از طیف‌های ارزشی تا میانه‌رو و رادیکال، باید او را قبول داشته و رابطه خوبی با او داشته باشند. دوم اینکه به لحاظ سیاسی باید نقش جبهه اصلاحات و انتخابات آینده را باور داشته باشد. اگر قرار باشد خودش دراین‌باره مردد باشد که آیا باید شرکت کنیم یا خیر، نباید مردد باشد و باید بتواند فضای سیاسی را به‌خوبی تحلیل کند و بن‌بست‌ها را بشکند. سوم هم اینکه پیام انتخاب این فرد به نظام باید پیام همراهی و همکاری باشد. نباید شکاف بین نظام جمهوری اسلامی و اصلاح‌طلبان را که سال‌هاست وجود دارد، این فرد بیشتر کند و باید در جهت ترمیم روابط بین اصلاح‌طلبان و نظام سیاسی حرکت کند». سخنگوی حزب کارگزاران درباره اینکه آیا عبدالله نوری شایستگی ریاست شورا را دارد یا نه، گفته است: «آقای نوری گذشته از اینکه خودش هم این مسئولیت را نخواهد پذیرفت، ویژگی سوم را هم به اعتقاد من ندارد و پیام همراهی و همکاری با نظام از این طریق منتقل نخواهد شد؛ اما بهزاد نبوی می‌تواند انتخاب خوبی باشد». او همچنین از محسن هاشمی و مجید انصاری هم به‌عنوان کسانی که می‌توانند رئیس شورای عالی باشند، نام برده است.

غلامسحین کرباسچی: سوابق نوری با عارف قابل قیاس نیست

این سخن مرعشی در حالی است که کرباسچی، دبیرکل حزب کارگزاران، در تیر سال ۹۷ درباره ریاست پارلمان اصلاحات به «باشگاه خبرنگاران جوان» گفته بود: «اگر این طرح به صورت کامل تأیید شود و مجموع گروه‌های اصلاح‌طلب از آن حمایت کنند، ریاست آن به‌صورت انتخابی از سوی اعضای این تشکل تعیین خواهد شد و انتخاب عبدالله نوری یا شخص دیگری برای سکان‌داری ریاست پارلمان اصلاحات ازسوی اعضا به‌صورت دموکراتیک تصمیم‌گیری می‌شود. سوابق نوری با محمدضا عارف متفاوت است و کارکردهای سیاسی آنها در جریان اصلاحات قابل قیاس نیست؛ بنابراین نمی‌توان پیش‌بینی کرد کدام‌یک از آنها صندلی ریاست پارلمان اصلاحات را از آن خود می‌کند. انتقاد تکامل‌بخش است و افراد باید با کارنامه، رفتار و شخصیت‌شان مورد نقد قرار بگیرند؛ بنابراین مسئله مهم در حرکت جریان اصلاحات، بهبود وضعیت کشور و حل مشکلات اقتصادی و سیاسی بوده و لذا انتقاد از رئیس فراکسیون امید طبیعی است و او یا باید پاسخ دهد یا باید انتقادات را بپذیرد. عبدالله نوری شخصیتی قابل احترام، توانا در حل مسائل سیاسی، صالح و با سوابق مثبت است که می‌تواند گزینه مناسبی برای جایگزینی عارف باشد؛ اما دراین‌باره باید اعضای پارلمان نظر بدهند». درعین‌حال که طرح پارلمان اصلاحات هیچ‌گاه اجرائی نشد و در میان اختلاف‌نظرهای اصلاح‌طلبان به دست فراموشی هم سپرده شد، این سخن کرباسچی نشان می‌دهد نظر دبیرکل حزب کارگزاران بر عبدالله نوری بوده است؛ هرچند کرباسچی بعد از این گفت‌وگو در گفت‌وگوی دیگری با روزنامه «اعتماد» در همان سال گفت: «موضوع این بود که مصاحبه‌کننده پرسید اگر قرار باشد شورای عالی تغییر کند، ممکن است افرادی جای آقای عارف را بگیرند؟ من گفتم این موضوع به انتخاب شورا بستگی دارد. خود شورا ممکن است افرادی را به‌عنوان رئیس، منشی و... انتخاب کنند. دوباره پرسید ممکن است افرادی مثل آقای عبدالله نوری به‌عنوان رئیس شورا مطرح شود. من گفتم بله ایشان هم می‌تواند مطرح شود. خبرنگار رسانه وابسته به صداوسیما که معمولا می‌خواهند در هر آش یک گوشتی برای خود پیدا کنند، این تیتر را زد که آقای نوری جایگزی خوبی برای عارف است؛ درحالی‌که من نگفته بودم. او پرسید و من گفتم می‌تواند این‌طور باشد. معنای این حرف این نیست که من دنبال چنین تغییر و تحولی باشم».

جواد امام: عبدالله نوری اجماع‌ساز است

در کنار مطرح‌شدن نام بهزاد نبوی که در سال‌های اخیر باور داشته بدون هیچ قیدوشرطی باید در انتخابات شرکت کرد و همه‌جانبه حتی بیشتر از نیروهای کارگزاران از دولت حسن روحانی دفاع کرده است، جواد امام، از نزدیکان سیدمحمد خاتمی، در گفت‌وگو با «ایسنا» گزینه مناسب برای ریاست بر شورای عالی را عبدالله نوری نامیده است: «اجماع‌سازی با همه شخصیت‌های حقیقی و حقوقی شورای عالی کار طاقت‌فرسایی است و اگر عارف تشخیص داده است که از کار جمعی فاصله بگیرد، به‌نظر من عبدالله نوری جایگزین مناسبی برای اجماع‌سازی و تقویت شورای عالی است و حتی احزابی که به شورای عالی نقد دارند، پذیرای عبدالله نوری هستند». او درباره استعفای عارف هم گفت: «عارف منتخب شورای عالی سیاست‌گذاری بود و علی‌القاعده باید استعفای خود را به شورا اعلام می‌کرد، ولی تاکنون هیچ استعفای رسمی و مکتوبی به شورای عالی نرسیده است. داوود محمدی، نماینده احزاب برای ثبت شورای عالی در وزارت کشور بود و برای انتخاب رئیس شورا یا قبول استعفا تصمیم‌گیر نیست. شورای عالی سیاست‌گذاری بنا بر اراده شورای هماهنگی جبهه اصلاحات و با حضور این احزاب و اشخاص حقیقی تشکیل شده است و همین جبهه هم باید برای ادامه فعالیت شورای عالی یا اصلاح ساختار آن تصمیم بگیرد. جلسات شورای هماهنگی در حال برگزاری است، ولی تاکنون هیچ تصمیم مشخصی گرفته نشده است و نظرات اعلام‌شده، نظرات شخصی بوده است». امام درباره اینکه آیا خاتمی در این موضوع موضعی خواهد گرفت یا نه، گفت: «آقای خاتمی به موضوع ورود نمی‌کند؛ زیرا همواره تأکید دارد اعضای شورا باید به جمع‌بندی برسند و فقط اگر لازم بوده، توصیه مطرح می‌کند».

داوود محمدی: عبدالله نوری جایگزین خوبی برای عارف است

محمدی، دبیرکل انجمن اسلامی معلمان، درباره این موضوع به خبرگزاری «ایلنا» گفت: «در هر سه دوره تشکیل شورای عالی، آقای عارف از سوی اعضای شورا به‌عنوان رئیس انتخاب شد، بنابراین طبیعی است که مسئله استعفای ایشان هم باید در شورا مطرح شود؛ هم استعفای ایشان و هم استعفای آقای موسوی‌لاری باید در شورا مطرح، بررسی و درباره آنها تصمیم‌گیری شود... شورای عالی ساختاری متشکل از معاونت و مسئولان کمیته‌ها را دارد و همچنان می‌تواند به فعالیت خود ادامه دهد و این‌گونه نیست که تنها رئیس داشته باشد». او ادامه داد: «نکته دیگر اینکه تشکیل شورای سیاست‌گذاری نشئت‌گرفته از فعالیت شورای هماهنگی است و لازم بود این استعفا به دوستان اعلام شود؛ منتها به‌سبب وقفه‌ای که به‌دلیل شیوع ویروس کرونا به وجود آمد، جلسات مدتی تشکیل نشد، اما در نخستین جلسه، استعفا به اطلاع دوستان رسید و اعضای شورای هماهنگی در جریان آن بودند. بااین‌حال، محتوای صحبت‌ها به این صورت بود که عمده افراد به استعفای آقای عارف اعتقاد نداشتند و نظر اعضا هم بر این بود که این استعفا باید در شورای عالی سیاست‌گذاری مطرح شود؛ چراکه ایشان ازسوی اعضای شورای عالی سیاست‌گذاری انتخاب شده بود، بنابراین باید جلسات شورای عالی سیاست‌گذاری تشکیل شود و این استعفا در آنجا مطرح شود تا اعضا درباره تأیید یا عدم تأیید آن تصمیم بگیرند». دبیرکل انجمن اسلامی معلمان همچنین درباره مطرح‌شدن اسامی افراد مختلف ازجمله عبدالله نوری برای ریاست شورای عالی سیاست‌گذاری گفت: «در جریان اصلاح‌طلبی شخصیت‌های بزرگی هستند که توانمندی برعهده‌گرفتن ریاست شورا را دارند و اسم هرکدام از آنها از سوی افراد مختلفی مطرح می‌شود». او تأکید کرد: «عبدالله نوری جایگزین خوبی برای عارف است».

در دفاع از خلیل ملکی

درباره خلیل ملکی تاکنون کتاب‌های مختلفی به چاپ رسیده است. از مجموعه مقالاتش تا مجموعه اسناد ساواک درباره او، همچنین دو کتابی که همایون کاتوزیان درباره او منتشر کرده است. کاتوزیان در دوران جوانی و دانشجویی از یاران ملکی بوده است. به‌تازگی کتاب دیگری با عنوان «در دفاع از خلیل ملکی» در نشر «هزار کرمان» نوشته دکتر کمال قائمی که او هم در ایام جوانی از هم‌رکابان او بوده، منتشر شده است. کتاب حاوی خاطرات او از نحوه آشنایی قائمی با ملکی و تحلیل رخدادهای سیاسی آن دوران با تمرکز بر نوع نگاه و کنش سیاسی ملکی در قالب یک فرد سیاسی و همچنین احزابی مانند زحمتکشان، نیروی سوم و جامعه سوسیالیست‌هاست. احزابی که ملکی از رهبران و بنیان‌گذاران آنها بوده است. خلیل ملکی و شیوه سیاست‌ورزی و نگاه نقادانه او به رخدادهای سیاسی همواره مورد توجه بوده است. از او به‌عنوان چهره‌ای اخلاقی در سیاست یاد می‌شود که به دور از بازی‌ها و بده‌بستان‌های سیاسی، در بزنگاه، نقدهای واقع‌گرایانه و درستی را متوجه جریان‌های مختلف کرده است. نقدهایی که در کوران احساسات تند ناسیونالیستی یا چپ‌زدگی مفرط، منحصربه‌فرد و پیشرو بود و بعدها درستی آن اثبات شد. البته به شیوه سیاست‌ورزی ملکی و جریان نزدیک به او هم نقدهایی وارد است؛ مثلا در همین کتاب، کمال قائمی می‌نویسد: «ما در سیاست ایران اوستا نبودیم. مورخان و سیاست‌مداران در آن زمان و پس از آن خلیل ملکی و رهبران حزب نیروی سوم را صاف و ساده و صریح‌اللهجه خوانده‌اند. ما سیاست و سیاست‌مداری را علم می‌شناختیم. در علم، شعبده‌بازی جایی ندارد؛ لاجرم ما سیاست‌ورزان صاف و ساده صریح‌گو مچاله شده بودیم. مچاله بین دوستان که دانا و آگاه نبودند و دستگاه دربار که در سیاست توطئه، استاد و آگاه بود. هر دو ما را نمی‌خواستند. یکی نمی‌دانست چرا و آن دیگری می‌دانست چرا. از حمایت آن‌یک برخوردار نبودیم و این‌یک بی‌محابا در آخرین لحظه‌ها ما را می‌کوبید. ما باید چه می‌کردیم». جزئیات تحلیلی جالبی درباره تفاوت نگاه ملکی با مصدق و دیگر رهبران جبهه ملی در حل مناقشه نفت در این کتاب بیان شده است. ملکی معتقد بوده که پیچیدگی سیاست مستلزم واقع‌بینی است و واقع‌بینی یعنی استفاده از تضاد بین دولت‌های غربی به نفع خود به جای پافشاری بر عقیده‌ای که به همسویی آنها علیه ما منجر شود. نمونه چنین نگاهی در زمانه‌ای که سیاست به‌شدت سیاه و سفید و خط‌کشی‌شده بود و همه یا له بودند یا علیه، گران‌سنگ بود؛ به‌عنوان نمونه: «ملکی درباره حل مسئله سیاسی- فنی نفت و راجع به منفی‌بافی درباره میانجیگری آمریکا نوشت: «موقعیت جغرافیایی ایران اجازه می‌دهد که از میانجیگری آمریکا بتوانیم برای استقرار حاکمیت و استیفای حقوق خود استفاده کنیم. منفی‌بافی مطلق همواره در جریان سیاست آسان‌تر از انجام یک کار مثبت برای سیاست‌مداری است که حس مسئولیت اجتماعی و ملی دارد...» یا در جای دیگری با اشاره به سفر اورل هریمن، فرستاده ترومن به ایران برای میانجیگری می‌نویسد که نظر ملکی این‌طور بیان شد: «نه انتظار عدالت‌خواهی؛ بلکه اشتراک منافع با ملل غرب و آمریکا می‌تواند نفت ما را نجات دهد. بعضی‌ها تصور می‌کنند که انتظاری که ما از آمریکا و نماینده مخصوص رئیس‌جمهوری یا از سازمان ملل باید داشته باشیم، انتظار مربوط به عدالت‌خواهی یا بشردوستی است...».

قائمی می‌نویسد که خلیل ملکی به این نتیجه رسیده بود که رهبری جبهه ملی بر اثر روال سیاست‌های اجتماعی دوران طولانی حکومت دیکتاتوری از دریافت و تحلیل علمی حوادث تاریخی سیاسی کمتر بهره برده‌اند... . «به نظر گروه خلیل ملکی، رهبری جبهه ملی ظرافت‌های سیاسی و دیپلماسی روز را درنیافته و تنها وظیفه خود را در آن برهه از تاریخ نهضت ملی که حل مسئله نفت بر مدار تجاری- اقتصادی بود، به سیاست کشانده و در هاله‌ای از آمال و آرزوهای سرخورده ضد استعماری، ضد اجنبی و ضد استقلال‌طلبی پیچیدند که نه جزء وظیفه از آنها خواسته شده بود و نه آنکه رهبری استعداد راهبرد یا ملزومات اداره آن دوران را نشان می‌داد. عیب بزرگ هم آن بود که به تصدیق دکتر حسیبی، صحنه‌گردان سیاست و دولت دو نفر بودند. کسانی که به نقد و نظر دیگران توجه نمی‌کردند. درنتیجه سیاست میانجیگری آمریکا با هدفی یگانه یا پاسداری از منافع مشترک دولت ایران و انگلستان در ذهن رجال ملی تحول نیافت. ابتدا سیاست آمریکا را دنباله‌روی از سیاست انگلستان خوانده؛ سپس تحت تأثیر تبلیغات و ترفندهای حزب توده، سیاست دولت آمریکا موازی سیاست دولت انگلستان بیان می‌شد. بدین ترتیب موقعیت‌های موجود در حل مسئله نفت از دست رفت». بخشی از کتاب به اختلافات ملکی و جبهه ملی می‌پردازد. در نامه‌ای که او در اسفند ۱۳۴۰ به دکتر مصدق در حصر نوشته شده، می‌خوانیم: «در این اواخر یک فکر قدیمی در مخیله‌ام تازه شد و آن این است که شاید امیدوار نگه‌داشتن مردم به جبهه ملی {دوم} به جایی که امیدی به آن نیست، غیر از اتلاف وقت و انرژی چه سودی دارد؟». در همین نوشته اضافه می‌کند که «بدون اغراق صد رحمت به دکتر مصدق که به‌تنهایی از مجموعه این رهبران سروگردنی بلندتر بود».

الو شرق ۸۸۹۴۸۲۷۳

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **توقف در پیاده‌رو!** برخی رانندگان با توقف در پیاده‌رو واقع در خیابان پیروزی، خیابان شکوفه، مشکل‌ساز شده‌اند. پیاده‌رو محل عبور عابران و رهگذران است، نه جای پارک خودرو! از مأموران راهنمایی‌ورانندگی منطقه ۱۴ تقاضای رسیدگی به تخلف رانندگان متخلف و سهل‌انگار را دارم.

مهدی پناهی

● **تعدیل نیرو و بی‌کاری کارمندان شرکت آب‌وفاضلاب:** مدتی است مسئولان شرکت آب‌وفاضلاب تهران اقدام به تعدیل نیرو می‌کنند. با این اوضاع و احوال بی‌کاری، این کار مدیران شرکت موجب شده کارمندان به جمع بی‌کاران بپیوندند. ازاین‌رو کارکنان از آنان تقاضای تجدیدنظر دارند.

اکبر از تهران

● **شرمندگی زنان سرپرست خانوار:** زنان سرپرست خانوار که زیرمجموعه کمیته امداد هستند و هیچ درآمد دیگری ندارند، به علت گرانی و مشکلات اقتصادی از لحاظ مالی در مضیقه‌اند. دولت باید بیشتر به فکر آنان باشد تا نزد فرزندان و نوه‌های‌شان شرمنده نباشند.

کاشفی از گرگان

● **بی‌توجهی!** باید به مسئولانی که بدون وقفه و با تلاش مضاعف به فکر رسیدگی به مشکلات اقتصادی، رفع تبعیض و بی‌عدالتی و کوتاه‌کردن دستان واسطه‌ها و به‌ویژه کاهش قیمت‌ها هستند و وقت می‌گذارند تا مردم در ناز و نعمت و بدون هیچ‌گونه نگرانی زندگی کنند، خسته نباشید بگوییم! به‌عنوان نویسنده‌ای کوچک نه صاحب‌نام و دارای مدرک به علت ارزانی و بی‌خیالی برخی مسئولان هیچ سوژه‌ای بهتر از این نیافتم تا از مسئولان و دلسوزانی که با گرانی مبارزه می‌کنند، ننویسم. مردم هیچ مشکلی ندارند و همه آنها از افزایش قیمت دلار و سکه خوشحال‌اند؛ به دلیل اینکه پولی برای خرید و پس‌انداز ندارند! خوشی و در ناز و نعمت زندگی‌کردن از این بهتر؟ مرغ و تخم‌مرغ گران شد، چه شد؟ هرچه گران‌تر، خرید و خوردن هم کمتر، رژیم لاغری از این آسان‌تر؟ کاری هم به کار مسئولان و آنهایی که درآمد و حقوق‌های نجومی می‌گیرند، نداشته باشید تا آنها بهتر و راحت‌تر بتوانند به جامعه خدمت کنند!

علی‌اکبر فرقانی

FREDERIQUE CONSTANT
GENEVE

فِردریک کُنستانت

مرکز خرید مدرن الهیه، طبقه رویال (پنجم)، واحد ۴۴
تلفن دفتر مرکزی : ۲۲۰۱۸۰۲۷
www.aryazaman.com