

ادامه از صفحه اول

### کاووس بر اوج فلک و در فرود خاک

یکی کار ماندست کاندز جهان/ نشان تو هرگز نگردد نهان / چگونه است ماه و شب و روز چیست/ بر این گردش چرخ، سالار کیست کاووس با شنیدن این سخنان، سخت برانگیخته شد که چگونه می‌تواند بدون پر، در آسمان پرواز کرده، اوج گرفته، خود را به ماه و ستارگان برساند. با ستاره‌شمران به مشورت نشست و پرسید فاصله بین زمین تا ماه چند است و آنان از بیم هبیت کاووس، او را از این نابخردی بجه‌عقاب‌ها را برگیرد و پرورش دهد تا آن چنان توان و قدرت گیرند که بتواند آهویی را به چنگال از زمین برکنند.

سپس فرمان داد تختی از چوب عود بساختند و درزهای تخت را با زر بیوشاندند و به آن استحکامی فوق‌العاده دادند و در دورادور تخت، نیزه‌هایی نصب کردند و بر بالای هر نیزه پاره‌گوشستی بگذاشتند و عقاب‌های جوان نیک‌پرووده شده و گرسنه‌مانده را به‌گونه‌ای به کناره تخت بیستند که بگوشتند برخیزند و پاره‌گوشست‌ها را به چنگال گیرند و کاووس خود بر تخت تکیه زد. عقاب‌ها هرچه بال می‌زدند و می‌کوشیدند تا خود را به گوشت برسانند، موفق نمی‌شدند و بدین‌گونه، تخت از زمین برخاست و کاووس به آسمان شد و با خود اندیشید زین پس در جنگ‌ها می‌توان از آن فرازجای بر دشمنان تیر انداخت.

عقاب‌های گرسنه بسیار پریدند، اوج گرفتند و مسافتی را دورنوردیدند و سرانجام مانده و خسته شدند و نیرویی در بال‌هایشان نماند و از میان ابر سیاه، نگون‌سارشدند، راه فرود در پیش گرفتند و در آمل فرود آمدند. تقدیر چنین بود که کاووس کشته نشود و این خود از شگفتی‌های هستی است.

کاووس در آمل پریشان در جنگلی فرود آمده، از درگاه بزرگان پاک پوزش خواست و از دیگر سوی، سپاهیان ایران سر به سوی آسمان می‌تاخند تا مبدا او را کم کنند.

چو با مرغ پرده نیرو نماند غمی گشت و پرها به خوی درنشانند / نگون‌سار گشتند ز ابر سیاه گشان بر زمین از هوا تخت شاه / سوی بیشه شیرچین آمدند به آمل به روی زمین آمدند/ بمانده به بیشه درون زار و خوار، نبایش همی کرد با کردگار

سرانجام رستم، گيو و توس آگاهی یافتند که تخت کاووس در کجا فرود آمده است و با لشکری انبوه به آن سوی حرکت کردند.

گودرز پیر که از رفتار کاووس خشمگین بود، به رستم گفت از بعد از آنکه مرا از شیر گرفتند، بسیار شاهان بر این سرزمین شهریاری کردند، اما شهریاری همچون کاووس ندیده‌ام؛ نه مرد خرد است و نه سخن خردمندانه را گوش می‌کند.

به رستم چنین گفت گودرز پیر که تا گرد مادر مرا سیر شیر / همی بینم اندر جهان تاج و تخت کبان بزرگان بیداربخت / چه کاووس نشنیدم اندر جهان ندیدم کس از کهتران و مهان / خرد نیست او را نه دانش نه رای نه هوشش به جایست و نه دل به جای

سرانجام پهلوانان ایران به او رسیدند و کاووس را درمانده و زار یافتند. گودرز پیر که سپیدموی پهلوان بود، به سرزنش به کاووس گفت: «هر زمان، مشکلی می‌آفرینی و خود و دیگران را به رنج می‌افکنی. تاکنون سه بار راه خطا پیموده‌ای، آیا با این همه آزمایش، اوستاد نشده‌ای. یک بار بی‌جهت سپاه را به مازندران کشاندی، یک بار بی‌بسیار تو خود چه سختی‌ها کشیدی، بنیادی از دست دادی و همه را به اسارت، به بند سیریدی. بار دیگر به‌رغم آنکه به تو گفتند به میهمانی به نزد دشمن خود، شاه هاساوران نرو، رفتی و دیگر بار به بند کشیده شدی. هر آنچه خواستی، کردی و از غیبت تو، مردم چه آسیب‌ها که ندیدند، اکنون زمین را بس نبود که به سراغ آسمان رفتی؟».

کشیدی سیاه را به مازندران نگر تا چه سختی رسید اندر آن / درگیرابه مهمان دشمن شدی صنم بودی اکنون برهنم شدی / به جنگ زمین سر به سر تاختی/ کنون به آسمان نیز پرداختی / که تا ماه و خورشید را بنگرد/ ستاره یکایک همی بشمرد

گودرز به کاووس گفت به همان شیوه‌ای رفتار کن که شاهان بیداردل و آگاه رفتار کرده‌اند تا از همه سسوی ستوده شوی و همگان نیک‌خواه تو باشند.

کاووس پیشیمان از رفتار خویش، شرمنده بر عمارکی‌ای نشست که برای او آماده کرده بودند و آنچه برایش مانده بود، پیشمانی و شرمندگی بود. پس از بازگشت به کاخ شهریاری، ۴۰ شبانه‌روز به نیایش ایستاد و از شرم از کاخ خود بیرون نرفت و پیوسته از یزدان پاک آموزش طلبید و چون زمانی را به پوزش خواهی گذراند، یزدان پاک او را ببخشد و پس از آن به‌گونه‌ای رفتار کرد که جهان شهریاری او سراسر رنگ آرامش و آسایش به خود گرفت؛

چو بگذشت یک چند گریان چنین/ ببخودش بر وی جهان‌آفرین/ یکی داد تو ساخت اندر جهان/ که تابنده شد بر کهان و مهان/ جهان گفتی از داد دیا شدست/ همان شاه بر گاه زیبا شدست.

**وحیده کریمی**: همه نگاه‌ها به دستان رئیس دستگاه عدلیه است تا با پذیرش درخواست اعاده دادرسی، امکان رسیدگی مجدد به پرونده سه جوان محکوم به اعدام را فراهم کند. آیا قاضی‌القضات با این درخواست میلیونی هم‌وطنانش که در رسانه‌ها و فضای مجازی منتشر شده است، موافقت خواهد کرد؟ سؤالی که پاسخ به آن با توجه به عملکرد حجت‌الاسلام رئیسی در یک سال و اندی که بر مسند دستگاه قضا نشسته، خیلی دور از ذهن نیست و انتظار برای رسیدگی مجدد به پرونده‌ای که حکم سلب حیات برای سه جوان را دارد نیز خواسته‌ای انسانی است. در چند روز گذشته، تأیید حکم اعدام سه جوانی که در حوادث آبان بازداشت شده بودند، با واکنش‌های بسیاری همراه شد. دلیل این امر هم نحوه رسیدگی و نبود اطلاعات از روند برگزاری دادگاه بدوی آنها و متعاقب آن عدم پذیرش حضور وکلای تعیینی آنان در مرحله فرجام‌خواهی در دیوان عالی کشور بود. خبرگزاری فارس نیز در گزارشی از پذیرش اعاده دادرسی از سوی رئیسی خبر داد. این خبر خیلی سریع از سوی قوه قضائیه تکذیب شد، البته این تکذیب به معنای رد درخواست نیست؛ زیرا در توضیح قوه قضائیه آورده شد که هنوز درخواست وکلا برای اعمال اعاده دادرسی ثبت نشده است تا تصمیمی در این رابطه گرفته شود. در گزارش میزان از سرنوشت تقاضای اعاده دادرسی آمده است: «درپی انتشار خبری در یکی از خبرگزاری‌ها مبنی بر صدور دستور اعاده دادرسی سه متهم اعدامی حوادث آبان‌ماه، مرکز رسانه قوه قضائیه ضمن تکذیب این خبر اعلام کرد همچنان که روز گذشته سخنگوی قوه قضائیه در نشست خبری گفت «ممکن است در فرایند قانونی اجرای احکام، دادرسی‌های فوق‌العاده مانند اعمال ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری چه در این پرونده و چه در سایر پرونده‌ها، نتیجه پرونده را توأم با تغییر کند»، در این پرونده نیز در صورت وصول درخواست، قوه قضائیه طبق روال قانونی به آن رسیدگی خواهد کرد؛ اما تاکنون درخواستی از جانب وکلای متهمان واصل نشده است.»

با توجه به سخنان غلامحسین اسماعیلی در

آخرین نشست خبری خود با اهالی رسانه که در این تکذیبیه هم به آن اشاره کرده، احتمال تغییر حکم این سه جوان در فرایند دادرسی فوق‌العاده وجود دارد. ازاین‌رو، در گفت‌وگویی با حسین تاج، وکیل محمد رجبی، یکی از این متهمان، از ضدوقضیض‌های پذیرش یا عدم پذیرش اعاده دادرسی و توقف حکم اعدام پرسیدیم که در پاسخ گفت: پذیرش اعاده دادرسی علی‌حده است و ما این درخواست را اوایل هفته آینده ثبت خواهیم کرد و هنوز ثبت نشده است. این سلب حیات‌ها را در رابطه با اتهامات و اقدامات دادرسی توانستیم درخواست اعمال ماده ۴۷۷ را تقدیم کنیم. با توجه به حساسیتی که وجود دارد، تصمیم گرفتیم هم درخواست اعمال ماده ۴۷۷ را داشته باشیم، هم ماده ۴۷۴ را تقدیم کنیم.

او در توضیح شرایط استفاده از ماده ۴۷۴ گفت: ماده ۴۷۴ تقاضای اعاده دادرسی است که زمانی که پرونده‌ای حکم سالب حیات داشته باشد، با ثبت این درخواست اجرای حکم تا نتیجه نهایی متوقف می‌شود. با توجه به همکاری دستگاه قضا با ما و در راستای قول مساعدی که داده بودند که تا قبل از ارجاع پرنده به اجرای احکام بتوانیم پرونده را مطالعه کنیم، توانستیم امروز پرونده را مطالعه کنیم؛ بنابراین به روند پیش‌روی این پرونده امید بسیار داریم. تاج درباره درخواست اعمال ماده ۴۷۷ نیز گفت: این ماده همان اعمال ماده ۱۸ سابق است که شامل رسیدگی فوق‌العاده می‌شود؛ البته زمانی‌که رئیس قوه قضائیه حکمی را خلاف دل شرع تشخیص دهد، با اعمال این ماده و رسیدگی فوق‌العاده موافقت می‌کند. تاج بدون صحبت از اتهامات و مدارک و مستنداتی که منجر به حکم اعدام شده است، فقط تأکید کرد به نتیجه پذیرش درخواست وکلا برای رسیدگی مجدد در این پرونده امید بسیار دارد و با مطالعه پرونده، موارد خلاف بین شرع نیز به دست آمده است. در ادامه این گزارش و با توجه به ابعاد حقوقی و قضانی این پرونده و نبود اطلاعات دقیق درباره اتهامات و ادله اثبات جرمی که منجر به جرم اعدام شده است، در ادامه با دکتر

### چرا توقف حکم اعدام متهمان آبان تکذیب شد؟

# انتظار از قاضی‌القضات

هوشنگ پوربابایی در رابطه با نفس پذیرش اعاده دادرسی و اعمال ماده ۴۷۷ صحبت کردیم.

هوشنگ پوربابایی، حقوق‌دان و استاد دانشگاه، با بیان این مهم که همه اطلاعات ما مبنی‌بر اخبار رسانه‌هاست و از جزئیات پرونده اطلاع دقیقی نداریم، گفت: بر اساس قانون آیین دادرسی کیفری، به‌صراحت اعلام شده است از ابتدای تحت نظر قرارگرفتن باید حقوق متهم به او تفهیم شود، خانواده متهم در جریان بازداشت و اتهامات و محل نگهداری متهم قرار داشته باشند و متهم باید وکیل داشته باشد تا در رابطه با اتهامات و اقدامات دادرسی نخستین یا مراحل تحقیق، برای او اقامه دفاع انجام شود. طبق آیین دادرسی کیفری، حضورنداشتن وکیل موجب نقض تحقیقات است؛ زیرا متهم از حقوق خود مطلع نیست و نیاز دارد وکیل برای او اقامه حق کند. این استاد دانشگاه ادامه داد: طبق تبصره ماده ۴۸، متهمان امنیتی در مرحله تحقیقات باید وکلیی از میان وکلای مورد اعتماد قوه قضائیه انتخاب کنند؛ همین امر اختیار وکیل تعیینی را با مشکل مواجه کرده و امیدواریم اگر اعاده دادرسی پذیرفته شد که ان‌شاءالله خواهد شد، وکلای تعیینی این متهمان بتوانند از آنها دفاع کنند. پوربابایی ادامه داد: بازهم طبق مطالب رسانه‌ها، گفته شده در مراحل مقدماتی این متهمان اقرار به جرم داشته‌اند، اما در مراحل بعدی اقرار خود را تکذیب کرده‌اند. در این رابطه باید دو نکته را توضیح بدهم؛ اول اینکه بدون شک حضورنداشتن وکیل و ناآشنایی متهمان به حقوق خود، ممکن است در مراحل تحقیق منجر به اقرار نادرست و متطالب رسانه‌ها، گفته شده در اساسی و بااهمیت است. نکته دوم هم این است که برعکس دعاوی حقوقی که اقرار ملکه دلایل است، در امور کیفری فقط به صرف وجود اقرار نمی‌توان متهم را محکوم کرد، مگر اینکه ثابت شود اقرار مقرون به واقعیت است؛ یعنی اقرار خالی از شرک‌شبهه باشد و تأیید شود اقرار خالی از هرگونه فشار و مسائل روانی بوده و کاملاً صحیح و موجه است، اما زمانی که متهم در دادسرا بدون حضور وکیل اقرار کرده باشد و خصوصیات ذکرشده با تردید

### روایت مرعشی و سلامتی از آنچه تا پایان کار دولت روحانی می‌توان انجام داد

## عبور از روزهای سخت؟



سیاسی مردم ثبت خواهد شد.

**مرعشی: لازم است دولت با همراهی ملت مشکلات را حل کند**

حسین مرعشی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و سخنگوی حزب کارگزاران سازندگی، در تحلیل آنچه در یک سال آینده خواهد گذشت، به «شرق» گفت: «در وهله نخست باید بدانیم که انتخابات سال آینده فرصتی بسیار بزرگ برای کشورمان است که بتوانیم در پی آن روابط بین دولت و ملت را تقویت کنیم تا بتوانیم با همکاری هم در برابر فشارهای ظالمانه‌های سلطه‌گر ازجمله آمریکا ایستادگی کنیم و مهم‌تان بر آن شود که موقعیت و قدرت جمهوری اسلامی ایران در عرصه جهانی تقویت شود. باید با امید فراوان برای سامان‌دادن به اوضاع تلاش کنیم و از فرصت تاریخی انتخابات ۱۴۰۰ استفاده کنیم و هم مردم درباره اهمیت انتخابات سال آینده آگاه باشند و هم مسئولان نظام؛ اما واقعیتی این است که امروز در شرایط سختی به سر می‌بریم و مردم برای تأمین هزینه‌های اولیه زندگی‌شان هم دچار مشکل‌اند. تردیدی نیست که برای حل مشکلات موجود به یک خیزش ملی راستین نیاز است؛ به‌نحوی‌که دولت با همکاری و همیاری ملت سعی در رفع مشکلات موجود داشته باشد». او ادامه داد: «دولت در شرایط فعلی کار خاصی نمی‌تواند انجام دهد و از قضا هر دولت دیگری هم در شرایط کنونی قرار می‌گرفت، نمی‌توانست کاری کند. ما در سال گذشته به دلیل تحریم‌های ظالمانه از درآمد صد میلیاردلاری فروش نفت محروم شدیم. واقعاً دولت چه می‌تواند بکند؟ اگر بخواهد هزینه‌ها را کنترل کند، باید نیروها را تعدیل کند و اگر چنین کند، بر بی‌کاری دامن زده است و اگر تعدیل نکند و بخواهد دیوان‌سالاری موجود را حفظ کند، باید منابع تأمین هزینه‌ها را قرض کند. در کشور نیازی‌های

## پاسخ به گفت‌وگوی «اگر من شهردار می‌شدم»

براساس این قانون، دولت حداکثر اختیار دارد، تا سقف

۵۰ درصد هزینه‌های مطالعات و سرمایه‌گذاری مترو را براساس مصوبات لایح بودجه و نه برپایه بودجه مصوب شهرداری پوشش دهد و در همین راستا، حداکثر مساعدت را براساس سیاست‌های حمایت از حمل‌ونقل عمومی و تأمین ناوگان مترویی، به شرح ذیل به عمل آورده است:
۱- کمک ریالی دولت به متروی تهران برای توسعه و ساخت خطوط مترو معادل ۵۰ هزار و ۷۲۵ میلیارد ریال شامل:
• ۲۰ هزار و ۷۴۶ میلیارد ریال از محل طرح‌های تملک دارایی سرمایه‌ای
• یک هزار و ۸۳۹ میلیارد ریال از محل حقوق و عوارض کمکی
• یک هزار و ۶۴۰ میلیارد ریال از محل صرفه‌جویی مصرف سوخت
• ۲۶ هزار و ۵۰۰ میلیارد ریال بابت تضمین ۵۰ درصد اصل و سود اوراق مالی اسلامی (مبلغ کل ۵۳ هزار

مواجهه شوند، باید به‌ قاعده «درا» رجوع شود. بی‌گمان مشهورترین قاعده باب حدود که نخست در باب حدود مطرح شده و سپس از تسری آن به تعزیرات و سایر مجازات‌ها بحث شده، قاعده «درا» است. در قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۹۲، تعزیر هم با شیءوشک ساقت می‌شود. او ادامه داد: حتی شنیده‌ایم در موبایل این متهمان فیلم‌هایی از آشوب و اغتشاش وجود داشته که در صورت صحت این امر، حتی اگر این فیلم‌ها به رسانه‌های خارجی ارسال شده باشد، اتهامی که ممکن است متوجه این افراد شود که بنده قائل به آن نیز نیستم، تبلیغ علیه نظام است؛ هرچند تبلیغ باید مستمر باشد و یک‌بار نمی‌شود تبلیغ که اگر باشد هم حکم متهمان سلب حیات نیست، به‌خصوص که فکر نمی‌کنم متهمان سو-نیت خاص داشته باشند و همین امر نیز باید مورد توجه باشد. به گفته این استاد دانشگاه، صدور حکم سلب حیات وسواس و جدیت بسیار می‌خواهد. واقعیت این است که افکار عمومی از این حکم قانع نشده و تردید درباره خلاف شرع بودن حکم ایجاد شده است که با پذیرش اعمال ماده ۴۷۷ و رسیدگی مجدد در شعبه ویژه دیوان عالی کشور، باید تمام مراحل دادرسی مورد بررسی قرار بگیرد تا دادرسی دقیق‌تر و منصفانه‌تری را با حضور وکلای تعیینی متهمان شاهد باشیم. او ادامه داد: براساس همین اخبار رسانه‌ها، وکلای تعیینی متهمان در دادگاه بدوی و بعد در دیوان عالی کشور، حتی امکان مطالعه پرونده را نیافته‌اند و همین عوامل و شبهات دیگر سبب می‌شود تأکید کنم قاعده «تدرء الحدود بالشبهات» نیز در مجازات تعزیری درج اعمال بوده و بهتر است رسیدگی مجدد انجام شود. بر اساس این گزارش، لازم به توضیح است طبق ماده ۴۷۷ آیین دادرسی کیفری، اگر رئیس قوه قضائیه رأی قطعی صادرشده از هر یک از مراجع قضائی را خلاف شرع بین تشخیص دهد، با تجویز اعاده دادرسی، پرونده را به دیوان عالی کشور ارسال می‌کند تا در شعبه‌ای ویژه رسیدگی جدید انجام شود. همچنین در صورت ثبت اعاده دادرسی، طبق ماده ۴۷۴، حکم اعدام متوقف می‌شود تا نتیجه در خواست رسیدگی شود.

## حسین مرعشی: عبور از روزهای سخت؟

وجود دارد که باید رفع شوند. مردم ایران مانند مردم کره شمالی زندگی نمی‌کنند که مصرف‌شان پایین باشد و اصلاً مردم ایران به مصرف بالا عادت کرده‌اند. همیشه فروشگاه‌های ما پر از کالا بوده است؛ بنابراین دولت نمی‌تواند با حداقل مصرف کشور را اداره کند. البته در مقطع کنونی با هماهنگی دولت و مجلس می‌توان ترمیم‌های اندکی انجام داد؛ اما ترمیم اساسی در مقطع کنونی امکان‌پذیر نیست.»

**سلامتی: باید مشکلات کشور را با راه‌های مانند ایام کرونا حل کنیم**

محمد سلامتی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب هم درباره این بحث به «شرق» گفت: «مهم‌ترین مسئله این روزهای کشور اقتصاد و معیشت است و اگر موضوع تولید در کشور حل و متعاقباً اشتغال ایجاد شود، می‌توان امید داشت که بخشی از مشکلات موجود رفع شود. این بحث را با ذکر مثال نوع مدیریت در ایام کرونا ادامه می‌دهم. شما ببینید که دولت چطور توانست به طور نسبی شیوع بیماری کرونا را کنترل یا دست‌کم از میزان جان‌باختگان بکاهد؟ باید توجه به نقایض موجود در دولت کمتر کسی انتظار داشت که دولت بتواند از پس این مسئولیت برآید؛ اما برآمد و نسبتاً خوب عمل کرد. ما از کشورهای اروپایی و آمریکا در کنترل کرونا بهتر عمل کردیم؛ زیرا موضوع ملی قلمداد شد و همه مسئولان موظف شدند که برای رفع بحران تلاش کنند. من چند سال پیش گفتم که مشکل اقتصادی مهم‌ترین موضوع کشور است و گرچه برجام تصویب شده است؛ اما نتایج اقتصادی برجام تا دو سال آینده در اقتصاد ایران دیده نمی‌شود؛ هرچند که برجام با عهدشکنی آمریکا دچار مشکلات جدی شد. من در آن مقطع هشدار دادم که جدای از برجام باید به تولید داخلی متکی باشیم و اجازه ندیم که تولید کاهش یابد؛ زیرا برای جبران لطمات گسترده‌ای که دولت‌های نهم و دهم به اقتصاد کشور وارد کرده بود، ضرورت داشت که تولید اولویت کشور باشد. از سوی دیگر باید مشکل بی‌کاری حل می‌شد. وزارت امور خارجه هم باید در بازاریابی جهانی وارد می‌شد و سفرا موظف می‌شدند که در کشورهای مختلف زمینه صادرات کالاهای ایرانی را فراهم کند. اکنون هم مانند آن روزها همچنان مشکلات اقتصاد در جای خود باقی است؛ اما ما یک تجربه بیشیم. بیشتر از آن زمان داریم و آن مدیریت در ایام کروناست. مدیریت کرونا معلوم کرد که می‌توانولان به صورت یکپارچه به همراه اراده مردم مترصد حل مشکل باشند، می‌توانند و این یک امر محال نیست.»

تضمین ۵۰ درصد اصل و سود فاینانس خط ۴ به مبلغ کل ۹۵۰ میلیون دلار به عهده دولت می‌باشد که مراحل پایانی باپرداخت را طی می‌کند.
۴- کمک ارزی دولت به منظور تأمین ناوگان مترویی تهران، با توجه به انعقاد قرارداد تأمین ۶۳۰ دستگاه واگن مترویی به مبلغ ۷۸۲ میلیون یورو فاینانس (با نرخ تسعیر ارز نیمایی به تاریخ ۱۳۹۹/۴/۲۱ بالغ بر ۱۵۰ هزار میلیارد ریال) با تضمین صددرصدی دولت که پس از تفهیز قرارداد تحقق خواهد یافت.
• براساس مجموعه مجورهای فوق و بررسی دقیق کمک‌های ریالی و ارزی دولت به حوزه مترویی، مؤید آن است که دولت همواره تلاش کرده است بستر لازم برای تقویت و توسعه خطوط مترویی کلان‌شهرها به ویژه تهران را مورد اهتمام جدی قرار دهد و در نتیجه، در این سال‌ها، افزایش ۱۷۸٫۷ کیلومتری طول خطوط قطار شهری معادل ۵۴ درصد کل خطوط در حال بهره‌برداری محقق شده است.

## خبر

#### با ابلاغ بخش‌نامه از سوی رئیس قوه قضائیه و با هدف حمایت از واحدهای تولیدی

#### در دستگاه قضائی به روی بانک‌های متخلف بسته شد

● **میزان:** قوه قضائیه از این پس به شکایات مطرح‌شده از سمت بانک‌ها و مؤسسات اعتباری‌ای که به دریافت سود و جریمه تسهیلات بیشتر از نرخ اعلام‌شده از سوی بانک مرکزی اقدام و در جریان این تخلف به مشکلات قضائی با مشتریان خود برمی‌خورند، رسیدگی نخواهد کرد. در سال‌های گذشته بخشی از پرونده‌های مفتوح در دستگاه قضانی که تعدادی از آنها نیز مربوط به واحدهای تولیدی بوده، به شکایت بانک‌ها از مشتریان برمی‌گردد که نتوانسته بودند سود و جریمه غیرمتعارف وام بخشدند را پرداخت کنند.

این اختلاف در موارد متعددی منجر به تعطیلی واحدهای تولیدی تسهیلات‌گیرنده، بی‌کاری کارگران و مصادره اموال به نفع بانک می‌شد. نکته مهم این است که بخش درخرو توجهی از این قراردادها، در میزان سود و جریمه مورد توافق میان بانک و مشتری، رقم‌های اعلامی از سوی بانک مرکزی به‌عنوان مرجع صلاحیت‌دار تبیین عملکرد صحیح بانک‌ها را نادیده گرفته و بانک‌ها معمولاً اعداد بالاتری را برای سود و جریمه دیکرد وام‌های خود به مشتریان تحمل می‌کردند. اکنون با پیگیری دستگاه قضائی، بخش‌نامه‌ای از سمت رئیس قوه قضائیه به تمامی مراجع قضائی کشور ابلاغ شده که بر اساس آن، در صورتی که بانک با مؤسسه‌ای اعتباری چنین قراردادی را که بالاتر از نرخ‌های اعلامی از سمت بانک مرکزی باشد، با مشتریان خود منعقد کند و سپس در اجرای آن با مشتری به اختلا برخورد، در عدلیه برای ارائه شکایات و پیگیری قضائی برای این‌گونه قراردادهای غیرقانونی بسته خواهد بود و در واقع از این به بعد بانک‌ها هیچ ضمانت اجرایی برای پیگیری مطالبات غیرمتعارف و غیرقانونی خود نخواهند داشت. پیش از این و در جریان سفر استانی آیت‌الله رئیسی به استان فارس، وی با اشاره به همین موضوع گفته بود: «اگر بانک مرکزی اعلام کرده که امروز بهره بانکی برای وام‌ها مثلاً ۱۵ یا ۲۰ درصد است، اگر بانکی خودش آمد و با کسی قرار گذاشت و این عدد را مثلاً تبدیل کرد به ۳۵ درصد، آیا نظامات اداری و به‌ویژه دستگاه قضائی باید ضمانات اجرای چنین توافق خلاف قانونی باشند؟ هیچ‌کدام از بانک‌ها حق ندارند به این واسطه کارگاه یا کارخانه‌ای را تعطیل کنند». در متن بخش‌نامه یادشده آمده است: «برابر گزارش‌های واصله، برخی از بانک‌ها و مؤسسات اعتباری بر خلاف مصوبات بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و شورای پول و اعتبار، قراردادهای مشتمل بر دریافت سود و جریمه تسهیلات بانکی بیشتر از نرخ سود اعلامی بانک مرکزی با مشتریان منعقد نموده که در بسیاری از موارد اختلاف بین بانک‌ها و مشتریان به دادگاه‌ها ارجاع می‌شود. با توجه به اینکه: اولاً: برابر مقررات قانونی مرتبط ازجمله مواد ۱۱۰ و ۱۴ قانون پولی و بانکی کشور و ماده ۲ قانون عملیات بانکی بدون ربای بانک مرکزی صلاحیت‌دار قانونی برای تبیین عملکرد صحیح بانک‌ها و مؤسسات اعتباری و غیرمشارکتی می‌باشد و همچنین تصمیمات و مصوبات شورای پول و اعتبار در ارتباط با تسهیلات مذکور آمره بوده و تخلف از این جایز نیست؛ ثانیاً: در بعضی از قراردادهای منعقده بین بانک‌ها با مؤسسات اعتباری و اشخاص، مقررات مذکور رعایت نگردید و بانک را مجاز به دریافت سود و جریمه تأخیر، بیشتر از نرخ اعلامی از سوی مراجع فوق نموده است. لذا قراردادهای مذکور تا حدودی که مغایرتی با مقررات فوق نداشته باشد، معتبر بوده و بیش از آن قابل ترتیب اثر دو محاکم قضائی نیست...

**سخنگوی قوه قضائیه تشریح کرد**

#### دلایل دیر اجراشدن حکم اعدام عوامل بمب گذاری مهاباد

● **مهز:** غلامحسین اسماعیلی با حضور در بخش خبری ۲۱ درباره علت تأخیر در اجرای حکم اعدام عوامل شهادت ۱۲ هموطن کرد و آذری‌زبان گفت: پرونده دارای متهمان دیگری بود که قرار ی بودند و کم‌اکان قرار ی هستند. تلاش‌های زیادی شد تا بلکه تمامی عوامل این جنایت ترورستی «که موجب شهادت ۱۲ زن و کودک شد» دستگیر شوند تا همه آنها مجازات شوند. سخنگوی قوه قضائیه در ادامه افزود: پس از اطلاع از فرار آنها از کشور و مایوس‌شدن از دستگیری متهمان فراری محاکمه متهمان دستگیرشده انجام شد، پرونده در دو مرحله به دیوان عالی کشور ارسال شد؛ یک‌مرتبه دیوان عالی کشور دستور تکمیل تحقیقات و بررسی‌های جانبی را صادر کرد و پس از تحقیقات تکمیلی نهایتاً حکم صادره از دادگاه استان آذربایجان غربی به تأیید دیوان عالی کشور رسید. اسماعیلی گفت: دو مرحله پرونده به کمیسیون عفو و بخشودگی قوه قضائیه ارسال شد. در هر دو مرحله با حضور اعضای کمیسیون عفو، بررسی‌های جامع انجام شد و به جهت جنایت هولناک صورت‌گرفته این افراد را مستحق عفو و تخفیف مجازات ندانستند. این فرایند باعث طولانی‌شدن رسیدگی و فراهم‌شدن مقدمات اجرای حکم شد. نهایتاً امروز در استان آذربایجان غربی حکم قانونی این دو ترورست وابسته به گروهک‌های ضدانقلاب به مرحله اجرا درآمد.