نگاه

متن سخنرانی عمادالدین باقی به مناسبت روز جهانی صلح

ایران، حقوق بشر و آشتی ملی

اگر صلح را در سه سطح «صلح با خود»، «صلح با دیگری یا صلح با پیرامون» و «صلح با جهان» بدانیم، بحث آشتی ملی در سطح دوم به شمار می‌رود؛ یعنی بدون صلح با خود، به صلح با دیگری نمی‌رسیم و بدون صلح با پیرامون، به صلح با جهان نمی‌رسیم. در این نگاه، حقوق بشر جنبه کلیدی پیدا می‌کند و هم بسترساز و هم ضامن صلح با دیگری است.

فهم رابطه صلح و حقوق بشر نیز در گرو فهم تفاوت صلح منفی و صلح مثبت است. صلح منفی صلحی است که از نفی جنگ حاصل می‌شود؛ صرفا مخالفت با جنگ است. به دو معنا منفی است؛ یکی اینکه نفی جنگ است و دوم اینکه گرچه بهتر از جنگ است اما از این نظر صلح خوبی نیست که موقت است و دوام ندارد.

صلح مثبت اما افزون بر فقدان مخاصمه، عبارت است از صلحی که دارای زمینه‌ها و ریشه‌های ماندگار است. این‌هم به دو معنی مثبت است؛ یکی اینکه کار ایجابی درباره خود صلح می‌کند و مثبت (یعنی اثبات‌کننده) صلح است، یعنی فقط نفی جنگ نیست بلکه تلاش برای از بین بردن زمینه‌های جنگ و دوام صلح است. دوم اینکه صلح خوبی است چون به دلیل زیرساخت‌هایی که برای این صلح مهیا شده، بادوام است. بعضی‌ها موازین حقوق بشر و قواعد دموکراسی را مصداق صلح مثبت می‌دانند، ولی درست این است که آموزش و تثبیت حقوق بشر زیرساخت‌های محکمی برای صلح ایجابی و تثبیت آن است. اما سؤال بزرگ این است که مگر نه اینکه از تأسیس سازمان ملل تاکنون بیشترین بحث‌ها در زمینه حقوق بشر و صلح انجام شده، نهادسازی‌های فراوانی صورت گرفته، خود سازمان ملل برای جلوگیری از جنگ ایجاد شده و بیش از هر مقطعی در تاریخ حقوق بشر و صلح در ۸۰ سال گذشته ترویج شده و سازمان یونسکو مسئولیت ترویج صلح و حقوق بشر را داشته است و بسیاری از تلاش‌ها که در جهان صورت گرفته، از تأسیس نهادهای مدنی و غیردولتی و دانشگاهی تا نهادهای دولتی و انتشار هزاران کتاب، مقاله، کنفرانس و... پس چرا شاهد بوده‌ایم که جنگ‌های فراوانی در همین چند دهه پس از تشکیل سازمان ملل متحد وجود داشته و اتفاقا بیشترین تجاوز و خونریزی و جنگ از سوی همان کشورهایی بوده که سازمان ملل را تشکیل داده‌اند و در شورای امنیت وظیفه حفاظت از صلح را هم داشته‌اند؟ به همین روی این پرسش ایجاد می‌شود که چرا حقوق بشر، مثبت آن (تثبیت‌کننده صلح) نبوده است؟ آیا برای این نیست که اصلا این تفکر اشتباه است و جنگ، ذاتیِ بشر و جامعه انسانی است و ریشه در نهاد بشر دارد؟ آیا اصلا این حرف‌ها خوش‌خیالی نیست؟ همین امروز غزه و جهان را ببینید؛ دو سال است وضعیت غزه وجدان بشریت را تکان داده است. در همین سازمان ملل که برای حفظ صلح بوده، رفتارهای دوگانه‌ای که مهلک صلح است، دیده می‌شود. مثلا همین چند روز پیش برای ایران کمیته حقیقت‌یاب درست می‌کنند، اما غزه، عراق، لیبی و بمباران اخیر ایران که حرکتی ناجوانمردانه و برخلاف تمام قواعد بین‌الملل بود، کمیته حقیقت‌یاب نمی‌خواهد. خود حقوق بشر هم استاندارد دوگانه دارد. برای یک اعدام در ایران جنجال می‌کنند (و ما هم با اعتراض به هر اعدامی موافقیم و تا اینجا مشکلی نداریم) اما مسئله این است که همان‌ها کشتن هزارو صد نفر بی‌گناه در ایران در یک جنگ تجاوزکارانه را حتی محکوم هم نمی‌کنند و بعضی‌شان حمایت هم می‌کنند.

من اما به‌جای این نتیجه‌گیری منفی که حقوق بشر خوش‌خیالی است چون منطق حاکم بر جهان منطق زور است، برعکس فکر می‌کنم اگر این بحث‌های صلح و حقوق بشر و این نهادهای حافظ صلح در چند دهه اخیر نبودند، جنگ‌های بیشتر و شدیدتری را در دنیا شاهد بودیم. کافی است نگاهی به تاریخ ملت‌ها تا پیش از تشکیل سازمان ملل بیندازید؛ جهان یکسره غرق در جنگ بوده است، طوری که در طول تاریخ فقط لحظات کوتاهی شاهد صلح بوده‌ایم. دائما ملت‌ها و قبایل در حال ستیز بوده‌اند و همه برای بقای خود حمله می‌کردند. آن‌که قدرتش بیشتر بود، حمله می‌کرد تا اقتدارش را تثبیت کند و آن‌که ضعیف بود، برای بقا با دیگران متحد می‌شد تا از خود دفاع و بعد هم حمله کند. این وضعیت در درون خود ملت‌ها و کشورها و در میان کشورها و ملت‌ها همیشه وجود داشته است. کاش تاریخ را بیشتر می‌خواندیم تا متوجه ابعاد این واقعیت می‌شدیم. حق وتو در شورای امنیت سازمان ملل درواقع ادامه همان منطق قدیمی جنگ و سلطه در جهان است که آن‌قدر این رویه قدرت داشت که جهان جدید هم نتوانست خود را از آن رها کند و به نحوی در قوانین جهان جدید هم جایی برای خود باز کرد.

در چند دهه اخیر، تحول فناوری‌ها آن‌قدر شگفت‌انگیز بوده که می‌شود گفت در ۵۰ سال اخیر دانش فنی بشر بیش از پنج هزار سال گذشته پیشرفت داشته و یک جهش بزرگ بوده است که تاثیر آن در جهان را امروزه جلوی چشم خود می‌بینیم. در همین جنگ ۱۲روزه آمریکا، ناتو و اسرائیل علیه ایران، شاهد به‌کارگیری هوش مصنوعی، ماهواره‌ها، هدایت موشک‌های هوشمند، ریزپهپاده‌ها و پهپادها بودیم و اینکه این گوشی‌های تلفن همراه که فکر می‌کردیم جانشین تلفن‌های سیمی است، تبدیل به یکی از عظیم‌ترین ماشین‌های جاسوسی می‌شود. تجربه پیجرها در لبنان هم نشان داد که اگر در گذشته حریم خصوصی میدان جنگ نبود و میدان جنگ محیط مشخص و تعریف‌شده‌ای داشت، اما امروز حتی درون خانه ما و حتی موبایلی که در مشت ماست هم میدان جنگ و کشتار است و می‌تواند به وسیله‌ای علیه دارنده آن بدل شود. فقط کافی است یک لحظه تصور کنید آنچه در انفجار پیجرها در لبنان یا آنچه در این ۱۲ روز علیه ایران اتفاق افتاد، در مقیاس جهانی رخ بدهد، چه خواهد شد. آن‌وقت خواهید دید که با تمام جنگ‌های تاریخ بشر و جنگ جهانی اول و دوم هم قابل مقایسه نیست. حالا می‌شود تصور کنید که در صورت فقدان سازمان‌ها، نهادها و ترویج صلح و حقوق بشر چه اتفاقی می‌افتاد. علی‌رغم همه این تلاش‌ها، همچنان امروز منطق زور و جباریت بر جهان حاکم است و قواعد حقوق بشردوستانه و حقوق بشر را به سخره گرفته. تصور کنید اگر جریان صلح مثبت و تلاش‌های حقوق‌بشری در این چند دهه نبود، وضعیت از آنچه هست بسیار دردناک‌تر بود. بنابراین وجود نهادها و تلاش‌های حقوق بشر بیهوده نبوده و ترویج حقوق بشر اگر نمی‌تواند جنگ را از بین ببرد، اما از تعدد و شدت جنگ‌ها می‌کاهد و آن را محدود می‌کند و هرچه جامعه مدنی و دموکراسی‌ها قدرتمندتر باشند، بخت مهار جنگ‌ها (نه از بین بردن جنگ) بیشتر است. برمی‌گردم به سخن آغازینم که اگر صلح را در سه سطح «صلح با خود»، «صلح با دیگری یا صلح با پیرامون» و «صلح با جهان» بدانیم، آشتی ملی در سطح دوم است؛ یعنی بدون صلح با خود، به صلح با دیگری نمی‌رسیم. حقوق بشر زیرساخت صلح است؛ چه در سطح صلح با خود و چه در سطح صلح با جهان.

اساسا ریشه گسست‌های موجود که موجب نگرانی عمیقی در جریان جنگ تجاوزکارانه ۱۲روزه علیه ایران بود، عدم رعایت حقوق بشر و شهروند است. عدم رعایت حقوق بشر و شهروند بود که موجب انبوه نارضایتی‌ها، شکاف‌ها و شکایت‌ها بود. خوشبختانه مردم ایران با درایت و هوشیاری در برابر دشمن غدار، این نارضایتی‌ها را دخالت ندادند و فرش قرمز برای متجاوز پهن نکردند و خواب‌های شوم‌شان برای ایران عزیز را پریشان کردند، ولی همین واقعه نشان داد که ایران برای ماندن و ایستادن در برابر تهدید و تجاوز، بیش از پیش به همبستگی ملی نیاز دارد و این همبستگی بدون آشتی ملی امکان‌پذیر نیست. بعضی‌ها تحریف می‌کنند و می‌گویند مگر مردم با هم دشمنی دارند که دعوت به آشتی ملی می‌کنید؟ اینها می‌خواهند مقصود از آن را که آشتی حاکمیت و جامعه است، ابهام‌آلود کنند. منظور از آشتی ملی این نیست که مردم با هم جنگ دارند و حالا بیاییم آشتی‌شان بدهیم، بلکه به معنای ترمیم گسست‌ها میان حاکمیت و مردم است. آشتی ملی به این معنا نیز فقط با التزام به فصل سوم قانون اساسی درباره حقوق ملت میسر است که تماما اصولی هستند که در اعلامیه جهانی حقوق بشر هم آمده، اما با تفسیرهای نادرست و تحریف‌کننده و با قوانین فرعی محدودکننده، آن را از حیز انتفاع می‌اندازند. تصور ما این است که حقوق بشر می‌تواند بهترین زمینه باشد برای تقویت همبستگی ملی و حفظ ایران. امیدوارم گوش شنوایی در بین مدیران و مسئولان وجود داشته باشد و بفهمند در زمانه‌ای به سر می‌بریم که تصمیم و رفتار آنها، می‌تواند بر سرنوشت خودشان و بر سرنوشت ایران و مردم تأثیرگذار باشد.

ورود جنگنده‌های روسی به آسمان استونی، زنگ خطر تازه‌ای برای مرزهای شرقی ناتو به صدا درآورد

جسارت پوتین، سکوت واشنگتن

شرق: سه جنگنده روسی بدون اعلام قبلی وارد آسمان استونی شدند؛ فقط ۱۲ دقیقه کافی بود تا یکی از کوچک‌ترین کشورهای عضو ناتو زنگ خطر را در ائتلاف به صدا درآورد. مارگوس تساهکنا، وزیر خارجه استونی، گفت این رویداد یادآوری تازه‌ای است از اینکه ولادیمیر پوتین هیچ علاقه‌ای به صلح ندارد و برعکس، مسیر تنش را انتخاب کرده است. او این اقدام را «نقض سنگین» خواند و تأکید کرد که واکنش سریع ناتو نشان داد همبستگی غرب هنوز وجود دارد، اما فشار کرملین رو به افزایش است.

مقام‌های استونی بلافاصله پس از این حادثه اعلام کردند سه جنگنده میگ-۳۱ روسی وارد حریم کشور شدند و جنگنده‌های ایتالیایی حاضر در مأموریت ناتو برای مقابله برخاستند. به گفته آنان، این ورود غیرمجاز حدود ۱۲ دقیقه طول کشید و تهدیدی مستقیم علیه امنیت ملی و یکپارچگی ناتو بود. کایا کالاس، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، در واکنش گفت: «این تحریک بسیار جدی است و نشان می‌دهد روسیه در پی سنجش مرزهای تحمل ماست».

در پاسخ، استونی بلافاصله ماده ۴ پیمان آتلانتیک شمالی را فعال کرد. این ماده پیش‌بینی می‌کند که در صورت تهدید یک عضو، گفت‌وگوی فوری میان متحدان برگزار شود. تساهکنا در گفت‌وگو با پولیتیکو تأکید کرد: «روسیه در حال آزمایش ناتو و وحدت اروپاست. جناح شرقی ناتو بیشترین مسئولیت را بر دوش دارد. ما خط مقدم هستیم و نیاز داریم درباره اینکه چه اقدام بیشتری می‌توانیم انجام دهیم، گفت‌وگو کنیم». برای استونی، کشوری کوچک با جمعیتی کمتر از یک‌ونیم میلیون نفر، چنین تهدیدی معنایی فراتر از یک حادثه مرزی دارد؛ این کشور خود را نخستین سد دفاعی غرب در برابر فشارهای نظامی مسکو می‌داند.

واکنش متناقض مسکو

در مسکو اما روایت کاملا متفاوت بود. وزارت خارجه روسیه در بیانیه‌ای که صبح شنبه منتشر شد، ورود به حریم استونی را رد و اعلام کرد: «در ۱۹ سپتامبر سه جنگنده میگ-۳۱ پرواز برنامه‌ریزی‌شده‌ای از کارلیا به کالینینگراد داشتند. هواپیماها از مسیر توافق‌شده منحرف نشدند و هیچ‌گونه نقضی رخ نداد». این تکذیب البته تازگی ندارد؛ کرملین در سال‌های گذشته بارها تجاوز به حریم هوایی همسایگان را انکار کرده، حتی زمانی که تصاویر راداری و واکنش‌های فوری متحدان ناتو خلاف آن را نشان داده است. این رخداد تازه در حالی ثبت شد که فقط چند روز پیش، پهپادهای روسی وارد خاک لهستان و رومانی شده و موجب نگرانی مضاعف در پایتخت‌های اروپایی شدند. برای بسیاری از تحلیلگران، این الگو بخشی از استراتژی مسکو برای آزمودن آمادگی دفاعی جناح شرقی ناتو است. از نگاه آنان، کرملین با هر نقض مرزی می‌کوشد شکاف‌ها و ضعف‌های احتمالی را آشکار کرده و هم‌زمان پیام قدرت‌نمایی به غرب ارسال کند.

در بروکسل، رهبران اتحادیه اروپا هم‌زمان بسته تازه‌ای از تحریم‌های انرژی و مالی علیه روسیه را اعلام کردند. اورزولا فون‌درلاین، رئیس کمیسیون اروپا، در کنفرانسی گفت: «پوتین بارها سطح تنش را بالاتر برده و ما نیز بارها پاسخ داده‌ایم. تحریم‌ها ابزار مؤثر فشار اقتصادی هستند و تا زمانی که روسیه پای میز مذاکره نیاید، به استفاده از آنها ادامه خواهیم داد». این تحریم‌ها معاملات مالی با نهادهای روسی و صادرات انرژی را هدف قرار می‌دهند.

اتحادیه اروپا علاوه بر این تلاش کرده ایالات متحده را به اتخاذ مواضع سخت‌گیرانه‌تر علیه مسکو متقاعد کند. بروکسل تیمی از کارشناسان را به واشنگتن اعزام کرده تا درباره طراحی تحریم‌های ثانویه علیه خریداران نفت روسیه همکاری کنند. در همین حال، کاخ سفید وعده داده در صورتی که متحدان اروپایی خرید نفت روسیه را به طور کامل متوقف کنند، محدودیت‌های بیشتری اعمال کند. این هماهنگی اما با چالش‌هایی جدی روبه‌رو است؛ زیرا برخی کشورهای اروپایی هنوز به منابع انرژی روسیه وابسته‌اند و جایگزینی فوری برای آنها در دسترس نیست.

نشانه‌های عقب‌نشینی آمریکا

در واشنگتن، مقام‌های پنتاگون اواخر آگوست با گروهی از دیپلمات‌های اروپایی دیدار کردند و به آنان اطلاع دادند که آمریکا قصد دارد بخشی از کمک‌های امنیتی به استونی، لتونی و لیتوانی را کاهش دهد. دیوید بیکر، مقام ارشد وزارت دفاع، در این نشست تأکید کرد که اروپا باید وابستگی خود به واشنگتن را کاهش دهد؛ زیرا دولت ترامپ تمرکز اصلی‌اش را بر مسائل داخلی و دفاع سرزمینی گذاشته است. این پیام بسیاری از دیپلمات‌های اروپایی را نگران کرد؛ آنان هشدار دادند که چنین تغییری ممکن است ولادیمیر پوتین را به اقدامات تهاجمی‌تر تشویق کند.

حادثه روز جمعه عملا این نگرانی‌ها را به واقعیت تبدیل کرد. سه جنگنده روسی وارد آسمان استونی شدند و فقط واکنش سریع جنگنده‌های ایتالیایی توانست آنان را وادار به عقب‌نشینی کند. هم‌زمان، روسیه جنگنده‌هایی را به نزدیکی سکوی نفتی لهستان فرستاد و هفته گذشته نیز پهپادهایی در خاک لهستان سرنگون شدند. برای کشورهای بالتیک و لهستان، این رخدادها زنجیره‌ای از تحریک‌های عمدی است که هدف آن افزایش فشار روانی بر دولت‌های شرقی اروپا و سنجش میزان آمادگی ناتو است.

واکنش سرد ترامپ

با وجود اهمیت این رخدادها، واکنش دولت آمریکا محدود و دیرهنگام بود. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور، چندین ساعت پس از حادثه استونی در اظهارنظری کوتاه گفت «این موضوع می‌تواند مشکل بزرگی» باشد. در ماجرای لهستان نیز او فقط یک جمله در شبکه اجتماعی خود نوشت: «Here we go!». این نوع واکنش‌ها با الگوی ماه‌های اخیر او مطابقت دارد؛ الگویی که نشان می‌دهد ترامپ تمایل کمتری به دیپلماسی فعال دارد و بیشتر مسئولیت را بر دوش متحدان می‌گذارد.

این تغییر رویکرد در تضاد با سیاست‌های چند ماه پیش اوست. پس از ورود به کاخ سفید، ترامپ تلاش کرد در بحران‌های جهانی فعال باشد. او بارها طرح‌هایی برای آتش‌بس در اوکراین یا میانجیگری در خاورمیانه ارائه کرد. حتی در تابستان گذشته با بمباران تأسیسات هسته‌ای ایران در حمایت از اسرائیل، پیامی روشن از تمایل به حضور فعال در عرصه امنیتی منطقه ارسال کرد. در نشست ناتو در هلند وعده داد سامانه‌های پاتریوت بیشتری به اوکراین بفرستد و بارها روسیه را به تحریم‌های شدیدتر تهدید کرد. بااین‌حال، پس از دیدار بی‌نتیجه با پوتین در آلاسکا و عدم پیشرفت در مذاکرات صلح، نشانه‌های عقب‌نشینی آشکار شد.

اروپا میان بیم و امید

دیپلمات‌های اروپایی در محافل خصوصی از فرسایش اعتماد به رهبری آمریکا سخن می‌گویند. آنان می‌گویند تغییر مداوم موضع کاخ سفید، اعتماد را تضعیف کرده و این پرسش را برانگیخته که آیا واشنگتن در لحظه‌های حساس کنار متحدان خواهد بود یا خیر؟ الکس پلیتساس، پژوهشگر اندیشکده آتلانتیک کانسیل، در گفت‌وگو با رویترز هشدار داد: «هرچه آمریکا بیشتر عقب‌نشینی کند، پوتین تحریک‌آمیزتر عمل خواهد کرد. او اروپا را ضعیف‌تر و قابل تقسیم می‌بیند». هم‌زمان، برخی مقام‌های آمریکایی تأکید دارند که کشورهای اروپایی باید هزینه‌های امنیتی خود را بیشتر تقبل کنند. یکی از مقامات کاخ سفید گفت: «بسیاری از متحدان اروپایی جزء ثروتمندترین کشورهای جهان هستند و توانایی تأمین مالی برنامه‌های امنیتی خود را دارند». این موضع اما در بروکسل و دیگر پایتخت‌های اروپایی نگرانی‌های تازه‌ای ایجاد کرده است.

برنامه آمریکا برای فروش ۶ میلیارد دلار تسلیحات به اسرائیل

شرق: دولت ترامپ در حال پیگیری فروش نزدیک به شش میلیارد دلار تسلیحات به اسرائیل است؛ شامل قرارداد هلیکوپترهای آپاچی و خودروهای زرهی. این اقدام با وجود حمله موشکی اسرائیل به قطر و عملیات سنگین در غزه پیش می‌رود؛ عملیاتی که موجی از محکومیت جهانی را به همراه داشته است. طرح دولت ترامپ برای فروش تسلیحات به اسرائیل، شامل قراردادی ۳.۸ میلیارد دلاری برای ۳۰ فروند هلیکوپتر آپاچی و قراردادی ۱.۹ میلیارد دلاری برای بیش از سه هزار خودروی زرهی است. این تجهیزات قرار است با کمک مالی نظامی آمریکا پرداخت شود؛ همان کمک سالانه‌ای که از جیب مالیات‌دهندگان آمریکایی تأمین می‌شود. کارشناسان می‌گویند تحویل این سلاح‌ها دست‌کم دو تا سه سال زمان خواهد برد. در حال حاضر، وزارت خارجه آمریکا به دنبال تأیید رهبران کمیته‌های روابط خارجی کنگره است. این درخواست تسلیحاتی نخستین بار یک ماه پیش، پیش از حمله ۹ سپتامبر اسرائیل به رهبران حماس در قطر مطرح شد؛ حمله‌ای که به‌شدت در منطقه محکوم شد و حتی ترامپ را خشمگین کرد. او برای مهار بحران، نخست‌وزیر قطر را به شام دعوت کرد و وعده داد چنین اقدامی تکرار نشود. مارکو روبیو، وزیر خارجه آمریکا، در سفر به دوحه، همراه با نتانیاهو بر حق اسرائیل برای هدف قراردادن رهبران حماس در هر نقطه‌ای تأکید کرد، بدون آنکه مخالفتی نشان دهد. در همین زمان، اسرائیل عملیات زمینی گسترده‌ای را در غزه آغاز کرد؛ اقدامی که از سوی گروه‌های امدادی و دولت‌های اروپایی به دلیل شرایط انسانی فاجعه‌بار به‌شدت نقد شد. یک کمیته سازمان ملل نیز اسرائیل را به «نسل‌کشی» متهم کرد؛ اتهامی که تل‌آویو آن را رد کرده است. مقامات آمریکایی در ظاهر بر لزوم حل مسالمت‌آمیز بحران تأکید دارند، اما هم‌زمان از عملیات اسرائیل حمایت می‌کنند. یک کارشناس تسلیحاتی گفت: «این روند نشان می‌دهد چراغ سبز کامل برای حمایت نظامی داده شده است». کارشناسان بین‌المللی هشدار می‌دهند قحطی در برخی مناطق گسترش یافته است. در چنین شرایطی، ادامه ارسال سلاح از سوی آمریکا پرسش‌هایی جدی درباره مسئولیت اخلاقی واشنگتن در قبال این بحران ایجاد کرده و بحث بر سر نقش واقعی ایالات متحده را در سیاست‌های خاورمیانه تشدید کرده است.

گزارش

وعده دیدار «شی» و «ترامپ» در کره جنوبی

دونالد ترامپ و شی جین‌پینگ، رهبران آمریکا و چین، توافق کردند شش هفته دیگر در کره جنوبی دیدار کنند؛ نشستی که بخشی از تلاش برای مدیریت جنگ تجاری و تعیین‌تکلیف اپلیکیشن تیک‌تاک خواهد بود. این تصمیم پس از یک گفت‌وگوی تلفنی دوساعته و «بسیار سازنده» میان دو رهبر گرفته شد. ترامپ اعلام کرد این نشست سرآغاز مجموعه‌ای از دیدارهای دوجانبه خواهد بود و افزود اوایل سال آینده به چین سفر خواهد کرد. او همچنین گفت شی جین‌پینگ در «زمان مناسب» به آمریکا خواهد آمد. به گفته ترامپ، این تماس که دومین گفت‌وگوی مستقیم آنها از زمان بازگشت او به کاخ سفید بود، طیف وسیعی از موضوعات را در بر گرفت؛ از تجارت و جنگ گرفته تا اوکراین، روسیه و غزه.

ترامپ خود را مذاکره‌کننده‌ای حرفه‌ای می‌داند و علاقه‌مند است با دیپلماسی حضوری، نقش تازه‌ای برای آمریکا در جهان بسازد. در مقابل، شی تلاش دارد با شناسایی نقاط فشار اقتصادی و فناوری، دست بالا را در برابر واشنگتن حفظ کند. دو طرف بر سر آینده تیک‌تاک نیز گفت‌وگو کردند؛ اپلیکیشنی که به دلیل مالکیت چینی و نگرانی‌های امنیتی، تحت فشار آمریکا قرار دارد.

رئیس‌جمهور آمریکا در ماه‌های اخیر بارها با صدور فرمان اجرائی، مهلت واگذاری دارایی‌های تیک‌تاک به شرکت‌های آمریکایی را تمدید کرده است. آخرین بار این مهلت تا ماه دسامبر افزایش یافت. توافق تازه میان دو رهبر، به پکن اجازه داد تا Byte Dance به دنبال معامله با سرمایه‌گذاران آمریکایی برود؛ هرچند مسائل اصلی همچنان بر دوش بخش خصوصی باقی مانده است. تحلیلگران معتقدند هر دو طرف می‌کوشند با این نشست، فضای تنش را مدیریت کنند بدون آنکه از مواضع اصلی خود عقب‌نشینی کنند.

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان تهران
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک لواسانات
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۱۰۴۸۰۰۱۵۵۸ مورخ ۱۴۰۴.۴.۱۹ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک لواسانات تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم طاهره تاج دینی به شناسنامه شماره ۱۶۵ کدملی ۰۴۵۰۶۴۲۰۲۱ صادره شمیران فرزند عبدالله در ششدانگ یک قطعه باغ به مساحت ۶۲۰.۳۸ متر مربع قسمتی از پلاک شماره ۱۱۳ فرعی از ۳ اصلی واقع در قریه سبو بزرگ بخش ۱۱ تهران حوزه ثبت ملک لواسانات انتقال مع الواسطه ملک از مالک رسمی آقای محمد حسین تاجدینی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ ،رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
م الف۱۳۴۹۲ اداره ثبت اسناد و املاک لواسانات (تهران)

شماره : ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۰۲۴۰۰۲۵۱۲
تاریخ : ۱۴۰۴/۰۶/۰۸
قوه قضائیه
سازمان ثبت استاد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
متن آگهی مفاد رأی
برابر رای شماره ۱۴۱۳ مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی، مالکیت خانم مهین صادقی به شناسنامه شماره ۱۷۵۰ کدملی ۱۸۱۷۰۱۸۸۲۵ صادره آبادان فرزند جمشید در ششدانگ یک درب باغ به مساحت ۶۶۹/۷۲ متر مربع، بدون درج اعیانی و با کاربری کشاورزی (با توجه به نامه اداره جهاد کشاورزی (پلاک شماره ۴۷۸۶ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان مع الواسطه و به موجب بیع نامه عادی از طرف آقای مانده علی ایزدی) مالک رسمی) به متقاضی واگذار گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۴/۰۶/۱۵
تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۴/۰۶/۳۰
شناسه آگهی: ۱۹۹۳۴۳۱
حسین عینی رئیس ثبت اسناد و املاک ۳۴۴۶

اداره کل ثبت اسناد واملاک استان کرمانشاه
اداره ثبت اسناد واملاک حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه دو
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی وساختمان های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۱۶۰۱۴۰۰۶۰۵۵ - ۱۴۰۴/۰۵/۲۸ هیات دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه دو تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم میترا هندمینی فرزند احمد به شماره شناسنامه ۲۷۳ صادره از باختران در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۳۶۷/۱۷ مترمربع در قسمتی از پلاک ۳۴ اصلی قریه چقا قاسم بخش سه حومه خریداری از مالک رسمی آقای همه مراد احمدی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند .بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. ۳۱۷۳/م الف/۱۲
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۶/۱۵
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۶/۳۰
فرشاد نادری
رئیس ثبت اسناد واملاک ۳۴۴۷

شماره : ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۰۲۴۰۰۲۵۱۵
تاریخ : ۱۴۰۴/۰۶/۰۸
قوه قضائیه
سازمان ثبت استاد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
متن آگهی مفاد رأی:
برابر آراء شماره ۲۳۹۶ مورخ ۱۴۰۴/۵/۲۷ و ۲۴۲۲ و ۲۴۳۰ و ۲۴۳۱ و ۲۴۳۲ و ۲۴۳۳ و ۲۴۳۵ و ۲۴۳۴ مورخ ۱۴۰۴/۵/۲۹ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضیان، مالکیت خانم مهری عشوری موسی آبادی به شناسنامه شماره ۷۲ کدملی ۵۱۲۹۸۷۲۴۷۹ صادره فرزند حیدر در چهار - هفتم حبه مشاع از ۷۲ حبه ششدانگ یکباب ساختمان مسکونی به مساحت ۸۶/۵۶ متر مربع پلاک شماره ۲۹ فرعی از ۲۹۲۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان و مالکیت آقای غلامعلی عشوری به شناسنامه شماره ۶ کدملی ۵۱۲۹۸۶۹۴۷۸ صادره فرزند حیدر در ۲۵ و یک - هفتم حبه مشاع از ۷۲ حبه ششدانگ یکباب ساختمان مسکونی به مساحت ۸۶/۵۶ متر مربع پلاک شماره ۲۹ فرعی از ۲۹۲۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان و مالکیت آقای غلامحسین عشوری به شناسنامه شماره ۱۶ کدملی ۵۱۲۹۸۸۹۴۶۰ صادره فرزند حیدر در ۲۵ و یک - هفتم حبه مشاع از ۷۲ حبه ششدانگ یکباب ساختمان مسکونی به مساحت ۸۶/۵۶ متر مربع پلاک شماره ۲۹ فرعی از ۲۹۲۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان و مالکیت خانم مریم عشوری موسی آبادی به شناسنامه شماره ۵۹ کدملی ۵۱۲۹۸۹۹۷۵۱ صادره فرزند حیدر در چهار - هفتم حبه مشاع از ۷۲ حبه ششدانگ یکباب ساختمان مسکونی به مساحت ۸۶/۵۶ متر مربع پلاک شماره ۲۹ فرعی از ۲۹۲۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان و مالکیت آقای محمد عشوری موسی آبادی به شناسنامه شماره ۱۱۹۰۲۸۹۹۱۱ کدملی ۱۱۹۰۲۸۹۹۱۱ صادره فرزند غلامرضا در ۸ حبه مشاع از ۷۲ حبه ششدانگ یکباب ساختمان مسکونی به مساحت ۸۶/۵۶ متر مربع به استثنای بهای ثمنیه اعیانی آن) که متعلق به خانم زهرا یگانه فرزند رحمت اله دارای شناسنامه شماره ۲۴ و شماره ملی ۵۱۲۹۸۳۹۹۴۳ میباشد) پلاک شماره ۲۹ فرعی از ۲۹۲۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان و مالکیت آقای مجید عشوری موسی آبادی به شناسنامه شماره ۲۱۵ کدملی ۵۱۲۹۹۷۶۵۶۸ صادره فرزند غلامرضا در ۸ حبه مشاع از ۱۲ حبه ششدانگ یکباب ساختمان مسکونی به مساحت ۸۶/۵۶ متر مربع به استثنای بهای ثمنیه اعیانی آن) که متعلق به خانم زهرا یگانه فرزند رحمت اله دارای شناسنامه شماره ۲۴ و شماره ملی ۵۱۲۹۸۳۹۹۴۳ می باشد پلاک شماره ۲۹ فرعی از ۲۹۲۸ اصلی واقع در اصفهان بخش ۵ حوزه ثبت ملک جنوب اصفهان و مالکیت خانم ز