خبر

افزایش شش میلیارد دلاری حساب ذخیره تایید نشد

در پی تاکید یکی از نمایندگان مجلس (عباسعلی نورا) مبنی بر افزایش شش میلیارد دلاری حساب ذخیره ارزی طی شش ماه گذشته، روابط بانک مرکزی با ارسال توضیحاتی به خبرگزاری فارس، اعلام کرد این اظهارات مورد تایید این بانک نیست. روابط عمومی بانک مرکزی در توضیحی اعلام کرده است: حسب قانون بودجه سال جاری نحوه واریز وجه به حساب ذخیره ارزی با قوانین بودجه سنواتی متفاوت است. بانک مرکزی در این توضیحات تاکید کرده است: مطابق قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور پس از واریز ۸۰ درصد درآمد حاصل از صادرات نفت خام به حساب‌های خزانه، ۲۰ درصد سهم صندوق توسعه ملی توسط این بانک به حساب مربوطه واریز می‌شود. در این توضیحات تاکید شده است: وفق تبصره (۱) ذیل بند قانونی مذکور مازاد درآمد (ارزش هر بشکه بیش از ۶۵ دلار) پس از کسر سهم صندوق توسعه ملی و اختصاص سهم وزارت نفت از طریق شرکت تابعه ذی‌ربط با اعلام خزانه‌داری کل کشور مابقی به حساب ذخیره ارزی واریز می‌شود. در این ارتباط تا تاریخ صدور این جوابیه، محلی جهت برداشت مابه‌التفاوت هر بشکه نفت خام ۶۵ دلار و واریز آن به حساب ذخیره ارزی از سوی خزانه به بانک مرکزی معرفی نشده است، لذا اظهارات جناب آقای نورا دایر بر افزایش شش میلیاردی ذخایر حساب ذخیره ارزی مورد تایید این بانک نیستند.

اختلاف برداشت در اجرای هدفمند کردن یارانه‌ها

عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی در ارزیابی نحوه اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها با تاکید بر اینکه طبق جمع‌بندی کلی هدفمند کردن یارانه‌ها باید در کشور اجرا شود، اظهار کرد: هنوز اختلاف برداشت در چگونگی اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها ادامه دارد. امیدوار رضایی نماینده مردم مسجدسلیمان گفت: «اگر رویکرد حذف یارانه‌ها در طول پنج سال، به رویکرد حذف یکباره تغییر کند جو روانی در جامعه به وجود می‌آورد و برای اجرای کل طرح خوب نیست.» رضایی در گفت‌وگو با ایسنا خاطرنشان کرد: « مردم نسبت به سرانجام اجرای این قانون دلهره دارند.» رضایی ادامه داد: «در حال حاضر همه به این نتیجه رسیدند که قانون هدفمند کردن یارانه‌ها در جامعه باید اجرا شود اما باید در اجرا دقت بیشتری شود، وی گفت برخی از وزارتخانه‌ها در مسیر خاص مجلس و قانون عمل نمی‌کنند.»

اعلام ملاک تجدید نظر در مصوبات برنامه پنجم

مخبر کمیسیون تلفیق برنامه پنجم توسعه مجلس شورای اسلامی درباره تاخیر در تصویب لایحه برنامه پنجم گفت: جلسات کمیسیون تلفیق از سر گرفته شده و قرار است در کارگروه شش‌نفره دولت و مجلس بازنگری کلی‌ای در مصوبات کمیسیون تلفیق صورت گیرد. محمدمهدی مفتح نماینده مردم رزن در مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با تابناک اظهار کرد: مصوبات قبلی کمیسیون تلفیق از سه منظر مورد تجدید نظر و بازنگری قرار خواهد گرفت. اول اینکه مصوبات کمیسیون تلفیق تکالیفی به وجود نیاورده باشد که دولت از انجام آن برنیاید. وی افزود: منظر دوم به بار مالی مصوبات کمیسیون تلفیق برمی‌گشت، از این رو تلاش شد در حد توان و منابع مالی در اختیار دولت باشد. به گفته وی منظر سوم بر هم نخوردگی انسجام برنامه بود، چون برنامه سلسله‌موادی در قالب یک شاکله کلی است و نباید این شاکله و انسجام به هم بخورد. پس از بررسی‌های کارگروه شش‌نفره نتیجه به کمیسیون تلفیق ارائه خواهد شد. عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس اظهار کرد: تعطیلی جلسات کمیسیون تلفیق به این دلیل بود که این بررسی انجام شود. در کمیسیون تلفیق کار بررسی برخی مواد باقیمانده از لایحه برنامه پنجم، پیشنهادات الحاقی کمیسیون‌ها و نیز تجدیدنظر کلی بر اساس کار کارگروه شش‌نفره انجام خواهد شد که این تجدید نظر باید طبق روال و آیین‌نامه کمیسیون تلفیق انجام شود.

افزایش مجدد قیمت بلیت هواپیما با هدفمندی یارانه‌ها

مدیرعامل هواپیمایی جمهوری اسلامی ایران گفت: افزایش ۳۰ درصدی قیمت بلیت هواپیما ارتباطی به قانون هدفمند کردن یارانه‌ها ندارد. «فرهاد پرورش» در حاشیه مراسم افتتاح مرکز آموزش هتل‌های هما به «ایرنا» گفت: موضوع افزایش فعلی نرخ‌های بلیت هواپیما به هدفمند کردن یارانه‌ها ارتباطی ندارد و در صورت افزایش قیمت سوخت ناشی از اجرای هدفمند کردن یارانه‌ها به تناسب آن مجدداً قیمت بلیت‌ها افزایش خواهد یافت. وی درباره زیاندهی شرکت‌های هواپیمایی در سال‌های اخیر، افزود: افزایش ۳۰ درصدی قیمت بلیت هواپیما براساس خواسته شرکت‌های هواپیمایی بوده که قبل از سال ۸۹ درخواست شده است. مدیرعامل هما در عین حال گفت: براساس برنامه پنجم توسعه پیش‌بینی شده طی سه سال نرخ‌ها به شرایط عادی برسد. پرورش با بیان اینکه افزایش ۳۰ درصدی قیمت بلیت‌ها فقط در پروازهای داخلی اعمال شده، افزود: اکنون اغلب پروازها به اکثر نقاط کشور با ظرفیت بالای ۹۴ درصد انجام می‌شود. پرورش درباره خروج توپولف‌های ۱۵۴ از ناوگان هوایی کشور نیز گفت: تا پایان بهمن همه توپولف‌های شرکت ایران ایرتور از ناوگان خارج خواهند شد.

بازگشت همه بسوی اوست
بدینوسیله درگذشت جانگداز عزیز از دست رفته‌مان
جمشید دانش‌نیا
را به اطلاع کلیه دوستان و آشنایان می‌رساند.
مراسم ختم آن مرحوم روز سه‌شنبه مورخ ۱۳۸۹/۷/۲۰ از ساعت ۱۳ الی ۱۴/۳۰ در مسجد الغدیر واقع در بلوار میرداماد برگزار می‌گردد.
پوشاک ایکات
وخانواده‌های: دانش‌نیا، گنجی و حسین نیا

قائم‌مقام ایران‌خودرو در پاسخ به «شرق»:

اگر دولت بخواهد با پژو قطع رابطه می‌کنیم

گروه اقتصادی: درست یک روز پس از آنکه معاون اول رئیس‌جمهور پژو را تهدید به قطع همکاری با ایران کرد، قائم‌مقام ایران‌خودرو در نشستی خبری گفت هر تصمیمی که دولت در رابطه با پژو بگیرد از آن تبعیت خواهیم کرد. وی در پاسخ به پرسش «شرق» درباره سیاست‌های ایران‌خودرو برای ادامه همکاری با پژو گفت: «سیاست‌های بنگاهی ما بر این روال است که همکاری‌مان با سایر شرکت‌ها بر اساس شرایط برد- برد باشد، بنابراین با هر خودروسازی که این شرایط را فراهم آورد آماده همکاری هستیم. با پژو هم که بزرگ‌ترین شریک تجاری‌مان است با این شرایط کار می‌کنیم. البته ادامه این همکاری منوط به سیاست‌های دولت است و اگر دولت تصمیم به قطع همکاری با پژو بگیرد ما نیز تابع آن سیاست خواهیم بود. قطع ارتباط ایران‌خودرو و پژو تاثیری در عملکرد ایران‌خودرو نخواهد داشت و ما در این زمینه منتظر تصمیم‌گیری وزارت صنایع هستیم چراکه ادامه همکاری ایران‌خودرو با پژو منوط به تصمیم‌گیری‌های کلان است و ما در این خصوص مشکلی را احساس نمی‌کنیم.» وی در پاسخ به این پرسش که آیا رقم ۲/۵ میلیارد دلار اعلام‌شده از سوی معاون اول رئیس‌جمهور به عنوان حجم مراودات پژو با ایران‌خودرو صحیح است، گفت: «این رقم کاملاً صحیح است چراکه مراودات ما با پژو بسیار سنگین بوده و با توجه به میزان ساخت داخل قطعات ارزش این مراودات در نوسان است. به عنوان مثال گاهی ما ساخت داخل‌مان افزایش می‌یابد و ثبت سفارش قطعه کمتری داریم اما گاهی این اتفاق می‌افتد که محصولی که ساخت داخل کمتری دارد در بازار تقاضایش بیشتر است و ما مجبوریم برای واردات قطعات مربوطه ثبت سفارش بیشتری صورت دهیم.» سلیمانی در پاسخ به پرسش دیگر «شرق» درباره اوضاع مالی ایران‌خودرو گفت: «مشکلات مالی که برای ایران‌خودرو در سال گذشته به وجود آمد به این خاطر بود که روزانه دو هزار دستگاه خودرو به تولید می‌رسید و نیمی از این تعداد به سبب نبود برخی از قطعات کف کارخانه می‌خوابید و تنها یک‌هزار دستگاه خودرو در روز به بخش فروش تحویل داده می‌شد. این موضوع سبب شده بود محصول به‌موقع دست مشتریان نرسد و به تبع آن میزان فروش کاهش یابد اما در حال حاضر این شرایط تغییر یافته و تولید روزانه به دوهزار و ۷۰۰ دستگاه رسیده و به‌موقع تحویل بخش فروش می‌شود. بنابراین حجم فروش افزایش یافته و مشکلات مالی که در سال گذشته درگیرش بودیم مرتفع شده است.»

رانا جایگزین پیکان

قائم‌مقام ایران‌خودرو در پاسخ به این سوال که خودرو جایگزین پیکان چه خودرویی است، گفت: «برای جایگزینی پیکان چند خودرو مد نظر بود که در نهایت هیات مدیره ایران‌خودرو تولید رانا را به عنوان خودرو جایگزین پیکان به تصویب رساند تا به‌زودی این خودرو به تولید انبوه برسد. در گذشته بررسی اقتصادی طرح تولید رانا نشان می‌داد این خودرو با اهداف قیمتی اولیه قابل ارائه نیست، به همین دلیل اجرای پروژه متوقف شد اما با توجه به اینکه بسیاری از قطعات لازم برای تولید رانا همان قطعات پژو ۲۰۶ خواهد بود، طی سال‌های اخیر با افزایش داخلی‌سازی پژو ۲۰۶ امکان کاهش قیمت تمام‌شده رانا نیز فراهم شده و این موضوع تولید رانا را توجیه‌پذیر می‌کند. به هر حال تولید رانا به تصویب هیات‌مدیره ایران‌خودرو رسیده و امیدواریم تولید این محصول از شهریور سال آینده با قیمت حدود ۱۱ میلیون تومان آغاز شود.

تاثیر افزایش نرخ ارز بر قیمت خودرو

سلیمانی در نشست خود با خبرنگاران با بیان اینکه افزایش نرخ ارز تاثیری در قیمت خودروهای تولیدی ایران‌خودرو نخواهد داشت، گفت: «با توجه به برنامه‌ریزی کلان انجام‌شده، اکثر خودروهای تولیدی ایران‌خودرو ارزبری زیادی نخواهند داشت. فقط خودرو پژو ۲۰۶ ممکن است از افزایش نرخ ارز متاثر شود که در این مورد نیز بر اساس برنامه‌ریزی انجام‌شده تا پایان امسال به بیش از ۹۶ درصد ساخت داخل خواهیم رسید.» وی در مورد چهار درصد باقیمانده وابستگی قطعات پژو ۲۰۶ به قطعات وارداتی نیز گفت: «تولید سیستم کنترل عملکرد خودرو (کامپیوتر خودرو) وابسته به شرکت پژو است و در حال حاضر شرکت پژو این قطعه را با تکنولوژی «ون» تولید می‌کند. تولید موتور پژو ۲۰۶ نیز تا پایان امسال صد درصد بومی‌سازی خواهد شد.» وی در مورد برنامه‌ریزی ایران‌خودرو برای طراحی پلت‌فورم‌های جدید نیز گفت: «امسال طراحی دو پلت‌فورم جدید را در دستور کار داریم که پلت‌فورم اول برای تولید خودرو در کلاس A و B و پلت‌فورم دوم نیز برای تولید خودرو در کلاس B طراحی خواهد شد. علاوه بر این، پروژه ال‌ایکس۷ برای تولید سمند با بدنه جدید تعریف شده که در مرحله ساخت قالب‌های نمونه است و در ادامه آن، پروژه LXA به منظور تغییر تمام پلت‌فرم سمند اجرایی خواهد شد. تولید وانت جدید بر مبنای پلت‌فورم سمند نیز در دستور کار است که جایگزین وانت‌پیکان فعلی خواهد شد. این پلت‌فرم‌های جدید طی دو تا سه سال آینده به تولید انبوه خواهند رسید.» قائم‌مقام مدیرعامل ایران‌خودرو همچنین از طراحی یک پلت‌فورم مشترک بین شرکت پژو و ایران‌خودرو خبر داد و گفت: طراحی و تولید این خودرو با مشارکت دو شرکت انجام خواهد شد و این پروژه هم‌اکنون در مرحله امکان‌سنجی اقتصادی قرار دارد. وی ادامه داد: در حال حاضر ایران‌خودرو در تولید اکثر محصولات به خودکفایی ۱۰۰ درصدی رسیده و در مورد پژو ۲۰۶ نیز تا پایان امسال به بیش از ۹۶ درصد خودکفایی خواهیم رسید.

تولید وانت چینی توسط ایران‌خودرو منتفی است

وی در مورد برنامه تولید وانت چینی توسط شرکت ایران‌خودرو خراسان نیز گفت: «این موضوع از سه سال پیش مطرح بود و در این زمینه قرارداد اولیه با یک شرکت چینی منعقد شد اما بررسی‌های ما قبلاً نشان می‌داد که تولید این خودرو از نظر قیمت تمام‌شده توجیه‌پذیر نیست، به همین دلیل تولید وانت چینی در ایران‌خودرو منتفی است.» قائم‌مقام مدیرعامل ایران‌خودرو در پاسخ به سوال خبرنگاری در خصوص برنامه این شرکت خودروساز برای تولید تندر ۹۰ نیز گفت: «با منتفی شدن بحث تمرکز تولید تندر ۹۰ در شرکت پارس‌خودرو، قرار شد تولید این محصول در ایران‌خودرو نیز ادامه داشته باشد. طبق برنامه‌ریزی انجام‌شده تا پایان امسال حدود ۳۵ هزار دستگاه تندر ۹۰ در ایران‌خودرو تولید خواهد شد.»

تعویض سمندهای دارای اکسل معیوب

سلیمانی در پاسخ به سوال دیگری در مورد دلیل نصب اکسل نامتناسب با سیستم سمند LX روی این خودرو و تعویض خودروهای فروخته‌شده به مردم نیز گفت: «معمولاً پیش از تجاری‌سازی یک خودرو، تست‌های کامل روی محصول انجام می‌شود. اکسل نصب‌شده روی سمند LX نیز تست‌های مربوطه را پاس کرده بود ولی به منظور ارتقای کیفیت و انجام بهبودهای خاص روی آن، قرار شد تمام خودروهایی که با اکسل‌های قدیمی طراحی شده‌اند، با اکسل‌های جدید تولید شوند. البته این موضوع به معنی آن نیست که خودروهای قدیمی مشکل داشتند.»

تولید سه میلیون دستگاه خودرو

سلیمانی در ادامه با اشاره به برنامه‌ریزی ایران‌خودرو برای تولید سه میلیون دستگاه خودرو تا سال ۱۴۰۴ گفت: «خودکفایی در تولید ترمز ضدقفل از جمله برنامه‌های ایران‌خودرو است و در این زمینه چند قطعه‌ساز داخلی فعالیت ساخت این قطعه را آغاز کرده‌اند. قطعه‌سازان در مرحله نصب و راه‌اندازی خطوط تولید هستند و تا سال آینده تولید انبوه ترمز ضدقفل در کشور آغاز خواهد شد.» وی همچنین با اشاره به برنامه‌ریزی ایران‌خودرو برای تولید سمند هیبریدی تصریح کرد: «طراحی این خودرو به اتمام رسیده و تست آن نیز طی دو ماه آینده تمام خواهد شد. ایران‌خودرو طی سه سال آینده به سطح تکنولوژی تولید خودرو فول هیبرید دست می‌یابد.» سلیمانی با اشاره به نصب موتور دیزل روی برخی خودروهای تولید ایران‌خودرو و تست این خودروها اظهار داشت: طی چند ماه آینده تمام مراحل مربوط به تست موتور دیزل به اتمام خواهد رسید و تولید این محصول از سال آینده در دستور کار ایران‌خودرو قرار خواهد گرفت.

ما؟ قطعه چینی؟

سلیمانی در واکنش به برخی مسائل مبنی بر ورود قطعات چینی در خط تولید ایران‌خودرو نیز گفت: هیچ قطعه چینی در خط تولید ایران‌خودرو استفاده نمی‌شود و قطعه‌سازان ما نیز مجاز به استفاده از قطعات چینی نیستند. وی با بیان اینکه امسال هیچ‌گونه کمبود قطعه‌ای به صورت حاد در شبکه تولید ایران‌خودرو اتفاق نیفتاده است، گفت: سال گذشته بیش از ۳۰۰ دستگاه خودرو به دلیل کمبود قطعه با توقف تولید روبه‌رو بودند.

هاشمی، یزدی را به خاطرات ۶۸ ارجاع داد

ادامه از صفحه اول

این هم تهمت است. اولاً وقتی که امام می‌خواستند ایشان را بردارند، بیشترین مقاومت از ناحیه ما بود. من تا حدی پیش رفتم که از جلسه‌ای در حضور امام آنقدر ناراحت رفتم که امام فهمیدند چشمانم پر از اشک است و سحر پیشخدمت خود را به منزل ما فرستادند که «شما دیشب خیلی ناراحت رفتید. ناراحت نباشید، ما این نامه را پخش نمی‌کنیم» که پخش نشد...

– ببخشید، قبل از نقل این خاطره یک نکته مبهمی را روشن کنید: آقای منتظری در تاریخ ۶۸/۱/۴ نامه‌ای به امام نوشتند که امام در جواب ایشان، نامه معروف ۶۸/۱/۶ را نوشتند. در نامه آقای منتظری مطلب تحریک‌کننده‌ای دیده نمی‌شود ولی پاسخ حضرت امام خیلی تند است، چرا؟

از سابق انبوهی از مسائل در دل امام جمع شده بود؛ امام به تصمیمات خود رسیده بودند. ما ناگهان مطلع شدیم. آن موقع آیت‌الله خامنه‌ای هم نبودند. به مشهد رفته بودند. حاج احمدآقا نامه معروف به ۶۸/۱/۶ را فرستادند که من و آیت‌الله خامنه‌ای این نامه را در قم به آیت‌الله منتظری بدهیم که عزل اوست و فردا هم جلسه خبرگان تشکیل شود تا ایشان را عزل کنند. با توجه به سوابق، از پیش می‌دانستیم که امام از او عصبانی هستند. حاج احمدآقا همیشه به من می‌گفت: «امام در قضیه آیت‌الله منتظری دارند صبر می‌کنند.» دل‌مان می‌خواست آیت‌الله منتظری را حفظ کنیم و نگه داریم.

– خاطره را می‌فرمودید.

شب همان روزی که امام از طریق حاج احمدآقا به ما دستور دادند که نامه را به قم ببرید، من از هیات رئیسه مجلس خبرگان دعوت کردم که فوراً به تهران بیایید. برای آیت‌الله خامنه‌ای که در مشهد بودند هم تلفن کردم که بیایید. جلسه‌ای در دفتر من تشکیل شد. گفتیم چه لزومی دارد ما ببریم؟ نامه است و هر کس دیگری می‌تواند ببرد. مگر اینکه امام بگویند شما ببرید. ثانیاً این نامه از رادیو خوانده نشود. همان موقع به احمدآقا تلفن کردیم که جلوی پخش نامه را بگیرند تا ما بیاییم. خواهش کردیم امام وقت ملاقات بدهند. ۹ شب که امام معمولاً هیچ‌کس را نمی‌پذیرفتند، خدمت ایشان رفتیم تا تلاش کنیم امام را از انتشار این نامه و عزل آیت‌الله منتظری منصرف کنیم. خیلی با امام بحث کردیم که در آن جلسه هم حرف‌های مهمی زدند.

– هنوز گفتنی نیست؟

خیلی از تعابیر در متن دو نامه آمده است. گفتم: مناسب نیست این نامه از رادیو پخش شود. در این خصوص با امام محاجه کردیم. ایشان فقط پذیرفتند آن شب پخش نشود و ما قانع نشدیم و با ناراحتی از خدمت امام خارج شدیم و امام متوجه ناراحتی شدید من شدند. واقعاً ما نامزدی برای رهبری نداشتیم. بعد که اتفاق افتاد و امام رحلت کردند هم نظر قطعی من و آیت‌الله خامنه‌ای شورای رهبری بود.

– من در خطبه‌های نماز جمعه شما خواندم که بعد از طرح مساله قضیه مهدی هاشمی، امام فرمودند: «شما در بین خود کسی را دارید» که اشاره به آیت‌الله خامنه‌ای بود.

درست است. همان است که قبلاً گفتیم. امام چنین چیزی گفته بودند، ولی خود آیت‌الله خامنه‌ای قبول نداشتند. ساعاتی قبل از رحلت امام که قطع امید کرده بودیم، در جماران جمع شدیم که چکار کنیم. چون پزشکان گفته بودند ممکن است امام امشب رحلت کنند. نظر ما این بود که آیت‌الله مشکینی، آیت‌الله موسوی‌اردبیلی و آیت‌الله خامنه‌ای اعضای شورای رهبری باشند که آیت‌الله خامنه‌ای قبول نمی‌کردند جزء این سه نفر باشند. من اصرار داشتم که اگر شما باشید، برای آن دو نفر مفید است. اصلاً تا آن موقع نامزدی نداشتیم. بعد که خبرگان بعد از رحلت امام جلسه گرفت، من و آیت‌الله خامنه‌ای در سخنرانی خود با انتخاب فردی مخالفت کردیم. گفتیم باید شورا باشد. اینکه می‌گویند ما کسی را داشتیم، دروغ است. ما در آن شب خیلی خواهش و التماس کردیم که امام منصرف شوند. فقط پذیرفتند حکم عزل را آن شب رادیو نخواند و گفتند: «فردا باید از رادیو پخش شود» که من با ناراحتی رفتم.

– فاصله بین عزل آقای منتظری و رحلت امام دو ماه است. در این مدت بحثی نداشتید؟

در این فاصله هنوز امید داشتیم که امام می‌مانند. علائم بیماری به گونه‌ای بود که دو سه روز آخر نگرانی‌ها جدی شد. چندین دکتر آورده بودیم و تلاش می‌کردیم. وقتی به این نتیجه رسیدیم که باید تصمیمی برای بعد از امام بگیریم، من و آیت‌الله خامنه‌ای روی شورا تکیه داشتیم. نظر قطعی ما این بود و فکر می‌کردیم نظر «شورای رهبری» رای می‌آورد چون قانون اساسی می‌گفت: «یا فرد یا شورای رهبری.» سه نفر را هم تعیین کرده بودیم. در خبرگان افرادی از مجمع روحانیون و دیگران می‌گفتند: «شورای رهبری پنج نفر باشد.» من و حاج احمدآقا را هم اضافه می‌کردند و من نپذیرفتم.

– یعنی هیچ وقت امام به شما چیزی نگفتند؟

به صورت مشخص چیزی نگفتند ولی در زمانی که بحث عزل آیت‌الله منتظری جدی بود، به امام گفتیم: «بعد از شما چه اتفاقی می‌افتد؟ ما که رهبری نداریم. خلأ پیش می‌آید» که ایشان گفتند: «آقای خامنه‌ای هست.» این تعبیر را در جمع ما پنج نفر گفته بودند که قبلاً گفته شد.

–زمانش کی بود؟

مدتی قبل در همان جلسه بود که آیت‌الله خامنه‌ای به امام گفتند: «گفتن مطالب این جلسه را بر ما حرام کنید.» بنا شد که نگوییم. این حرف را از امام داشتیم، ولی تعیین نکرده بودند. می‌گفتیم دست ما خالی است و ایشان می‌گفتند: خالی نیست. ممکن است همان حرف را جای دیگری هم تکرار کرده باشند. دیگران هم مسائلی را نقل کردند که من نشنیده بودم. مثلاً از بعضی از اعضای خانواده امام نقل کردند که وقتی آیت‌الله خامنه‌ای در دوره ریاست جمهوری به کره شمالی رفته بود و امام فیلم سفر را از تلویزیون تماشا می‌کردند، گفتند: «ایشان برای رهبری صلاحیت دارند.» ولی ما در فکر شورا بودیم و روی فکر خود ایستاده بودیم.

– چه شد که در جلسه خبرگان به‌رغم رای شما، انتخاب فرد رای آورد؟

عده‌ای از جامعه مدرسین که گویا ۱۳ نفر بودند، می‌خواستند آیت‌الله گلپایگانی را بیاورند که ۱۳ رای هم آورد. عده‌ای هم آیت‌الله خامنه‌ای را قبول داشتند که در نتیجه رای این دو نظریه اکثریت شد و پیشنهاد ما رای نیاورد. چون این دو گروه اجماع مرکب کرده بودند که فرد باشد. وقتی فرد رای آورد، مجموعه جامعه مدرسین اقلیت بودند و عده‌ای دیگر بودند و ما هم به آیت‌الله خامنه‌ای رای دادیم.

– دو طرف در آن جلسه صحبت کردند؟

بله، مشروح مذاکرات مجلس خبرگان به صورت کتاب موجود است.

–می‌گویند حاج احمدآقا در ابتدای آن جلسه با شما یا کسی دیگر تلفنی تماس گرفتند که اگر تا به حال نگفتیم، الان حجت بر ما تمام است که نظر امام، آیت‌الله خامنه‌ای بود.

در آن مقطع مشکل مرجعیت داشتیم. قانون اساسی می‌گفت: «باید یک نفر یا جمعی از مراجع باشد.» امام گفته بودند بهتر است مرجعیت شرط نباشد و حاج احمدآقا این گفته امام را تایید کردند.

– امام روزهای آخر برای بازنگری قانون اساسی نامه دادند که «مجتهد عادل منتخب مردم» کافی است و شرط «مرجعیت» لازم نیست.

امام این مساله را حل کردند. قانون اساسی چنین اجازه‌ای را به ما نمی‌داد. لذا ما برای انتخاب آیت‌الله خامنه‌ای دو بار رای‌گیری کردیم؛ اول بر اساس حکم امام موقتاً آیت‌الله خامنه‌ای را انتخاب کردیم، بعد که قانون اساسی اصلاح شد، بر اساس قانون اساسی جدید دوباره رای‌گیری کردیم.

– همان اکثریت را آورد؟

بیشتر از بار اول رای آورد. بار اول از هشتاد و چند نفر حدود ۶۸ نفر رای دادند و این دفعه خیلی بیشتر بود. چون جا افتاده بود، مخالفی نبود. بنابراین انتخاب اول را موقت تلقی کردیم و منتظر اصلاح قانون اساسی ماندیم و بر اساس قانون اساسی به صورت دائمی انتخاب شدند.

– مخالف و موافق انتخاب شورایی و فردی در جلسه خبرگان صحبت کردند؟

بله، من و آیت‌الله خامنه‌ای هم به عنوان مخالف فردی و موافق شورایی صحبت کردیم ولی به خاطر مسائلی که گفتم، پیشنهاد فردی رای آورد و قرار شد برای فرد رای‌گیری شود که آیت‌الله گلپایگانی رای نیاوردند.

– مگر اول آقای گلپایگانی را به رای گذاشتید؟

اسم هر دو را مطرح کردیم و بین کاندیداها آیت‌الله خامنه‌ای رای بالا را آورد و آقای گلپایگانی رای کمی آورد.

– آقای خلخالی در جایی گفته بود در جلسه‌ای که خدمت امام بودم، از ایشان پرسیدم: «آیا نظر شما به کسی نیست» و ایشان آیت‌الله خامنه‌ای را معرفی کردند و بعد به امام گفتم: چرا اعلام نمی‌کنید؟ گفتند: «اگر من اعلام کنم بحث انتصاب پیش می‌آید که صلاح نیست. ولی من به احمدآقا و آقای هاشمی گفتم که شما ایشان را مطرح کنید و من حمایت می‌کنم.» آیا این صحت دارد؟

ممکن است امام به ایشان گفته باشند، امام به ما غیر از آنچه در همان جلسه گفتند که آقای خامنه‌ای هست، مطلب دیگری نگفتند. لذا ما هم به فکر ایشان به صورت فردی نبودیم، ما، سه نفر را تعیین کرده بودیم و رضایت هر سه نفر را گرفته بودیم که برای شورای سه نفری رای بگیریم. من و آیت‌الله خامنه‌ای در جلسه از شورا دفاع کردیم.

– وقتی قرار شد آیت‌الله خامنه‌ای مطرح شود، به این فرمایش حضرت امام استناد کردید؟ دلیل رای آوردن بالای آیت‌الله خامنه‌ای چه بود؟

تمام شدن سریع کار خبرگان و رای آوردن ایشان پنج دلیل داشت؛ اول، اینکه اوضاع خطرناک بود و خبرهایی هم از جبهه رسیده بود که نیروهای صدام حرکت کردند و به جلو می‌آیند. همه نگران بودیم که خلاء وجود رهبری، آن هم پس از رحلت امام مشکل‌آفرین شود. دوم، همین حرف‌هایی را که پنج نفری از امام شنیده بودیم، مطرح کردیم. سوم، نقل نظر امام که مجتهد، کافی است و احتیاج به مرجع نیست. چهارم، آن حرف‌هایی هم که نقل کردند، امام پای تلویزیون گفتند، موثر بود. پنجم، که مهم‌تر از همه است شخصیت و صلاحیت‌های خود آیت‌الله خامنه‌ای است که برای خبرگان شناخته شده بود و اصلح از ایشان کسی را نمی‌شناختند.

– این ادله‌ای که برشمردید در مذاکرات هم مطرح شد؟

همه اینها مطرح شد، الان در مذاکرات هست و در کتاب آمده است.

– منتشر هم می‌شود؟

مذاکرات خبرگان محرمانه است. هیات رئیسه حق دارد اینها را منتشر کند. ما تا الان بخش‌هایی – غیر از آن جلسه – را در حد اعضای خبرگان منتشر کرده‌ایم.

–شبهه می‌کنند که در بازنگری قانون اساسی، مساله رهبری را جوری تنظیم کردند که به نفع حضرت آیت‌الله خامنه‌ای تمام شد. مساله حذف نخست‌وزیر و تمرکز در قوه مجریه را جوری تبیین کردند که به نفع آقای هاشمی تمام شد و قضیه به گونه‌ای شد که ایشان اقتدار کافی اجرایی را بگیرد و نهایتاً مرکز مقتدری به نام مجمع تشخیص مصلحت نظام در قانون اساسی گنجانده شد که باز هم سود و نفعش به آقای هاشمی رسید که بعد از دوره ریاست جمهوری در مصدر مجمع تشخیص مصلحت نشستند.

اینکه در بازنگری این کارها شده، درست است. ولی در گفتن اهداف، دروغ‌پردازی می‌کنند. قبلاً در قانون اساسی کلمه «ولایت مطلقه» نبود که بحث شد و با یک رای اضافی تصویب شد. من جلسه را اداره می‌کردم و رای آورد. در مورد ریاست جمهوری هم، درد بزرگ ما تا آن تاریخ اختلاف نخست‌وزیر و رئیس جمهور بود. واقعاً توجیهی نداشت که رئیس جمهور این همه رای بیاورد و بعد هم اختیاری نداشته باشد. همه کارها در دست دولت بود. این فلج‌کننده بود. بحث اینکه من باشم یا نباشم، اصلاً مطرح نبود. البته در مقابل این، بحث دیگری بود و آن اینکه ما اصلاً ریاست جمهوری انتخابی نداشته باشیم و نظام پارلمانی باشد. نمایندگان مجلس انتخاب شوند و نخست‌وزیر را هم مجلس انتخاب کند و اگر رئیس جمهوری هم بخواهد باشد که در قانون اساسی هست، مثل جاهای دیگر باشد. این بحث بسیار جدی بود. پنج نفر هم که از مجلس آمده بودند نوعاً طرفدار این نظریه بودند و بحث‌هایشان هم قوی بود. در آن بحث آقای عبدالله نوری به ما کمک کرد. با اینکه از مجلس آمده بود، ولی نظر ما را قبول کرد و رای ایشان هم موثر شد که این پذیرفته شود. یعنی همه قبول داشتیم که سبک موجود – که ریاست جمهوری انتخاب شود و نخست‌وزیر را معرفی کند و اختیارات در دست دولت باشد – درست نیست. اختیارات در دست رئیس جمهور باشد، در غیر این صورت دولت شکل غیرمعقولی دارد. ما آن چند سال خیلی گرفتاری داشتیم. در مورد مجمع که قبلش امام اختیارات خیلی بیشتری به مجمع داده بودند. یعنی مجمعی که با اختیارات اعطایی امام کار می‌کرد، می‌توانست خیلی قوی‌تر از این مجمع کار کند. ما در قانون اساسی آن را محدود کردیم و از اختیاراتی که امام داده بودند، خیلی کم کردیم. نکته دیگر اینکه مگر از اول قرار بود که من ریاست مجمع را در آینده داشته باشم؟ این اختیار رهبری است.

–الان بحث سیاستگذاری‌ها مطرح است که عملاً در اختیار مجمع است.

سیاستگذاری‌ها در دست رهبری است. مجمع، مشاور رهبری است. ما فقط می‌توانیم نظر بدهیم و رهبری می‌توانند بپذیرند یا نپذیرند.

– پس شما قبول ندارید که می‌گویند الان دو نهاد بر مجلس سیطره دارند و مجلس از طرف شورای نگهبان و مجمع تشخیص تحت فشار است؟

نه، اگر مجلسی‌ها واقعاً کارشناسانه عمل کنند، فکر می‌کنم مجمع همیشه در کنار آنها خواهد بود. گاهی مجلسی‌ها می‌خواهند مسائل سیاسی و باندی خودشان را در قانونگذاری‌ها حل کنند، که گیر می‌کنند. بحث بودجه که گیر بود، در کجا حل شد؟ سرمایه‌گذاری خارجی که گیر بود، جز در مجمع و به نفع مصوبه مجلس در کجا حل شد؟ در کارهایی که واقعاً کارشناسی می‌شود، مجمع با اینها همکاری می‌کند. دو قضیه‌ای که این اواخر مطرح شد یعنی قضیه حضانت طفل و دیه اقلیت‌های دینی واقعاً کارشناسی بود که قبول داشتیم و به نفع آنها رای دادیم. اگر مسائل باندی را کنار بگذارند، مجمع واقعاً می‌خواهد مصلحت نظام را در نظر بگیرد. نکته مهم دیگر این است که اگر مجمع تشخیص مصلحت نظام نباشد، مجلس ناچار است نظر شورای نگهبان را بپذیرد یا اصلاً از مصوبه خود صرف‌نظر کند و شما می‌دانید که در موارد رفع اختلاف، تاکنون مجمع در ۳-۲ موارد به نفع مجلس نظر داده است.

– شبهه دیگری که مطرح می‌کنند این است که می‌گویند در بازنگری، شرط «مرجعیت» را حذف کردند و «مجتهد عادل منتخب خبرگان» را آوردند تا بتوانند رهبری آیت‌الله خامنه‌ای را تثبیت کنند.

این کار را که امام کرده بودند و راه‌حل درستی بود. اگر ما می‌خواستیم مرجع را رهبری کنیم، گیر می‌کردیم.

– امام فرمودند «من از اول هم با مرجعیت مخالف بودم.»

بله، قبلاً هم گفتند که موافق نیستند. منتها فکر می‌کردیم همیشه مرجعی هست و شورا هم گذاشته بودیم و فکر می‌کردیم شورا جای مرجع را می‌گیرد. ما هم که نبودیم، آن را علمای مجلس خبرگان گذاشته بودند.

حاشیه اقتصاد

زمزمه برکناری رئیس سازمان هواپیمایی

شرق: باز هم زمزمه برکناری رئیس سازمان هواپیمایی کشوری جدی شد. گویا عالی‌ترین مقام وزارت قصد دارد رضا نخجوانی رئیس فعلی سازمان هواپیمایی کشوری را برکنار کند و یکی از روسای سابق را به جای او برگزیند، البته دو گزینه احتمالی دیگر هم برای این پست پیشنهاد شده اما آقای وزیر هنوز نظر قطعی خود را اعلام نکرده است. همچنین شنیده شده یکی از روسای قبلی این سازمان پیشنهاد ریاست بر این سازمان را نپذیرفته است. نخجوانی همان مدیری است که به دلیل نواختن سیلی به گوش مدیرعامل تابان نمایندگان مجلس خواستار