

روزنه

باسخ مطهری به پرسش‌های مطهری

● **ایسنا:** نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی با اشاره به اظهارات یک عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در تأیید رویه فعلی هیئت نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام در ارتباط با مصوبات مجلس گفت: اگر این رویه باب شود، چیزی برای مصوبات مجلس باقی نمی‌ماند؛ چون مجلس هر طرح یا لایحه‌ای را تصویب کند، این هیئت می‌تواند به استناد بندی از صدها سیاست کلی، آن را رد کند و چون خود را قائم‌مقام رهبری در این موضوع می‌داند، حق الزام را هم برای خود محفوظ می‌شمارد و در این صورت چیزی برای مجلس باقی نمی‌ماند.

علی مطهری در یادداشتی که به صورت سؤال و جواب نوشته است، پرسش‌هایی از مصباحی‌مقدم مطرح کرده و پاسخ آنها را نیز داده است. در این یادداشت آمده است:

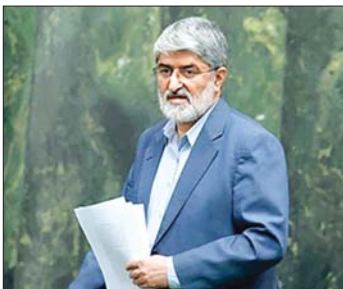
«جناب حجت‌الاسلام آقای مصباحی‌مقدم، عضو محترم مجمع تشخیص مصلحت، در مصاحبه‌ای رویه فعلی هیئت نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام در ارتباط با مصوبات مجلس را منطبق با قانون اساسی دانسته‌اند.

از ایشان سؤال می‌کنم، آیا در قانون اساسی غیر از شورای نگهبان هیچ نهاد دیگری حق بررسی مصوبات مجلس را آن‌هم صرفا از نظر انطباق با شرع و قانون اساسی دارد؟

پاسخ منفی است. اما ایشان جواب می‌دهند که چون مقام رهبری وظیفه نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی موضوع بند ۲ اصل ۱۱۰ قانون اساسی را به این هیئت تفویض کرده‌اند، پس این هیئت می‌تواند مانند یک شورای نگهبان دیگر مصوبات مجلس را از نظر انطباق با سیاست‌های کلی، بررسی و نظر خود را به مجلس ارائه کند و مجلس موظف است ابرادات را رفع کند.

از ایشان سؤال می‌کنم از کجای این تفویض، ورود هیئت مذکور به روند قانون‌گذاری و اضافه‌شدن یک مرحله جدید به مراحل قانون‌گذاری کشور فهمیده می‌شود؟

بند ۲ اصل ۱۱۰ می‌گوید: نظارت بر «اجرای» سیاست‌های کلی، نه ورود در روند قانون‌گذاری، یعنی قوانین موجود ارزیابی شود و آنچه خلاف سیاست‌های کلی است به دولت، مجلس و قوه قضائیه ابلاغ شود تا در صورت نیاز به قانون جدید، لایحه با طرح ارائه شود.
حاکمتر این است که در زمان بررسی لوائح و طرح‌ها در مجلس نیز



این هیئت نظارت خود را به کمیسیون‌های مربوط ارائه نماید تا مجلس تصمیم بگیرد. ولی وقتی لایحه یا طرحی مصوب شد، دیگر این هیئت حق

ندارد به‌عنوان شورای نگهبان دوم انطباق مصوبه با سیاست‌های کلی را بررسی و مجلس را ملزم به رفع ایرادات کند؛ زیرا این امر خارج از وظایف مجمع تشخیص مصلحت نظام در قانون اساسی است و استناد شورای نگهبان به بند ۲ اصل ۱۱۰ برای ورود این هیئت به روند قانون‌گذاری و سیاست‌های کلی را در عرض قانون اساسی قراردادن نیز کاری است خلاف قانون اساسی؛ چون علاوه بر اینکه بحث در نظارت بر اجرائست و نه ورود در قانون‌گذاری، مبنای انطباق فقط شرع و قانون اساسی است و مرجع ناظر نیز فقط شورای نگهبان است، نه می‌توان مبنای انطباق دیگری به نام سیاست‌های کلی افزود و نه می‌توان شورای نگهبان دوم اضافه کرد.

از آقای مصباحی‌مقدم می‌پرسم، اگر مقام رهبری این وظیفه و اختیار خود را به این هیئت تفویض نمی‌کردند، خودشان چگونه عمل می‌کردند؟

آیا می‌گفتند مصوبات مجلس را بیاورید تا من درباره انطباق آنها با سیاست‌های کلی اظهارنظر کنم و وارد روند قانون‌گذاری می‌شند؟

هرگز، پس این هیئت نیز حق چنین کاری را ندارد.

از جناب آقای مصباحی‌مقدم که از نمایندگان خوش‌فکر مجالس هشتم و نهم بوده‌اند و قطعا واقعیت مطلب را می‌دانند، درخواست دارم تجاehl نفرمایند از حق مجلس و در واقع از قانون اساسی و بعد مردم‌سالاری نظام جمهوری اسلامی دفاع نمایند و جناب ایشان فرض کنند که در مجلس دهم نیز حضور دارند. تغییر جایگاه نباید موجب تغییر موضع شود. خود بهتر می‌دانند که اگر این رویه باب شود، مجلس هر طرح یا لایحه‌ای را تصویب کند این هیئت می‌تواند به استناد بندی از صدها سیاست کلی آن را رد کند و چون خود را قائم‌مقام رهبری در این موضوع می‌داند، حق الزام را هم برای خود محفوظ می‌شمارد و در این صورت چیزی برای مجلس باقی نمی‌ماند.»

politics@sharghdaily.ir

موج ابتدایی مخالفان لوائح مربوط به FATF علیه حرف‌های اخیر ظریف، تند و بی‌رحمانه بود. حالا این فضا کمی فروکش کرده است، اما مقامات مسئول و نمایندگان هنوز مشغول موضع‌گیری هستند. آخرین موضوع‌گیری درخور توجه به «احمد توکلی» اختصاص دارد؛ او از فضای دوقطبی فاصله می‌گیرد و خود را در میانه قرار می‌دهد. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: «ابتدای صحبت‌های آقای ظریف که خیلی از مخالفت‌ها را صادقانه توصیف کردند، درست است؛ یعنی کثیری از کسانی که با این لوائح مخالفت می‌کنند، نگران هستند و از سر دلسوزی این حرف را می‌زنند، به گزارش «اعتمادآنلاین»، رئیس هیئت‌مدیره دیده‌بان شفافیت و عدالت، بخش دیگر و اصلی حرف‌های ظریف را نیز تأیید کرد: «البته حتما کسانی که اهل فساد هستند، چون شبکه‌ای شده‌اند و سازمان‌یافته عمل می‌کنند، تلاش می‌کنند با لایحه‌ای که پول‌شویی را محدود می‌کند، مخالفت شود. این هم حرف درستی است که آقای ظریف گفته است؛» یعنی احمد توکلی عملا بحث اصلی ظریف که تئدروها آن را نشانه گرفته‌اند، تأیید کرده است. نقد توکلی اما جنبه‌ای تاکتیکی دارد: «وزیر خارجه نباید به چیزهای موهومی اشاره کند و بگوید در ایران هزاران میلیارد تومان پول‌شویی می‌شود. این تعیین مبلغ و گفتن هزاران میلیارد، معنایش این است که ما به دشمن گرا می‌دهیم». نقد او با ادبیات و نگاه هم‌جناحی‌هایش نزدیک است. اگر به حملات تندروهای جبهه پایداری و فراکسیون ولایی مجلس نگاهی انداخته باشید، «آودادان به دشمن» در همه مشترک است؛ تفاوت اما در دو چیز است؛ اول اینکه تئدروها اصل گفته ظریف را انکار می‌کنند و دوم در ادبیات نقد است. اگر به نقدهای یکی، دو روز گذشته تئدروها دقت کرده باشید، متوجه می‌شوید ادبیاتی که توکلی به کار می‌برد، چقدر با ادبیات منتهی‌الیه تندروی اصولگرایی متفاوت است.

به‌این‌ترتیب، احمد توکلی با پذیرش بخش اصلی صحبت ظریف، خود را با یک کام بلند از فضاسازی یکی، هر روز اخیر جدا کرده است. این نمایند سابق مجلس، همواره مدعی است خط «ضد فساد» را دنبال می‌کند. این گرایش در نامی که او برای نهاد غیردولتی خود انتخاب کرده نیز هویداست؛ «دیده‌بان شفافیت و عدالت». با وجود این، نظر توکلی همواره مانند هم‌چنان‌هایش بوده است؛ ازجمله نگرانی از دشمن‌شادکردن، او در ادامه نقدش به ظریف گفت: «از آدم باتجربه‌ای مثل آقای ظریف خیلی بعید بود این خطا را بکند و با اینکه خودش گفته که من نمی‌توانم رقم بدهم، ولی باز رقم بدهد و اذهان جامعه را مشوش کند؛ از ایشان انتظار داریم گفته‌های خود را تصحیح کنند.»

احمد توکلی مانند دیگر اصولگرایان معتدل از

سیاست

با پذیرش اصل پول‌شویی از سوی عضو مجمع تشخیص صروت گرفت :

انتقاد عددی احمد توکلی از ظریف



مدافعان کلیت لوائح چهارگانه است. این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در انتها درباره وضعیت لایحه CFT گفت: «اکنون در مجمع تشخیص مشغول بحث درباره CFT هستیم؛ اما گرایش عمومی این است که با شرط‌هایی که مجلس گذاشته و درنظرگرفتن مصالح ملی، شاید پذیرفته شود.»

فلاح‌ت‌پیشه: در کمیسیون امنیت مرکز بحث

پول‌شویی نشد

یک رأس حملات به ظریف، اعضای فراکسیون ولایی مجلس بودند. آنها قاعدتا از اختیارات نمایندگی خود استفاده خواهند کرد و ظریف را به مجلس خواهند کشید. روز گذشته رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با اعلام اینکه وزیر امور خارجه در جلسه با اعضای این کمیسیون درباره صحبت‌های اخیر خود توضیح خواهد داد، گفت: «بارها در مجلس بحث FATF و CFT صورت گرفت و تا‌به‌حال بحث پول‌شویی نداشته‌ایم.

استدلال‌های موافقان که من هم جزء آنها بودم، این بود که بهانه دست دشمن ندھیم و از هر منفذی استفاده کنیم که مانع تحریم بیشتر ایران شویم. مخالفان هم معتقدند آمریکایی‌ها از تعهدات کنوانسیونی ایران استفاده می‌کنند تا تکنگهای بیشتری علیه جمهوری اسلامی ایجاد کنند». او در ادامه درباره کشورهای مطرح در پول‌شویی صحبت کرد و گفت: «ایران جزء کشورهای قرمز-از نظر پول‌شویی نیست؛ بنابراین ما باید به‌گونه‌ای عمل کنیم که بهانه جدید دست دشمنان ندھیم.»

فلاح‌ت‌پیشه نیز که از موافقان لوائح چهارگانه مربوط به FATF بود، موضع میانه‌ای را اتخاذ کرد و گفت: «من با اینکه از این موضوع برای تخریب استفاده شود مخالف و معتقدم به‌جای تخریب باید از ایشان توضیح بخواهیم که چه توضیحاتی

سخنگوی وزارت امور خارجه با اشاره به گزارش‌ها و آمارهایی که تاکنون برخی از سازمان‌های نظارتی و مسئول درخصوص برخی از معضلات و آسیب‌های اقتصاد کلان کشور ارائه کرده‌اند، اظهار کرد: «بارها توسط بسیاری از دستگاه‌های ذی‌ربط گفته شده است که به طور مثال روزانه ده‌ها میلیون لیتر انواع سوخت از کشور قاچاق می‌شود، همچنین آمارها و گزارش‌هایی از حجم قابل‌توجهی از قاچاق انواع کالا و ارز منتشر می‌شود که مراجع رسمی ارزش آن را ده‌ها میلیارد دلار برآورد می‌کنند؛ همچنین گفته می‌شود که سالانه حدود ۱۴ هزار میلیارد تومان فرار مالیاتی وجود دارد.»

او اضافه کرد: «همان‌گونه که وزیر امور خارجه در مصاحبه خود بیان کردند، بسیاری از منتقدان FATF از دلسوزان کشور هستند و مطلقا به فرد یا ارگانی اشاره نداشته‌اند؛ اما واقعیت پول‌شویی توسط باندهای تبهکار داخلی یا قاچاقچیان بین‌المللی قابل کتمان نیست و چه‌بسا همان‌ها برای جلوگیری از شفافیت و جرم‌انکاری این پدیده با پول‌های کثیف به فضاسازی و گل‌آلودکردن شرایط برای فرار از مسئولیت و مجازات روی آورند.»

سخنگوی وزارت امور خارجه یادآور شد: «بی‌شک فرهنگ نقد و نقادی مصلفانه امری نیکو و کاری بخردانه و الزامی است؛ اما بهره‌برداری سیاسی و جناحی از بخش‌هایی از سخنان، آن هم سخنان از روی حسن‌نیت وزیر امور خارجه که دلسوزانه و در جهت آسیب‌شناسی برخی معضلات و مشکلات کشور و مردم بیان شده، امری است ناصواب و بی‌ثواب.»

نقطه آغاز

نقطه آغاز این ماجرا فیلم کوتاهی از مصاحبه ظریف با «خبرآنلاین» بود. وزیر امور خارجه درباره مخالفت‌ها و فضاسازی‌هایی که علیه لوائح مربوط به سازمان «گروه ویژه اقدام مالی» می‌شود چند جمله کلیدی گفت: «فکر می‌کنم پشت برخی از این فضاسازی‌ها و نگرانی‌ها، منافع اقتصادی است. بالاخره در کشور ما پول‌شویی یک واقعیت است. از پول‌شویی خیلی‌ها منفعت می‌برند» و در ادامه موضع خود را با طرح چند عدد شفاف‌تر کرد: «آن جاهایی که هزاران میلیارد پول‌شویی انجام می‌دهند، حتما آن‌قدر توان مالی دارند که ده‌ها میلیارد یا صدها میلیارد هزینه تبلیغات و فضاسازی بکنند و در کشور فضا ایجاد کنند... کسانی که در

یک قلم معامله‌شان ممکن است ۳۰ هزار میلیارد منافع جابه‌جا شود، فضایی [منفی] درست کردند، همان‌طور که در صحبت‌های توکلی هم مشخص بود. ظریف پس و پیش جلات بالا بارها تأکید کرد که عمده مخالفت‌ها را «صادقانه» می‌داند و به هیچ ارگان خاصی نیز تهمت نمی‌زند بلکه بحث او درباره «افراد» است.

نقطه آغاز

به‌خاطر ملاقات با رهبری از قم به تهران می‌آیند و خانواده می‌گویند در میهمانی شرکت کنید و ایشان در میهمانی شرکت می‌کنند. آقای نوری به دلیل ارتباط با آدم‌های این‌چنینی، از موقعیت استفاده و با آیت‌الله شبیری دیدار می‌کنند و عکس برمی‌دارند و آن را منتشر می‌کنند تا برای تطهیر خود بین متدنیان و نهادهای انقلابی از آن استفاده کنند. نامه آیت‌الله یزدی نامه‌ای بجا بود، با ذکر به آیت‌الله شبیری آمده و به‌کلی فتنه را به‌هم می‌زند؛ نامه بسیار محترمانه است، جمله‌ای که نشان دهد به آیت‌الله شبیری اهانت شده وجود ندارد و درباره آلودگی آن افراد تذکر داده شده است؛ اگر ملاقات در خانه آیت‌الله شبیری با یکی از این افراد انجام می‌شد، قضیه مسئله‌ناور بود، اما این دیدار در مجلس میهمانی عاطفی انجام شد و بعد از آن حساب‌شده شروع به شانتاژ علیه آیت‌الله یزدی کردند.»

غلامحسین کرباسچی اما درباره آن میهمانی و دیدار به ایرتپالاس گفته بود: «جمعی از شاگردان آیت‌الله‌العظمی شبیری که مسئولیت اجرایی داشتند، مباحث فقهی و تفسیری خود را مثل بقیه آقایان که هر چندوقت یک‌بار خدمت ایشان را در گذشته خدمت آیت‌الله منتظری یا سایر استادان می‌رسیدند، مطرح کردند. آیت‌الله شبیری به مناسبتی در تهران بودند. آقای نوری جمعی از شاگردان قدیم و علاقه‌مندان آیت‌الله شبیری، از جمله آقای خاتمی را به شام دعوت کرد. ما همه که سال‌ها قبل شاگردان ایشان بودیم، حضور داشتیم. این جلسه برای بار دوم یا سوم بود که در این سال‌ها تکرار می‌شد.

آیت‌الله شبیری اصلا اهل بحث سیاسی نیست و در این جلسه هم بحث سیاسی و تشکیلاتی مطرح نشد، بلکه در مورد یک‌سری مسائل علمی بحث شد. افرادی که این مرجع تقلید را می‌شناسند، می‌دانند مصاحبت با آیت‌الله شبیری‌رنجانی به دلیل خوش‌صحت‌بودن و داشتن اطلاعات گسترده در علم رجال، تاریخ و سایر مباحث، چقدر لذت‌بخش است.»

حالا اگر روحانی هم به جمع حامیان آیت‌الله پیوسته تا نشان دهد از قرارتی در حوزه دفاع می‌کند که پایبند به استقلال حوزه از حاکمیت است.

خبر

عارف رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان ماند

● **ایلنا:** در جلسه شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان ابتدا محمدرضا عارف با اشاره به اهمیت و آثار فعالیت شورای‌عالی سیاست‌گذاری در ادوار گذشته و اهمیت انسجام و هم‌گرایی اصلاح‌طلبان در سراسر کشور از اعضای شورای‌عالی در دور گذشته تشکر کرد. در ادامه جلسه، انتخابات هیئت‌رئیسه شامل رئیس و نواب رئیس برگزار شد که به اتفاق آرا محمدرضا عارف به‌عنوان رئیس و حجت‌الاسلام سیدعبدالواحد موسوی‌لاری به‌عنوان نایب‌رئیس اول و الیاس حضرتی به‌عنوان رئیس دوره‌ای شورای هماهنگی اصلاح‌طلبان به‌عنوان نایب رئیس دوم انتخاب شدند. همچنین مقرر شد سایر اعضای هیئت‌رئیسه شامل دبیران و رؤسای کارگروه‌ها در جلسه آینده انتخاب شوند. از سوی دیگر با توجه به ضرورت بازنگری آیین‌نامه و ساختار شورای‌عالی مقرر شد این‌آیین‌نامه توسط کارگروهی بررسی و پیشنهاد اصلاحی جهت طرح و تصویب به شورای‌عالی ارائه شود تا پس از تصویب امکان تکمیل هیئت‌رئیسه شورای‌عالی میسر شود.

کدخدایی: ۲شغله‌بودن اعضای شورای نگهبان ممنوع است

● **شرق:** عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، در یک برنامه تلویزیونی گفت از ابتدای کار شورای نگهبان تا الان فعالیت دراین حوزه شغل محسوب نمی‌شود و هیچ منع قانونی برای داشتن دیگر پست‌های دولتی وجود نداشت؛ اما به تازگی بر اساس مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام، نباید اعضای شورای نگهبان پست و مقام رسمی دیگری داشته باشند. این گفته سخنگو در حالی است که بر اساس مصوبه سال ۸۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام در شورای نگهبان به‌جز مشاغل آموزشی قانون ممنوعیت تصدی بیش از یک شغل مصوب ۱۳۷۳ به عنوان حقوق‌دان ممنوع شده بود. سال ۹۱ هم سخنگوی هیئت‌رئیسه مجلس با تأکید بر اینکه مصوبه ممنوعیت تصدی دو شغل همه دستگاه‌های کشور، اعم از مجلس، دولت، قوه قضائیه و شورای نگهبان را دربر می‌گیرد، گفته بود: برای متخلفان محرومیت و جریمه‌های نقدی در نظر گرفته خواهد شد.

استاندار جدید سیستان وبلوچستان:

مشارکت مردم در امور خودشان مهم است

● **شرق:** استاندار جدید سیستان وبلوچستان با اشاره به پتانسیل‌های فراوان این استان گفت: سیستان وبلوچستان در کشور به‌عنوان استان استراتژیک مطرح است و در دولت تدبیر و امید بستر این کار فراهم شده تا بتوان از این ظرفیت‌های بالقوه به‌خوبی استفاده کرد. احمدعلی موهبتی به بندر چابهار و فراهم‌شدن زیرساخت آن اشاره کرد و افزود: تأکید رئیس‌جمهور به وزیر راه‌وشهرسازی و دستگاه‌های ذی‌ربط این بود که پروژه‌های نیمه‌تمام و مهم استان، از جمله راه‌آهن، طرح بزرگ پروژه ۴۶ هزارهکتاری دشت سیستان و پروژه‌های دیگر در جنوب استان را به اتمام برسانند همچنین پروژه‌های حوزه صنعت، برنامه‌هایی در سندهای بالادستی و سندهای توسعه استان که برنامه اجرایی است و تبدیل به پروژه شده را دنبال کنیم. در این راستا باید از برنامه‌های پیش‌بینی‌شده و پروژه‌های کلان غافل نشویم و ملاحظات و مراقبت‌ها با توجه به وقت زیاد اتخاذ شود تا مردم محلی آسیب نبینند. او استفاده از موقعیت بی‌بدیل مرز را فرصتی دانست که می‌تواند با تدبیری که در حمایت از اقتصاد این دولت می‌شود، برنامه‌های خوبی برای استان فراهم و همچنین بخشی از مشکلات مردم را برطرف کند. استاندار جدید درعین‌حال مشارکت مردم در امور را مهم دانسته و همراهی و هم‌افزایی مردم در امور خودشان را خواستار شد. نماینده دولت در استان همچنین از مزیت‌های بی‌بدیل استان در حوزه‌های اقتصادی بحث معادن، صنعت و کشاورزی و فرهنگ و هنر و مجموعه گردشگری و میراث فرهنگی به‌عنوان فرصت برای پیشبرد اهداف نظام اشاره کرد و گفت: از نقطه‌نظرات علما، نمایندگان مجلس، انمه‌جمعه و جماعت و نخبگان و فرهیختگان بومی و محلی استفاده خواهیم کرد.

مرتضی مبلغ: دست تئدروها از تصمیمات مهم کشور کوتاه شود

● **ایلنا:** مرتضی مبلغ، گفت: بسیار مهم است که دست تئدروها از تصمیمات مهم کشور کوتاه و به‌گونه‌ای عمل شود که تئدروری در همه عرصه‌ها به حاشیه برود. این اقدام یک همت ملی و اراده ملی می‌خواهد؛ به‌عنوان مثال یکی از عواملی که اعتماد جامعه را کاهش می‌دهد همین صداوسیماست. برخی در این نهاد با تفکر خاصی که با میانگین جامعه فاصله زیادی دارد، حضور دارند و گاهی این تفکر به روان جامعه آسیب وارد می‌کند. این نهاد که از بودجه ملی ارتزاق می‌کند باید صدای مردم و نه صدای یک جریان خاص باشد. مبلغ افزود: ما باید در همه عرصه‌ها، چه سیاسی، فرهنگی و ... بتوانیم به‌گونه‌ای عمل کنیم که تئدروری‌ها جای خود را به اعتدال و عقلانیت دهند که مردم اعتمادشان برانگیزخته شده و کشور به آرامش برسد و در مقابل همه‌ها مقاومت کنند.