

روزنه

امروز مجلس صلاحیت ۴ وزیر پیشنهادی را بررسی خواهد کرد

صدای مخالف نمی آید

● شرق: مجلس امروز وضعیت گزینه‌های پیشنهادی رئیس‌جمهوری برای چهار وزارتخانه بی‌وزیر را مشخص خواهد کرد. کمتر از یک هفته پیش، حسن روحانی در نامه‌ای به علی لاریجانی نام گزینه‌های مدنظر خود را منتشر کرد. هرچند در ابتدا مواضع منفی بیشتری بود، اما به‌نظر می‌رسد با نزدیک‌شدن به روز رأی‌گیری، شواهد بیشتر بر رأی آوردن گزینه‌ها است تا رأی‌نیابورن. این نکته‌ای است که مشاور پارلمانی رئیس‌جمهوری نیز به آن اشاره کرد. حسینعلی امیری گفت که به جلسه شنبه امیدوار است. او پیش‌تر از حضور روحانی در این جلسه نیز گفته بود.جلسات مجلس پویایی خاص خود را دارند و هرچند لای‌ها و چهره‌های تأثیرگذار از روزهای قبل وارد کار شده باشند، گاهی رویدادها مسیری متفاوت از آنچه باید را طی می‌کنند. با وجود این نکته، در مجموع امروز نباید انتظار جلسه‌ای جنجالی را داشت. مجلس دهم از سه فراقسیون به وجود آمده، امید، مستقلین و ولایی. هرگاه دو فراقسیون بر موضوعی به اتفاق برسند؛ یعنی آن موضوع اکثریت مجلس را به دست آورده است. این نکات برای بحث‌های سیاسی است و پویایی موضوعات قومیتی-منطقه‌ای را شکاف‌های دیگری شکل می‌دهد. ۲۹ مهر بالاخره حسن روحانی در نامه‌ای گزینه‌های مدنظر خود را معرفی کرد؛ محمد اسلامی برای وزارت «راه‌وشهرسازی»، فرهاد دژپسند برای وزارت «امور اقتصادی و دارایی»، رضا رحمانی برای «وزارت صنعت، معدن و تجارت» و محمد شریعتمداری برای وزارت «تعاون، کار و رفاه اجتماعی». درحالی‌که دو فراقسیون امید و ولایی با تشکیل کمیته‌هایی برای بررسی گزینه‌ها، نظر نهایی خود را به امروز موکول کرده‌اند. به‌نظر می‌رسد مستقلین چند روز پیش نظر مساعد خود را به گزینه‌ها اعلام کرده بود.

سازوکار فراقسیون امید برای بررسی صلاحیت گزینه‌های پیشنهادی

ناهید تاج‌الدین، عضو فراقسیون امید، درباره سازوکار این فراقسیون برای تصمیم‌گیری درباره گزینه‌های پیشنهادی گفت: «برای هر وزیر پیشنهادی از سوی دولت در فراقسیون امید یک کمیته در نظر گرفته شده و سوابق هر وزیر در آن بررسی شد». او ادامه داد: «همچین قرار شد صبح روز شنبه با وزرای پیشنهادی در فراقسیون امید جلساتی را قبل از شروع صحن برای رأی اعتماد داشته باشیم. بعد از این جلسه‌ها رؤسای کمیته‌ها نتایج را به فراقسیون ارائه می‌دهند و ما بر اساس این نتایج رأی‌گیری خواهیم کرد». این عضو کمیسیون اجتماعی اشاره‌ای به بخشی از سازوکاری داشت که هیئت دولت از طریق آن به‌دنبال مزه‌کردن نظر کلیت مجلس درباره گزینه‌های مطرح برای وزارتخانه‌ها بود. او گفت: «آقای واعظی توضیح داد گزینه‌های زیادی مطرح بوده و نام افرادی را هم که جدی‌تر از بقیه می‌شدند، رسانه‌ای می‌کردند تا بازخورد مجلس را نسبت به این افراد ببینند و وقتی مشاهده کردند بازخورد خوبی ندارند، آن افراد را تغییر می‌دادند». این نماینده مجلس در پاسخ به این سؤال که وزرای پیشنهادی در چه صورتی از اعضای فراقسیون امید رأی اعتماد خواهند گرفت، گفت: «در فراقسیون امید همه پایبند به رأی فراقسیونی هستند و بر اساس تصمیمی که گرفته می‌شود، رأی می‌دهند». تاج‌الدین در انتها افزود: «وزرای پیشنهادی باید در برنامه‌های خود به اسناد بالادستی و برنامه ششم توسعه توجه داشته باشند و البته باید در نظر داشته باشیم که برنامه تا یک درصدی تأثیرگذار است و نکته مهم آن است که این افراد چه توانایی‌هایی برای اجرایی‌کردن همین برنامه‌ها دارند». در کل، کمتر عضو فراقسیون امید را این چند روز به‌طور مشخص علیه یکی از وزرای پیشنهادی موضع‌گیری کرده است. از سوسی دیگر، برخی از نمایندگان این فراقسیون چندی است تلاش می‌کنند موج منفی علیه شریعتمداری را نیز متوقف کنند.با این وجود، برخی از چهره‌های اصلاح‌طلب خارج از مجلس نقدهای خود را به فرایند انتخاب این گزینه‌ها پنهان نکردند. حسن سوبلی، عضو شورای شهر تهران، عضو شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان و از اصلاح‌طلبان نزدیک به علی لاریجانی درباره گزینه‌های پیشنهادی گفت: «اگر مشورتی انجام داده‌اند، پس به قولشان پایبند هستند؛ اگر خیر، به نظر من این مشورت‌نکردن با شخصیت‌های اصلاح‌طلب در چنین موضوع مهمی، متأسفانه نشان‌دهنده علامت خوبی نیست». به گزارش «ایلنا» او معرفی دژپسند را به‌خاطر «نویخته» عنوان کرد. اما در مجموع او را به اصلاح‌طلبان نزدیک دانست و با هیچ یک از گزینه‌ها مخالفتی نشان نداد.

رئیس فراقسیون ولایی: شنبه تصمیم‌می گیریم
حمیدرضا حاجی‌بابایی، رئیس فراقسیون ولایی مجلس، درباره جلسه رأی اعتماد امروز گفت: «نشست مجمع عمومی فراقسیون نمایندگان ولایی مجلس ساعت ۱۰:۳۰ شنبه در محل این فراقسیون برگزار می‌شود». به گزارش «فارس»، او گفت: «در[این جلسه] کمیته‌های بررسی و ارزیابی سوابق و برنامه‌های کاری وزرای پیشنهادی گزارش خود را در این زمینه ارائه خواهند کرد و در نهایت تصمیم‌گیری نهایی درباره رأی اعتماد فراقسیون به این وزرا انجام خواهد شد». روزی که گزینه‌های دولت برای وزارتخانه‌های «صمت»، «تعاون، کار و رفاه اجتماعی»، «امور اقتصادی و دارایی» و «راه و شهرسازی» به مجلس معرفی شدند، سخنگوی این فراقسیون گزینه‌ها را به‌اندازه کافی «قوی» و «مسلط» ارزیابی نکرد.

ادامه در صفحه ۱۵

شرق: اصولگرایان معتقدند که وزرای پیشنهادی دولت نه اصولگرایند نه اصلاح‌طلب بلکه بیشتر اعتدالی‌اند. نمایندگان اصلاح‌طلب و اصولگرا هم می‌گویند که حسن روحانی با آنها برای انتخاب وزرا مشورت نکرده است. مهدی چمران اصولگرا و عضو پیشین شورای شهر تهران درباره وزرای پیشنهادی دولت به مجلس گفت: «این وزرا گرایش به جریان اصولگرایی ندارند. آقای رحمانی را نمی‌دانم اما گزینه‌های دیگر همگی وزیر و معاون وزیر آقای روحانی بوده‌اند و در طیف اصولگرایی نبوده‌اند». سیدمحمد حسینی، وزیر ارشاد احمدی‌نژاد، هم معتقد است که این وزرا گرایش اعتدالی دارند. نه اصلاح‌طلبی یا اصولگرایی. به گزارش ایلنا حسینی گفت: «همان رویه اعتدال که خود آقای روحانی مطرح می‌کند، این افراد با همان نگاه سنجیت دارند و طبیعی است که اصلاح‌طلبان علاقه‌مند بودند افرادی که کاملاً بارز و شاخص جریان اصلاح‌طلب هستند، معرفی شوند اما آقای روحانی هم مشی خودش را دارد و قبول نمی‌کند در این

وزرای پیشنهادی دولت اصلاح‌طلب هستند یا اصولگرا؟

شرایط کشور، افراد سیاسی ورود کنند و بعداً مشکلاتی ایجاد شود. به نظر می‌رسد آقای روحانی با این افراد اعتدالی بهتر می‌تواند کار کند و این افراد به اعتدال‌گرایی نزدیک‌تر هستند». وی با اشاره به گرایش سیاسی دژپسند اظهار کرد: «دژپسند گرایش سیاسی دارد و به عنوان یک اصلاح‌طلب مطرح است که ما امیدواریم در مدیریت خود این نگاه جانچی را کنار بگذارد و از همه صاحب‌نظران اقتصادی کشور بهره‌برد چرکه‌ا در بین اصولگرایان هم افراد توانمندی داریم که می‌توانند با درنظرگرفتن منافع کشور راهکارهای خوبی ارائه دهند و ما انتظار داریم که ایشان اگر این توصیه را قبول کرد، از نظرات مختلف بهره‌برد و خودش را به یک طیف سیاسی خاص محدود نکند». حسینی با بیان اینکه دولت در معرفی وزرا حتی با فراقسیون امید هم مشورتی ندارد، یادآور شد: «این رویه دولت روحانی در حالی است که دولت‌های قبلی برای معرفی وزرا از نمایندگان مجلس استمراج می‌کردند، اما دولت آقای روحانی از همان اول نشان داد که اعتیایی به این‌گونه

یک اعتراض از ۲ منظر



برطرف نشده آن را تأیید نهایی نمی‌کند بلکه لویاج را پس می‌فرستد تا از طریق مجلس به مجمع برود! علی لاریجانی، رئیس مجلس یک روز بعد از این آراوس، دو لایحه مذکور را با عنوان «اصرار مجلس» برای تعیین تکلیف به مجمع تشخیص مصلحت نظام فرستاد. اما جمعی از نمایندگان اصولگرا که عمدتاً از مخالفان لویاج چهارگانه FATF در مجلس بودند، در اعتراض به این اقدام رئیس مجلس نامه‌ای خطاب به اعضای مجمع تشخیص مصلحت و ریاست آن نوشته‌اند. اگرچه به نظر می‌رسد که ایراد شکلی آنها به اقدام رئیس مجلس درست است اما نکته مهم‌تر یک شورای نگهبان داریم نه دو شورای نگهبان. رویه موجود نیاز به تغییر قانون اساسی دارد.» شورای نگهبان نگهبان اخیراً دو لایحه «اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی» و «الحاق به کنوانسیون پالرمو» (از لویاج چهارگانه FATF) را به مجلس بازگرداند و اعلام کرد ایرادات شورای نگهبان به این دو لایحه از سوی مجلسیان برطرف شده اما چون ایرادات مجمع

همفکری‌ها و مشورت‌ها ندارد و راه خودش را ادامه می‌دهد به همین جهت هر دو طیف سیاسی از معرفی این وزرا رضایت ندارند. به هرحال ایشان معتقد است که رأی مردم را دارد؛ به این دلیل افرادی را انتخاب می‌کند که با دیدگاه خودش هماهنگی بیشتری داشته باشند». محمدرضا تایش عضو فهرست امید پیش از این با اشاره به برگزاری جلسه هیئت رئیس فراقسیون امید، گفته بود: ما از دولت گلایه‌مند هستیم. هیچ مشورتی در معرفی وزرا با فراقسیون امید و جریان اصلاح‌طلبی نشده است. مهرداد لاهوتی دیگر نماینده مجلس هم با اشاره به جلسه فراقسیون مستقلین گفته بود: یکی از موضوعات مطرح‌شده در جلسه فراقسیون درخصوص کابینه و معرفی وزرا بود و اعضا خیلی نسبت به این امر معترض بودند و عنوان کردند بهتر بود پیش از معرفی گزینه‌های پیشنهادی دولت، مشورت و رایزنی اولیه با فراقسیون‌ها صورت می‌گرفت در حالی که با هیچ فراقسیونی رایزنی نشده است.

شورای اسلامی تصمیمات فردی را جایگزین تصمیمات جمعی نمایندگان ملت می‌کند. بر اساس اصل ۱۱۲ قانون اساسی و ماده ۲۰۲ قانون آیین‌نامه داخلی مجلس، پس از آنکه شورای نگهبان اصلاحات به‌عمل‌آمده در مصوبه مجلس را رافع ایرادات این شورا تشخیص ندهد، مصوبه باید مجدداً در کمیسیون مربوطه و نیز صحن علنی مجلس مطرح گردد و در صورتی‌که نمایندگان مجلس بر مصوبه خود از باب مصلحت اصرار نمایند، موضوع جهت تعیین تکلیف به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال می‌گردد.

بنابراین رئیس مجلس نمی‌تواند برخلاف قانون و به نیابت از کمیسیون ذی‌ربط و صحن علنی مجلس به‌تنهایی بر تصمیم قبلی مجلس اصرار نماید. علاوه‌برآن ریاست مجلس در نامه ارسالی خود به مجمع، به مصوبه مورخ ۱۳۹۷/۷/۳ مجلس استناد کرده است که اولاً این مصوبه، در راستای اعمال اصلاحات مورد نظر شورای نگهبان – نه اصرار جهت ارجاع به مجمع تشخیص – بوده است، ثانیاً تاریخ آن مقدم بر اظهارنظر مورخ ۱۳۹۷/۷/۱۸ شورای نگهبان می‌باشد و علی‌الاصول نمی‌تواند تأمین‌کننده تشریفات قانونی ارسال به مجمع به حساب آید. بنابراین با توجه به غیرقانونی‌بودن بررسی لویاج مذکور در مجمع تشخیص مصلحت نظام، خواستار برگرداندن لویاج مذکور به مجلس جهت طی تشریفات قانونی لازم بوده و از اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام، پابندی بیشتر به قانون و ایستادگی در برابر اقدامات غیرقانونی را انتظار داریم». محمد دهقان، عبدالرضا مصری، محمدمهدی زاهدی، نادر قاضی‌پور و نصرالله پژمان‌فر از نمایندگان اصولگرایی هستند که این نامه را امضا کرده‌اند.

تعجب لاریجانی از مَهر محرمانه



رسانه‌ها و افکار عمومی و حتی فضای بین‌المللی، علیه دولت و علیه ملت ایران تشویش ایجاد شد. اطلاعات سپاه الان ورود کرده و نامه رسمی را به کمیسیون امنیت ملی نوشتند که این مطلب از اساس کذب بوده. اما قاعدتا باید این موضوع را به مراجع ذی‌ربط و مسئول در رسیدگی ارجاع می‌دادند. همین که مهر محرمانه بر این نامه گذاشته‌اند، منعیاب این است که محتوای نامه در جایی منتشر نشود. این کار به نوعی غیرمستقیم، حقیقی یا حقوقی به جبران بیفتد. این موضوعی است که هم انتظار افکار عمومی است و هم تکلیف قانونی مراجع قضائی است که باید ورود پیدا می‌کرد.

۴ نامه‌ای که اطلاعات سپاه داده، براساس درخواستی بوده یا اینکه خودشان باید وارد عمل می‌شدند و حالا بعد از چند ماه به ماجرا ورود پیدا کرده‌اند؟

سوالی از آقای ظریف درباره موضوع کرین‌کارت‌ها در کمیسیون مطرح شد که آقای ذوالنور هم حضور داشتند. آقای ظریف توضیح مسبوسد دادند که در مذاکرات نه درخواستی داشتیم و نه آنها پیشنهادی داده‌اند، از اساس این موضوع تکذیب می‌شود. آقای ذوالنور گفت اسناد و مدارکی را اطلاعات سپاه در این رابطه در اختیار دارد که باید بررسی شود. آقای ظریف هم گفت بروید و بررسی کنید. من مسئول مذاکرات بودم و اعلام می‌کنم به‌هیچ‌وجه چنین موضوعی در طول مذاکرات وجود نداشته و از اساس کذب است، چون اسم اطلاعات سپاه در جلسه مطرح شد، اطلاعات سپاه هم بر همین مبنا ورود کرد و نامه رسمی فرستاد.

۴ آیا این ورود دهنرنگام بوده است.

بله. همین‌طور است، جای تأسف است، هم انتظار افکار عمومی و هم مصالح کشور و هم موضوع امنیت ملی کشور ایجاب می‌کرد که سپاه و قوه قضائیه ورود به‌موقع به پرونده می‌کردند تا از بروز خسارات بیشتر

ادامه ازصفحه اول

استراتژی روحانی علیه خودش

از سوی دیگر همین مناسبات جهانی موجب فشارهای اقتصادی شده که اگر برای آن چاره‌ای اندیشیده نشود، دولت روحانی را در داخل به ناکامی می‌کشاند. این پارادوکس فرصت و تهدید، ماندگاری یا ناکامی دولت روحانی را در سال‌های پیش‌رو رقم می‌زند. آنچه این شرایط بر آن صحنه می‌گذارد، این است که مشکل دولت روحانی بیش از آنکه اقتصادی باشد، سیاسی است. فعالان اقتصادی که درصددند تا دولت را به دست بگیرند و شرایط اقتصادی مردم را بهبود بخشند، اگر انگیزه سیاسی ندارند، چرا به یاری دولت و مردم نمی‌آیند، عده تلاش آنان برای رهایی مردم از این وضعیت دشوار اقتصادی از توانایی آنان است در عمل به باورشان، وگرنه دلیل قانع‌کننده‌ای وجود ندارد که باغچه همسایه را بیل بزنند. اما این شکل ساده‌شده ایده محسوری فعالان اقتصادی است. در اظهارات آنان بیش از هر چیز این باور دیده می‌شود که این فعالان درصددند مشکلات کشور را اقتصادی جلوه بدهند تا سیاسی. اینجاست که آنان با دولت روحانی هم‌داستان می‌شوند و جالب آنکه روحانی درست از جایی ضربه می‌خورد که خود مدیع آن است: دمیدن در بالن اقتصاد، بالنی که با تلنگری سوراخ شده و فروخواهد افتاد. روحانی اقتصادزدگی را جای سیاست‌زدگی گذاشت تا به دولت خود ثبات و امنیت بدهد، آگاه از اینکه اقتصادزدگی مسائل حاد سیاسی و اجتماعی و فرهنگی را به اقتصاد تقلیل خواهد داد و غافل از اینکه این ایدد در شرایط سخت اقتصادی به ضد خود بدل خواهد شد و بقیه دولتش را خواهد گرفت. روحانی بر این باور بود که با پیگیری مسائل اقتصادی و عادی‌سازی مناسبات جهانی و با تقویت باور به مصلحت عمومی می‌تواند انسجام و هماهنگی اجتماعی تولید کند. مصلحت عمومی از نظر او مستقل از تمام افراد و گروه‌های موافق و مخالف است که در منصب خاص ریاست‌جمهوری و نه‌اد دولت معنا می‌شود. روحانی می‌پنداشت با این نهاد می‌تواند اجماع سیاسی به وجود آورد که نشد و نتوانست. او مثلی طراحی کرد که خودش فقط یکی از اضلاع آن بود و دیگری صاحبان سرمایه داخلی که از مخالفتش بودند و ضلع سوم صاحبان سرمایه خارجی که جلب اعتمادشان در شرایط کنونی بسیار دشوار است. در نرفته روحانی، بازگشت به مردمی‌است که آرایشان را برای او به صندوق ریختند و کار نکرده‌اش ایجاد یک هژمونی داخلی است، هژمونی که در این شرایط دشوار اقتصادی و سیاسی به یاری‌اش یاباید. ازاین‌روست که فعالان اقتصادی درصددند با استراتژی اقتصادی روحانی علیه خود او اقدام کنند.

خبر

حسن روحانی روز ملی اتریش را تبریک گفت

● پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری: حسن روحانی در پیام تبریکی خطاب به «الکساندر فان در بلن»، رئیس‌جمهوری اتریش، روز ملی این کشور را تبریک گفت. در این پیام آمده است: فرارسیدن روز ملی جمهوری اتریش را به جناب‌عالی صمیمانه تبریک می‌گویم. روابط جمهوری اسلامی ایران و جمهوری اتریش از پیشینه طولانی و دوستانه‌ای برخوردار بوده است. وی افزود: جمهوری اسلامی ایران همواره از مناسبات سازنده و توأم با احترام با تمام کشورهای جهان به‌ویژه اتریش به‌عنوان شریک قابل‌اعتماد در اروپا و میزبان نهادهای بین‌المللی استقبال می‌کند. رئیس‌جمهوری اسلامی ایران در این پیام تصریح کرد: بر این باورم با توجه به تفاهات حاصله در سفر این‌جانب به وین و همچنین با بهره‌گیری از ظرفیت‌های موجود، مناسبات دو کشور همچون گذشته در جهت تأمین منافع متقابل و ارتقای صلح و امنیت پایدار بین‌المللی گسترش خواهد یافت. روحانی در خاتمه این پیام از خداوند متعال، سلامتی و موفقیت رئیس‌جمهوری اتریش و سعادت و سربلندی مردم این کشور را مسئلت کرد.

کاظم صدیقی: امام، شراب و قمار و پاسور را از جوانان گرفت

● انتخاب: حجت‌الاسلام کاظم صدیقی، امام‌جمعه موقت تهران، با بیان اینکه امام دین خود را ایفا کرد و اسلام را از انزوا بیرون آورد و این شراب و قمار و پاسور را از دست جوانان گرفت و به یک دستشان قرآن و در دست دیگرشان اسلحه داد، گفت: امام یک جوان ۱۳ ساله را به‌عنوان رهبر خود معرفی کرد. وی با اشاره به مسئله جهاد در اسلام گفت: جهاد دری از درهای بهشت است و هر این در عمومی نیست، بلکه خصوصی است و هر کس ونانکسی مدافع حرم نمی‌تواند باشد. صدیقی با اشاره به شهیدان باکری و صیاد و... گفت: جهاد بهترین راه برای رسیدن به وصال پروردگار است. بچه مؤمن قاصد نرم‌نمی‌آید و خدا صال او را هم ذخیره می‌کند. الان که ما در جنگ اقتصادی پنجه در پنجه گرگان قرار داریم، این غربی‌ها این‌قدر فشار می‌آورند که FATF را قبول کنید، چون به بن‌بست رسیده‌اید، اما به‌ناگاه هزار استاد بسیجی نامه می‌نویسند که حواستان پرت نشود و اگر قنایت ندارید ما کمک می‌کنیم. ما مشکل داریم، ولی بن‌بست نداریم.