

ادامه از صفحه اول

ضرورت تفسیر قانون در پرتو مصلحت نظام

تصمیم فقهای شورای نگهبان در نقض تبصره ماده ۲۶ قانون تشکیلات وظایف و انتخابات شوراها، مغایر قانون مصوب سال ۱۳۷۵ است که به تأیید شورای نگهبان رسیده و مطابقت آن با موازین اسلامی احراز شده است.هرگونه تغییر یا اصلاح قانون مصوب مجلس شورای اسلامی به استناد اصل پنجاه‌وششم قانون اساسی در انحصار مجلس شورای اسلامی است و هیچ نهاد دیگری پس از تصویب قانون، حق تغییر آن را ندارد.شورای نگهبان ۲۱ سال گذشته تبصره ماده ۲۶ قانون شوراها را مغایر موازین اسلامی ندانسته و در چهار سال گذشته نیز که آقای سینتا عضو شورای شهر یزد بوده‌اند، عضویت او را نقض قاعده «نفی سبیل» ندانسته‌اند. این تصمیم نقض صریح بند ۱۴ اصل سوم و نوزدهم قانون اساسی در ارتباط با تساوی عموم در برابر قانون است و این تصمیم صرفاً لغو تبصره ماده ۲۶ نیست و عملاً ورود شورای نگهبان به حیطه قانون‌گذاری است. شورای نگهبان نهاد استفا است، نه نهاد قانون‌گذاری و این نظر شورای نگهبان، فراتر از حدود قانون است و ریاست محترم جمهور به‌عنوان مسئول اجرای قانون اساسی و نمایندگان مجلس باید مفاد سوگند خود در حفظ حقوق ملت و دفاع از قانون اساسی را مدنظر قرار دهند و از حقوقی که قانون اساسی برای ملت شناخته است، دفاع کنند و مانع از نقض اصل برابری همه مردم در مقابل قانون شوند.
حدود اختیارات دیوان عدالت اداری تطبیق مصوبات دولت با قوانین و مقررات و رسیدگی به تضلمات و اعتراضات مردم نسبت به ماوران با واحدها یا آیین‌نامه‌های دولتی است و بر اساس اصل صدوشتادم قانون اساسی، قضات دادگاه‌ها مکلف‌اند از اجرای تصمیمات قوه مجریه که خارج از حدود اختیارات مقامات اجرایی است، ممانعت به عمل آورند و دیوان عدالت اداری نیز صلاحیت ابطال این‌گونه مقررات را دارد و به‌هیچ‌وجه دیوان عدالت اداری نمی‌تواند دربراره قوانین مصوب مجلس تصمیم بگیرد و بر اساس اصل صدوشصت‌وششم قانون اساسی احکام دادگاه‌ها باید مستدل و مستند به مواد قانون و اصولی باشد که بر اساس آن حکم صادر شده و تصمیم شعبه دیوان عدالت اداری برخلاف اصل صدوشصت‌وششم فاقد مستند قانونی بوده و استدلالی هم در آن مشاهده نمی‌شود و حکم صادره استحکام قانونی ندارد و مقامات اداری نمی‌توانند این حکم را اجرا کنند و سکوت ریاست محترم جمهور که به استناد اصل صدوسیزدهم قانون اساسی مسئولیت اجرای قانونی قانون اساسی را همدهدار است، درباره این موضوع مهم غیر قابل انتظار است.

نوید اصلاح مدیریت آب

ثبت و انجام پایش‌های مطمئن، ایجاد پایگاه منسجم داده و امکان دسترسی مناسب جامعه به اطلاعات موردنیاز بستر مناسبی را برای ورود پژوهشگران به حوزه‌های چالش‌برانگیز منابع فراهم می‌کند و می‌تواند به شناخت صحیح و طراحی کارآمد سیاست‌ها کمک شایانی کند. توجه به ایجاد نظام تنظیم مقررات آب می‌تواند راه‌حل مناسبی برای بازکردن کلاف سردرگم مغایرت‌های قانونی، تقبیح قوانین و نیازسنجی حقوقی بخش آب باشد. نگاه فرابخشی و حفظ و گسترش ارتباط وزارت نیرو با جامعه دانشگاهی و نهادهای آموزشی و اجتماعی، تسهیل‌کننده ایجاد گفتمان اجتماعی آب خواهد شد. بروز این فرصت، موجب ارتقای سطح آگاهی‌های عمومی شده و به صورت تدریجی به تغییر در نگرش، رفتار و عادات آحاد جامعه می‌انجامد. در پایان، این‌گونه می‌توان استنباط کرد که برنامه ارائه‌شده با رویکردی امیدوارانه، منطقی و به‌دور از شعارزدگی بر اساس واقعیت‌ها، نیازها و سرمایه‌های کشور تدوین شده و به دنبال بسترسازی مناسب برای بنای وزارتخانه‌ای پویا و انعطاف‌پذیر در بخش مدیریت آب و انرژی با تکیه بر توان جامعه علمی، پتانسیل مشارکت‌های اجتماعی و جذب سرمایه داخلی و خارجی است.

سوء استفاده احمدی نژاد از فضای خالی سیاست

در این مسیر است که مردم تصویری روشن از آینده به دست خواهند آورد. یکی از وظایف مهم دولت روحانی، برخورد واقع‌بینانه با دشمنان جهانی و منطقه‌ای است. درشت‌نمایی بیش از حد و کوچک‌انگاری شعارگونه و عامدانه به ضرر دولت روحانی و اصلاح‌طلبان است. آنچه آینده اصلاحات را تضمین می‌کند، جلب مشارکت مردم برای حل بحران‌های جهانی و منطقه‌ای است. اگر این کار به هر دلیل دور از دسترس باشد، حداقل باید تصویری روشن از شرایط ایران در مواجهه با قدرت‌های بزرگ ارائه داد. الگوی دولت جنگ نشانگر آن است که هرقدر مردم صادقانه برای حل مسائل فراخوانده شوند، نتیجه به‌دست‌آمده از مقبولیت و مشروعیت بیشتری برخوردار است. تاریخ گواهی می‌دهد که قراردادهای تاریخی نافرجام و پرهزینه داخلی و خارجی، در غیاب مردم و در پس پرده به امضا رسیده است.

politics@sharghdaily.ir

ادامه از صفحه اول

طبق این قاعده که بر مبنای آیه قرآن است، کافران نباید راه تسلطی بر مسلمانان داشته باشند. علاوه بر اینکه به سخنان امام در سال ۵۸ نیز با همین مضمون اشاره می‌کنند، مواضع آیت‌الله مدرسی‌یزدی حتی به مذاق هم‌طیف‌های آنان هم خوش نیامد. موج واکنش‌ها البته خود را در فضای مجازی نشان داد و به‌ص‌ف‌بندی موافقان و مخالفان منجر شد. شاید مهم‌ترین آن، واکنش عزت‌الله ضرغامی، رئیس سابق سازمان صداوسیما باشد؛ او در حساب اینستاگرام و توئیتر خود مطلبی را به اشتراک گذاشت و انتقادات بی‌سابقه‌ای را به شورای نگهبان و تصمیم اخیر آن شورا آورد کرد.

مسلمانان عضوشورا چه تخم‌ورزده‌ای گذاشته‌اند

ضرغامی نوشته: «شورای محترم نگهبان به وظیفه شرعی و قانونی خود درباره لغو عضویت آقای سینتا نیکام در شورای شهر یزد رأی داده است. آن را محترم بشماریم و اجازه دهیم که آنان به‌دور از مصلحت‌اندیشی‌های سیاسی، وظیفه‌شان را به‌درستی انجام دهند. تعجب من از این است که دستگاه‌های تشخیص مصلحت که خوشبختانه در کشور کم هم نیستند در تشخیص این مصلحت واضح تعلل می‌کنند؟

ضرورت احترام به افکار عمومی به‌ویژه مردم متعهد یزد (مسلمان و زرتشتی) که بر اساس نظامات قانونی و اعلامی قبلی به آقای سینتا رأی داده‌اند، بهترین دلیل در تأیید عضویت آقای نیکام در شورای شهر یزد است. به اعتقاد من، حفظ حرمت و جایگاه نظام جمهوری اسلامی ایران در داخل و در سطح جهانی بالاترین مصلحت نظام است. جامعه را به سمت دوقطبی‌های کاذب سوق ندهیم و برای بوی‌های تبلیغاتی جهانی، سوز و لقمه آماده فراهم نکنیم. ضمناً مسلمان‌ها در شوراها شهری چه تخم‌ورزده‌ای برای مردم کردند که حالا یک زرتشتی نمی‌تواند؟!».
نقدهای درونی به همین‌جا ختم نشد. مرتضی روحانی، مدیرمسئول پایگاه ترجمان که به ترجمه مقالات خارجی می‌پردازد و البته وابستگی به جریان اصولگرا دارد، نیز در توئیتر خود نسبت به توجهات مدرسی‌یزدی و محمدرضا علیزاده در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری انتقاد کرد. او نوشت: «در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری، معنای جدیدی از گفت‌وگو نمایان شد که به‌حق ویژه بود. یک مثلی بود که می‌گفت: خود گوید و خود...؛ به‌عنوان کسی که فقه در حیات فردی و اجتماعی‌اش فصل‌الخطاب است، باید بگویم گفت‌وگوی ویژه خبری خیلی بد و به معنای حقیقی کلمه نقض غرض بود».روحانی در نهایت این‌گونه نوشته است: «قطعا تصمیم فقهای شورای نگهبان را به‌عنوان فصل‌الخطاب تعیین شرعیت و عدم شرعیت می‌پذیرم، ولی این به آن معنا نیست که سؤال‌ها جواب و شبهات پاسخ داده شد».

مدرسی چه گفت

مدرسی در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری که به اتفاق دیگر عضو این شورا یعنی محمدرضا علیزاده حاضر شده بود، عقبه ماجرا را مربوط به مجلس خیرگان دانسته و گفته بود: «آنچه اتفاق افتاده است، قبل از انتخابات بوده. برخی از اعضای مجلس خبرگان رهبری توجه کردند که بعضی از مطالبی که در قانون وظایف و تشکیلات شوراها اسلامی شهر و روستا و انتخابات شهرداران است، با موازین شرعی سازگاری ندارد و از نظر وظیفه شرعی خود این موضوع را متذکر شدم و توجه فقهای شورای نگهبان را به این موضوع معطوف کردم. آنچه در صحیفه‌نور و دیگر منابع از امام نقل شده، این است که در شوراها شرط اول اسلام است و تبصره ماده ۲۶ قانون شوراها حداقل به نظر بعضی این مسئله را القا می‌کرد که غیرمسلمان هم می‌تواند در شوراها اسلامی در نقاطی که اکثریت آنها مسلمان باشند، غیرمسلمان باشد و اقلیت از مسلمان نمایندگی کند و نه از خود اقلیت‌ها». او گفته بود: «با توجه به فرمایش امام و معیارهای

مدنظر فقهای شورای نگهبان، همه به اتفاق گفتند این تبصره نمی‌تواند مجوزی برای نمایندگی اقلیت‌ها برای مسلمان‌ها در نقاطی که مسلمان‌ها اکثریت هستند، باشد. فقهای شورای نگهبان که تنها مرجع تشخیص موافقت قوانین با شرع هستند، به‌اتفاق این برداشت از تبصره ماده ۲۶ قانون انتخابات شوراها را که اقلیت می‌تواند نمایندگی مسلمانان را داشته باشد، خلاف شرع می‌دانند. مدرسی‌یزدی گفته بود: «دبیر شورای نگهبان در همان زمان از جانب فقها و از جانب شورای نگهبان این موضوع را به مراکزی که باید اعلام شود، برای اجرا اعلام کرد و این مسئله در تاریخ ۲۶ فروردین ۹۶ مغایر شرع دانسته و از سوی دبیر شورا اعلام و در روزنامه رسمی ۳۱ فروردین برای اطلاع عموم منتشر شد و این اقدام حدود یک ماه قبل از برگزاری انتخابات انجام شده بود. همه مسئولان از این امر اطلاع داشتند و هیئت‌های اجرایی و نظارت از این امر مطلع بودند و این قانون به آنها ابلاغ شده بود».

ماده ۲۶ قانون انتخابات شوراها چه می‌گوید

طبق گفته‌های ی‌یزدی، آنچه درباره نیکام صورت گرفته، تفسیر جدید شورای نگهبان از ماده ۲۶ قانون انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستاست و این شورا وارد حیطه نظارت و صلاحیت نشده است. اما نتیجه این تفسیر، منجر به حذف منتخبی شده است که ۲۰ هزار رأی مردم مسلمان و زرتشتی شهر یزد را داشته است. در ماده ۲۶، شرایط نامزدی در این انتخابات آمده است: الف - تابعیت کشور جمهوری اسلامی ایران. ب - حداقل سن ۲۵ سال تمام. ج - اعتقاد و التزام عملی به اسلام و ولایت مطلقه فقیه. د - ابراز وفاداری به قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.

... اما در تبصره یک این ماده درباره اقلیت‌ها چنین آمده است: «اقلیت‌های دینی شناخته‌شده در قانون اساسی به جای اسلام باید به اصول دین خود اعتقاد و التزام عملی داشته باشند». از آنجا که نیکام دوره قبل هم نامزد شورای شهر یزد بوده، به نظر می‌رسد توجه مدرسی‌یزدی که دوره قبل در خبرگان چهارم حضور داشته، به‌همین‌دلیل بر این موضوع تمرکز کرده است.

سیاست



فاز تازه قضیه نیکنام

ارباب کیخسرو که بود

ارباب کیخسرو شاهرخ از زرتشتیان مشروطه‌خواه بود که در تاریخ ایران از او به نیکی یاد شده است. در دوره اول مجلس، هنگامی که ارباب جمشید نماینده مجلس بود، دولت لایحه‌ای به مجلس برد که در آن نوشته بود: در مقابل قوانین مصوبه مجلس همه مسلمانان مساوی‌الحقوق هستند. وقتی این لایحه در روزنامه‌ها چاپ شد، کیخسرو که کارمند ارباب جمشید بود، اعتراض کرد و لایحه‌ای نوشت که: همه ایرانیان در مقابل قوانین مصوبه مجلس دارای حقوق مساوی هستند و از آن قوانین بهره‌مند می‌شوند. ارباب کیخسرو همچنین مقدمات تأسیس کتابخانه مجلس را فراهم آورد. او از مخالفان قرارداد ۱۹۱۹ بوده و زمان قحطی بزرگ جهانی اول، همه تلاش خود را به کار بست تا توانست آرد را به قیمت بسیار نازل در میان نانوایان توزیع کند.

آیت‌الله یزدی چه گفته بود

پیش‌تر آیت‌الله محمد یزدی در گفت‌وگو با خبرگزاری تسنیم هم همین موضوع را مطرح کرده و گفته بود نمی‌شود اقلیت برای اکثریت مسلمان تصمیم‌گیری کند. او مرجع همه سخنان خود را اصل چهارم قانون اساسی عنوان کرده بود که در آن همه قوانین باید مطابق با اسلام باشند و نیز به سخنرانی امام در سال ۵۸ که در صحیفه نور آمده و در آن همین موضوع طرح شده بوده است، عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان هم بعد از آن اعلام کرد که نظر آیت‌الله یزدی نظر شورای نگهبان است. به گفته یزدی شش فقیه شورای نگهبان دراین‌باره به شور نشسته و رأی داده‌اند. نامزد شکست‌خورده انتخابات شورای شهر یزد از نیکام نزد دیوان عدالت اداری شکایت می‌کند و دیوان هم مستند به سخن امام خمینی در سال ۵۸ عضویت نیکنام را به حالت تعلیق درمی‌آورد. رأیی که یزدی آن را شرعی و قانونی دانست. اما علی لاریجانی رئیس مجلس در دیدار با اعضای فراکسیون امید و اعضای شورای شهر تهران گفته بود نظرم این است که این مسئله قانونی نبوده است؛ منتها آنها از نظر شرعی به موضوع استناد می‌کنند... درحال‌حاضر نیز ورود دیوان عدالت اداری به موضوع، ورود به‌موقعی نبوده و این نکته را نیز به قوه قضائیه عنوان کردم، اگر این موضوع حل نشود، ناچار به ارجاع آن به شورای حل اختلاف قوا برای حل موضوع هستیم. با این حال آیت‌الله یزدی گفته بود مجلس حق ورود به این ماجرا را نداشته و مقابله با این موضوع به‌مثابه مقابله با اصل نظام است. از نظر نمایندگان مجلس، همان‌طور که طبق اصل ۶۴ قانون اساسی، اقلیت‌ها دارای نماینده و حق رأی و نظر در مجلس هستند، بالعرض در شورای شهر هم می‌توانند حضور داشته باشند. باین‌حال محمد یزدی معتقد بود آنجا که مصوبات مجلس با شرع در تناقض است و مورد اصلاح در مجلس قرار می‌گیرد، دیگر نظر نمایندگان اقلیت صائب نیست و مصوبات باید مطابق موازین شرع اسلام باشد.

تجدیدامام از ارباب کیخسرو

منتقدان شورای نگهبان که بخشی از سخنان امام در صحیفه نور را مستند نظر خود قرار داده‌اند، اما بخشی از صحیفه را رومانی کرده‌اند که در آن از ارباب کیخسرو،

نماینده زرتشتی مجلس مشروطه تجدید شده است. در صحیفه امام جلد سوم و صفحه ۴۱۷ آمده است: «آن‌وقت هم مدرس از قراری که از او نقل کرده‌اند، گفته بود که: در مجلس ما یک مسلمان هست آن هم ارباب کیخسرو»؛ در توضیح آن در پاورقی آمده است: و این بدان معنا بود که هیچ‌یک از نمایندگان آن مجلس مسلمان واقعی نیستند. غلامحسین کرباسچی دبیرکل کارگزاران هم در همین رابطه با نقل خاطره‌ای در صفحه اینستاگرام خود نوشت: از مرحوم آیت‌الله بروجردی نقل شده که در بروجرد هر یهودی که از دنیا می‌رفت، ایشان مفید بود که از در منزل تا گورستان همراه جنازه برود که مبادا کسی به تحریک برخی نادانان به جنازه یهودی توهینی بکند. رفتار امروز برخی بزرگان با هم‌وطنان غیرمسلمان با این سیره می‌خواند؟

واکنش آشنا

حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهوری، در کانال تگرامی خود مسئله را از دیدگاهی دیگر بررسی کرده است: «قضیه سینتا حس میهنی برخی ایرانیان را به چالش کشیده است. کسانی که رد سینتا را مستند به دلایل شرعی یا حقوقی می‌کنند، اکنون با یک آزمون دشوار مواجه هستند، آنها باید موضع خود را در قبال هویت سوچهبی «جمهوری، اسلامی، ایرانی» مشخص کنند. مسئله در فراسوی یک استدلال حقوقی صرف، به نسبتی برمی‌گردد که ما با هویت ملی در مفهوم توصیف‌شده در قانون اساسی تنظیم می‌کنیم.» «هویت ملی در زمانه ما پیوندی است که یک ملت بر مبنای حقوق تصریح‌شده در قانون اساسی میان خود برقرار می‌کنند؛ قانون اساسی میثاق ملی ما برای پیوند اجتماعی میان ایرانیان است. نحوه بیان و استدلال برخی فقهای شورای نگهبان، مباحثه فقهی و حقوقی عمومیت‌یافته و کیفیت مواجهه سیاسی با این پدیده تعیین‌کننده آینده مفهوم هویت ملی و کارآمدی حقوق شهروندی در ایران است.» علیرضا رحیمی، نماینده اصلاح‌طلب تهران، هم در یادداشتی که در کانال تلگرامش منتشر کرد، نوشت: در شورای ائمه‌نفر شهر یزد یک نفر غیرمسلمان در حال تعلیق عضویت از سوی مراجع رسمی قضائی و حاکمیتی است، با این استدلال که سلطه بر مسلمین روا نیست. او با بیان اینکه در دفاع از این تصمیم قابل خدشه عنوان می‌شود که ممکن است یک رأی هم در مواردی تعیین‌کننده در تصمیمات باشد، نوشته است: مصادیق این استدلال به طور مکرر و گسترده در مجلس شورای اسلامی هم جاری است که یک رأی در مقاطع مهم تعیین‌کننده بوده است؛ اما برای پیشگیری از سلطه‌نداشتن غیرمسلمانان بر شئون مسلمین در فرض ادعایی همه نمایندگان اقلیت برابر نص قانون اساسی قانون‌گذاری کرده‌اند و هیچ‌یک از فقهای محترم شورای نگهبان هم در هیچ دوره‌ای متعرض مشروعیت حضور و عضویت آنها در مجلس شورای اسلامی نشده‌اند. او سپس جمعی از مصوبات مجلس را که با رأی اقلیت‌ها و تأیید شورای نگهبان به قانون تبدیل شده‌اند، نوشته و آورده است: «... با برخورد دوگانه مراجع ذی‌ربط در مرحله نامزدی اقلیت‌ها برای رقابت انتخاباتی و مرحله عضویت آنها در شوراهای اسلامی شائبه سیاسی‌بودن تصمیمات در افکار عمومی تقویت می‌شود. با ورود سران قوا به موضوع امید به حل آن بیشتر شده است و دکتر لاریجانی دراین‌باره پیش‌قدم شده‌اند؛ اما گویا قرار است همه استدلال‌های حقوقی و فقهی در مقابل تصمیم گرفته‌شده مسموع نباشد».

راهکار در جمع‌تشخیص

اما مصطفی میرسلیم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، در صفحه توئیتر خود نوشت: مشکل سینتا نیکام در مجمع تشخیص قابل حل است. نیکام تا به اینجا به کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شکایت کرده است. به گفته رحیمی، علی لاریجانی رئیس مجلس، هم پیگیر ماجراست. باید دید موضوع نیکام با وجود سرسختی شورای نگهبان راه‌حلی خواهد داشت یا خیر.

نگاه

جای خالی آیت‌الله هاشمی



غلامعلی رجبایی

● در رابطه با محروم‌شدن جناب سینتا نیکنام، نماینده شورای شهر یزد، از ادامه خدماتش در شورای یزد به حد کافی بحث و نقد شده و کمتر نکته‌ای ناگفته مانده است. نکته جالبی که بیشتر از سایر نکات توجه را به خود جلب می‌کند این است که: مخالفت شورای نگهبان با حضور جناب سینتا نیکنام از هم‌وطنان زرتشتی در شورای شهر یزد که قانون منعی برای نامزدی ایشان در انتخابات شوراها قائل نیست، عملاً به این معناست که گویی از سوی شورای نگهبان به ایشان و امثال ایشان گفته می‌شود شما فقط حق دارید به عنوان نامزد در انتخابات شورا ثبت‌نام کنید و مردم هم مختارند به شما رأی بدهند ولی در صورت کسب آرای مردم حق ورود به شورا را ندارند! امیدوارم مجلس از حقوق و حدود قانونی خود در این رابطه دفاع کند و مجمع تشخیص مصلحت دراین‌باره ورودی مؤثر کند و مسئله خانم مینو خالقی که امیدوارم آن هم روزی حل شود، تکرار نشود.

جای خالی آیت‌الله هاشمی این‌روزها و در این مسائل بسیار بیشتر از گذشته احساس می‌شود. اگر بودند حتما با توجه به شأن و جایگاهی که داشتند، در این مسئله اظهارنظری صریح، قاطع و روشن می‌کردند و نظام را و واردشدن به چنین بنگاه‌هایی که حیثیت و اعتبارش را نزد خودی و بیگانه مخدوش می‌کند، برحذر می‌داشتند.

خبر

انهدام یک تیم تروریستی در چالدران

● **تسنیم:** سپاه پاسداران انقلاب اسلامی یک تیم تروریستی را در منطقه چالدران منهدم کرد. روابط عمومی قرارگاه حمزه سیدالشهدا(ع) نیروی زمینی سپاه در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: در پی دریافت اخبار و اطلاعاتی مبنی بر خرنه یک تیم تروریستی وابسته به استکبار‌ جهانی به منطقه عمومی چالدران در استان آذربایجان غربی در شامگاه چهارشنبه و به شهادت رساندن دو نفر از مردم بومی، تیم‌های عملیاتی قرارگاه حمزه سیدالشهدا(ع) نیروی زمینی سپاه که در منطقه حضور داشتند، تروریست‌ها را تعقیب و با آنان درگیر شدند.

در این درگیری با انهدام کامل تیم مذکور، چهار تروریست به هلاکت رسیده و سلاح، تجهیزات ارتباطی و مهمات آنان به دست رزمندگان اسلام افتاد.

ادامه از صفحه ۷

دردسر آمریکایی اروپایی‌ها

برجام در واقع سند پراهمیتی برای ایران و طرف‌های امضاکننده بوده و هست. با این‌حال حواشی و پیامدهای آن نیز برای همه کشورهای ذینفع اهمیت دارد. به این معنی که روح برجام مبتنی بر بازدارندگی جمهوری اسلامی ایران از دستیابی به سلاح اتمی بوده که خود ایران نیز چنین ادعایی را از ابتدا نداشته است. در این رابطه است که یک اتفاق نظر محکم میان همه اعضای این تفاهم‌نامه وجود دارد. تا زمانی که طرف اروپایی معتقد است که روح برجام از سوی ایران رعایت شده، از آن حمایت می‌کند. همان‌گونه که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گزارش داده و اروپا به آن استناد می‌کند. اما اگر «محاسبات» بین آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها به این نتیجه برسد که برجام دچار انحراف شده، در این صورت اروپایی‌ها در مقابل آمریکا نمی‌ایستند.

خرید ارزان ترین بلیط هواپیما

ارزانترین بلیط خارجی (کلیه مقاصد)

ارزانترین بلیط داخلی(سیستمی و چارتری)

صدور بیمه مسافرتی

www.greenway24.com

88106868

پشتیبانی: 0919-1001253

تهران، خیابان شیراز شرقی، پلاک ۳۳۹

ادامه از صفحه ۷

آفتاب از کدام طرف برآمده؟

هولناک به پی و اساس آن نظم بین‌المللی است که حول محور منشور ملل متحد (خصوصاً ماده ۲۵ آن) و شورای امنیت سازمان ملل متحد شکل گرفته است و این فاجعه برای همه اعضای سازمان ملل متحد خصوصاً آنها که مدعیان اصلی در این نظام هستند (به شمول اروپا، روسیه، چین و سایرین) آن قدر بزرگ است که مسائلی مثل حجم روابط اقتصادی با ایران یا غیره در مقابل آن قابل اعتنا نیست. مشکل اصلی جهان غرب با کدخدایش در این است که کدخدا آیین کدخدایی را زیر پا نهاده و دست به تخریب همان رژیم بین‌المللی زده است که پایه‌های کدخدایی او را تشکیل داده است. تدبیر جمهوری اسلامی ایران در روندی

بیشتری برای برخورد با این موضوعات و همکاری نزدیک با آمریکا»