

را مذکرات همواره شکست خورد؟

گفت و گوی احمد غلامی با محسن هاشمی و فریدون مجلسی درباره «آینده‌ا



در برنامه «برخورد» تلاش می کنیم شرایط کنونی و آینده ایران را تحلیل کنیم. از سیاست داخلی ایران شروع کنیم. آیا دولت آقای پژشکیان که از دل یک بحران بیرون آمده، قادر است بحران های بزرگ را حل کند یا نه؟ به نظر شما در این شرایط چه باید کرد؟

محسن هاشمی: همان طور که می دانید سوابق انتخاباتی در ایران نشان می دهد که اصولاً مردم وقتی به هر صورت در انتخابات شرکت می کنند، حرف خودشان را می زنند. اگر نظام انتخابات پرشور باحتی کم شور متوجه مثل انتخابات اخیر برگزار کند، مردم به میدان می آیند و نظر واقعی شان را برای حل مشکلات از میان شعارهای انتخاباتی که دو طرف یا چند طرف مطرح می کنند، انتخاب می کنند و رأی می دهند. بر اساس سوابق انتخاباتی شاهد بودیم که مخصوصاً در انتخابات پرشوری که در گذشته داشتیم، یا انتخاباتی که آقای روحانی باحتی انتخاباتی که آقای پژشکیان در آن پیروز شدند که یک مقدار از استصواب خارج شده بود و تفکرات مختلفی با هم رقابت می کردند، شعارها عمدتاً به این سمت می رفت که ما باید مسائل را با جهان خارج حل کنیم، علی الخصوص تحريمها و اگر تحريمها را حل نکنیم نمی توانیم مشکلات اقتصادیمان را به صورت حل کنیم که مردم حس کنند به سمت توسعه و حل مسائل رفاهی خودشان بیش می روند. مردم می آمدند و رأی می دادند و عمدتاً کسی را انتخاب می کردند که چنین برنامه ای را مدنظر قرار داده است. هم آقای روحانی این موضوع را منظر قرار دادند و هم آقای پژشکیان این موضوع در صحبت های تبلیغاتی شان خیلی برجسته شده بود و مسخنچ بود که این عقیده را دارند که باید قطعاً تحريمها را حل کنیم تا بوتایم اقتصاد را بیش ببریم. البته می دانید که تحريم های ایران ۴۵ سال است شروع شده است. از زمان گروگانگیری و ماجراهای سفارت آمریکا اولین تحريمها شروع شد و بعد در دولت های مختلف ادامه پیدا کرد. در طرح «داماتا» در دولت او باما مسئله هسته ای خیلی جدی شد و همین طور ادامه پیدا کرد. بعد هم تحريم های دیگری اضافه شد؛ فقط تحريم هسته ای که نیست، ما تحريم حقوق بشری داریم که خود آن چیز نزدیک ۷۰۰-۹۰۰ مورد مسائل مختلف را مطرح کرده است. تحريم تروریستی و موشکی داریم و تحريم های هسته ای هم داریم. در موضوع بر جام عمده بحث تحريم هسته ای مطرح شد. در نتیجه اگر کشور بخواهد مسئله تحريمها را حل کند، باید به تمام تحريمها فکر کند. فقط این نیست که با بر جام و مذاکره با تراپم یا هر کسی، تحريم های هسته ای را حل کنیم و تمام مسائل ما حل شود تا خیز جدی برداریم. شروع کار آقای پژشکیان با حضور تراپم مواجه شد. اگر عدامی به صورت جدی مواضع تندی گرفتند، فرض آنان بر این بود که راهی جز مقاومت نیست و باید همین مسیر را ادامه دهیم. از آن طرف، گروهی هم هستند که به عنوان ساده سازان معروف شدند و سوابی را در مورد مذاکره با تراپم ایجاد کردند. یعنی به میدان آمدند و تبرهات را خیلی جدیدی ایست و تفکرات اقتصادی و پیوهای دارد و ایران را به عنوان یک نقطه سرمایه گذاری بسیار مهم در ذهنش فرض کرده و ارتباطاتی هم برقرار کرده که مثبت فرض شده، با استفاده از ایلان ماسک شاید بتوان حرکت را انجام داد. در نتیجه این دو تفکر در فضای سیاسی کشور در روزنامه ها و سایت ها با هم چالش پیدا کردند. آقای پژشکیان در چهار، پنج ماه اول از عمر دولتش بد جلو نیامده بود و موضوع مذاکره را بیش می برد، حالا نمی دانم برنامه ریزی شده انجام می شد که تراپم دیگر خودش مدیریت نمی کند، بلکه ایلان ماسک است که تراپم را مدیریت می کند و به دخالت ایلان ماسک امید بستند. فکر می کنند که جون او چهره جدیدی است و تفکرات اقتصادی و پیوهای دارد و ایران را به عنوان یک نقطه سرمایه گذاری بسیار مهم در ذهنش فرض کرده و ارتباطاتی هم برقرار کرده که مثبت فرض شده، با استفاده از ایلان ماسک شاید بتوان حرکت را انجام داد. در نتیجه این دو تفکر در فضای مجازی خیلی به متن حکم پرداخته نشده است، در روزنامه ها و سایت ها با هم متن حکم را بیاوردند و دقیقاً به جملاتی که در آن نوشته شده فکر نکردند، یعنی روى آن بحث نکرند و توجه شان بیشتر به آن صحبت هایی از تراپم بود که من دلم نمی خواست یا از امضای این حکم تغیر داشتم. البته گفته شد که خوب است این حکم امضا شود، با اینکه واقعاً دلم نمی خواست آن را امضا کنم. بیشتر به آن جملات توجه شد تا آن چیزی که در متن آمده بود.

می توانید به مواردی از این حکم اشاره کنید؟

محسن هاشمی: در این حکم عملاً می خواهند تمام آن امتیازاتی را که ایران بر اساس آن قرار است قدرت و استحکامی برای خودش حفظ کنند، از بین برند و گرنه مذاکرات به تبیه نمی رسند. من متن حکم را دارم و می توانیم بند بند بخواهیم و روی آن صحبت کیم که فرصلت نیست. اما در کل به آن تحريم هایی که گفتم مثل تحريم های هسته ای، موشکی و حتی سلاح های غیر متعارف و پهپاد پرداخته شده است؛ یعنی خیلی از سلاح هایی که الان در دنیا متعارف است، اما از نظر آنها برای ایران متعارف نیست. وقتی می گویند هسته ای، یک زمان است که به شما اجازه می دهد غنی سازی هسته ای ۳،۵ و پنج درصدی داشته باشید، نیروگاه داشته باشید و کارهایتان را انجام دهید، اما یک زمان می گویند همه اینها را جمع کنید بگذرید روی کشتی و بفرستید. از این حکم این طور بر می آید که حداکثر را دیدند؛ یعنی اگر قرار است مذاکره های شود، این نیست که شما بروید آنجا بگویید ۳،۵ و پنج درصد را حفظ می کنیم، ۲۰ درصد و ۶۰ درصد را انجام نمی دهیم و پرتوکل های الحاقی را هم اجراء می کنیم و مسائل مربوط به بازدیدها و دوربین ها را با آزادسی حل می کنیم، آنها هم قبول می کنند و توافقی می شود و ایران هم ضمن اینکه هسته ای است، مورد قبول آزادسی واقع شده و به کارش ادامه می دهد و نگاهش دیگر به بمب اتم یا غنی سازی بالاتر نیست. از این حکم این طور بر می آید که آنها همین تجهیزات موجود ۳،۵ درصد را هم نمی خواهند پذیرند. من برای اینکه صحبت هایم را خلاصه کنم تا به قول علماء متکلم الوحد نشوم، می گوییم که باید این نگاه را در جامعه گسترش دهیم که دولت آقای پژشکیان که خوشبختانه رأی مردم را به دست آورد، با اینکه هنوز مشکلات اقتصادی به شدت وجود دارد و مردم از رفتار دولت ناراحت هستند که نتیجه خوبی نگرفتند، باید از همه کارشناسان مجرب دعوت و استفاده کند و از تمام توانیش در فضای مطبوعاتی و تبلیغاتی خارج از کشور استفاده کند و آمریکا و غرب را ادار به مذاکره ای کند که ایران در آن بتواند از عقل و هوشمنش استفاده کند. به هر حال به نظرم دولت باید این کار را دنبال کند تا این فرصت به ایران داده شود که بتواند نه فقط یک تحريم هسته ای باشکه در مورد تحريم های چهارگانه اقداماتی انجام دهد.

آقای دکتر مجلسی، نظر شما درباره نکاتی که مطرح شد چیست؟

به نظر من بناید طوری تحلیل یا تبیه گیری شود که کشور را در برابر امری قرار دهد که می تواند نتایج خطرناکی داشته باشد. وقتی شما از مقاومت حداثتی صحبت می کنید، می تواند به مقاومت حماس در غزه برگردد. آن هم حداثت مقاومتش را کرد و هنوز هم گاهگردانی از گوشش و کناری ضریبه ای می زند ولی به مردمی که دارند زندگی می کنند چه چیزی می رسد؟ این مسؤولیت بزرگی ایجاد می کند برای کسانی که سرنوشت مردم را در اختیار دارند که راه حل های دیگری را دنبال کنند. تصور من این است که مذاکره یک عمل دوچانبه است، مثل مشاجره، مکالمه یا هر فعل عربی دیگری در باب مقاعله، بالاخره ما این مسئله را در عرصه جهانی پیکری کردیم؛ در یک عرصه بین المللی که غیر از ایران و آمریکا دیگران هم ذی نفع هستند یا آن آسیب خواهند دید، دیگرانی مثل اروپا که بسیار وابسته به خاورمیانه است و بازار اروپا به صورت سنتی