

ادامه از صفحه اول

روایتی از یک عقل ستیزی تاریخی

متأسفانه، کتاب دراین‌باره کمتر نوشته شده و عالمان بیداری چون مرتضی مطهری اعلام خطر کرده‌اند: «تقریباً مقارن با ظهور صفویه در ایران جریانی پیش آمد و فرقه‌ای ظاهر شدند که حق رجوع مردم عادی را به قرآن مجید ممنوع دانستند، مدّعی شدند که تنها پیغمبر و امام حق رجوع به قرآن دارند دیگران عموماً باید به سنت یعنی اخبار و احادیث رجوع کنند... رجوع به اجماع و عقل را نیز جایز ندانستند... ازاین‌رو این گروه «خابریین» خوانده شدند» (آشنایی با علوم اسلامی ص ۳۱).

نویسنده کتاب عقل‌ستیزی در اسلام تاریخی، ضرورت بیان این مسئله را دریافت و دهه ۸۰ خورشیدی برای شرح این ستیزه، اقدام به نگارش کتاب کرد تا این رساله روشنگر را در تهران انتشار دهد اما این تصمیم در آن سال‌ها با ناشر مربوطه به تحقق نرسید. سرانجام او ناچار شد این اقدام شایسته را در شهر مشهد، با مؤسسه‌ای آگاه به نام نشر محقق، جامه عمل بپوشاند. کتاب دارای یک پیشگفتار در حدود ۷۰ صفحه‌است با عناوینی چون قرآن و برهان، دو منبع شناخت، نقش سنت در شناخت اسلام، ظهور حدیث‌گرایی در اسلام تاریخی، پدیده جعل حدیث علت بی‌اعتمادی به احادیث، عدالت صحابه منط پذیرش حدیث و همچنین عرضه حدیث بر قرآن و برهان. سپس بخش‌های سه‌گانه کتاب دکتر هاشمی‌راکوندی آغاز می‌شود:

بخش نخست، عقل‌ستیزان حبلی که در تحلیل این فرقه در تقابل با عقلانیت اعتزالی است و همچنین وضعیت آنان تا عصر متوکل عباسی بررسی شده است.

در بخش دوم با عنوان عقل‌ستیزان اشعری به عقاید اصولی ابوالحسن اشعری پرداخته شده و نقش قدرت سیاسی در گرایش به اشعریّت تحلیل شده است. همچنین در این بخش اشعری‌گری، پایان بخش رئسانس علمی سده چهارم هجری قلمداد شده و گسترش آن به منزله انحطاط عقلانیت در اسلام تاریخی تلقی شده است. از بزرگان این فرقه از محمد غزالی و فخر رازی نام برده شده و در مجموع اشاعره را عاملان عقب‌ماندگی جهان اسلام دانسته است.

بخش سوم و پایانی کتاب، درباره نظریه عقلانی‌سازی کلام و فقه تشیع بحث شده است. از ابن ادریس با تعبیر طراح منبعیت عقل نام برده شده و سلسله صفویه را زمینه‌ساز ظهور اخباری‌گری به شمار آورده. همچنین به عقاید مؤسس آن که ملا امین استرآبادی است پرداخته شده. و نهایت آنکه منازعه صوری فقیهان اخباری و اصولی بررسی شده است.

خوب است برای آشنایی با این سئزیت تاریخی، بخش‌هایی از کتاب بررسی شود:

«عقل‌گرایان که بیشتر در حوزه علم کلام، به‌ویژه کلام معتزلی ظاهر شدند. در تعارض بین حکم عقل با ظاهر آیات و روایات به تأویل پرداخته و در تبیین مسائل به اقوال و آرای فیلسوفان و مکاتب بیگانه نیز استناد می‌کردند... (اما) حدیث‌گرایان که اکثریت مسلمانان و عالمان عوام‌پناه را شامل می‌شدند، با منع تفکر و تدبیر قرآن و روایات، به‌طورکلی ظاهر حدیث را جانشین عقل و معارض با عقلانیت تلقی کرده و آن را عملاً در جایگاه برترتر از قرآن قرار داده واز آن به‌عنوان منبع اصلی شناخت اسلام استفاده کردند و کمبود و نبود حدیث را نیز با منابع دیگری مانند قیاس و اجماع و عمل صحابه و مصالح مرسله جبران نمودند و استحسانات فقههای ظاهرنگر و عوام‌پناه را بر جای عقلانیت دینی قرار دادند و فتاوی آنان را حکم الهی قلمداد نمودند و بدین متوال باب عقلانیت و اجتهاد راستین در حوزه دین‌شناسی را به رکود کشانده و قرن‌ها جامعه مسلمان را گرفتار تبحر ساختند...» (ص ۳۰ کتاب). درواقع نویسنده خواسته درد کهنه‌ای را گوشزد کند و شیوه کار حدیث‌گرایان را با شهادت مثال‌های معتبری چنین بیان کند: «محمدسعید دمشقی رجالی معروف که برای هزاران حدیث مشهور سندسازی کرده می‌گفت: وقتی کلام نیکو باشد، ترس ندارد که برای آن سند قرار دهیم». (ص ۶۵ کتاب، سندها در پاورقی؛ فجرالاسلام ص ۱۲۲، صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۲). این نشان می‌دهد که جعل حدیث در زمینه تاریخ با توجهیاتی انجام می‌پذیرفته. چنانچه نویسنده در صفحه ۶۶ کتابش می‌نویسد: «در قرن دوم هجری کافی بود که یک فقیه و محدث از اطلاع از شرح احوال صحابه معروف نام یکی از آنها را در آغاز سند گفتار خود به‌عنوان حدیث نبوی ذکر کند و یا یک حدیث مرسل و منکر و با مزج (درهم‌ریخته) و مدلس (درازیبون خدعه در متن سند) را با نام یاران پیامبر (ص) وائمه اطهار (ع) همراه سازد یا برای خبر واحد، سندهای متعدد جعل کند و آن را به خبر متواتر تبدیل نماید، دیگران حدیث برای همیشه صحیح و معتبر قلمداد می‌شده است. در همین لحاظ این خلودن بر محدثان متقدم خرد می‌گیرد که چرا به‌جای عفت به حدیث، همه تلاش خویش را مصروف شناخت زنجیره سندی می‌کنند» (مقدمه ابن‌ خلدون ص ۴۵). اما نویسنده محترم راه شناختی متقن پیشنهاد می‌کند که فرمودهای علوی‌ست: «بر شما باد فهم و تفکر نه نقل گفته‌ها، سفیهان در روایت می‌گویند و عالمان در درایت» (ص ۷۲). اما بنا به تحقیق هاشمی‌راکوندی، در تاریخ بزرگانی آمده‌اند که در برابر تبحر جد علم کردند که از آن شمار می‌توان به شیخ مفید و شاهرذانش سیدمرتضی و شیخ طوسی اشاره کرد. (ص ۷۶)

ادامه در صفحه ۴

وحیده کریمی: دعوت برای بازگشت ایرانیان خارج‌نشین چند صباحی است که بارها شنیده شده است. قوه قضائیه از نبود ممنوعیت قضائی برای بازگشت خارج‌نشینان می‌گوید و در مجلس هم سخن از استقبال از لایحه جامع حمایت از ایرانیان خارج‌نشین است.

دولت سیزدهم هم بارها از حمایت همه‌جانبه از بازگشت خارج‌نشینان سخن گفته و رئیس‌ی در اولین نشست خبری خود وعده داد «همه زمینه‌ها را برای بازگشت ایرانیان خارج از کشور فراهم می‌کنیم». همین سخنان بارها به اشکال مختلف در دولت تکرار شد و دوم دی‌ماه بود که در ادامه تلاش مقامات مختلف در دولت ابراهیم رئیسی برای جلب ایرانی‌های مقیم خارج از کشور، وزیر خارجه گفت وزارتخانه‌اش امنیت این افراد را «تضمین» می‌کند.

حسین امیرعبداللهیان در باکو، خطاب به ایرانیان مقیم خارج از کشور گفت: «هیچ ایرانی‌ای ترس از بازگشت به ایران نداشته باشد و بداند که وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران این مسئله را تضمین می‌کند».

او با اشاره به سکونت نزدیک به پنج‌میلیون ایرانی در خارج از کشور تأکید کرد: «ما در دولت سیزدهم به دنبال تصویب قانون جامع حمایت از ایرانیان در سراسر جهان هستیم». البته در دستگاه قضا هم بارها از امنیت بازگشت خارج‌نشینان صحبت شده و دبیح‌الله خداییان روز سه‌شنبه ۱۶ آذرماه سال جاری در نشست خبری گفت: اتباع ایرانی چه مقیم ایران یا سایر کشورها، همه ایرانی هستند و از حقوق مساوی برخوردارند و هر ایرانی‌ای که دلش برای کشورش می‌تپد، می‌تواند به کشور بازگردد و هیچ منعی برای ورود این افراد وجود ندارد.

پیش از او هم غلامحسین محسنی‌آژه‌ای، رئیس قوه قضائیه هجدهم مرداد سال جاری با این سخن که «هیچ تبعه ایرانی ممنوع‌الورود نیست، گفته است: «اتفاقاً اگر این افراد بایاند و در اینجا به مسائل آنها رسیدگی شود، به نفع آنهاست».

حال نیز مجلس هم‌صدا با دولت و دستگاه قضا به دنبال قانون‌گذاری برای بازگشت خارج‌نشینان است.

فداحسین مالکی، عضو هیئت‌رئیسه فراکسیون ایرانیان خارج از کشور، درباره ضرورت حمایت از ایرانیان خارج از کشور گفته است: «این مسئله حلقه



مفقوده بین دولت‌های مختلف بوده است. ایرانیان خارج از کشور ظرفیت‌های تجاری و اقتصادی دارند، آنها در مجامع مختلف خارجی می‌توانند رازینی کنند اما تاکنون از این ظرفیت‌ها استفاده نشده است. مجلس از تهیه لایحه جامع حمایت از ایرانیان خارج از کشور که وزیر امور خارجه درباره آن در نشست شورای عالی ایرانیان صحبت کرده، استقبال می‌کند. رفع موانع قانونی و تسهیل رفت‌وآمد ایرانیان خارج از کشور به داخل امکان‌پذیر است. بسیاری از این گروه افراد که هم‌طور ما هستند، مشکلی برای رفت‌وآمد با سرمایه‌گذاری در داخل ندارند اما موانعی وجود دارد که می‌توان برداشت». در همین رابطه به گفته وزارت امور خارجه به سایت میخک بخشی افزوده خواهد شد تا ایرانیان با ثبت اطلاعات خود از وضعیت و پرونده خود برای ورود به ایران مطلع شوند و شاید این‌گونه روند بازگشت خارج‌نشینان تسهیل شود.

حتی چندی پیش رئیس مرکز خدمات مشاوره ایرانیان خارج از کشور گفت: با هماهنگی‌های انجام‌شده با مسئولان کشور همه هنرمندان، خوانندگان و ورزشکاران خارج از کشور از جمله «بهروز وثوقی» برای آمدن و ماندن در ایران هیچ مانعی ندارند و بستر بازگشت آنها مهیا شده است. حلاج‌زاده حتی گفته است: شاید حدود ۹۹ درصد افراد به دلیل مشکلات مالی مهاجرت غیرقانونی داشته‌اند، به‌ویژه همه کسانی که به‌صورت قاچاق به یونان رفته‌اند، مشکلات مالی داشته‌اند؛ زیرا اگر ثروتمند بودند که از راه قانونی

سیاست

فرش قرمز برای خارج‌نشینان، از واقعیت تا رویا



می‌رفتند. ما نماینده ایرانیان خارج از کشور هستیم و وارد سیستم دولتی نمی‌شویم تا راحت‌تر بتوانیم مدافع حقوق ایرانیان باشیم و در این راستا اقدامات مهمی در حال برنامه‌ریزی است.

رئیس مرکز خدمات مشاوره ایرانیان خارج از کشور یادآور شده: تصمیم داریم درخصوص ایرانیانی که از ابتدای انقلاب از کشور خارج شده‌اند و امروز در سنین میانسالی قرار دارند و مایل‌اند به ایران بازگردند، طرح «مهاجرت معکوس» را اجرا کنیم تا به آرزو و خواسته خود برسند. وی اضافه کرده است: برخی از ایرانیان مقیم خارج توان مالی بالایی دارند و علاقه‌مند هستند والدین میانسال و یا کهنسال خود را به ایران بازگردانند و با آنها در ارتباط باشند؛ بنابراین ما طرحی داریم تا دهکده‌های لاکچری و هوشمند برای آنها احداث کنیم تا این افراد با داشتن مراقب بهداشت در خانه‌های لوکس خود در وطن اقامت کنند و با فرزندان و بستگان خود در خارج هم از طریق اینترنت ارتباط داشته باشند.

حلاج‌زاده گفت: در این شهرک‌ها دهکده سلامت هم پیش‌بینی خواهد شد و با دوربین‌های کنترل از راه دور تا نقاط دیگر و افراد وابسته ارتباط خواهند داشت تا از وضعیت زندگی و سلامت آنها باخبر شوند.

مجموعه این اخبار سبب شده واکنش‌های مختلفی به امکان بازگشت به ایران شکل بگیرد و یکی از خوانندگان ایرانی در صفحه اینستاگرام خود از امکان بازگشت و برپایی کنسرت سؤال

کرده بود که این متن بازخورد بسیار در شبکه‌های اجتماعی داشت. به‌ویژه که در رابطه با بازگشت حبیب محبیان و عدم حمایت‌های وعده داده‌شده، نگاه‌ها به وعده حمایت‌های امروز باورپذیر نیست. محمد، فرزند مرحوم حبیب در گفت‌وگویی از شرایط بازگشت پدرش گفته بود: «آقای مشایی از طریق برخی واسطه‌ها پیغام فرستاده بود که از حضور حبیب در ایران استقبال می‌کند و می‌تواند کمک کند که پدرم فعالیت‌هایش را از سر بگیرد. ایشان در آن دوره به‌عنوان فرد روشنفکری در نظام فعالیت داشتند که با این کار درصد این بودند که به نوعی فضای کار پدرم را باز کنند». او حتی از نامه‌ای سخن گفته که «زیر آن را شخص آقای احمدی‌نژاد دستور داده که سریع‌تر در مورد اخذ مجوز فعالیت‌های حبیب اقدام شود». اما درنهایت گره از کار حبیب در ایران باز نشد و امید به بازشدن مسیر فعالیت هنری و فرهنگی ایرانیان خارج‌نشین بسیار کم‌رنگ باقی مانده است.

ماجرای تشویق ایرانیان خارج‌نشین برای بازگشت به ایران و سرمایه‌گذاری در کشور داستانی طولانی دارد و فقط منوط به تلاش‌های جدید دولت، مجلس و قوه قضائیه فعلی نمی‌شود. رؤسای دولت‌های قبل نیز در سفرهای خارجی خود به‌ویژه به نیویورک در جمع ایرانیان خارج‌نشین وعده تسهیل بازگشت و دعوت از آنان را بارها مطرح کرده‌اند.

هرچند اوج تلاش‌ها به دولت محمود احمدی‌نژاد و برنامه‌های مشایی بازمی‌گردد که با پروژه ناموفق حبیب و خانواده‌اش رنگ باخت.

در دولت روحانی هم تلاش برای بازگرداندن ایرانیان و جلب سرمایه‌گذاران ایرانی انجام شد اما موفق نبود برای نمونه سال ۹۴ نیز حسن قشقایی، معاون کنسولی و پارلمانی وقت وزارت امور خارجه در سفر روحانی به نیویورک، از ایرانیان خارج از کشور دعوت کرده بیشتر به ایران تردد کنند و گفته بود برای سرمایه‌گذاری در داخل ایران، لازم نیست حتما به ایران بازگردند و می‌توانند در محل سکونت فعلی خود بمانند و با پول خود «نقش بسیار مثبتی برای کشور داشته باشند».

حسن قشقایی گفته بود: «فکر می‌کنیم بیش از ۹۷ درصد از هم‌وطنان برای تردد به داخل کشور هیچ مشکلی ندارند و ممکن است دوا یا سه درصد بعضا پیوندهای در محاکم داشته باشند».

ادامه در صفحه ۳

نشود، گیردادن به مردم هیچ دردی از مردم دوا نمی‌کند. این شانتاژها هم بنده را خسته نمی‌کند!». جلیل محبی در نهایت از این ستاد به مرکز پژوهش‌های مجلس رفت و با رفتن ابراهیم رئیسی به دولت، او نیز به نهاد ریاست‌جمهوری رفته است.

البته با مرور سخنان مقام معظم رهبری در خرداد سال ۷۲ در دیدار اعضای «ستاد احیای امریه‌معروف و نهی‌ازمنکر»، می‌توان به این نتیجه رسید که تشکیل این ستاد لزوماً در مبنای تذکر به حجاب و این‌گونه مسائل نبوده است. آیت‌الله خامنه‌ای در آن جلسه گفته بودند: «می‌فرماید «تاآمرن بالمعروف او لتنهن عن المنکر او لیسطن الله علیکم شرارکم». یعنی چه؟ یعنی امریه‌معروف و نهی‌ازمنکر، جهتش، جهت ضد سلطه اشاره است. معنایش این است، این دو عدل هم‌اند. یعنی اگر کردید، سلطه اشعار واقع نخواهد شد. اگر نکردید، سلطه اشعار واقع خواهد شد. پس، معنایش چیست؟ معنایش این است که این امر و نهی، باید در مقابل سلطه اشعار باشد».

ایشان ادامه دادند: «حالا شما نگاه کنید، ببینید سلطه اشعار کجاست؟ شما بگویید به جوراب نازک! نه آقا! شما به جوراب نازک چه کار دارید؟ جوراب نازک را بپوشد؛ این‌قدر اهمیت ندارد. اما اگر دیدید روی جوراب عکس «مایکل جکسون» را زده، باید او را دنبال کنید. آن یک چیز است، این چیز دیگر است. زلفش بیرون است، باشد. هزار گونه خطا می‌کنند، این هم یک گناه صغیره است. موی سه بیرون بودن، گناه کبیره که نیست! از غیبت و بدواعت به بالاتر نیست. اگر ریشه‌گرفتن و خوردن که بالاتر نیست! اما چنانچه دیدید یک نفر با همین حالت به اداره می‌آید و جلو آخوند اداره هم سرش را بالا می‌گیرد و راه می‌رود، این می‌شود گناه کبیره. یعنی این، در جهت تسلط اشعار است. غرض، به مردم، به آن کسانی که می‌خواهید امر و نهی کنید، تقهیم کنید که ما از آنها چه می‌خواهیم. این جوان به خیابان می‌رود، اما نمی‌داند باید چه کار کند. مثلاً فرض کنید در خانه مردم عروسی است، می‌زنند و می‌رقصند. شما حق ندارید داخل خانه او بشوید؛ مگر با اجازه دادستان. اما یک وقت هست که می‌خواند، به قصد اینکه صدایش در بیرون منتشر شود».

پرونده در راه دادگاه

حال باید دید با اتفاق‌های رخ‌داده در ماجرای درگیری خیابانی آن خاند و روحانی، ماجرا در نهایت به کجا خواهد رسید؟ البته جانشین دبیر ستاد امریه‌معروف و نهی‌ازمنکر قم، روز گذشته خبر داده این خامن در حال حاضر در بازداشت و سر می‌برد و روند تکمیل پرونده او در حال انجام است تا در نهایت به دادگاه ارسال شود. به گزارش ایلتا، سیدمحمدتقی حسینی ادامه داد: «دستگاه‌های قضائی و انتظامی باید با این افراد که حرمت لباس مقدس روحانیت و آمران به معروف را تکه نمی‌دارند، برخورد جدی کنند؛ چراکه در غیر این صورت، فریضه امریه‌معروف و نهی‌ازمنکر که جامعه‌گم‌رنگ می‌شود». او افزود: «البته در مبنای دینی اسلام وجود دارد که امر به معروف و ناهی از منکر هم باید شرایط را لحاظ کند و با وجود شرایط نسبت به این فریضه الهی اقدام کند؛ علاوه بر اینکه مبانی دینی ما تأکید می‌کند که اگر شرایط هم مهیا بود و قصد بر تذکر لسانی است، باید تذکر داد و رد شد؛ چراکه اگر فرد رد نشود و بماند، احتمال درگیری و اثربخش‌نبودن کار امریه‌معروف و نهی‌ازمنکر وجود دارد».

ادامه در صفحه ۳

روزه

رئیس‌جمهور در جلسه هیئت دولت:

وعده‌ای ندهیم که نتوانیم به آن عمل کنیم

● **ایسنا:**سیدابراهیم رئیسی در جلسه هیئت دولت با تشکر از وزیر آموزش‌وپرورش برای اهتمام به برگزاری کلاس‌های درس و آزمون‌های مدارس به صورت حضوری گفت: باید همه تلاش خود را برای ارتقای آموزشی و علمی کشور و جبران عقب‌ماندگی‌های دوران کرونا به کار گیرند. رئیس‌ی در ادامه با تأکید بر لزوم شایسته‌سالاری در هرگونه تغییر و نصب در دولت، خطاب به همه مسئولان و مدیران دستگاه‌های اجرائی اظهار کرد: اگر بنا بر ابقای مدیران زیرمجموعه خود دارید، این کار را انجام دهید و اگر جابه‌جایی مدیری را ضروری می‌دانید، در این امر اصرار نکنید؛ چراکه بدنه اجرائی کشور باید در اجرای برنامه‌های تحولی مورد نظر دولت منسجم و دارای انگیزه و دغدغه باشد. رئیس‌جمهور با قدردانی از تلاش‌ها

و اقدامات شهرداری تهران برای جمع‌آوری معتادان متجاهر، پاکسازی مناطق تجمع آنان و نیز ساماندهی وضعیت کودکان که تصریح کرد: این اقدامات در کنار رسیدگی به وضعیت معتادان و کودکان کار، باعث ارتقای امنیت خاطر شهروندان می‌شود و بسیار مناسب است که طرح جامعی در این راستا تهیه و در تمام شهرهای کشور اجرائی شود. رئیس‌ی در بخش دیگری از سخنان خود، با اشاره به مباحث مطرح در جامعه درباره سود تسهیلات بانکی و شبهات موجود دراین‌باره خاطرنشان کرد: این موضوع باید یک بار برای همیشه در دولت سیزدهم ساماندهی شود. لازم است کارگروهی متشکل از صاحب‌نظران حوزه و دانشگاه تشکیل شود و بر اساس بررسی دقیق و میدانی و نه صرفاً بر اساس گزارش بانک‌ها، وضعیت سود تسهیلات بانکی را بررسی و شبهات موجود دراین‌باره را رفع کنند. همچنین در این جلسه طرح بررسی وضعیت شرکت‌های دولتی زان‌ده در دستور کار قرار گرفت و مقرر شد در مدت یک هفته وزارتخانه‌های ذی‌ربط پیشنهادهای خود را برای واگذاری یا سوداوبرکردن این شرکت‌ها به دولت ارائه دهند.

معاون‌اول رئیس‌جمهور در جلسه ستاد تنظیم بازار:

دستگاه‌های نظارتی با افزایش بازرسی‌ها از احتکار جلوگیری کنند

● **ایسنا:** کارگروه تنظیم بازار ظهر دیروز (چهارشنبه) به ریاست معاون اول رئیس‌جمهور برگزار شد. در این نشست، گزارشی از آخرین وضعیت بازار و قیمت اقلام و کالاهای پرمصرف خانوار ارائه و تصمیمات لازم برای تنظیم بازار و بازدارندگی از تخلفات اتخاذ شد. در این جلسه که وزرای جهاد کشاورزی، صنعت، معدن و تجارت، راه و شهرسازی، کشور، امور اقتصاد و دارایی، دادگستری و سخنگوی دولت، رئیس سازمان تعزیرات حکومتی و رئیس سازمان حمایت از مصرف‌کنندگان و تولیدکنندگان نیز حضور داشتند، فهرست کالاهای مشمول قیمت‌گذاری که در سبد مصرف خانوار جایگاه بیشتری دارند، تعیین شد. محمد مخبر در این جلسه بر ضرورت تشدید نظارت و بازرسی‌ها برای جلوگیری از گران‌فروشی و افزایش بی‌رویه برخی قیمت‌ها تأکید کرد و گفت: سازمان تعزیرات حکومتی و سایر دستگاه‌های نظارتی باید با بسیج همگانی از افزایش غیرمنطقی و غیرمتعارف قیمت‌ها جلوگیری کنند. معاون‌اول رئیس‌جمهور همچنین با تأکید بر لزوم اقدامات بازدارنده برای پیشگیری از احتکار افزود: همه دستگاه‌های نظارتی، انتظامی و امنیتی موظف هستند با نظارت جدی و افزایش بازرسی‌ها، از احتکار کالاها ممانعت به عمل آورند.

عضودفتر حفظ ونشر آثار رهبرانقلاب:

دیدار اخیر حسن روحانی بار رهبر انقلاب دیداری معمولی بود

● **ایسنا:** عضو دفتر حفظ و نشر آثار رهبر انقلاب با بیان اینکه حسن روحانی برای دیدار با رهبر انقلاب پیگیری‌های مکرری داشت. یادآور شد:دیدار دولتمردان سابق با رهبر انقلاب یک امر مسبوق به سابقه است. مهدی فضائلی، درباره دیدار اخیر حسن روحانی، رئیس‌جمهور سابق کشورمان با رهبر انقلاب گفت: «هر انقلاب همواره دیدارهای متنوع و متعددی با افراد داشته و دارند. بعضی از این دیدارها، دیدارهای کاری با دولتمردان و فرماندهان نظامی کشور در دوره مسئولیت‌شان است و برخی دیگر از دیدارها با دولتمردان سابق یا حتی غیردولتمردان انجام می‌شود. به‌جز ایام شیوع کرونا، دیدارهای رهبر انقلاب با افراد مختلف با ششون، سلاقی و جایگاه‌های مختلف همواره ادامه داشته است. بنابراین، دیدار دولتمردان سابق با رهبر انقلاب یک امر مسبوق به سابقه است و بحث جدیدی نیست. سفیهان در این است که این دیدار به درخواست آقای روحانی و با پیگیری‌های مکرر او انجام شد که البته جنبه کاری هم نداشت و به عبارتی نوعی تجدید دیدار بود. بحث‌هایی که در این دیدار مطرح شده، بحث‌های روز نبودند و در مجموع می‌توان گفت دیداری معمولی بوده است».