

آینده ایران

سرمقاله: «اردوی مخالفان توافق ژنو»

محمدطاهر کتغانی

احضار دوباره وزیر خارجه به مجلس شورای اسلامی، بهانه‌ای شد تا محافل مخالف دولت به صورت یکپارچه مخالفت با توافق ژنو را شدت بخشند. مخالفان به نطق‌ها و تذکرات پارلمانی بسنده نکرده و در روزهای اخیر جلسات و میزگردهایی را در شهرها و نقاط مختلف سازمان داده‌اند. در دور جدید مواجهه مخالفان توافق ژنو فقط تیم مذاکره‌کنندگان هسته‌ای نیست که آماج حمله قرار می‌گیرد، بلکه آنها پیکان اتهام خود را در روزهای اخیر به سمت شورایعالی امنیت ملی نشانه رفته و در مواضع خلاف واقع، چنین ادعا کرده‌اند که این شورا درصدد اعمال محدودیت بر منتقدان توافق ژنو است. مخالفان توافق ژنو اما چندان علاقه‌ای به مراعات معیارهای نقد یک سند بین‌المللی نشان نمی‌دهند. آنها آسان‌ترین راه را که همان نفی و تقبیح است، برگزیده‌اند به همین دلیل اغلب از روش تهییج و بمپاز شایعه‌برای زیر سوال‌بردن توافق ژنو بهره می‌گیرند. تجربه جهان مدرن می‌گوید شرط موفقیت در پیشبرد یک سیاست بین‌المللی همانا حضور طیفی از منتقدان است که از توانایی و صلاحیت علمی و کارشناسی لازم برای بیان نقاط ضعف و قوت تصمیمات مدیران بر خوردار باشند.این طیف از منتقدان هیچ‌گاه از رسانه‌ها یا تریبون‌های عمومی به‌عنوان ابزار تهییج احساسات عمومی یا تخریب شخصیت تصمیم‌گیران بهره نمی‌گیرند.

انتقد

یادداشت: «تأیید مجدد عهدنامه ۱۹۷۵ مبارک است؛ علی‌حرم

در گفت‌وگوی وزرای خارجه ایران و عراق مقر شد «عهدنامه دوستی و حسن همجواری ۱۹۷۵ ایران و عراق» فعال و مورد تأیید مجدد قرار گیرد. تأیید مجدد این عهدنامه کاری عاقلانه است که از ائتلاف مجدد انرژی دو کشور جلوگیری کرده و ضمن حسن همجواری دو ملت و دو کشور خواهد بود. از این پس مدیریت راه‌آبی اروندرود، زیارت متعالیات، مناطق مشترک نفتی، منابع آبی و رودخانه‌ها، بازارچه‌های مرزی و بسیاری از موارد دیگر تحت پرچمک‌ها و دستورالعمل‌های عهدنامه ۱۹۷۵ اجرا و پیاده و دوستی دو کشور مستحکم‌تر خواهد شد.

کیم

سرمقاله: «افراطیون به روایت افراطیون»

محمد ایمانی

سوال این است که طایفه افراطی بزهکار و سابقه‌دار، با کدام‌منظور در حال ایجاد دوقطبی وارونه «اعتدال-افراط‌گرایی» در کشورند؟! آیا همین طیف فرش‌زیر پای دولت محترم را در مذاکرات ژنو نکشیدند و بدھکار آمریکا نکردند؟ و آیا همین طیف و غنچه سیاسی- بانئی آنها مشغول مهرچینی در مراکز استراتژیکی نظیر وزارت علوم و دانشگاه‌ها و دیگر دستگاه‌های دولتی مشایه نیستند؟! بی‌صدقانی بی‌وفایی، بی‌صفی، نان به نرخ روزخوری،فرصت‌طلبی و تلون مزاج،معدل جملات افراطی است که اکنون اراده کرده‌اند شمار اعتدال را به سرت بپرند آیا می‌شود با چنین جماعتی هم‌سفره شد و از چند و چون آن نپرسید؟! کاش می‌شد نخبگان سربس درون نظام با همه اختلاف نارنجیان اوکراین، باهولوسانه و بی فکر، کشور خود را دو شقه کردند، تا با عبور از ضوابط دموکراسی غرب‌گرایی پیشه کنند پس دورزمانی آنچه در ذهن نارنجیان و سبزبان می‌گردد به اوایل دستان دموکراسی در آمریکا و سپس در جنبش‌های فاشیستی- دموکراتیک قرن بیستم ملحوظ است.

رسانه

سرمقاله: «درس‌های اوکراین و دگردیسی اصلاح‌طلبی»؛ حامد حاجی‌حیدری

این روزها به نظر می‌رسید که سبزپوشان ایرانی، از ظفر نارنجی‌پوشان اوکراینی و شقه شدن بخش نارنجی از بخش آبی آن کشور، خوشحال بودند. انگار الهامات موهومی گرفته بودند، یا الوهام پیشین را در مورد کشور ضعیفی چون اوکراین تعبیر شده می‌دیدند. نارنجیان اوکراین، باهولوسانه و بی فکر، کشور خود را دو شقه کردند، تا با عبور از ضوابط دموکراسی غرب‌گرایی پیشه کنند پس دورزمانی آنچه در ذهن نارنجیان و سبزبان می‌گردد به اوایل دستان دموکراسی در آمریکا و سپس در جنبش‌های فاشیستی- دموکراتیک قرن بیستم ملحوظ است.

روزنامه

یادداشت: «خطر بازگشت مطبوعات دوم‌خردادی»

محمد اسکندری

به نظر می‌رسد جریانی در کشور با سوا«استفاده از فضای نسبتاً باز فرهنگی دولت یازدهم قصد دارد بار دیگر گذشته سیاه مطبوعات در زمان دوم خرداد را رقم بزند و شعارهای آزادی غربی، جلیعه مدنی، مداری مذهبی و… را سر دهد.باید به شدت درخصوص رسوخ رنگهای فرهنگ لیبرال دموکراسی به جرابید و رسانه‌ها هوشیار بود و تلاش کرد تا مبتنی بر ارزش‌های اسلامی رابطه میان امت و امام نضج گیرد که البته فعالیت رسانه‌ها بر اساس این مناطق نیز موقوف بر تدوین جامع فقه رسانه است.

وضع امروز

سرمقاله: «سولات بی‌جواب یارانه نقدی!»

محسن جندقی

تبصره پیشنهادی هدفمندی یارانه‌های دولت را مجلس با کمترین تغییر تصویب کرد و قرار است از ابتدای سال ۹۳ فاز دوم هدفمندی یارانه‌ها آغاز شود. در موضوع خوشه‌بندی بسیاری از اغنیا جزو اقشار نیازمند و بسیاری از نیازمندان در ردیف اغنیا قرار گرفته بودند تا این طرح در نطفه خفه شود. در طرح سبد کالایی بسیاری از نیازمندان و کشاورزان و مستمری‌گیران و کارگران نیازمند نتوانستند سبدی دریافت کنند اما بسیاری از اغنیا مشمول این طرح شدند. دولت باید در موضوع یارانه نقدی با مطالعه بیشتر و جمع‌آوری آماری دقیق و توجه به همه ابعاد اقتصادی خائور، نیازمندان را شناسایی کند و عجله برای اجرا هزینه‌های هنگفتی برای دولتمردان خواهد داشت. هزینه‌ای که فراتر از طرح ابتدایی و برانشانه سبد کالایی خواهد بود.

سیاست



ایران و لهستان ۵۴۰سال است که با یکدیگر ارتباط دارند و این سابقه، کم‌نظیر است. نقطه اوج این رابطه به مهاجرت لهستانی‌ها به ایران در جریان جنگ جهانی دوم بازمی‌گردد. در سال‌های ۱۳۲۰ تا ۱۳۲۳ پیش از ۱۵۰هزار نفر از لهستانی‌ها از اتحاد جماهیر شوروی آن‌زمان، وارد خاک ایران شدند. همین امر موجب روابط گسترده ایران و لهستان شد، چه آنکه برخی لهستانی‌ها در ایران ماندگار شدند و برخی از آنها هنوز در شهرهایی مانند تهران، اصفهان، مشهد و بندر انزلی زندگی می‌کنند. این اتفاقات در فیلمی به‌نام «مرثیه گمشده» اثر خسرو سینایی نیز به تصویر کشیده شده است. در سال‌های اخیر روابط اقتصادی و تجاری لهستان و ایران، تحت تأثیر برخی مسایل سیاسی قرار گرفت اما دوطرف امروز با تلاش‌های دیپلماتیک قصد دارند، آن را بهبود بخشند. «اردوسلاو شیکورسکی» وزیر امور خارجه لهستان روز گذشته در اولین روز سفر به ایران، از شهر اصفهان بازدید کرد و از همان شهر در مورد جذابیت‌هایش در تویتر شخصی‌اش نوشت. او امروز (شنبه) با محمدجواد ظریف، وزیر خارجه ایران، دیدار خواهد کرد و مذاکراتی در مورد روابط تجاری، سیاسی و فرهنگی دو کشور خواهند داشت.

دوطرفه بین ایران و لهستان از مذاکرات ایران و کشورهای ۳+۲»
جداشدنی نیست و یک جزو از ایجاد روابط حسنه بین دو کشور است.

۲ شما به‌عنوان یک ناظر بیرونی دیپلماسی دولت روحانی را چگونه می‌بینید؟

ما در تصمیمات اولیه‌ای که توسط حسن روحانی، رئیس‌جمهوری ایران گرفته شده است تغییرات مثبتی می‌بینیم. گشودگی بی‌سابقه و اراده مذاکره‌کنندگان ایرانی که در ژنو به توافق اولیه رسیدند یک گام از مسیر درست است.لهستان انتظار دارد ایران در یک مسیر سازنده برای حل تعارضات در منطقه خاورمیانه سهیم باشد و حضور فعالانه‌ای در اجتماعات بین‌المللی در مورد ارزش‌های جهانی از جمله امید به زندگی، برابری و تساهل داشته باشد.

۲ ایران و لهستان با توجه به سابقه تاریخی‌شان، ظرفیت‌های همکاری گسترده‌ای دارند. از دیدگاه دولت شما، کدام‌یک از ظرفیت‌های همکاری باید در اولویت قرار گیرد. تجار و سرمایه‌گذاران لهستانی به کدام بخش‌ها در بازار ایران برای سرمایه‌گذاری علاقه‌دارند؟

در سال ۲۰۱۴، لهستان و ایران بالنسودچهلمین سالگرد ارتباط دیپلماتیک خود را جشن می‌گیرند. تا توجه به این رویکرد تاریخی، روابط دو کشور باید دوستانه و عاری از تنش باشد. در این زمینه سطح پایین تبادلات تجاری که در سال‌های اخیر پیوسته افت داشته، دلیل مهمی برای توجه ویژه ماست. ما این افت روابط تجاری را به‌عنوان بازتاب‌دهنده پتانسیل‌های دو کشور برای همکاری در نظر نمی‌گیریم. برای تغییر این‌م موقعیت، یک ماموریت

۲ آیا رابطه ایران و لهستان در شرایط جدید، تابعی از مذاکرات هسته‌ای ایران با کشورها ۵+۱ است که سه کشور آن عضو اتحادیه اروپا هستند؟ آیا نتیجه این مذاکرات، بر روابط دو کشور تأثیر می‌گذارد؟

ما از نزدیک فرآیند اجرای توافقنامه «ژنو» را توسط ایران دنبال می‌کنیم. ما معتقدیم که ایران نیاز دارد جامعه بین‌الملل را در مورد اراداش برای تثبیت فضای جدید متقاعد کند. تهران در حال حاضر یک فرصت تاریخی برای عادی‌سازی روابطش با غرب دارد. در این زمینه گفت‌وگوی

ایران دنبال می‌کنیم. ما معتقدیم که ایران نیاز دارد جامعه بین‌الملل را در مورد اراداش برای تثبیت فضای جدید متقاعد کند. تهران در حال حاضر یک فرصت تاریخی برای عادی‌سازی روابطش با غرب دارد. در این زمینه گفت‌وگوی

ایران دنبال می‌کنیم. ما معتقدیم که ایران نیاز دارد جامعه بین‌الملل را در مورد اراداش برای تثبیت فضای جدید متقاعد کند. تهران در حال حاضر یک فرصت تاریخی برای عادی‌سازی روابطش با غرب دارد. در این زمینه گفت‌وگوی

ایران دنبال می‌کنیم. ما معتقدیم که ایران نیاز دارد جامعه بین‌الملل را در مورد اراداش برای تثبیت فضای جدید متقاعد کند. تهران در حال حاضر یک فرصت تاریخی برای عادی‌سازی روابطش با غرب دارد. در این زمینه گفت‌وگوی

است. این موضوع سسوطنی را دامن زده که لهستان رابطه با ایران را مطابق با سطح روابط ایران و آمریکا، تنظیم می‌کند؟

لهستان از سوی ایران احساس تهدید نمی‌کند. موضوع سپر دفاع موشکی که در لهستان قرار گرفته است، باید در حیطه گسترده‌تری دیده شود که آن، عضویت لهستان در پیمان آتلانتیک شمالی است. با وجود این پیمان دفاعی، ناتو باید برای همه ستارویها به اندازه کافی، آماده باشد، از جمله تهدیداتی که ناشی از گسترش موشک‌های بالستیک است. استقرار سیستم دفاع ضد موشکی باید در این زمینه، دیده شود. در اجلاس ناتو در لیسبون، سپر موشکی یکی از عناصر کلیدی دفاع و امنیت مشترک معرفی شده است. از این‌رو این برنامه‌ای برای آن‌سوی اقیانوس اطلس است که در آن، همه اعضای ناتو، نقش بازی می‌کنند. لهستان به‌صورت سنتی، حامی اهداف اساسی ناتو است که ظرفیت دفاع مشترک، در بند پنجم معاهده واشنگتن، بخشی از این فرآیند است. در حال حاضر تهران فرصتی تاریخی برای عادی‌سازی روابطش با غرب دارد. در این زمینه گفت‌وگوی دوطرفه بین ایران و لهستان از مذاکرات ایران و کشورهای ۳+۲ جداشدنی نیست و جزئی از ایجاد روابط حسنه بین دو کشور است.

۲ لهستان بعد از بیوستن به اتحادیه اروپا، به مسایل منطقه خاورمیانه نیز توجه ویژه‌ای نشان می‌دهد. اکنون منطقه خاورمیانه، پیشرفت‌های مشهودی کسب کرده، مانند پهار عربی، شما ثمره آن را چگونه ارزیابی می‌کنید و در مورد موضوع سوریه و نقش ایران در این منطقه چه نظری دارید؟

بهار عربی نه‌تنها جهان عرب را تغییر داد بلکه بر دیگر اعضای جامعه بین‌الملل نیز تأثیر گذاشت. اتحادیه اروپا متوجه شد که همسایه جنوبی‌اش پیشرفت‌هایی داشته که چالش بزرگی ایجاد کرده. اتحادیه اروپا نیاز دارد که در آینده نزدیک با این چالش‌ها روبه‌رو نشود. دگرگونی‌ها همیشه دشوار هستند و فداکاری‌های بسیاری می‌خواهند. دگرگونی جوامع، ماهیت سیاسی، اجتماعی و اقتصادی دارد. لهستان تجربه اخیر این دگرگونی‌ها را در خود دارد. بنابراین از این دشواری‌ها آگاه است. موفقیت در تغییرات دموکراتیک در جهان عرب برای ما به اندازه موضوع اوکراین مهم است. مردم لهستان، کمک زیادی به این منطقه کردند به‌خصوص تونس‌سی‌ها از آنجا که آغازکننده بهار عربی بودند، از کمک‌های ماس در ایجاد ساختارهای جامعه مدنی، سود بردند. البته همه جوامع در مسیر تغییرات به صورت مساوی پیشرفت نکردند. هنوز جامعه بین‌الملل نگرانی زیادی برای سوریه دارد. لهستان در بحران سوریه از راه‌حل توافقی که رسیدن به آلمان‌های دموکراتیک‌ملت سوریه را تضمین کند، حمایت می‌کند. از این منظر، ما ضرورت وارد شدن کشورهای مختلف از جمله ایران به موضوع سوریه را تصدیق می‌کنیم.

۲ دولت لهستان در قبال موقعیت اخیر در اوکراین چه موضعی دارد؟ چه چیزی لهستان را برآی ورود به دخالت در این موضوع واداشت. به‌نظر شما «تیموشکو» در ادامه راه چه به‌بحران‌هایی مواجه است؟

لهستان از آلمان‌های اروپایی و دموکراتیک برای جامعه اوکراین حمایت می‌کند. مداخله ما در موضوع اوکراین نیز از آنجا که این کشور همسایه اتحادیه اروپا و شریکی فعال در همکاری‌های غربی است، قابل‌قبول است. سال‌های متمادی است که مذاکرات مرتبط با توافق بین اتحادیه اروپا و اوکراین، ادامه دارد. البته همه تصمیمات در مورد این موضوع باید با توجه به تمامیت ارضی، استقلال، حق‌حاکمیت و امنیت مرزهای کشور، توسط خود اوکراینی‌ها گرفته شود. اتحادیه اروپا و لهستان آماده هستند که در اصلاحات به اوکراین، کمک کنند. تصمیماتی که در این مسیر اتخاذ می‌شود و پذیرش کمک‌های ما باید مشخصاً در «کی‌یف» باشد و نه در هیچ جای دیگر.

اواخر ۲۰۱۲ واشنگتن کنفرانس بین‌المللی خلع سلاح هسته‌ای خاورمیانه را در فناندا لفو کرد. آمریکا مخالفت خود را با این نشست اعلام کرد. چراکه در این نشست هر دولت منطقه‌ای نهایتاً می‌موظف به پذیرش خلع سلاح می‌شد یا باید انزوا را انتخاب می‌کرد. قاعدتا اسرائیل باید انزوا را انتخاب می‌کرد. پیشرفت پرورنده هسته‌ای ایران این توانایی را ایجاد می‌کند که زیرساخت‌های هسته‌ای پیچیده اسرائیل شامل صدها بمب، سیستم‌های پرتابی پیچیده و توانایی حمل بمب زیردریایی اسرائیل در محیط جدید استراتژیک تحت نظر قرار بگیرد. همان‌طور که گزارشگر نوبل بود. سخنگوی «کری» سایه کم‌رنگی از ادعاهای کمیته صلح نوبل بود. سخنگوی «کری» در پاسخ به سوال خبرنگاری که پرسید: «آیا بعد از توافق با ایران، ایشان با رهبران عرب در منطقه برای ایجاد منطقه عاری از سلاح‌های هسته‌ای در تماس هستند یا خیر؟» پاسخ داد: «خیر. نمی‌کنم که این بخشی از مذاکرات وزیرخارجه با این رهبران بوده باشد.» ظاهر همه تلاش‌ها بر مذاکرات ایران با ۵+۱ و توافق جامع متمرکز شده است. همان‌طور که رئیس‌جمهوری هم گفته است، ما در مورد تسلیحات هسته‌ای در هر کجای دنیا که باشد دغدغه داریم. این ابهام واشنگتن شاید دیوانه‌کننده باشد اما قابل فهم است. برای بیش از پنج‌دهه است که ایالاتمتحده آمریکا همیشه از اسرائیلی که تسلیحات هسته‌ای دارد اما اعلام نمی‌کند، حمایت کرده است. در دوره دولت لنینئون جانتسون» قرار شد تا سازوکاری برای بازرسی از تجهیزات تولید تسلیحات هسته‌ای اسرائیل و نظارت بین‌المللی بر آن ایجاد شود. این توافق آمریکا را متعهد می‌کرد که تنوان نظامی هسته‌ای اسرائیل را تضمین کند، در قبال اینکه اسرائیل توان هسته‌ای‌اش را در زیرزمین مخفیانه و اعلام‌نشده نگه دارد. هر دو کشور تقریباً به همه تعهدات‌شان عمل کردند. تنها در جنگ اکتبر ۱۹۷۳ برای لحظاتی رهبران اسرائیل به صراقت استفاده از تسلیحات هسته‌ای افتادند واشنگتن چشم خودش را بر روی تلاش‌های خلع سلاح هسته‌ای بسته است. در

ادامه از صفحه اول

جرم سیاسی

«رسیدگی به جرم سیاسی و مطبوعاتی علنی است و با حضور هیات‌منصفه در محاکم دادگستری صورت می‌گیرد. نحوه انتخاب، شرایط، اختیارات هیات‌منصفه و تعریف جرم سیاسی را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند.»هر همین راستا در سال ۱۳۷۹ لایحه‌ای از سوی دولت وقت به مجلس فرستاده شد و با تغییراتی در سال ۱۳۸۰ در مجلس تصویب و به شورای محترم نگهبان ارسال شد. تا آنجا که در حافظه باقی مانده، شورای نگهبان ایرانی‌ای بر آن وارد کرد و به مجلس عودت داد. با اصرار مجلس موضوع به مجمع تشخیص مصلحت نظام راجع شد و از آن زمان تاکنون دیگر خبر خاصی در این‌باره از مجمع به گوش نرسیده‌است. در سال ۱۳۸۳ مجدداً تلاش‌هایی برای تعریف جرم سیاسی صورت گرفت که این‌بار این تلاش‌ها نه از سوی دولت بلکه از سوی قوهقضائیه بود. به دلایلی این تلاش‌ها نیز تا ناما ماند. یعنی به لایحه دولت و نه لایحه قوهقضائیه هیچ‌کدام ره به جایی نبردند.در نهایت در روزهای پایانی شهریور ۱۳۹۲ در برخی رسانه‌ها خبری منتشر شد مبنی بر اعلام وصول طرحی در مجلس شورای اسلامی در خصوص جرم سیاسی، یعنی این‌بار خود نمایندگان مجلس مبتکر طرحی بودند که جرم سیاسی را تعریف کرده و مرجع رسیدگی به آن را مشخص کرده است. طرح مذکور بر اساس آنچه در رسانه‌ها منتشر شده بود طرحی ۹ ماده‌ای است که در بخشی از آن به‌دروستی آمده بود «جرم سیاسی واقعیتی خارجی ندارد بلکه واقعیتی اعتباری دارد» در طرح مذکور بار دیگر و مطابق با قانون اساسی بر علنی‌بودن محاکمات مجرمان سیاسی و حضور هیات‌منصفه در حین دادرسی تأکید شد. اما از ویژگی‌های مهم و مثبت طرح مذکور، ماده ۹ است که در آن نگانای آمده است از جمله اینکه، دگرگونی‌های مجرمین سیاسی باید از محل نگهداری مجرمین عادی جدا باشد. وادار نمودن آنان به پوشیدن لباس زندانیان منع گشته وادار نمودن آنان به کار اجباری در طول دوران حبس اکیدا ممنوع گشته استفاده از دستبند و پابند برای آنان منع شده است. احکام‌ناظر به تکرار جرم درخصوص آنان صرف نمی‌گردد. حبس افرادی آنان مشغون شده و اعلام شده از آزادی کامل برای اعمال حق ملاقات و مکاتبه مستمر با بستگان و آشنایان بهره‌مندند و حق دست‌نرسی به کتب، نشریات، رادیو و تلویزیون را به‌طور نامحدود دارا می‌باشند. به نظر می‌رسد این طرح که هم‌اکنون کمیسیون قضایی مجلس شورای اسلامی مطرح کرده در آینده در مجلس به تصویب برسد اما باید در انتظار مخالفت‌هایی بیرون مجلس در مواجهه با این طرح بود.در نهایت ذکر این نکته لازم است که در بسیاری از ممالک جهان اصولاً به‌دلیل قدرت بالای جامعه مدنی و نهادهای مردم‌نهاد، فرتقه‌رفته عبارتی نظیر جرم سیاسی و مجرم سیاسی از ادبیات حقوقی و سیاسی این کشورها رخت بر بسته است. به‌علاوه در برخی دیگر از ممالک جهان و به‌خصوص کشورهایی درحال توسعه به‌دلیل وجود برخی محدودیت‌های سیاسی و اجتماعی، قانونگذاران تلاش کرده‌اند با ارایه تعاریف دقیق از اینگونه جرایم تکلیف فعالان اجتماعی و سیاسی را روشن کنند. کشور ما در حال حاضر نه در میان گروه نخست جای گرفته و نه در میان گروه دوم جای دارد. بنابراین امید است تا در آینده نزدیک تکلیف اصل ۱۶۸ قانون اساسی ایران نیز روشن شود.

به خوبی هم برگزار شد و هیچ اتفاق غیرعادی‌ای هم نیفتاد.