

زیر آسمان فیروزمای

#### شیر طلای بی نیال ونیز به لیتوانی رسید



● **گروه هنر:** برندگان پنجاه‌هشتمین دوره دوسالانه هنری ونیز اعلام شد و کشور لیتوانی توانست جایزه شیر طلای بهترین غرفه این رویداد بزرگ هنری را از آن خود کند.
داوران پنجاه‌هشتمین دوره دوسالانه (بی‌نیال) ونیز شامل «اسافتی روزنتال» به‌عنوان رئیس هیئت داوران از آلمان به همراه «دفنه آیاس» از ترکیه، «کریستینا کولو» از ایتالیا و «حمزه واکر» از آمریکا برندگان این رویداد مهم جهانی در عرصه هنرهای تجسمی را اعلام کردند و براساس این باوون کشور لیتوانی با عنوان «خورشید و دریا» با آثاری از «لینا لاپرلیت»، «والیوا کرانیت» و «روچیل بارزدوکات» موفق به کسب جایزه شیر طلای بهترین مشارکت ملی (بهترین غرفه) شد.
پاویون کشور بلژیک با نام «دنیای یک سگ» نیز از سوسی هیئت داوران مورد تقدیر ویژه قرار گرفت و جایزه شیر طلای بهترین هنرمند شرکت‌کننده در نمایشگاه هنری دوسالانه ونیز به «آرتو جاف» از آمریکا رسید و «هریس اپامینوندا» از کشور قبرس نیز شیر نقره‌ای بهترین هنرمند جوان این رویداد را دریافت کرد.
«ترسا مارگوله» از کشور مکزیک و «اوتوبونگ انکاناکا» اهل کشور نیجریه نیز دو هنرمندی بودند که مورد تقدیر ویژه هیئت داوران بی‌نیال ۲۰۱۹ قرار گرفتند.
هیئت‌مدیره دوسالانه ونیز به ریاست «پائولو باراتا»، جایزه شیر طلای یک عمر دستاورد هنری دوسالانه ونیز را نیز به «جیمی دورهام» هنرمند آمریکایی اعطا کردند.
پنجاه‌هشتمین دوسالانه هنر ونیز از تاریخ ۱۱ می تا ۲۴ نوامبر (۲۱ اردیبهشت تا سوم آذر) در ونیز ایتالیا برگزار می‌شود و امسال ۹۰ کشور از سراسر جهان در آن شرکت کرده‌اند.
کشورهای غنا، ماداگاسکار، مالزی و پاکستان برای اولین بار است که در این رویداد بزرگ هنرهای تجسمی حضور یافته‌اند.

#### افشین هاشمی با «دروغ» به صحنه می‌رود

● **گروه هنر:** افشین هاشمی به‌زودی با نمایش دروغ نوشته فلورین زلر به کارگردانی آریان رضایی به روی صحنه می‌رود.
نمایش «دروغ» در مرز میان واقعیت و دروغ جالش‌های مختلفی را مقابل تماشاگران قرار می‌دهد. آریان رضایی، کارگردان این نمایش، تاکنون نمایش‌های متعددی مانند دیور، خداحافظ، برلین، دستت را به من بده و ریزتوازهای مونو/شواری را به روی صحنه برده است.

#### تالار حافظ میزبان «آنتیگونه» می‌شود

● نمایش «آنتیگونه» با کارگردانی احسان خیرمند، از بیست‌وسوم اردیبهشت در تالار حافظ اجرا می‌شود.
نمایش آنتیگونه اثر ماندگار سوفوکل، با ترجمه نجف دریابندری و کارگردانی احسان خیرمند از ۲۳ اردیبهشت تا ۱۳ خرداد ساعت ۲۱:۳۰ در تالار حافظ روی صحنه می‌رود.
در این نمایش بازیگران عدنان محمدی‌پور، ستایش زنبلی، علیرضا امین‌عطایی، کیانا امین‌عطایی و حامد مهدی‌نژاد هستند.
تهیه‌کننده: سجاد افشاریان است.
در این نمایش می‌بینیم: پولونیکس و اتئوکلس در جنگی بر سر به‌دست‌آوردن قدرت گشته می‌شوند.
کرون پادشاه شهر تب دستور می‌دهد پولونیکس به خاطر بی‌احترامی به قوانین شهر دفن نشود، اما آنتیگونه خواهر پولونیکس طبق فرمان خدایان برادرش را به خاک می‌سپارد و این باعث شوربختی آنتیگونه می‌شود....



فرانک آرتا

تاریخ سینما گواه این ادعاست که سازوکار چرخه تولید یک فیلم؛ از ابتدای قلمی‌شدن یک ایده تا اکران آن برای نمایش به مردم در سالن‌های سینما، فرایندی سهل و ممتنع بوده. چه‌بسا در این مسیر ایده‌هایی تاب به ورطه نابودی غلتیده و درعین‌حال هم نمونه‌هایی وجود داشته که شعله‌های خلاقیت یک نگرش به‌گونه‌ای زبانه کشیده که جریان‌های هنری را رقم زده است. بنابراین جدا از بحث‌های زیبایی‌شناسانه که معمولا در جایگاه ارزش‌های هنری یک اثر تقسیم‌بندی می‌شوند، مدیریت و واژه دقیق‌تر آن؛ یعنی تهیه‌کنندگی و اساسا «تهیه‌کننده» در حیات و ممات یک فیلم نقش بسزایی دارد. به همین دلیل همواره موضوع تهیه‌کنندگی در سینمای ایران مورد بحث و جدل بوده؛ چه آن زمان که برخی‌ها معتقد بودند سینمای ایران یکسره دولتی است و پاتیلج تهیه‌کننده دولتی بر تارک این سینما حکمرانی می‌کند و چه این‌ روزها که صحبت از بخش خصوصی و تهیه‌کننده خصوصی مطرح می‌شود، اما آنچه واضح و میرهن بوده، سینمای ایران در گستره حیات خود از کمبود تهیه‌کنندگان کاربلد رنج کشیده؛ همان‌گونه که در توت‌باب فیلم‌نامه‌های وزین و بدیع است! حال این بحث را در کنار معضل اخیر؛ یعنی ورود سرمایه‌های مشکوک و تهیه‌کنندگان معلوم‌الحال تازه‌ورود قرار دهید و از این منظر به عمق فاجعه بنگرید! برای تشریح این موضوع بد نیست به سخنان یکی از فعالان صنفی توجه کرد. یونس صباچی، بازرس «انجمن مدیران تولید سینما»، اخیرا در گفت‌وگویی با «ایلنا» عنوان کرده که «یکی از مشکلات سینمای ما حضور افرادی است که تهیه‌کننده نیستند و به دلیل آنکه پول دارند خودشان را به‌عنوان تهیه‌کننده به سینما قالب کرده‌اند و به نوعی تهیه‌کننده قلابی هستند! این گروه، چون از سرمایه خوبی برخوردار هستند، تصور می‌کنند می‌توانند در سینما هر کاری انجام

دهند، درحالی‌که این رفتار آنها، نظم کلی سینما را به‌هم می‌زند و باید با وضع قوانین، جلوی بروز بی‌نظمی‌ها را گرفت». پرداختن به کلیدواژه «تهیه‌کنندگان قلابی» می‌تواند ما را به مختصات این معضل نزدیک کند. به عبارت دقیق‌تر، هرچند که بحث ورود سرمایه‌های مشکوک مدت‌هاست که سینمای ایران را درگیر خود کرده و بیان چنین جملاتی، موضوع تازه‌ای نیست، اما آنچه که پیگیری این موضوع را لازم و ضروری می‌کند، پرداختن به فیلم‌نامه‌های وزین و بدیع است! حال این بحث کلان به سینماست که همواره بحث‌های زیادی را دامن زده.

در مواجهه با این موضوع نخستین سؤال این است که اساسا نقش سازمان سینمایی وزارت ارشاد در قبال این افراد چیست؟ مگر قرار نبود که ارشاد از نقش تصدی‌گری فاصله بگیرد و بر نقش حمایتی – نظارتی خود مؤکد شود؟ چگونه است که ارشاد در دادن مجوزهای ساخت و نمایش فیلم‌ها و موارد دیگر مسئولیت مستقیم دارد، اما درباره حضور افراد سودجو خیر؟ مگر «استعلام» فعالیت افراد شاغل در سینما از سوی آن وزارتخانه پیگیری نمی‌شود؟ ... شاید پاسخ این است که این موارد به خانه سینما احاله شده ...



با این پاسخ باید پرسید که «خانه سینما» چگونه تاکنون نتوانسته مانع حضور چنین افرادی شود؟ ... واقعیت این است که این بحث هم سهل است و ممتنع، چراکه افراد سودجو حتما چراغ‌سوزی از برخی از افراد در سینما دیده‌اند که به راحتی وارد این فضا می‌شوند ...
خب اگر این افراد قابل شناسایی هستند، چرا معرفی نمی‌شوند؟ اگر هم شناسایی نشده‌اند، آیا اراده‌ای برای معرفی آنها وجود دارد؟ و ... چگونه می‌شود که این افراد سودجو یا تهیه‌کنندگان قلابی به راحتی وارد سینما شده‌اند و جدا از ضربه‌زدن به حیثیت افراد فرهنگی شاغل در سینما، چرخه اقتصادی را به انواع آلودگی‌ها مبتلا می‌کنند؟!

به نظر می‌رسد حتما برای کامل‌شدن این چرخه مسئله‌دار، فرایندی در پشت صحنه در جریان است که هم افراد داخل و خارج از سینما را درگیر می‌کند. اما سؤال این است چرا؟ ... واقعیت این است که در مقایسه با صنایع و دیگر موارد چرخه اقتصادی سینما خیلی بالا نیست! پس چرا سودجویان علاقه‌مند به حضور در این فضا هستند؟ ...

دیگر اینکه ارقام پیشنهادی آن‌قدر وسوسه‌انگیز هستند که بسیاری از عوامل و به‌خصوص بازیگران در مقابل آن سر خم می‌کنند؟ ... چرا وضعیت

## سیاست‌ها و پیامدهای اقتصادی هوش مصنوعی

سیاست‌های دیگری در حوزه تجارت قابل اجرا هستند که در برخی موافقت‌نامه‌های تجاری آمده باشد و شامل قوانین مربوط به محلی‌سازی داده‌ها، محدودیت دسترسی به داده‌های دولتی، مقررات فعالیت‌ها (مثل مواردی که در هوایم‌های بدون سرنشین و خودروهای بدون سرنشین استفاده می‌شود و مسائلی که مربوط به دسترسی منابع کدها است). سؤال کلیدی درباره هوش مصنوعی این است که آیا سرنیزی محلی از هوش مصنوعی وجود دارد یا اینکه منافع انتشار فناوری به اندازه کافی گسترده است که ورود آزاد برای هر پتانسیل بالقوه را فراهم کند. به‌طورکلی سیاست‌های تجاری تا آنجا که سطح رانت‌های فناوری برای کشوری سودمند باشند، در مورد هوش مصنوعی مؤثر است. عملکرد برخی دولت‌های دنیا حاکی از آن است که منافع دانشی هوش مصنوعی به‌قدر کافی بزرگ خواهد بود. سرمایه‌گذاری برخی کشورها مثل فرانسه و چین نشان می‌دهد که این کشورها انتظار دارند منافع دانشی محلی این فناوری بزرگ باشد. بسیاری از شرکت‌های خصوصی بزرگ دنیا روی هوش مصنوعی سرمایه‌گذاری زیادی انجام داده‌اند. یادگیری ماشینی باعث بهبود در داده‌های بیشتر می‌شود و بنابراین شرکت‌های بزرگ و کشورهای بزرگ‌تر منافع بیشتری به دست می‌آورند.

از طرف دیگر سرعت انتشار سریع جغرافیایی

تحقیقات و نوآوری هوش مصنوعی نشان می‌دهد که ممکن است رانت‌های محلی وجود نداشته باشند. برنامه‌های کاربردی تجاری اغلب از محل اختراعات فاصله گرفته‌اند. سالانه هزاران نفر از الگوریتم‌های یادگیری ماشینی از کدهای باز استفاده می‌کنند. علاوه‌برآن به لحاظ فنی، بازدهی کاهنده در مقیاس در داده‌ها به دلیل آنکه افت در پیش‌بینی‌ها با مجذور ریشه nام بهبود می‌یابد، اتفاق می‌افتد. کاربرد صنعتی هوش مصنوعی هنوز دوران کودکی خود را سپری می‌کند و میزان رانت محلی هوش مصنوعی هنوز روشن نیست. بااین‌حال با توجه به سرمایه‌گذاری دولت‌ها در هوش مصنوعی احتمال دارد یک مسابقه رو به پایین شروع شود که این مسئله احتمالا در موافقت‌نامه‌های تجاری آینده دیده می‌شود.

##### مسئولیت

برخی محققان حال حاضر دنیا تاکید می‌کنند که پیشرفت‌های سریع در هوش مصنوعی و رباتیک باعث به‌وجودآمدن بحث‌های پرحسب‌وجوشی در استفاده از قانون جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که

ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ریسک‌های مسئولیت باعث کاهش نوآوری در آمریکا شده است. او بحث می‌کند چون میزان جرمه مسئولیت بسیار بالاست، بنگاه‌ها باوجود داشتن منفعت زیاد، کمتر دنبال نوآوری می‌روند

و هوش مصنوعی جرمه در این فناوری‌ها شده است. جرمه اقامی است که به دلیل آسیب و زیان مطرح می‌شود و باعث ایجاد مسئولیت قانونی برای هر فردی است که این عمل را مرتکب شده است. هدف از ایجاد سیستم جرمه این است که مردم و شرکت‌ها از آسیب‌رساندن به دیگران بپرهیز کنند و آسیب‌ها را جبران کنند.

دراین‌باره پوترر (۱۹۹۰) مطرح می‌کند که ر