

نگاه

برای دکترصادق زیباکلام



روبرت بگلریان
نماینده ارمنه جنوب
کشور در مجلس

● مطلع شدم سایت «تاریخ ایرانی» نظر و یادداشتی از جناب آقای دکتر زیباکلام- به نقل از روزنامه قانون- منتشر کرده است. صبح یکشنبه ۹۴/۲/۶ که به مجلس رسیدم، قبل از آغاز علنی، آن مقاله را در سایت یافتم و چاپ کردم تا در فرصتی مناسب بخوانم.حول‌وحوش ظهر بود که دکتر خانلری، نماینده محترم ارمنه شمال، گفت چند دقیقه قبل مصاحبه‌ای درباره نوشته آقای زیباکلام، در پی تماس تلفنی خبرنگار سایت تابناک با آن سایت، انجام داده است که از او درباره محتوای مصاحبه چیزی نپرسیدم.نیم‌ساعتی بعد موبایل من زنگ خورد و همان خبرنگار محترم با این سؤال که آقای دکتر گفته‌اند مجوز راهپیمایی و تجمع برای این مراسم و مراسمی ازاین‌دست صادر نمی‌شده است و امسال به‌علت بغض و کینه‌ای که بین تهران و آنکارا وجود دارد، چنین مجوزی صادر شده؟ با من مصاحبه‌ای چند دقیقه‌ای را شروع کرد.در همان اول صحبت اشاره کردم متن آقای دکتر را امروز صبح دیدهام، ولی هنوز نخوانده‌ام و پاسخ‌هایی را ارائه دادم که غیر از یکی، دو غلط چاپی همانی است که در سایت تابناک چاپ شده است.اما آنچه باعث خلق این نوشتار شد تیر اولیه‌ای بود که سایت تابناک به‌کار برد: «نمایندگان ارمنه: برای صادق زیباکلام متأسفیم»از تیتیر انتخابی جا خوردم، البته من این تیتیر و متن خبر (یا در واقع بخشی از کل مصاحبه‌های درهم ادغام‌شده من و دکتر خانلری) را از پیامک سایت محترم تابناک و سیل پیامک‌های بعدی سایت‌های خوش‌نام و رن‌ام و نیم‌نام و گمنام، دیدم.بلافاصله با همان شماره تلفنی که با من تماس گرفته شده بود، ارتباط گرفتم و خوشبختانه همان برادری که با من مصاحبه کرده بود، پاسخ داد. از ایشان خواهش کردم تیتیر را اصلاح کنند و توضیح دادم شاید آقای دکتر خانلری (که فردی فرهیخته و فاضل‌اند) به هر علتی کلماتی به‌کار برده‌اند که شما از آن استفاده مذکور را کرده‌اید، ولی من اصلا اشاره‌ای به شخص یا شخصیت آقای دکتر زیباکلام (که برلیم بسیار محترم‌اند) نکرده‌ام و تنها پاسخ آن سؤال و پرسش بعدی را (اینکه چرا بعضی‌ها سعی در پنهان یا کتمان‌کردن نسل‌کشی ارمنه دارند؟) داده‌ام که آن را هم به اشاراتی در متن آورده‌اند.

عنوان خبر تابناک این بود: «نماینده ارمنه: برای صادق زیباکلام متأسفم» که البته در متن خبر جایی اظهار تأسفی نیامده بود و شاید تیتیر خبر از اول هم «نماینده» بوده و نه «نمایندگان»، ولی اکثر پیامک‌ها عبارت دوم را به‌کار برده بودند.

به‌رحال به‌دلیل احترام زیادی که برای آقای دکتر زیباکلام قائلم و همواره از نظرات، کتاب‌ها، مصاحبه‌ها و مقالات وی بهره برده‌ام، نکاتی را بیان می‌کنم: ۱- آقای دکتر مثل هر کسی دیگر در چارچوب اخلاقی و عرف و انصاف و قانون حق اظهارنظر دارند که البته ایشان از نعمات تفکر سیاسی ایران هستند و اظهارنظر‌های ایشان در بسیاری از امور سیاسی باری‌کننده و روشنگر و نصیحت‌دهنده تضارب افکار است. ۲- ایشان هم مثل هرکس دیگری ممکن است در مواقعی اشتباه کنند یا نتوانند تحلیلی کافی و جامع ارائه دهد. مثلا به علت کمی وقت یا محل چاپ در نشریه و رسانه، نظری دهند که ناقص باشد و حتی سوته‌فاهمی ایجاد کند.

تمامی اینها باعث نمی‌شود خبری را- آن هم درباره واقعه‌ای که فارغ از جوانب سیاسی یا تاریخی احتمالی، وجهی جدی از بُعد انسانی و عدالت‌محوری و عدالت‌خواهی دارد- وسیله هجمه مستقیم و غیرمستقیم به شخصیت کسی مثل دکتر زیباکلام یا فرد دیگری قرار دهیم.

۳- ظاهرا ما در هر حوزه‌ای قائل به بازار آزاد نباشیم در حوزه سایت‌های خبری این نگاه را داریم که آنها در رقابتی جانگاہ برای جلب و شکار مخاطب از روی دست هم کپی‌کاری می‌کنند و اصلا نگاهی به ابعاد مختلف اخلاق حرفه‌ای و انسانی خود ندارند. ۴- درباره دیدگاه‌های دکتر در خبر مذکور مباحث مبسوطی قابل طرح است که ان‌شاءالله وقتی افتخار آشنایی را داشتیم، به حضورشان عرض خواهم کرد، ولی فکر می‌کنم مقاله ایشان گرچه بخشی‌هایی دارد که توضیح و تفسیر می‌طلبد و البته می‌تواند سوته‌تغییراتی ایجاد کند، ولی در کل ماحصل و نتیجه‌گیری وی توجهی مشخص به عواقب افکار نسل‌کشی‌ها و امور اخلاقی، حقوق بشر و حقوق بشردوستانه دارد که وزنی مثبت به آن می‌بخشد. تجربیات بسیار من در این کشور عزیز که بسیار وامدار مردم مؤمن و فرهنگ آن هستم و تجربه سه دوره کار در مجلس، بالاخره مرا واداشت که این مطلب را به احترام استاد گران‌قدر دکتر زیباکلام بنویسم و درنهایت به خودم اجازه بدهم به دوستانی که کار رسانه‌ای می‌کنند یادآور شوم فرهنگ سیاسی کشورمان هنوز جای بسیاری برای ارتقا و توسعه دارد و شما اصحاب رسانه وظیفه‌تان نیست چرخ‌دنده کشاکش قدرت‌ها و جریان‌ات و جبهه‌های سیاسی یا بازاری‌گری صرف باشید که این هم از آفات جدی فقدان احزاب شناسنامه‌دار و دارای ریشه و پایگاه اجتماعی با برنامه و کارآمد است که رسانه‌های اتمیزه عصر دیجیتال، در آن بدون شفافیت لازم به‌کار می‌کنند.

شرق، نفیسه نیکبخت: «اگر اقوام مختلف در زمان جنگ در کنار هم قرار نمی‌گرفتند، هنوز عراق در خوزستان بود. در زمان جنگ نه مهم بود که من عربم یا کرد، سنی‌ام یا شیعه، مسیحی‌ام یا یهودی، تحصیل‌کرده‌ام یا بی‌سواد». اینها جملاتی است که روز گذشته دبیر شورای عالی امنیت ملی در جلسه پرسش‌وپاسخ در دانشگاه علامه‌طباطبایی مطرح کرد. این جلسه درباره «دولت و ملت، آینده‌ای مشترک» و با موضوع تخصصی تنوع قومیت در آستانه روز ملی خلیج فارس برگزار شد. شمخانی گفت: «روزهای جنگ چون بحث ایثار بود، تنوع و تفاوت قومی و فرهنگی جلوه‌گر نبود ولی امروز که بحث کسب صندلی و مقام است، این مسائل پیش آمده است. امروز هم نباید به این مسئله به‌عنوان تهدید نگاه کرد، بلکه در همه نامه‌های مربوط به قومیت که به‌دست مقام‌معظم‌رهبری می‌رسد، به این نکته تأکید می‌شود که تنوع قومیت‌ها فرصت است نه تهدید. ولی مشکل زمانی ایجاد می‌شود که ناکارآمدی و نگاه سلیقه‌ای منطقه‌ای را به‌جای نگاه ملی قرار دهیم».

در جلسه روز گذشته علاوه بر دبیر، معاونان و مسئولان شورای‌عالی امنیت ملی، رئیس دانشگاه علامه و دکتر حسین سلیمی، به‌عنوان میزبان حضور داشتند. سلیمی که پیش از شمخانی سخن می‌گفت از اهمیت رابطه دستگاه اجرایی با دانشگاه سخن گفت و از پیشینه مفهوم ملیت و قومیت در خاورمیانه که با مشکلات ویژه‌ای همراه بوده است. همچنین پخش کلیپی درباره شمخانی و نشان‌دادن فیلمی از دوران جوانی او، لبخند را به لب‌های دبیر شورای‌عالی امنیت ملی و دیگر افراد حاضر در جلسه نشاناد. در ادامه جلسه، امیر و نشان‌دادن فیلمی از دوران جوانی او، لبخند را به لب‌های دبیر شورای‌عالی امنیت ملی و دیگر افراد حاضر در جلسه نشاناد. در ادامه جلسه، امیر دریابان علی شمخانی که در حضور دانشجویان سخن می‌گفت، سعی کرد با لحنی خودمانی‌تر با حضار درباره آینده‌شان سخن بگوید. او گفت: «جوانان از الان نباید نگران شغل باشند ولی باید برای آن تلاش کنند؛ مثلا من خودم هرگز فکر نمی‌کردم نظامی شوم و حتی همسرم هم به من می‌گوید اگر می‌دانستم قرار است نظامی شوی، با شما ازدواج نمی‌کردم». همچنین درباره آزادی در دانشگاه تأکید کرد: «دانشجو چگونه می‌تواند بدون آزادی زندگی کند؟ این ویژگی دانشجو است که نمی‌تواند آزادی را سرکوب کند».

سیاست

دبیر شورای عالی امنیت ملی

تنوع قومیتی فرصت است نه تهدید



علی شمس‌خانی، دبیر شورای عالی امنیت ملی

من خودم را دانشجویم دانم

شمخانی در ابتدای جلسه سعی کرد بیشتر درباره فضای دانشگاه و آینده دانشجویان سخن بگوید. او گفت پیش از جلسه از یکی از مسئولان دانشگاه درباره دغدغه‌های اصلی دانشجویان پرسیده و پاسخ او این بوده است: «شغل آینده، آزادی، استادانی که بار علمی درسی را که ارائه می‌دهند، ندارند». او ادامه داد که از موضوع آزادی و برخی استادان بی‌کفایت بیشتر تعجب کرده است؛ «چگونه یک استاد بی‌کفایت می‌تواند درس تخصصی بدهد؟ یا اینکه دانشجو چگونه می‌تواند بدون آزادی باشد؟ در همین جلسه هم اصلا نباید سؤال‌ها را در برکه بنویسید. هر دانشجویی باید بتواند بایستد و سؤالش را بپرسد؛ نه واهمه از پرسیدن داشته باشد و نه من باید از پاسخ‌دادن ابا داشته باشم. پس این جلسات کرسی آزاداندیشی برای چه موردتأکید مقام‌معظم‌رهبری است؟ برای اینکه احساس آزادی وجود داشته باشد. نباید باورهای مربوط به یک بخش را به‌عنوان دیدگاه حاکمیت مطرح کرد».

شمخانی در قسمت اصلی سخنان خود سه یا چهار موضوع کلان را مهم‌ترین موضوع‌هایی دانست که آینده مردم کشور را رقم می‌زند: «مسائل منطقه‌ای، بحث مذاکرات هسته‌ای، مسائل سیاسی بالاخص انتخابات مجلس، مسائل اقتصادی». او درباره مسائل منطقه‌ای به این نکته اشاره کرد: «درمجموع وضعیت ما در منطقه، برد است. حتی کشورهای عراق و سوریه اکنون برای ما فرصت‌اند. کسانی که در زمان حاکمیت بعث در عراق از آن کشور فراری بودند و به ایران پناه آورده بودند اکنون حاکم بغداد هستند. درباره یمن هم بگویم اگر صدام در حمله به ایران سرنوشتی جز مرگ فضاحت‌بار و فروپاشی حزب بعث را رقم زد، آتیهایی که امروز به یمن حمله کرده‌اند نیز می‌توانند سرنوشتی غیر از این را رقم بزنند».

مسجد شیعیان، مسجد اهل سنت نیز هست

دبیر شورای امنیت ملی پس از سخنان خود به‌ویژه درباره آینده مشترک ایرانیان، در جایگاه پاسخ به پرسش‌های دانشجویان قرار گرفت و به

طنز گفت «حالا هرکسی جرأت دارد، سؤال بپرسد!» در جلسه پرسش‌وپاسخ، دانشجویان سؤالاتی را هم به‌صورت کتبی و شفاهی مطرح کردند. دانشجویی از موضوع فدرالیسم اقتصادی و فرهنگی در ایران پرسید و شمخانی پاسخ داد: «این موضوع نشان داده شده است که ۲۱ استان می‌توانند بدون اتکا به تهران و با منابع خودشان امورشان را بگذرانند. درنتیجه بعضی از مسئولان به‌دنبال اجرای نوعی فدرالیسم اقتصادی هستند». یکی از دانشجویان که بسیار اصرار داشت سؤال خود را مطرح کند، از تفاوتی که بین اقلیت‌های مذهبی، برای مثال ساختن مسجد، گذاشته می‌شود، گفت و از وضعیت فقر و اوضاع نامساعد سیستم‌وبلوچستان. دبیر شورای امنیت پاسخ داد: «ما یک قبیله و یک دین و اشتراکات فراوان داریم و مساجد شیعیان، مساجد سنی‌ها هم هست، من خودم یک مسجد دارم و لذت می‌برم یک سنی را ببینم که در این مسجد نماز می‌خواند. درباره سیستم‌وبلوچستان هم بیشتر بحث ناکارآمدی است و ستاد توسعه جنوب‌شرق کشور باید بتواند ابعاد این مشکلات را بررسی کند». او قول داد به این مسئله که در صداوسیما فقط نماز شیعیان در سیستم‌وبلوچستان پخش می‌شود، رسیدگی کند.

دانشجویان از ریزگردها و مشکلات آب‌وهوای خوزستان گفتند و از اینکه چرا گرایش به «پان‌ترکیسم» یا «پان‌کردیسم» وجود دارد. شمخانی با تأکید بر خطر دیدگاه‌هایی مثل «پان» که محدودکننده و تفرقه‌انداز هستند، رو به سوی یکی از دانشجویان آذری پرسشگر را لبخند گفت: «البته من بیشتر از اینکه بخواهم از این موضوع که آذری‌ها از ایران جدا شوند بترسم، امیدوارم آنها کشور آذربایجان را هم به ما ملحق کنند». همچنین در ادامه سؤالات به بازنشدن کافی فضای دانشگاه‌ها پس از روی‌کارآمدن دولت یازدهم اشاره شد و او پاسخ داد: «جگای دانشگاه امنیتی است؟ من خودم به‌عنوان خادم‌ترین مسئول می‌گویم هر سؤالی می‌خواهید از من بپرسید». اما سؤال دیگری که عموما از جانب دانشجویان مطرح می‌شد پرسش درباره موضوع حصر بود که شمخانی در پاسخ به یک جمله اتکفا کرد: «یک روز خواهیم آمد و درباره این موضوع توضیح کامل خواهم داد».

IEON
Since 1960

Respecting you is our business.



تجربه لحظات گرم و صمیمی

در شعبه نیاوران

نیاوران: خیابان دکتر باهنر(نیاوران)
قبل از دوراهی درازاشیب
تلفن : ۰۲۲۷۷۴۴۰-۰۲۲۷۷۴۳۰

www.leon1960.com

منهای پایتخت

آغاز هجدهمین اجلاس کمیسیون مرزی ایران وپاکستان

● ایرنا- زاهدان: هیات ۲۰ نفره متشکل از مسئولان پاکستان برای شرکت در هجدهمین اجلاس مشترک مرزی دو کشور ایران و پاکستان، روز گذشته وارد زاهدان شدند. علی‌اصغر میرشکاری، معاون امنیتی- انتظامی استاندار سیستان‌وبلوچستان در این مورد گفت: نشست هجدهم اجلاس مشترک مرزی به منظور بررسی مسائل مشترک بین دو کشور به‌ویژه تجارت مرزی، بازارچه‌های مرزی، ارتقای سطح امنیت مرزها، مبارزه با تروریسم و جرائم سازمان‌یافته با حضور دو هیات ایرانی و پاکستانی چهارشنبه آغاز به کار می‌کند.

خلیج فارس؛ نماد مبارزه

بادست اندازی‌های هویتی وملی

● ایرنا- پندربعاس: معاون سیاسی- امنیتی استانداری هرمزگان گفت: خلیج‌فارس نماد مبارزه با دست‌اندازهای هویتی و ملی است. بهروز اکرمی به مناسبت ۱۰ اردیبهشت، روز ملی خلیج‌فارس افزود: خلیج‌فارس موضوعی ملی و متعلق به همه اقوام و مذاهب ایرانی است که هم‌صدایی اقشار مختلف جامعه و برپایی نكوداشت این روز مهم در سراسر کشور را خواستاریم. او با اشاره به تهاجم کلامی برخی کشورها در موضوع نام خلیج‌فارس بیان کرد: خلیج‌فارس با زندگی، غرور و تعصب مردم این کشور پیوندی ناگسستنی دارد.

تأکیداستاندار کرمانشاه

برافزایش اعتبار پاسپورت ایرانی

● ایسنا- کرمانشاه: استاندار کرمانشاه گفت: برخلاف صحبت‌هایی که درخصوص بحث کمپین پاسپورت ایرانی می‌شود، اعتبار و منزلت پاسپورت ایرانی در دولت یازدهم افزایش یافته است. مهندس ابراهیم رضایی‌بابادی در نشست مدیران ستادی و فرمانداران استان با اشاره به شکل‌گیری بعضی از مسائل همچون بحث کمپین پاسپورت ایرانی در برخی رسانه‌ها و سایت‌ها، افزود: اعتبار و شأن دکتر روحانی به‌عنوان یک رئیس‌جمهور مشخص است و اعتبار این دولت در دنیا هرروز بیشتر می‌شود و همه کشورها روی اعتبار رئیس‌جمهور کشورمان حساب باز کرده‌اند و در عزیمت وی به کشورهای مختلف می‌بینیم که چه‌کسانی برای دیدار با دکتر روحانی صف می‌بندند.