آینه

جمهوری اسلامی

سرمقاله: «شفاف‌سازی مذاکرات با ۱+۵»

هیات ایرانی مذاکره‌کننده هسته‌ای باید برنامه‌های خود را با شفافیت کامل برای افکارعمومی داخل کشور تشـریح نماید تا مردم دربرابـر بادهای تند تبلیغاتی داخلی و خارجی که علیه مذاکرات ۵+۱ با ایران درحال وزیدن اســت، مصونیت پیدا کنند. علاوه بر مخالفان خارجــی، در داخل کشــور نیز افــراد و جریان‌هایی با انگیزه‌های مختلف علیه مذاکرات هسته‌ای موضعگیری می‌کنند... همــواره دولت باید به مخالفان داخلی حق بدهد نظرهای خود را در کلیه مسایل از جمله مساله هسته‌ای اعلام نمایند.

کیهان

ســرمقاله: «اگــر جــای شــما بودیم!»؛ حســین شریعتمداری

در پی انتقاد کیهان به ادعای محرمانه‌بودن مذاکرات هسته‌ای ژنو... انبوهی از اعتراض‌های آمیخته به فحاشی و ناسزا نثار کیهان شــد که هنوز هم با همان شدت و عصبانیت ادامه دارد... این ناســزاها فقط ناسزاست و با هیچ منطق علمی، استدلال یا درک و فهم سیاسی همراه نیســت... برای مثال به شماره دیروز روزنامه زنجیره‌ای بهار و شرق و... نگاهی بیندازید....... همین دیروز روزنامه صهیونیستی هاآرتص فاش کرد که نمایندگان آمریکا و انگلیس، بعد از مذاکرات ژنو، متن مذاکرات و محتوای بسته پیشنهادی ایران را در اختیار اسراییل گذاشته‌اند. بنابراین به مردم و دلسوزان نظام حق بدهید که بپرسند؛ آیا متن مذاکرات فقط برای مردم ایران محرمانه اســت و نه برای دشــمنان تابلودار نظام؟! ... آقای ظریف... اگر جای شما بودیم انبوه تحلیل‌ها و تفسیرهای بی‌سروته و خنده‌داری که روزنامه‌های زنجیره‌ای و ســایت‌های وابسته به فتنه برای توجیه محرمانه‌بودن متن مذاکرات ژنو نوشته و می‌نویسند را متوقف می‌کردیم و به‌جای آن، از کیهان می‌خواستیم برای مردم توضیح بدهد که کدام بخش از ماجرا بایستی محرمانه باشد و کدام بخش آن نباید و نمی‌تواند محرمانه بماند. نکته‌ای که هیچ‌کدام از روزنامه‌های زنجیره‌ای و دوست‌نمایان سینه‌چاک دولت - انشــاءالله اعتدال- به آن کمترین اشاره‌ای نکرده‌اند... متن مذاکرات... نمی‌تواند محرمانه باقی بماند و نمانده ولی نکتــه دیگری... که باید محرمانــه بماند، انگیزه و اهداف پشت صحنه‌ای است که از پیشنهاد یا بسته ارایه شده جمهوری اســلامی ایران در میان بوده و هست... حرکــت و مواضع کنونی جماعت یادشــده از دو حال خارج نیســت: یا اینکه توان درک مساله را ندارند- که بسیاری از آنها ندارند- یا ساز دشمن را کوک می‌کنند. از ایــن روی نمی‌تــوان و نباید از توطئه برخی اصحاب فتنه که متاسفانه در دولت لانه کرده‌اند، غافل بود. این جماعت، مذاکرات هسته‌ای را بهانه‌ای برای عقب‌نشینی از منافع ملی تلقی می‌کنند. برای آنها «تاکتیک» مهم نیست بلکه استراتژی آنها وطن‌فروشی است.

بهار

تیتر یک: «دفاع لاریجانی از ظریف»

علی لاریجانــی، در اولین جلســه مجلس پس از بازگشــت به ایران در یک جلســه خصوصی با اعضای کمیسیون امنیت ملی به آنها به‌دلیل رعایت‌نکردن اصل محرمانه‌بودن جلسه‌ای که با وزیر خارجه داشتند، تذکر داد... منصور حقیقت‌پور، نایب‌رییس کمیسیون امنیت... به «بهار» گفت: «آقای لاریجانی در جلســه غیرعلنی و ویژه‌ای که با نمایندگان داشــتند به حواشی جلسات کمیســیون امنیت ملی و آقای ظریف اشاره داشتند. وی درباره حواشی پیش‌آمده برای آن جلسه، حق را به آقای ظریف داد و به کمیسیون امنیت ملی گوشزد کرد که نباید اینقدر به وزارت امور خارجه فشار وارد کنند.»

اعتماد

گفت‌وگو /« ســعید حجاریان: وزن اصلاح‌طلبان در دولت باید سنگین‌تر می‌شد»

زمانی که من در بیمارستان سینا درحال اغما بودم، دستگاه‌های امنیتی رسمی کشور اعلام کردند که گروه ترور من دستگیر شده‌اند و به این امر اعتراف نیز کرده‌اند. حال اینکه آیا واقعا کار اینها بوده یا نه، به دستگاه‌های امنیتی و خودشان مربوط است اما چون اقرار کردند و «اقرار العقلاء علی انفسهم جایز»، این اقرار می‌تواند بینه‌ای باشــد بر اینکه ترور کار خود آنها بــوده... این گروه که یک تیم ۱۲- ۱۰نفره بودند در واقع می‌توان آنها را باند نامید. این باند متعلق به جایی به نام دخمه بود... همین تیم در ســال ۱۳۸۲ به خوابگاه دانشجویان در خیابان طرشت حمله کردند و این‌بار با شکایت نیروی انتظامی در زمان قالیباف دستگیر و محاکمه شدند... اعضای این دخمه قبل از ترور من هم چند نفر را در شهری ترور کرده بودند... بهتر است عوامل ترور را بیاورند و بگویند چطور ترور کردند؟ چه کســی دستور داد؟ چه کسی اجرا کرد؟ ... این موضوع از زمانی شــروع شد که آقای م-ی گفتند که من می‌خواهم یک حرفی را بگویم اما نمی‌گویم چون اگر بگویم، می‌گویند تروریست هستم. اما آیه «واعدوا لهم ماستطعتم من قوه و من رباط الخیل ترهبــون به عــدوالله و عدوکم» را خوانــد و گفت این «ترهبون» می‌دانیــد یعنی چه؟ یعنی ترور! ... معتقدم حزب مشارکت باید با همان ساختار و اسم فعالیت کند. حزب مشارکت منحل نشده، بلکه به صورت غیرقانونی جلــوی فعالیتش گرفته شــده... در دوره اصلاحات به نظرم شــعار عبور از خاتمی اشتباه بود، اما شعارخروج از حاکمیت، تندروی نبود. الان هم عبور از هاشــمی و خاتمی اشتباه است... دولت در مجموع یک مقداری از اعتدال به ســمت راست نزدیکتر است... آقای روحانی باید بتواند هم وزارت اطلاعات را اصلاح کند، هم جلوی موازی‌کاری را بگیرد.

رییس فراکسیون سوسیال‌دموکرات‌های پارلمان اروپا در گفت‌وگو با «شرق»:

«اتحادیه اروپا» در ایران دفتر نمایندگی می‌زند

ادامه از صفحه اول

پارلمان اروپا همیشه بر سر مسایل جامعه مدنی و حقوق‌بشــر تاکید دارد اما تحریم‌هایی که از سوی کشــورهای غربی و آمریکا وضع شــده، هم جامعه مدنی ایران و هم وضعیت شهروندی را تحت‌الشعاع قرار داده. آیا پارلمان اروپا به این مسایل هم توجه دارد؟

بله، حق با شماست، در بخش‌هایی اعمال تحریم‌ها زندگی افراد با درآمد پایین و فقیر را تحت‌الشعاع قرار داد. اما بر اساس یک توافق دوجانبه باید به شرایطی برسیم که تحریم‌ها برداشته شده و مسایل موردنظر حل‌وفصل شود.

و فکر می‌کنید گفت‌وگو تا چه میزان می‌تواند سازنده باشد؟

گفت‌وگو بدون تردید در هر شرایطی بهتر از سکوت و سکون است. به‌ویژه با روی‌کارآمدن دولت آقای روحانی، وضعیت جدیدی از دیپلماســی در ایران به‌وجود آمده و به همین دلیل ما باید از این فرصت استفاده کنیم.

یعنی در دوره پیش شرایطی برای مذاکره و گفت‌وگو مهیا نبود؟

اعضــای پارلمــان اروپا در هر وضعیت سیاســی‌ای علاقه‌مند به تعامل با دولت‌ها هســتند امــا در دوره پیش حتی اگر مذاکــره‌ای صورت می‌گرفت، تاثیر محدودی داشــت. حالا پارلمان اروپا باید نسبت به آنچه حسن روحانی انجام داده، پاســخ مثبت دهد و ســیگنال‌های مثبت بفرستد. اینها همسو با سیاست‌های مذاکره‌کنندگان هسته‌ای اروپاست و ما هم موافق آن هستیم.

آیا شما و هیات همراهتان به نمایندگی از پارلمان اروپا در ایران حاضر شــده‌اید یا نمایندگان فراکســیون سوســیال‌دموکرات‌های پارلمان اروپا هستید؟

خیر، ما تنها به نمایندگی از فراکسیون سوسیال‌دموکرات‌ها در ایران حاضر شده‌ایم، اما امیدواریم بتوانیم پارلمان اروپا را برای فرستادن یک هیات رسمی به ایران قانع کنیم، من به‌عنوان رییس فراکسیون سوسیال‌دموکرات‌ها اینجا هستم. طیف راســت افراطی در پارلمان به‌طورکلی مخالف برقراری هرگونه روابط با ایران اســت، اگرچه آنها در اقلیت قرار دارند اما بر حزب محافظه‌کار حاضــر در پارلمــان نفوذ داشــته و محافظه‌کاران نیز نگراننــد که در برخی تصمیم‌گیری‌ها - به‌ویژه در مورد ایران - از ســوی حزب راســت افراطی به نرمش متهم شوند.

وزن واقعی طیف راست تندرو در پارلمان اروپا چه میزان است؟

اگر منظورتان کمیت و تعداد باشد، اینها درحدود ۴۰ تا ۵۰نفر هستند اما در برخی موارد سروصدا به راه می‌اندازند. برای نمونه حزب مردم اروپا یا همان حزب راست میانه متعلق به دموکرات- مسیحی‌ها یا محافظه‌کاران است و ۲۶۴ عضو دارد و به‌تبع قوی‌ترین طیف سیاسی در پارلمان اروپا به‌شمار می‌آید.

و شــما به‌عنوان نمایندگان چپ میانه چطور می‌توانید آرای راست افراطی را تغییر دهید یا به میانه‌روی نزدیک کنید؟

سیســتم رای‌گیــری در پارلمان اروپا مبتنــی بر رای اکثریــت و تعداد کرسی‌های طیف‌های سیاسی حاضر در این پارلمان است. رای اکثریت برای رفتن به ایران مثبت بود اما مشکلاتی به‌وجود آمد و مشخص شد که امکان ســفر به ایران مهیا نیست. اما رای اکثریت موافق سفر هیات رسمی به ایران بود. از ســوی دیگر ما نیازمند همکاری ایرانیان برای انجام این سفر هستیم. یک مشکل مساله حقوق‌بشر است که برای پارلمان اروپا محور تعیین‌کننده‌ای است و این سوال مطرح بود که آیا امکان دیدار با فعالان حقوق‌بشر در ایران مطرح است یا خیر؟ و اینکه من علاقه‌مند به ملاقات با فعالان حقوق‌بشر در ایران هستم. راست افراطی تاکید دارد که رژیم ایران، دیکتاتوری است و حسن روحانی نمی‌تواند به وعده‌هایش جامه‌عمل بپوشاند. باید بدانید که ما نیز برای همراهی با دولت ایران با برخی مخالفت‌ها در خود پارلمان اروپا مواجه هستیم.

با توجه به اینکه پارلمان اروپا همیشه بر مسایل حقوق‌بشر تاکید دارد، در این سفر چه محورهایی با مسوولان ایرانی در میان گذاشته شد؟

همان‌طور که گفتید مسایل مرتبط با حقوق‌بشر از محورهای درخور توجه نمایندگان عضو در پارلمان اروپاست. به همین‌دلیل در دیدارهای مستقل با مسوولان ایرانی، محورهایی از جمله آزادی بیان، جامعه مدنی، اعدام‌ها و آزادی رسانه‌ها مطرح شد. ما علاقه‌مندیم تا بتوانیم با گروه‌های مدنی فعال در ایران مرتبط شده و در بخش‌هایی از آنها حمایت کنیم.

به هر شــکل گفت‌وگو پیرامون مســایل حقوق‌بشــر برای ما مهم است. همانطور که وزیر امورخارجه ایران در نیویورک اشاره کرد که ایران به بازکردن و تقویت پیرامون حقوق‌بشر علاقه‌مند است.

آیا همه این برنامه‌ها در این سفر محقق خواهد شد؟

خیر، این سفر درواقع یک آغاز است و امیدواریم در دیدارهای بعدی بتوانیم با سازمان‌های مدنی ایران دیدار و گفت‌وگو داشته باشیم. در نخستین دیدار با مقام‌های ایرانی بازکردن فضای اعتماد و گفت‌وگو برای ما در اولویت است. اما به‌طورکلی معتقدم سفر ما به ایران و ارتباط‌گرفتن با سازمان‌های مدنی فعال بسیار بهتر از نشســتن در خانه و انتشار بیانیه‌های رسمی درباره موضوعات حقوق‌بشری درباره ایران است.

فراکســیون سوســیال‌دموکرات‌ها تا چه میزان می‌تواننــد بر رویکرد پارلمان اروپا در مسایل خاورمیانه و به‌ویژه ایران تاثیر‌گذار باشد؟

به‌عنوان یک طیف سیاسی در مرحله نخست ما با هرگونه دخالت نظامی در امور کشورها مخالف هستیم، یکی دیگر از سیاست‌های سوسیال‌دموکرات‌ها حمایت از حقوق پناهندگان اســت. در مورد ایران طیف سیاسی ما همیشه موافــق حضور ایران در نشســت‌های ژنو بوده و همچنین مســایل مرتبط با حقوق‌بشر در منطقه خاورمیانه را به‌خوبی رصد کرده و به‌موقع مسایلی را با دولت‌ها در میان گذاشته است.


عکس: آیدین‌رهبر، شرق

در مساله خاورمیانه نیز به‌ویژه در وانفسای این چندسال، سوسیال‌دموکرات‌ها همیشه از راه‌های سیاسی و دیپلماتیک برای حل مسایل استقبال کرده و نقش میانجی داشته‌اند. ما به حرکت کنونی مردمی در کشورهای خاورمیانه برای براندازی نظام‌های دیکتاتوری باور داریم البته به‌تازگی در مورد مصر ماجرا کمی ناامیدکننده شده چنانچه درگیری و کشتارجمعی بسیار نگران‌کننده است. اما وقتی به خاورمیانه می‌رســیم بدون تردید نقش ایران در پیگیری امور بسیار پررنگ بود و پارلمان اروپا نیز بر این واقعیت واقف است. به همین دلیل دوست داریم که ایران نقش پررنگ‌تری در ایجاد و بازگرداندن ثبات در منطقه بر عهده داشــته باشد متاسفانه گروه‌های تروریستی از جمله القاعده وضعیت منطقه خاورمیانه را ناامن کرده و در این میان همه کشــورها باید دست‌به‌دست هم دهند و مساله تروریسم را حل‌وفصل کنند. با توجه به تاثیر ایران بر حزب‌الله لبنان امیدواریم که ایران بتواند نقش بازگرداندن ثبات به این منطقه را انجام دهد و نکته مهم اینکه بدون رایزنی با ایران حل برخی مسایل از خاورمیانه با دشواری همراه خواهد بود.

اینچنین به‌نظر می‌رســد که واگرایی سیاســی در دو سوی آتلانتیک (اروپای‌غربی و آمریکای‌شمالی) در سال‌های اخیر از میان رفته. این‌بار هم قدرت‌های اروپایی و هم آمریکا در گزینه ایران بر تقویت تحریم‌ها تاکید دارند. آیا اینها نمی‌تواند نشانه‌ای باشد بر ازدست‌رفتن استقلال اروپا؟

بله و خیر. شــاید در بخش‌هایی حق با شما باشد اما پارلمان اروپا همواره در میانــه حرکت کرده و تلاش داشــته تا هیات‌های آمریکایی را نیز معتدل کند. ما انتظار داشتیم که تلاشی در داخل ایران به وجود آید اما شاید برخی رفتارها و سخنرانی‌های دوره احمدی‌نژاد چندان به‌کمک حل امور نیامد. حالا امیدواریــم که ظهور نیروهای اعتدالگــرا در ایران به کمک نیروهای میانه در اتحادیه اروپا بیاید.

آیــا نیروهــای میانــه در پارلمان اروپــا می‌توانند بر رویه سیاســی و دیپلماتیک آمریکانیز تاثیرگذار باشند؟

تاثیرگذاری ما بر نیروهای معتدل در آمریکا کار چندان راحتی نیست اما بر این باورم که اروپا نقش مهمی را ایفا می‌کند. واقعیت این است که مذاکرات در حال حاضر با ریاست کاترین اشتون در جریان است نه میانجیگری آمریکایی‌ها. اما نباید فراموش کرد که ما باید آمریکایی‌ها را نیز همراه داشته باشیم.

امــا با تمام این تفاســیر فکر می‌کنم باز هم اروپــا مانند قبل آن رویه مستقل همیشه را ندارد.

شاید خیلی هم لازم نباشد که مدام به مسایل گذشته بازگردیم. چنانچه دیــدار با رییس پارلمان ایران علی لاریجانی تاییــد کرد برخی فرصت‌ها در گذشته از دست رفته. اما پاسخ به این سوال که «آیا طرف اروپایی و آمریکا در ازدست‌رفتن این فرصت‌ها نقش داشته یا طرف ایرانی؟» هرچه باشد، نکته مهم این است که فرصت‌هایی در سال‌های گذشته، از دست رفته و باید بازسازی شــود. همان‌طور که آقای لاریجانی اشاره داشتند در زمان مذاکرات ایشان و آقای سولانا گام‌های مثبتی برداشته شده بود و به توافق نزدیک شده بودند اما این آمریکایی‌ها بودند که در پیشرفت امور دخالت کردند. به همین دلیل اجازه دهید برای امیدواری بیشــتر هم که شده به‌جای نگاه به گذشته به افق‌های روبه‌رو بنگریم. معتقدم ما می‌توانیم به یک توافق مثبت دست پیدا کنیم، اگر دو سوی مذاکره به‌خوبی ضرورت‌ها و فرصت‌ها را دریابند.

آیا رویکردها مبتنی بر حل و فصل دیپلماتیک مسایل با ایران به‌طور گسترده در پارلمان اروپا مورد وفاق است یا شکاف‌هایی در این حوزه وجود دارد؟

به‌نظرم بخش عمده‌ای از پارلمان اروپا خواهان راه‌حل دیپلماتیک است.

دقیقا منظورتان از این بخش عمده چیست؟

اگر بخواهم با عدد و رقم پاســخ‌تان را بدهم باید بگویم ۸۵درصد پارلمان اروپا خواهان حل‌وفصل دیپلماتیک مسایل هسته‌ای ایران است و از هرگونه راه‌حل‌های دیپلماتیک در این زمینه حمایت می‌کند. البته بازهم تاکید می‌کنم تندروهایی هستند که موافق گفتمان دیپلماتیک نیستند اما این تندروها در همه کشورها و طیف‌های سیاسی وجود دارند و اغلب در اقلیت‌اند.

در برابر این اقلیت، اکثریت قدرتمندی قرار گرفته که موافق حل مسایل مختلف با ایران است. این اکثریت قدرتمند شامل نیروهای راست و چپ میانه حاضر در پارلمان اروپا می‌شود.

آیا فکر می‌کنید که پارلمان اروپا می‌تواند از اهرم فشــار برای تسهیل شرایط و کاهش سطح تحریم‌ها علیه ایران استفاده کند.

اگــر نمایندگان پارلمان اروپا – به‌جــز اقلیت تندروها- به‌خوبی تغییرات به‌وجودآمده در وضعیت سیاسی ایران را ببینند، آن‌وقت سطح امیدواری برای حل مسایل بیشتر می‌شود به همین دلیل فکر می‌کنم موفقیت هرچه بیشتر حسن روحانی در عرصه‌های داخلی و حمایت طیف‌های سیاسی مختلف از او می‌تواند وضعیت سیاستگذاری‌های دولت ایران در خارج از مرزها را تحکیم کند.

به‌همین دلیل در دیدار با نمایندگان مجلس بر این مساله تاکید شد که سوسیال‌دموکرات‌های پارلمان اروپا امیدوار هستند تا حسن روحانی بتواند با قدرت مسایل را پیش برد و به وعده‌ها و توافق‌های دوجانبه جامه‌عمل بپوشاند. بدون شک موفقیت روحانی بدون حمایت داخلی و خارجی غیرممکن خواهد بود. نمایندگان چپ میانه پارلمان اروپا به اهمیت حمایت از حسن روحانی باور دارند و تلاش خواهیم کرد تا اهمیت این مساله را برای مردم و دیگر نمایندگان عضو در پارلمان اروپا شرح دهیم.

سال‌های ســکوت میان اروپا و ایران چه لطمه‌هایی به روابط خارجی وارد کرده و چه برنامه‌هایی برای برون‌رفت از این شرایط دارید؟

نزدیک به شش‌ســال ســکوت در روابط ایران و غرب رفته‌رفته به‌سمت بهبود و آغاز گفت‌وگو پیش می‌رود و ازسرگیری مذاکرات چندجانبه، سفرهای خارجی و تســهیل روابط به‌تنهایی نشــانه مثبتی از شکل‌گیری فضای تازه سیاسی در روابط خارجی ایران و غرب است. اما در گام بعدی بنا داریم تا دفتر دایمی نمایندگی اتحادیه اروپا در ایران را راه‌اندازی کنیم.

در این زمینه با مقام‌های ایرانی مذاکراتی صورت گرفته؟

این ایده در ابتدای راه اســت. ایجاد دفتر دایمی اتحادیه اروپا در ایران در قالب یک پیشنهاد مطرح شده. هفته آینده نیز موضوع راه‌اندازی این دفتر در پارلمان اروپا که شکلی از سفارت اتحادیه اروپا در ایران خواهد بود، مورد بررسی قرار خواهد گرفت. بنابراین پیش از عملیاتی‌شدن این پیشنهاد نیازمند موافقت اتحادیه اروپا و همین‌طور نظر ایران هستیم. این برنامه پارلمان اروپا و به شکل ویژه پیشنهاد فراکسیون سوسیال‌دموکرات‌هاست.

وزیر نفت ایران بارها تاکید داشته که زمینه سرمایه‌گذاری کشورهای دیگر در صنعت نفت ایران مهیاست، آیا پارلمان اروپا برنامه عملیاتی برای پاسخ به این دعوت دارد؟

البته تا زمانی که تحریم‌ها برقرار باشد بازگشت شرکت‌های نفتی اروپایی به ایران ممکن نخواهد بود. اما زمینه‌های مساعدی از همکاری در حال‌حاضر وجود دارد که می‌تواند تحکیم شود. چنانچه اطلاع دارم کمپانی‌های اروپایی خودشان را آماده کرده‌اند که به‌دنبال برداشته‌شدن تحریم‌ها در صنعت‌نفت ایران سرمایه‌گذاری کنند.

چنانچه یک شرکت نفتی در اتریش در حال حاضر توافق‌های مقدماتی با طرف ایرانی انجام داد تا در صورت برداشته‌شدن تحریم‌های بازدارنده در ایران سرمایه‌گذاری کند. اما تا آن زمان مهم‌ترین دغدغه ما چگونگی برطرف‌کردن پله‌به‌پله تحریم‌هاست.

به‌نظر من اگر ایران بخواهد به سطحی از شکوفایی در منطقه برسد حتی با برداشتــدن تحریم‌ها بازهم به سرمایه‌گذاری خارجی نیاز دارد و بالطبع برداشته‌شدن تحریم‌ها و افزایش سطح تعاملات موجب پیشرفت چشمگیر اقتصادی و سیاسی ایران در منطقه خواهد شد.

ایده پارلمان اروپا برای خاورمیانه، منطقه بدون انرژی هسته‌ای بوده. اما می‌بینید که برخی کشورها به انرژی اتمی رسیده‌اند و منعی برای کارشان وجود ندارد. این حرف متناقض نیست.

ببینید ما می‌خواهیم که ایران به همه حقوق هســته‌ای خود برسد ولی به‌طورکلی خواســت ما در اتحادیه اروپــا و به‌ویژه پارلمان اروپا ایجاد منطقه بدون انرژی هســته‌ای در خاورمیانه اســت. اگر سلاح‌های هسته‌ای در ایران تولید شود، بعد از ایران، عربستان و مصر و دیگر کشورها بر همین راه می‌روند. متاسفانه از آنجایی که هند و پاکستان و اسراییل خواهان پاکسازی سلاح‌های هسته‌ای‌شان نیستند، دستیابی به این هدف مشکل است.

تا جایی که می‌دانم اهل نقاشی و عکاسی هستید، سفر به ایران از منظر یک هنرمند سیاستمدار چگونه است؟

بله، اتفاقا از خیابان‌های تهران عکاسی کرده‌ام و البته ایده و تصاویری برای نقاشی هم در ذهنم ثبت شده. البته نه الان. شاید بعد از اتمام کارها. مطالب زیــادی درباره هنر فاخر در ایران خوانــده‌ام و تا جایی که اطلاع دارم ایرانیان هنرمندان بسیار خوبی هستند؛ چه در داخل ایران و چه در خارج از مرزها.

ادامه از صفحه ۲

تسویه‌حساب‌سیاسی به بهانه توهین به امام

ســند گویای ما بر این واقعیت عناوین تیترهایی است که این خبرگزاری و یکی، دو روزنامه و ســایت همسوی آن در چند روز گذشــته انتشار داده‌اند که در اغلب آنها به‌جای محکومیت توهین به امام به محکومیت موسسه پرداخته‌اند. وجدان پاک خوانندگان منصف این نوشته و همه کسانی که در پی کشــف حقیقت و در معرض اظهارنظر نسبت به این موضوع قرار دارنــد را به داوری می‌طلبم. نکته جالب اینکه همین جریان و روزنامه‌ای که امروز از سکوت و موضع‌نگرفتن موسسه در قبال خاطرات و مطالبی که نسبت به امام منتشر می‌شــود با هیاهوی فراوان به ناحق داد سخن داده و به آن معترض است، در اعتراضات و ادعاهای قبلی‌شان در موضعی کاملا وارونه به موسسه از این بابت تاخته‌اند که به چه حقی خود را متولی اظهارنظر درباره خاطرات و مطالب مربوط به امام و زندگی امام و سخنان شخصیت‌ها درباره امام می‌داند! و نوشــتند که مراکز انتشــاراتی و افــراد ذی‌صلاح دیگر در انتشــار اینگونه مطالب آزادند! و بارها نوشــتند که موسسه، نقش ســخنگویی و اعلام موضع نــدارد و با صراحت از لزوم شکستن انحصار در مرجعیت نظارتی اسناد و آثار امام سخن گفتند و حتی نوشتند نهضتی برای انتشار افکار و اسناد امام بدون نیاز به نظرخواهی و مجوز موسســه نشر آثار امام برپا می‌کنند و موسسات مختلف را برای مشارکت در این نهضت فراخواندند! مدارک این برخورد متضاد را می‌توان با مراجعه به آرشــیو مطالب همین ســایت‌ها و ســرمقاله‌های همین روزنامه‌ها دید (و در آرشیو اسناد موسسه نیز موجود است) مقایسه این ادعاها و اعتراض‌های متضاد، حقیقتا به تنهایی معیاری است برای سنجش میزان صداقت کسانی که زیر نام دفاع از امام و ارزش‌ها به مخالفت با راه و رســم ترسیم‌شده توســط شخص حضرت امام در باب مرجع نظارت بر انتشار آثار ایشان، پرداخته‌اند. به راستی چگونه می‌توان ادعای ابراز ناراحتی از این توهین را از کسانی پذیرفت که به همین بهانه سرمقاله‌ای را با تیتر «خط امام، ژنتیک امام» منتشر می‌کنند و در بخش نتیجه‌گیری آن می‌نویسند: «انتساب خانوادگی و انتساب فکری با امام باید با مرزبندی جدیدی سامان یابد... باید ژنتیک امام از خط امام جدا شــود. تشــکیلات موسسه تنظیم و نشر آثار امام باید به یک مرجع بالادستی و فرادولتی و حتی فرانظارتی منتقل شود. این مجموعه می‌تواند «مجلس خبرگان رهبری» باشد... . معنی ندارد این مهم به پیوندهای ژنتیکی حصر شود، چراکه صلاحیت فکری و اعتقادی افراد در گذر زمان می‌تواند متحول شــود و این تحول، تاثیر خود را به تفسیر اندیشــه امام بگذارد.» آیا این تحلیل و نتیجه و مفهوم این جملات جز این اســت که گفته شود تصمیم و حکم امام‌خمینی مبنی بر واگذاری مســوولیت موسسه به فرزندش بی‌معنا و اشــتباه بوده است؟ و همچنین تصمیم وصی خاص و منصوب حضرت امام که طبق وصیتنامه‌اش حجت‌الاسلام‌والمسلمین حاج‌حسن‌آقا را به‌عنوان وصی خود در امر اداره و تولیت موسســه تعیین کرده اســت، بی‌معنا و اشتباه بوده است؟ آیا گردانندگان این روزنامه – که وابسته به یک ارگان مهم و ارزشــمند می‌باشــد - مدعی‌اند درک امام‌خمینی و یادگار ایشان از مصلحت نحوه حفظ آثار خویش برای آیندگان و جلوگیری از تحریف آن کمتر از تشــخیص نویسنده این سرمقاله اســت؟ در پاسخ به موج حساب‌شده و گســترده چند روز اخیر علیه موسسه فقط به ذکر همان جمله‌ای اکتفا می‌کنم که چند ســال قبل خطاب به همین جریان‌های افراطی گفته شــد کــه: به لطف خدای متعال و هدایت‌های امام و خلف شایســته امام و تعهد مســوولان و خبرگان و نماینــدگان ملت، جمهوری اســلامی در چنان وضعیتی اســت که نه امروز و نه هیچ‌گاه دیگر، شاهد روزی نخواهد بود که مسوولانش خط بطلان بر تصمیمات و احکام بنیانگذار آن بکشــند. چنین آرزویــی هرگز تحقق نخواهد یافت. موسسه، یک حزب و تشکل سیاسی نیست که طبق مقتضای سیاست و خواسته جریان‌های سیاسی با افراطیون همصدا شود و هر روز علیه این و آن بیانیه بدهد. همچنین موسســه یک نهاد قضایی که وظیفــه‌اش محاکمه و صدور حکم و اجرای آن باشد، نیســت. حدود اختیارات و وظایف موسسه و اصول حاکم بر آن را بارها و اخیرا نیز بیان کرده‌ایم و تکرار نمی‌کنم. اگر ادعای اهانتی مطرح شــد متناســب با حــد و حجم آن باید به دقت، چگونگی وقوع آن را بررســی کند و از نهادهای ذی‌ربــط بخواهد تا عامل یا عاملین درج آن را شناسایی کنند و نتیجه را به نهادهای امنیتی و قضایی ذی‌ربط منعکس کند. ســخن آخر اینکه، موسسه تنظیم و نشر آثار حضرت امام همصدا با دیگر نهادهای دلسوز نظام و همصدا با اکثریت قاطع ملت شریف ایران بر این باور است که امروز مهم‌ترین اولویت کشور، فراهم‌سازی فضایی آرام، متحد و منســجم و به دور از جنجال و افراط و تفرقه برای کمک به دولت منتخب مردم در ســاماندهی امور اقتصادی و حل مشکلات معیشتی مردم و تقویت و حمایت از موضع منطقی و خردمندانه نظام و دولت برای احقاق حقوق ملت ایران در مذاکرات بین‌المللی و در عرصه سیاســت خارجی است. در چنین شــرایطی هر اقدام و نغمه‌ای که مسیر افکار عمومی جامعه را از وحدت و انســجام ملــی منحرف کند انحراف از خواســت عمومی ملت اســت و برخلاف تذکرات و منویات رهبر معظم انقلاب اسلامی است. دولت محترم در پیشبرد اهداف مهم خویش نیازمند آرامش و همراهی عموم ملت و تمامی ارگان‌های نظام است. این رسانه‌های معترض، سکوت گذشــته و آینده موسسه را حمل بر تایید خلاف‌گویی‌های خویش نکنند. برای یکایک اتهام‌ها و مطالب خلاف واقعی که در این ایام از سوی مغرضان منتشر شد ناگفته‌های مستند و مدارک فراوانی داریم، اما – ضمن محفوظ‌بودن حق شکایت موسسه - بازگویی آن را خلاف اقتضای امروز جامعه می‌دانیم. بــه خاطر رضای خدای متعــال و رعایت حال مردم کریم و بزرگواری که متاسفانه به اندازه کافی درگیر مشکلات فراوان می‌باشند در مقابل تهمت‌ها و خلاف‌گویی‌ها همچنان سکوت می‌کنیم و به بانی این موسسه مرحوم حاج احمد آقا تأسی می‌کنیم که طبق سفارشات موکد امام در برابر سیل تهمت‌ها و بدخواهی‌ها سکوت کرد و سکوت، تا برای همیشه لب فرو بست، بدگویان را به خدا واگذار می‌کنیم.

پهپاد «اسکن ایگل»، هدیه سپاه به روسیه

شــرق: ســپاه یک پهپاد «اســکن ایگل» ساخت خود را به روســیه هدیه کــرد. این اقدام در دیدار «ســردار حاجی‌زاده» فرمانده نیروی هوافضای ســپاه و فرمانده نیروی هوایی روسیه انجام شد.

اســکن ایــگل (Scan Eagle) یکی از پهپادهای شناســایی آمریکایی اســت که چند نمونــه از آن در گذشته توسط نیروهای مسلح کشورمان به دام افتاده بود. آخرین‌بار آذرماه ســال ۹۱ بود که سردار دریادار علی فــدوی، فرمانده نیروی دریایی ســپاه از شــکار یک فروند پهپاد جاسوســی «اسکن ایگل» که بر فراز خلیج‌فارس حریم هوایی ایران را نقض کرده بود خبر داد.

پهپاد اســکن ایگل در ابتدا یــک هواپیمای بدون سرنشــین کوچک و کم‌هزینه بود که توسط شرکت «اینسیتو» - یکی از شرکت‌های تابعه بویینگ - ساخته شــد. اسکن ایگل با ۱/۱۹متر طول و ۳/۰۵متر عرض (دو ســر بال) و ۱۸کیلوگرم وزن، مجهــز به دوربین الکترو اپتیــکال، دوربین مادون قرمــز و یک برجک ثابت سبک‌وزن با دامنه ارتباطات بیش از صدکیلومتر و استقامت پرواز بیش از ۲۰ساعت است. این هواپیمای بدون سرنشــین جاسوســی آمریکا، بسیار کوچک و غیرمســلح بوده و با سرعت ۱۲۰کیلومتر بر ساعت و سقف پروازی ۱۶هزار پا، توسط نیروهای عملیات ویژه ارتش آمریکا استفاده می‌شود.

پس از انتشــار خبر شکار اسکن ایگل توسط سپاه مقامات آمریکایی ابتدا آن را رد کردند. نیروی دریایی آمریکا گفت که هیچ‌یک از پهپادهای این نیرو ناپدید نشده و این هواپیمای بدون سرنشین ممکن است به کشور دیگری تعلق داشته باشد. در واکنش به همین اظهارات ســردار سرتیپ «رمضان شریف»، سخنگوی سپاه با بیان اینکه «متخصصان ایرانی توانسته‌اند تمامی اطلاعات پهپاد اسکن ایگل را استخراج کنند»، از آمریکا خواست تا «پهپادهای خود را بازشماری کند.» اما مدتی بعد «جورج لیتل»، سخنگوی وقت پنتاگون تایید کرد کــه پهپادی که بر فراز خلیج‌فارس در حال پرواز بوده و به دســت ایران افتاده، از نوع اسکن ایگل و ساخت آمریکا بوده است.

پس از آن در اواخر بهمن‌ماه سال ۹۱ بود که برای اولین‌بار تصاویر خط تولید پهپاد اسکن ایگل که توسط متخصصان کشورمان راه‌اندازی شده بود، منتشر شد.

در اوایل ســال ۲۰۱۱ نیز نیروهای مســلح ایران توانستند با در اختیار گرفتن کنترل پهپاد جاسوسی آمریکایی با نام «RQ-170» را به زمین بنشانند. این پهپاد رادارگریز که با حداقل آســیب به زمین نشانده شد، یکی از پیشرفته‌ترین هواپیماهای بدون سرنشین آمریکا محســوب می‌شود. سپاه در مراحل مختلف از رمزگشــایی و به دســت آوردن اطلاعات بخش‌های مختلف این پهپاد، اســتفاده از تکنولوژی‌ها و ساخت پهپادهای مشابه «RQ-170» خبر داد.

ماجرای نفوذ پهپاد حزب‌الله لبنان به عمق حریم هوایی ســرزمین‌های اشغالی و پرواز بر فراز تاسیسات اتمی «دیمونا» در اسراییل، که ضعف سپردفاعی «گنبد آهنین» در مقابــل تجهیزات مقاومــت را به نمایش گذاشــت، قدرت بازدارندگی استراتژیک اسراییل را با چالش جدی مواجه کرد. مهرماه ســال گذشته (۹۱) منابع اطلاعاتی اســراییلی با انتشــار خبری مبنی بر نفوذ یک پهپاد به حریم هوایی سرزمین‌های اشغالی اعلام کردند این پهپاد (هواپیمای بدون سرنشین) از طرف غرب و ســمت دریای مدیترانــه، در حوالی نوار غزه وارد حریم هوایی رژیم صهیونیســتی شده و پس از گذشــت ۳۰ دقیقه توسط هواپیماهای جنگی این رژیم مورد هدف قرار گرفته است. پس از این رسانه‌های صهیونیســت انگشت اتهام را به سوی ایران گرفتند و اعلام کردند: «ارسال چنین پهپادی نیازمند تجهیزات الکترونیکی بسیار قوی است که حزب‌الله لبنان فاقد آن اســت.» اما مدتی بعد سیدحسن نصرالله، دبیرکل حزب‌الله لبنان ضمن برعهده‌گرفتن مســوولیت این عملیــات، اعلام کرد: «مقاومــت لبنان یک هواپیمای شناسایی لبنانی را ارسال کرد و ما با یک عملیات ویژه و منحصربه‌فرد روبه‌رو هستیم. این هواپیما که به حریم هوایی فلسطین اشغالی نفوذ کرد، ساخت ایران است و جوانان لبنانی آن را مونتاژ کردند.» ایران طی سال‌های گذشته پیشرفت ســریعی در زمینه پهپادها داشته و از آن در بخش‌های زمینی، دریایی و هوایی نیروهای مسلح در کلاس‌های مختلف استفاده می‌کند. آخرین پهپاد سپاه با نام «شاهد ۱۲۹» اوایل مهرماه سال‌جاری با ۲۴ ساعت مداومت پروازی رونمایی شد که توانایی حمل همزمان هشت بمب یا موشک هوشمند را دارد و برای اهداف ثابت و متحرک طراحی شده است.

ســردار حاجی‌زاده، فرمانده نیروی هوافضای سپاه در دیدار با فرمانده نیروی هوایی روســیه با اشــاره به اهدای نمونه واقعی از پهپاد اسکن ایگل به این کشور، گفت: «پهپاد ساخته‌شــده توسط سپاه نماد بخشی از توانمندی فنی و تکنیکی ایران اسلامی است که امروز یک نمونه واقعی از آن را به‌عنوان هدیه به سرلشــکر «ویکتورنیکولایویچ‌بنــدرف» و مــردم روســیه تقدیم کردیم.»

فرمانده نیروی هوایی روســیه شنبه‌شب به تهران آمده و پیش از این با فرمانده نیروی هوایی و فرمانده پدافند هوایی ارتش دیدار کرده است.