

ادامه از صفحه اول

شهرداری سکوی پرتاب یا چاله سقوط

امروز شهر تهران به‌دلیل تنیده‌شدن شهرهای اطراف استان تهران و استان البرز به کلان‌شهری تبدیل شده که باید به این گستردگی و مشکلات وقوف داشته باشد. گذشته از این، به‌دلیل پایتخت‌بودن تهران با سطوح عالی مدیریت کشور رابطه و مرادوه و تعامل داشته باشد، با این احوال ارزیابی میزان موفقیت پیش‌بینی‌پذیر نیست اما همکاری شورا و شهردار، شهردار و دولت و شهردار با سایر قوا پیشبرد امور و حل مشکلات پیش‌رو را ممکن می‌کند. گذشته از همه اینها، شهردار با تیمی همراه و باتجربه و کارآمد می‌تواند خدمات این نهاد را استمرار بخشد تا توقع و انتظار شهروندان در حد قابل‌قبول و با مشارکت آنان تحقق یابد. در غیر این‌صورت شهرداری پرتگاهی خواهد شد که شهردار در چاله سقوط خواهد کرد.

ظریف در لانه زنبور

یکی پیام‌های التیام‌بخش و اعتدالی دیپلماتیک که مایل به زمینه‌سازی برای ایجاد آرامش و ثباتی است که بستر لازم برای مشارکت اقتصادی و سرمایه‌گذاری بین‌المللی را فراهم کند و دیگری پیام‌هایی است که از آغاز برجام نیز با برخی اقدامات علیه مصونیت اماکن دیپلماتیک انجام شد که این امر از اعتبار اجرایی تعهدات دیپلماتیک دولت ایران می‌کاهد. چنین شرایطی شاید ایجاد کند تیم دیپلماتیک ایران اقدامات خود را قیلا با آن نیروها منطبق کند و آنان را مستقیما در مذاکرات مشارکت دهد. به‌هرحال تصور می‌شود اگر نهادهای ایرانی بر سر سیاسی کشورهای اسلامی در استانبول که با حضور رئیس‌جمهور ایران برگزار شد به توافق برسند، بتوانند موجب احترام از راه‌حل نهایی یعنی جنگ شود. در شرایطی که کره‌شمالی خود را برای توافق آماده کرده است، تصور نمی‌شود رئیس‌جمهور آمریکا با لغو یک جانبه برجام اعتبار امضای آن کشور را علنا لغو کند، اما بلا تکلیف‌گذاشتن آن به معنای لغو آن است که موجب تزلزل همکاری دیگران نیز می‌شود. در چنین شرایطی، حتی اگر ایران بخواهد به اقدامی مغایر برجام دست بزند نیز شاید به صصلحت نباشد که آن را یک جانبه لغو کند. دیپلماسی مستلزم تفاهم و رسیدن به تعادلی دوجانبه است، نه تحمیل یک‌جانبه. به نظر می‌رسد چنان که منتقدین غربی از ایران احساس تهدید نکنند، ترجیح خواهند داد کشورهای این منطقه یعنی لبنان، سوریه، عراق، ترکیه و ایران که مشابهت‌های مدنی دارند بتوانند بلوک اقتصادی سنگینی با بهره‌مندی از منابع طبیعی و انسانی خود تشکیل دهند تا اینکه بلوک عربستان بر تمامی منابع پولسی و انرژی منطقه تسلط یابد.

باز هم یک بام و دو هوا؟

سپس با درنظرگرفتن جمیع جوانب و مشورت با احزاب، نامزدهایی پیشنهاد شدند. فراموش نکنیم در ایران، مارک حزبی در افراد به‌طورکامل مشاهده نمی‌شود. آقای نجفی به‌طور اسمی، از اردوگاه حزب کارگزاران شناخته می‌شود، اما عملا جریان‌های دیگر اصلاح‌طلب از او حمایت بیشتری به عمل آوردند. ممکن است یک یا چند نامزد از میان هفت گزینه پیشنهادشده‌از سوی اعضای شورا برای شهرداری تهران، از سوی یک حزب، بیشتر حمایت شوند، اما نمی‌توان او را گزینه اختصاصی آن حزب نامید. برخی دیگر نیز چهره‌هایی هستند که به‌اتلاف‌ها بیشتر نزدیک هستند تا یک حزب خاص. لیست شورای شهر تهران نیز حاصل خرد جمعی احزاب اصلاح‌طلب بود و موجب جلب نظر شهروندان تهرانی شد. سهمیه‌بندی صددردص وجود نداشت و هیچ حزب، تعداد مشخص سهمیه در لیست را برای خود قائل نبود. به نظر می‌رسد حال که این هفت نامزد، در تعامل میان نامزدهای شورا و احزاب معرفی شده‌اند، جداسازی و سهمیه‌بندی آنها، کمکی به حل مسائل تهران نمی‌کند. شهردار منتخب باید با همه نخگان، احزاب و حتی تشکلات استحصالی همکاری کند. درین‌حال ممکن است برخی افراد خارج از این فهرست، توانمندی بیشتری نسبت به گزینه‌های پیشنهادی داشته باشند، اما این تنها شرط نیست و توافقی بر سر آنان، مهم‌تر است. نباید گرد و خاک بی‌جهت به پا کرد که حالا که نظرات فلان حزب تأیید نشده، کل فرایند انتخاب سهمیه‌ها نیز سبیل است. دوستان اصلاح‌طلبی که دچار برخی دلخوری‌ها به سبب انتخاب‌نشدن نامزد مورد نظرشان شده‌اند، بهتر است با تأمل بیشتری با مسئله منافع شهروندان تهرانی برخورد کنند و با همدلی و طرح دیدگاه‌های کارشناسی به‌جای کلی‌گویی و کله‌گزاری، می‌توانند گرد ششال را باز کنند. اصرار بر برخی نظرها می‌تواند فرایند تصمیم‌سازی جمعی را با بن‌بست مواجه کند. اتحاد نظر و اتفاق آرا برای انتخاب شهردار کارآمد، پاسخی درخور به اعتماد شهروندان تهرانی و همه ایرانیان به لیست‌های انتخاباتی اصلاح‌طلبان در انتخابات شورا‌های شهر و روستاست.

اقتصاد

جدال آخوندی با ترکان و رحمانی فضلی بر سر آیین‌نامه ارجاع نظارت در کنترل ساختمان جدی شد

عضو کابینه رودرروی هم

شکوفه حبیب‌زاده

کرده بود. این را اکبر ترکان در گفت‌وگو با یکی از رسانه‌ها مطرح کرده است. ترکان، رئیس سابق سازمان نظام مهندسی کشور، در گفت‌وگو با ایسکانیوز گفته: «متأسفانه آخوندی طبق رأی خود به صورت استبدادی عمل می‌کند و درصدد است مستبدانه رأی خود را حاکم کند؛ اما چنین برخورد مستبدانه‌ای از او بعید است و انتظار ما از آخوندی اهمیت‌دادن به نظرات دیگران است.» دستیار ویژه رئیس‌جمهور در بخش دیگری از صحبت‌هایش گفته: «آخوندی به دلیل ناراحتی از قضیه استیضاح، به جان سازمان نظام مهندسی افتاده است؛ درحالی‌که باید به آخوندی بگوییم ما مقصر استیضاح نیستیم و ما را تنبیه نکنید. بنابراین به صلاح آخوندی است که تا این حد مستبدانه برخورد نکند.» البته در این بین، وزیر کشور نیز اقدام اخیر وزارت راه را بی‌جواب نگذاشته

معاون وزیر راه‌وشهرسازی از مخالفان آیین‌نامه جدید ساختمان دعوت کرد

به دیوان عدالت اداری شکایت ببرید



آن را بگیرند. تصور کنید در ساختمانی تخلف صورت می‌گیرد؛ نظام مهندسی هیچ ابزاری برای متوقف‌کردن این تخلف ندارد. مهندس ناظر هیچ ابزاری برای توقف تخلف ندارد. حتی وزارت راه و شهرسازی هم هیچ ابزاری برای این کار ندارد. اما مطابق قانون، شهرداری می‌تواند هر کارگاه ساختمانی را در هر موقع که تشخیص داد، تعطیل کند. به همین خاطر در شهر حتی اگر نهاد امنیتی هم بخواهد دخالت کند، به مجوز نیاز دارد. اما شهرداری هیچ مجوزی برای ورود به کارگاه ساختمانی نیاز ندارد. شهرداری حتی این‌قدر قدرت دارد که اگر به نظرش مغایره‌ای تخلف کرده، می‌تواند از فعالیتش جلوی کند. بنابراین مسئول کنترل ساختمان باید کسی باشد که قدرت جلوگیری از تخلف را هم دارد. این مسئله‌ای هم نیست که من و شما در موردش بحث کنیم. در همه کشورهای دنیا همین کار را می‌کنند و به همین خاطر قدرت به شهرداری داده شده است. اینکه در شهرداری فساد است، موضوعی است که آن را باید اصلاح کنیم. سازمان نظام مهندسی با همه مهندسان و ساختارش اگر جمع شود حتی برای جلوگیری از یک تخلف کوچک توانی ندارد. حادگر کاری که می‌تواند بکند، این است که به شهرداری نامه بنویسد و اعلام تخلف کند. شهرداری برای رسیدگی به این تخلف ممکن است نامه را بپاگانی کند یا بازرسی برای پیگیری کار بفرستد و سپس در مورد آن تصمیم بگیرد. بنابراین شهرداری که ابزار کنترل ساختمان را در اختیار دارد این حق را دارد که خودش هم مسئولیت‌هایش را برعهده بگیرد.

✎ با توجه به واکنش‌ها نسبت به این موضوع و مغایرت آن با قانون نظام مهندسی، این یک آیین‌نامه چگونه می‌تواند روی دست قانون بلند شود؟ بهتر نبود اگر از نظراتان قانون مشکل داشت، در راستای تغییر قانون حرکت کنید و آیین‌نامه صادر نکنید؟

دستگاه‌ها در حدود وظایفشان و زیر نظر قانون باید فعالیت کنند. دستگاه‌های بزرگ، بخش حقوقی دارند و حتما اگر بخش‌نامه و ابلاغیه صادر می‌شود،قبلش تأییدیه بخش حقوقی بر مغایرت‌نداشتن گرفته می‌شود. بازهم امکان دارد مشکل قانونی وجود داشته باشد، فرایندهایی وجود دارد که به این امر رسیدگی کند. خیلی روشن اختلافی با وزارت کشور درباره اینکه وظایف شهرداری‌ها در کنترل ساختمان چگونه است، داشتیم. این موضوع به معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری منتقل شد و ایشان به‌طور رسمی و کتبی اعلام نظر و نظر وزارت راه‌وشهرسازی را تأیید کرد که شهرداری‌ها مسئول کنترل ساختمان هستند. این بند خیلی حیاتی است. اگر اختلافی وجود دارد و کسی فکر می‌کند ابلاغیه وزارتخانه مشکل قانونی دارد، راهش صدور نامه نیست. این را باید به مراجع رفع اختلاف که در دولت، معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری است و در خارج از دولت، دیوان عدالت اداری است، مراجعه کنند. این دو بخش صلاحیت دارند به این مسئله ورود کنند.

✎ یعنی شما از مخالفان به این آیین‌نامه دعوت می‌کنید برای بررسی قانونی آن به دیوان عدالت اداری مراجعه کنید؟

بله؛ اگر کسی شکایتی دارد، می‌تواند شکایت خود را در این نهاد یا معاون حقوقی ریاست‌جمهوری مطرح کند. تنها آنها هستند که می‌توانند از قضیه جلوگیری کنند و قانون همه موارد را روشن کرده است. معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری به‌طور رسمی اعلام کرده که شهرداری‌ها مسئول کنترل ساختمان هستند. بنابراین از دید ما این

و با مغایر قانون خواندن آن، الزام آن برای اجرا در شهرداری‌ها را رد کرده است. در پی این اقدام وزیر کشور، استانداری تهران نیز خطاب به شهرداران و فرمانداران استان، دستور وزیر کشور را منتقل کرده است. البته ارجاع نظارت بر ساختمان به شهرداری‌ها، به دلیل تخلف‌های گسترده این نهاد و نگاه منفی به آن در حوزه ساخت‌وساز، به سهولت محل پرسش است. بر همین اساس، «شرق» بر آن شد بدون دنبال‌کردن دیدگاهی خاص، درباره دیدگاه طرفین در گزارش با گفت‌وگوهایی مجزا بحث و بررسی کند که در روزهای آتی شاهد آن خواهید بود. در اینجا، حامد مظاهریان، معاون وزیر راه‌وشهرسازی، در گفت‌وگو با «شرق» مخالفان را به شکایت به دیوان عدالت اداری دعوت کرده است.

بخش‌نامه و ابلاغیه منطبق بر قانون و لازم‌الاجراست. ✎ آقای رحمانی فضلی، وزیر کشور، در اظهارنظری از مغایرت قانونی این آیین‌نامه و فاقد الزام اجرایی بودن آن گفته است. با توجه به اینکه وزیر کشور استانداردها و شهرداری‌ها را در اختیار دارد، بیان این حرف همکاری نکردن شهرداری‌ها را به همراه خواهد داشت. چه خواهید کرد؟

وزارت کشور که مرجع تشخیص قانونی یا غیرقانونی‌بودن یک آیین‌نامه نیست، مراجعی که می‌توانند قانونی‌بودن یا نبودن را تشخیص دهند، معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری، کمیسیون تطبیق قوانین مجلس و دیوان عدالت اداری هستند. هیچ‌کدام این آیین‌نامه را غیرقانونی ندانسته‌اند. بنابراین نظر وزیر محترم کشور قابل استماع از نظر حقوقی نیست.

✎ با توجه به اینکه ایشان متولی استانداری‌ها و شهرداری‌ها هستند، حرف وزیر کشور از سوی این نهادها محل استناد قرار می‌گیرد. شهرداری باید با شما همکاری کند که با توجه به این حرف، همکاری نخواهد کرد.

طبق ابلاغیه جدید، فرایند ساده‌ای برای ساخت‌وساز در نظر گرفته‌ام و سازمان‌های نظام مهندسی را منع کرده‌ام تا در انتخاب مهندس ناظر دخالت نکنند و سیستم مهندس ناظر را ارجاع ندهند. برای همین پیشنهاد ما ساده است. مالک ناظرش را خودش انتخاب می‌کند. اگر شهرداری‌ها این را اجرا نکنند، با توجه به اینکه سازمان‌ها هم ارجاع را اجرا نخواهند کرد، سیستمی که طراحی کرده‌ایم چون ساده‌تر و منطبق با خواست مردم است، شانس بیشتری دارد که به آن عمل شود.

✎ آیا قرار است جلسه‌ای تشکیل شود تا مشکلات را در این‌باره رفع کنید؟
بله؛ گفت‌وگوهایی در جریان است. خوش‌بین هستم که از این طریق حل شود؛ اما تا آن زمان ابلاغیه لازم‌الاجراست. البته جلسه تاریخ دقیقی ندارد. این اقدامات، بخشی از یک برنامه اصلاحی روشن است و این آیین‌نامه پازلی از آن است. کسانی که منافع غیرمشروعی دارند، جلوی این اصلاحات می‌ایستند. کسانی که رانت‌هایی را برای خودشان در سیستم ارجاع قائل‌اند، مخالف این سیستم هستند. آنها می‌گویند سازمان نظام مهندسی، مهندس ارجاع می‌دهد؛ ما می‌گوییم مالک مهندس ناظر را انتخاب کند. آنها می‌گویند باید سیستم کوپنی همچنان برقرار باشد و ما تعیین کنیم چه کسی چه کار کند. در نظام مهندسی، رانتی ایجاد می‌شود که بیرون از بازار خدمات مهندسی است. ممکن است یک پروژه ۳۰۰ هزار متر باشد و پروژه دیگر هزار متر، می‌خواهند رانت را در اختیار داشته باشند تا تعیین کنند منافع عظیم مادی چطور تقسیم شود. وزارتخانه هم ایستاده که این را اصلاح کند.

✎ در نهایت امر، شما می‌خواهید قدرت را از نظام مهندسی که تخلف دارد، بگیرید؟
می‌خواهیم ارجاع نظارت را که به نوعی توزیع پول و کار از سوی این سازمان است، از نظام مهندسی بگیریم.

✎ درباره بحث اشتغال‌زایی چه پاسخی دارید؟ گفته می‌شود با این آیین‌نامه، اشتغال خیلی از مهندسان به بخش دیگری منتقل می‌شود.

بالاخره میزان همه کارهای خدمات مهندسی که روشن است، مهندسان هم همان‌ها را انجام می‌دهند و تغییری در میزان تعداد کار انجام‌شده در حوزه وجود ندارد؛ اما این سیستم کمک می‌کند کسانی که تضاد منافع دارند، این کار را انجام ندهند و کسی که توانایی دارد و می‌تواند رقابت را به بخش مهندسی وارد کند، بتواند فعالیت بیشتری انجام دهد.

✎ اشاره کردید یک‌سری افراد که دنبال منافع خاصی هستند، مخالفت خواهند کرد. در واقع آقای ترکان را می‌دید؟

طیف وسیعی هستند. در خارج از easy money می‌گویند؛ یعنی پولی که برایش کاری انجام نمی‌دهید؛ اما به‌راحتی نصیبتان می‌شود. نظام مهندسی پنج درصد حق‌الزحمه از کاری را که به مهندسان می‌داد، می‌گرفت؛ بدون اینکه فعالیتی کند. ما این کار را ممنوع کردیم. همه کسانی که چشمی به این پول بی‌زحمت داشتند، حتما جلوی این قضیه می‌ایستند. ما می‌گوییم مهندسان مالک همه حق‌الزحمه خود هستند. درصورتی‌که در سیستم قبلی مهندسی که کار می‌کرد، سازمان نظام مهندسی پنج درصد از او می‌گرفت. به نظر اکثر مهندسان موافق این اتفاق خواهند بود.

موضوع دیگر مورد اشکال، همین تعارض منافع است. کسانی که کار مهندسی ساختمان را انجام می‌دهند، نباید کارمند دولت باشند. تعداد موافقان و مخالفان این آیین‌نامه بسیار زیاد است و برای ما دردرس شده است. حتی وزارت کشور هم به مسئله ورود کرده است، حتی برخی ادعا کرده‌اند که این موضوع به علت ناراحتی وزیر از جبران استیضاح رخ داده است. **✎ یعنی هیچ نکته مثبتی در این آیین‌نامه نمی‌بینید؟**
اکتون مهندسان جوان بی‌کار زیادی داریم اما از آن طرف اینکه بخواهیم شاغلان کنونی را کنار بگذاریم تا کسانی که بی‌کار هستند به جای آنها کار کنند، به راحتی ممکن نیست. به‌هرحال این افراد شاغل می‌توانند از مسیرهای دیگری دوباره به کار نفوذ کنند، دوم بسیاری از پروژه‌ها دست این افراد است و تجربه زیادی دارند. برخی از این فسادات این می‌گویند ما حقوق چندانی هم دریافت نمی‌کنیم که حالا برکنار شویم. بر همین اساس، پیشنهادی از سوی وزارت راه‌وشهرسازی مطرح شده است که انتهایی را که رفتار نظرات آنها تعارض منافع ایجاد می‌کند، حذف کنیم. فرضا فردی که عضو شورای یک شهر است، نباید خودش در آن شهر، دست به نظارت بزند. به‌هرحال گزینه‌های مختلفی روی میز است و باید آنها را بررسی کنیم.

گزارش روز

۵ استان در وضعیت قرمز آبی

● شرق: معاون راهبردی و نظارت بر بهره‌برداری شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور با اشاره به اینکه شهرهای دارای وضعیت قرمز آبی در استان‌های اصفهان، کرمان، فارس، خراسان‌رضوی و سیستان‌وبلوچستان قرار دارند، شرایط آبی دو حوضه آبریز خلیج‌فارس و دریای عمان و فلات مرکزی را با توجه به کاهش شدید بارش‌ها در کشور، از سایر نقاط ایران وخیم‌تر اعلام کرد. شاهین پاکروح، معاون راهبردی و نظارت بر بهره‌برداری شرکت مهندسی آب و فاضلاب کشور، در نشست خبری که دیروز برگزار شد، از وجود تنش آبی برای ۳۳۴ شهر کشور خبر داد. به گفته او تنش آبی به شرایطی اطلاق می‌شود که در ساعاتی از روز که عمداً ساعات گرم است، میزان مصرف آب از تولید پیشی بگیرد. تنش آبی به دسته‌های مختلف تقسیم می‌شود. اگر میزان کمبود آب کمتر از ۱۰ درصد مصرف باشد، وضعیت منابع آبی زرد است. در حال حاضر ۱۰۰۵ میلیون نفر از جمعیت شهری با وضعیت زرد مواجه هستند. پاکروح افزود: کمتر از هفت میلیون نفر از جمعیت کشور در شرایط نارنجی بوده و میزان کمبود تولید آب آنها بین ۱۰ تا ۲۰ درصد کمتر از مصرف است. ۱۷ میلیون نفر از جمعیت شهری نیز که ۵۰ درصد جمعیت کشور را شامل می‌شود، شهرهایی هستند که تنش آبی بیش از ۲۰ درصد دارند.

او عنوان کرد: ۱۲۹ شهر از ۳۳۴ شهر دارای تنش آبیی در حوزه فلات مرکزی قرار دارند. در این منطقه میزان بارش‌ها نسبت به سال گذشته ۵۰ درصد کاهش یافته است.

پاکروح همچنین از کاهش ۷۸درصدی آب معادل ذوب برف خرد داد و افزود: میزان پوشش برفی کشور در سال گذشته صد هزار مترمربع بود و امسال به ۲۷ هزار و ۷۰۰ کیلومتر مربع رسیده است. یعنی پوشش برفی کشور به یک‌چهارم سال گذشته تقلیل یافته است و این به مفهوم آن است که در فصل تابستان هیچ برفی ذوب نمی‌شود تا رودخانه‌های کشور را تغذیه کند.

به اعتقاد او از آنجا که ۱۵ سال است که درگیر خشک‌سالی هستیم، باید تدبیری برای سازگاری با شرایط خشک‌سالی داشته باشیم.

معاون راهبردی شرکت آبفای کشور کل نیازهای شرب کشور را معادل هفت درصد از حجم منابع آبی کشور اعلام کرد و گفت: با مجموع پروژه‌هایی که اجرا کرده‌ایم، می‌توانیم نیازهای شرب را تأمین کنیم.



او اضافه کرد: در شهرهای یزد، بندرعباس، کرمان، اصفهان، شیراز و بوشهر به عنوان هفت مرکز استان دارای تنش آبی، در زمینه حفر و تجهیز چاه‌ها فعال شده‌ایم. در سراسر کشور هم با حفر ۲۸۳ حلقه چاه و تجهیز آن تلاش می‌کنیم تأمین آب در سال آبی جاری مدیریت شود. به اعتقاد پاکروح، ۶۵ درصد مصارف آب بخش خانگی از سوی ۴۴ درصد از مشترکان برمصرف استفاده می‌شود. بنابراین در شرایط بارندگی کم و بی‌سابقه در کشور، با یک‌سری کارها از جنس مصرف درست، می‌توانیم حداقل ۲۰ درصد مصرف شرب و خانگی را تعدیل کنیم. با این‌کاش کشور ۲۰درصدی، ۵۰ درصد شهرهای دارای تنش کاهش از وضعیت نارنجی و زرد خارج شده و به وضعیت سبز می‌رسند.

راکارهای صرفه‌جویی آب هم از نگاه او بسیار ساده است. معاون راهبردی شرکت آبفای کشور کولرهای آبی را یکی از مصرف‌کنندگان عمده آب معرفی کرد که در ۶۸ ساعت، نزدیک به ۷۰۰ لیتر یعنی معادل دو برابر مصرف آب یک روز یک خانواده با بُعد دو و نیم نفر آب مصرف می‌کنند و در برخی شهرها به محض افزایش دما، میزان مصرف آب هم به دلیل راه‌اندازی کولرها حدود ۵۰ درصد افزایش می‌یابد.

او ادامه می‌دهد: با برقراردادن سایبان روی کولرهای آبی می‌توان میزان مصرف آب آن را کاهش داد. پاکروح گفت: از این به بعد، برای فضای سبز پساب تصفیه‌شده فاضلاب استفاده خواهد شد و دیگر از آب شرب برای این حوزه استفاده نمی‌کنیم. او تأکید کرد که مردم با مصرف درست منابع آبی می‌توانند به ما کمک کنند تا تنش آبی را به حداقل برسانیم. امیدواریم با تعامل مناسبی که مشترکان در قالب مدیریت تقاضا با مجموعه وزارت نیرو خواهند داشت، بتوانیم این تنش را مدیریت کنیم.

به گفته پاکروح با وجود چالش‌ها و تنش‌هایی که برای تامین منابع آبی مشترکان وجود دارد، تاکنون هیچ برنامه‌ای برای جیره‌بندی در نظر نگرفته‌ام، اما موضوع مدیریت تقاضا و فشار یکی از محورهای اصلی ما خواهد بود.

او درباره وضعیت تهران نیز گفت: خوشبختانه در شهر تهران به دلیل اجرای پروژه‌های تأمین آب با تنش آبی چندانی مواجه نیستیم.