

ادامه از صفحه اول

امنیت قضائی کنش سیاسی

۵. برای به‌رسمیت‌شناختن این حق، پیراستن حداکثری از سزادهی‌ها و تفاسیر قضائی منتهی به استفاده از اختیار قانون ضرورت دارد و مخالفت با حکومت یا نقد قدرت یا تعرض به کارکردها و رویکردها در عرصه عمومی نه یک جرم بلکه یک حق برای توسعه و بهسازی حکمروایی به‌منابه امر عمومی است. در واقع شناسایی این حق شرط اول قدم جرم‌انگاری پرهیزی نظام عدالت قضائی است و پیمان اجتماعی بین حکمرانی و مردم در قاموس دموکراسی این نیست که هر اعتراض یا مخالفتی، مصداق تبلیغ علیه حکمرانی یا توهین به مقامات یا اجتماع علیه امنیت باشد.

۶. مشفقانه به قوه قضائیه و مجلس پیشنهاد حذف ماده ۶۱۰ قانون مجازات اسلامی و اصلاح بنیادین قانون تازه و ناآکارمه جرم سیاسی را می‌دهم؛ زیرا اندیشه کارکرد اصلاحی نظام سزادهی ایجاب می‌کند الگوی برخورد با کنش سیاسی با فرض حق بر خطا بودن دوباره بازتعریف شود. قوه قضائیه باید لایحه اصلاح قانون جرم سیاسی را با هدف خوانش حقوق‌بشری شهروندسالار مؤید تأمین امنیت‌کنشگر سیاسی و مقوم استیفای حقوق مدنی سیاسی تهیه و به مجلس ارائه کند؛ زیرا بدون تأمین امنیت کنش سیاسی امکان توسعه و ارتقای مدیریت امور عمومی و تسهیل دسترسی به حکمرانی خوب بی‌معنا است؛ بنابراین نیازمند تغییر مبنایی نگاه به کنش سیاسی هستیم.

۷. زنگ خطر حکومت قانون سواد استفاده از قانون است، به این معنا که به نام قانون، آزادی، انصاف و… رنگ صفاتون به خود گرفته و کنشگر سیاسی هم‌شان مجرم حرفه‌ای مستوجب مجازات سخت و مکافات تزدیلی قرار گیرد؛ مسئله‌ای که در تنافر با گفتمان انقلاب اسلامی و نظریه عدالت در جمهوری اسلامی است.

۸. از منظر کیفرشناسی رویکرد نوین قرین با خوانش حقوق‌بشری در امر مقررہ‌گذاری و وضع سیاست کیفری است؛ بنابراین جرم در ساحت کنش سیاسی که هدف آن نقد یا حذف یا تعدیل قدرت باشد، در ساحت قول و فعل نباید جرم‌انگاری شود اما مرز کنش سیاسی در سپهر اصل برائت و اباحه با جرم امنیتی که مخل آسایش و امنیت انسانی همگانی و زایدہ خسونت و جنایت است، حتما تفکیک شده است و ماهیت جرم اقدام علیه جامعه است و این عنصر تمیز، بن‌مایه‌ای متمایز از اقدام مخل امنیت شهروندان تحلیل می‌شود.

۹. نظریه اجتماعی که حمایت از کنش سیاسی را برای سیاست‌گذار عمومی فرض می‌انگارد، به دنبال کنترل قدرت در اعمال کیفر علیه منتقد و کنشگر مدنی مقابل نهاد قدرت است و در موازین حقوق بشر و شهروندی دوران حاضر، مرزهای جرم‌انگاری سنتی پاک شده و تعریف جدیدی از اقلیم حریم قدرت در مصاف با کنش سیاسی بازتعریف می‌شود. چهره جرم سیاسی در عصر حاضر که علیه گفتمان شهروندمدار را شاهدیم با چهره قدرت در برابر هم قرار دارد و گفتمان شهروندمدار حاضر در رژیم حقوقی بین‌المللی بینشی را تداعی می‌کند که در تقابل با منجها و تحدیدهای پیشین در سامانه عدالت کیفری سنتی است؛ بنابراین بر این اساس دولت باید فضای کنش سیاسی را امن و بلکه تسهیل کند تا مقوم، مؤید و محامی دموکراسی باشد و هر اقدامی که این هدف را دستخوش تضییقات کند، خلاف آرمان مردم‌سالارانه و تسهیلگری در استیلا و استعلاطلبی قدرت تفسیر می‌شود.

۱۰. کفایت حقوق بشر در نظام سزادهی نوین ایجاب می‌کند، سایه سنگین جرم‌انگاری از فضای قول و فعل کنش سیاسی حذف و محدود به قدر متیقن از اقدامات مسلحانه بنیان‌کن مخل امنیت و آسایش همگانی شود. به عنوان مثال ماده ۶۱۰ قانون مجازات اسلامی یه ماده ۵۰۰ ناظر بر اجتماع و تبانی علیه امنیت ملی یا تبلیغ علیه نظام است یا ماده ۶۰۹ قانون مذکور نیز درخصوص توهین به مقامات در عمل ابزاری برای محدودسازی و تحدید کیفری کنش سیاسی مورد استفاده ناموجه قرار گرفته است و به‌نظم می‌تواند مصداق سوا-استفاده از حق و در تلافی با اصل ۸ و ۹ قانون اساسی و مفاد اصل ۲۷ قانون اساسی مورد بی‌مهری تاریخی قرار گرفته است و در مقام شناسایی و تضمین زمینه استیفای آن را فراهم کنیم.

۱۱. دگشر ارزش‌های کیفری در جامعه نیازمند تحلیل اجتماعی دقیق از وضعیت عمومی فعل حاضر است و با این وصف قانون مجازات فعلی باید تکلیف خود با جرم سیاسی را روشن کند و برای همیشه به جای دویپهلوگرایی، ایهام و تردید حقوق‌کنشگر سیاسی را نه جرم‌انگاری بلکه تسهیلگری کند. در واقع باید نقطه مقابل ایجاد مکافات برای کنش سیاسی، به نام خیر عمومی و منافع همگانی برای نامن‌کنندگان بستر کنش سیاسی جرم‌انگاری تحقیقی و تزدیلی کند به لعکس.

۱۲. نظام سزادهی در پرتو اصل قانون‌مندی باید کنشگر مدنی سیاسی تکاپوگر برای خیر عمومی را مجرم تلقی نکند، حتی اگر مرتکب خطا شود. در کنف بزه‌پوشی و جبرانگری، توان‌گیرانه و توان‌ستیزانه با وی مواجه نشود. جلوه‌های تعدیل و نهادهای اراقفی در گستره واکنش کیفری با کنشگر سیاسی باید مطمح نظر باشد. قانون نباید ابزار خشونت یا نقض حق‌ها و آزادی‌ها شود. بنابراین باید همچون ماده ۵۷۰ قانون مجازات اسلامی استلزامات وافی برای نقض‌کنندگان امنیت انسانی و شهروندی خصوصا در عرصه کنش سیاسی وضع شود.



محمدعلی ابطهی

مدتی است که آیت‌الله علم‌الهدی، امام‌جمعه محترم مشهد، باب بحثی را باز کرده‌اند که آیا شهر مشهد، شهری گردشگری است یا زیارتی. این دوگانه سیاحتی یا زیارتی از دوگانه‌های غیرواقعی است. سیاحت و زیارت نمی‌توانند نقیض یکدیگر باشند و در حقیقت این دو بیشتر از اینکه متناقض باشند، مکمل یکدیگر هستند.

تلفیق گردشگری و زیارتی‌بودن، بیشتر از هر چیز به نفع زیارت است؛ زیرا زائران اولا در رفاه بیشتری هستند و در کنار زیارت می‌توانند از منافع و لذت‌های یک شهر تفریحی هم بهره ببرند.

فرزندان‌شان همیشه از این شهر مذهبی و زیارتی خاطره خوبی خواهند داشت و خود این تبلیغ بسیار خوبی برای ثبت مشهد به‌عنوان شهر زیارتی لذت‌بخش در ذهن زائران است.

البته زائری که برای زیارت به مشهد می‌آید، درهرصورت برای زیارت

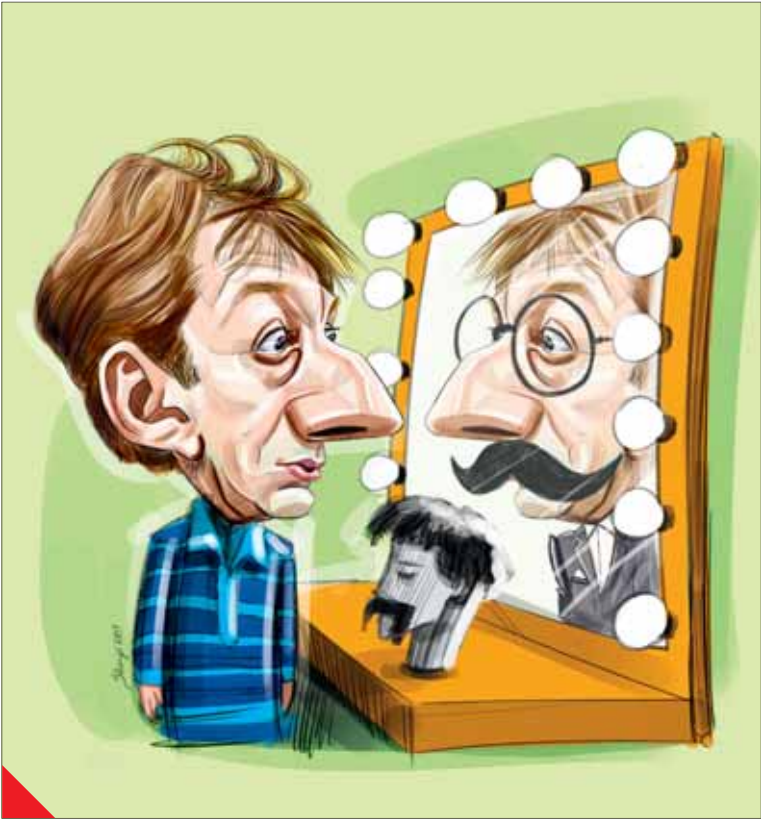
سیاست

دوگانه سیاحتی–زیارتی کردن مشهد

خواهد آمد؛ اما این وظیفه متولیان شهر مشهد است که شرایط بهتری ایجاد کنند که زائران بتوانند در آرامش بیشتری باشند و از منافع جانبی بهره ببرند. معادله اگر برعکس بود و هیچ مسئول شهری به گردشگری و زیرساخت‌های سازماندهی مراکز خرید توجه نمی‌کرد و شهر مشهد از تسهیلات برخوردار نبود، امام‌جمعه شهر و مسئولان روحانی باید اعتراض‌های گسترده می‌کردند که چرا به یک شهر زیارتی که مرقد منور امام رضا علیه‌السلام در آن قرار دارد، چنین بی‌توجهی فاحشی می‌شود و این در شأن علی ابن موسی‌الرضا نیست. شهرهای زیارتی همیشه به کمک تقویت اقتصادی که مسافران به آن تزریق می‌کنند، اشتها داشته‌اند. هیچ‌کس نمی‌تواند در این شک کند که محور شهر مشهد مرقد ملائک پاسبان علی ابن موسی‌الرضا است. اطراف این مرقد که شهر مشهد است، هرچه دارای امکانات مختلف سیاحتی و گردشگری و خرید باشد، باعث تقویت محوریت حرم مطهر است. نکته مهم دیگر این است که مشهد یکی از چند شهر بزرگ ایران است که شهروندان زیادی دارد و توجه به آنان و رفاه و رشد توسعه در این شهر مثل دیگر شهرها یک امر ضروری و لازم است. وجود بایرکت امام رضا که نباید به معنای آسیب‌دیدن شهروندان و مجاوران امام رضا باشد. مشهدی‌ها به دلیل اینکه متولد

فرار از زندان؟

سخنگوی قوه قضائیه فرار متهم بزرگ نفتی را تکذیب کرد



یکس وینپر، خبرنگار.

جرائم اقتصادی اعلام کرد شهرام جزایری در جریان انتقال برای معرفی دارایی‌هایش، موفق شده است ماموران محافظ خود را فریب داده و بگیرد. البته دادگاه شهرام جزایری در غیاب وی به کار خود ادامه داد و در هفتم اسفند ۱۳۸۵ او را به ۱۴ سال زندان، ۱۰ سال تبعید، ۱۰ سال محرومیت از فعالیت‌های بازگانی و تجاری و جریمه نقدی

شهر امام رضا هستند و در این شهر به دنیا آمده‌اند و خوشحال هستند که مشهدی هستند، باید از لحاظ توسعه و امکانات شهری مورد توجه بیشتر قرار گیرند. مردم مشهد باید مثل شهرهای بزرگ دیگر از زندگی و رفاه متناسب با شهرهای دیگر بهره ببرند. منطق اینکه چون مرقد مطهر امام رضا علیه‌السلام در اینجا است و به‌این‌دلیل مسئولان شهری به توسعه شهر نباید بپردازند، منطقی ضد زائر و غیرموجه و عامل آسیب‌دیدن بخش زیارتی شهر هم می‌شود. توسعه، گردشگری و تأمین زیرساخت‌های اقتصادی، در نظام جمهوری اسلامی برای همه شهرها و ازجمله مشهد، ضروری است و منافاتی با شان هم‌جواری با امام رضا علیه‌السلام ندارد. البته هنجارشکنی در همه جای ایران بد است. معالجه هنجارشکنی راه‌کار خودش را دارد و با دوگانه سیاحتی–زیارتی کردن مشهد این مشکل حل نمی‌شود. هنجارشکنان مشهدی که گه‌گاه مورد انتقاد آیت‌الله علم‌الهدی قرار می‌گیرند، عمدتاً سن اجتماعی‌شان به اندازه سن امامت جمعه ایشان است که هر هفته خطبه خوانده‌اند و بیشترین رسانه را داشته‌اند؛ اما به دلیل همین نظرات ایشان، اثر فراوان نداشته است. آیت‌الله با این‌همه امکانات تبلیغی باید پاسخ‌گوی این هنجارشکنی‌های مشهدی‌ها باشد؛ نه مدعی.

فرار از زندان؟

جزایری در دوی، طیس و مناطق دیگر جهان، در ۲۷ اسفند ۱۳۸۵ مقامات اطلاعاتی ایران اعلام کردند موفق شده‌اند او را در روستایی در کشور عمان دستگیر کنند. بعدها شنیده شد شهرام جزایری با هویت جعلی و مدارک شخصی به نام وحید به دویی گریخته و در هتلی اقامت داشت. مأموران پلیس ایران که با دستور ویژه مقامات قضائی به ردیابی جزایری پرداخته بودند، تا یک‌قصدی او در هتل رفتند، اما جزایری در لابی هتل در تماسی با پلیس امارات، مأموران ایرانی را مزاحم خود معرفی کرد، با خونسردی از هتل خارج شد و گریخت. او ۲۸ اسفند به ایران بازگردانده شد.

بار دوم نیز با اینکه از زندان آزاد شده بود، تصمیم گرفت به صورت غیرقانونی از ایران فرار کند که دستگیر شد و همچنان در زندان است.

کانادا، سرزمین زده‌های ایرانی

در ماجرای فرارهای بزرگ، با آنکه محمود خاوری هرگز بازداشت و بازجویی نشده بود، اما فرار او از ایران باعث شد نامش با هر خبر فراری دوباره زنده شود. عزت‌الله یوسفیان‌ملا، نماینده مجلس شورای اسلامی ایران، درباره جزئیات فرار محمودرضا خاوری، رئیس سابق بانک مرکزی ایران گفته بود: با وساطت شخصی در دفتر رئیس‌جمهور سابق، محمود خاوری آزاد و برای شرکت در کنفرانسی در آلمان از کشور متواری شد.

در اینکه خاوری به‌احتی قیل از هرگونه محاکمه‌ای در بزنگاه خاص تحقیقات در پرونده فساد سه‌هزارمیلیاردی به کانادا فرار کرد، همچنان از حمایت برخی سیاستون از او در آن زمان صحبت می‌شود، اما نه خبری از بررسی این اخبار است و نه امکان بازگرداندن خاوری وجود دارد. فرار موفق خاوری الکنوی شد برای فرار سایر دزدان بیت‌المال به کانادا و این کشور به محلی امن برای مخفی شدن مفسدان ایرانی تبدیل شده است.

۳۰ سال از بازنگری در قانون اساسی جمهوری اسلامی گذشت

هشتم مطرح است، در مجلس دهم نیز به نتیجه نمی‌رسد. ۱۲ سال است که نمایندگان مجلس به دنبال تصویب طرحی هستند که به اداره صداوسیما شکل قانونی بدهد. این نکته‌ای است که علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس، بارها به آن اشاره کرده است.
با این حال، فوریت بررسی این طرح که وقت زیادی هم در کمیسیون صرف آن شده بود، در صحن مجلس رای نیاورد تا پشت خط طرح‌ها و لواجب گوناگون قرار بگیرد. از سوی دیگر شاید هیچ‌گاه تاکنون فعل‌وانفعالات در صداوسیما تا این اندازه حساسیت افکار عمومی را جلب نکرده بود، از حذف‌شدن برنامه «نود» که به موضوعات فوتبالی ایران می‌پرداخت تا انتصاب‌هایی که می‌تواند به این سازمان رنگ‌وبوی جناحی بیشتری بدهد. انتصابات از علی فروغی به مدیریت شبکه سه که پیش از این رئیس مرکز بسیج صداوسیما و مدیر مرکز تخصصی معاونت فرهنگی – اجتماعی سازمان بسیج مستضعفین بود، شروع شد. بعد از فروغی، همفکران او یکی پس از دیگری وارد شبکه سه شدند. اخیرا موسوی‌لاری، وزیر کشور دولت اصلاحات هم دراین‌باره گفته بود: «یکی از نکات برجسته جریان اصولگرایی در تمام ادوار برگزاری انتخابات، همراهی صداوسیما با آنها بوده که البته همین هم عامل شکست آنها بوده است؛ این حمایت صداوسیما به گونه‌ای بوده که آقای ناطق‌نوری در انتخابات ۷۶ گفت «یکی از دلایل شکست من صداوسیما بود» چراکه آن‌قدر روی آقای ناطق‌نوری تبلیغ کرد که برای مردم مشتم‌کننده شد. اکنون نیز چنین در افکار عمومی مطرح است که افراد خاصی را به‌عنوان، کارشناس اقتصادی… به برنامه‌ها دعوت می‌کنند. صداوسیما به خیال خودش دارد فضا را برای جذب رای مردم آماده‌سازی می‌کند اما بارها و بارها از همین طریق شکست خورده‌اند و عبرت هم نمی‌گیرد».
در چنین شرایطی فقط باید منتظر ماند و دید که اداره و نظارت بر صداوسیما چه زمانی شکل قانونی به خود خواهد گرفت،

اصل ۱۷۵ قانون اساسی

در صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران، آزادی بیان و نشر افکار با رعایت موازین اسلامی و مصالح کشور باید تأمین شود. نصب و عزل رئیس سازمان صداوسیمای جمهوری اسلامی ایران با مقام رهبری است و شورای مرکب از نمایندگان رئیس‌جمهور و رئیس قوه قضائیه و مجلس شورای اسلامی (هر کدام دو نفر) نظارت بر این سازمان خواهند داشت. خط‌مشی و ترتیب اداره سازمان و نظارت بر آن را قانون معین می‌کند.

خبر

در جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی

همتی از روند اقتصادی کشور گزارش داد

● **ایستا:** جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی با حضور سران قوا برگزار و مشکلات و چالش‌های واگذاری بنگاه‌های دولتی بررسی شد. در این جلسه که روز گذشته به ریاست حسن روحانی برگزار شد، رئیس کل بانک مرکزی گزارشی از روندها و آخرین شاخص‌های اقتصادی کشور ارائه داد. براساس این گزارش، نرخ تورم نقطه‌به‌نقطه از اردیبهشت ۱۳۹۸ به‌طور ماهانه کاهشده بوده که نشانگر تخلیه شوک تورمی است. سران قوا سازوکارهای پیشنهادی برای حفظ این روند و محافظت هرچه بیشتر نیازهای اقتصادی خانوارها از نوسانات هیجانی بازار را تصویب کردند. در این جلسه، مشکلات و چالش‌های واگذاری بنگاه‌های دولتی در چارچوب اختیارات قانونی براساس موضوع ماده ۳۹ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی بررسی شد و اصلاحات لازم مورد تأکید اعضا قرار گرفت.

آذر منصوری خبر داد

تغییر نام شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان

● **جماران:** آذر منصوری در واکنش به اظهارات دبیر کمیسیون ماده ۱۰ احزاب وزارت کشور (ملانوری) که شورای عالی سیاست‌گذاری را غیرقانونی اعلام کرده بود، گفت: ما از ابتدای فعالیت دوره جدید شورای عالی پیگیر قانونی‌شدن این ائتلاف با توجه به قانون جدید احزاب بودیم که پس از پیگیری‌هایی که انجام گرفت، این ائتلاف به جبهه اصلاح‌طلبان ایران اسلامی تغییر نام پیدا کرد. او افزود: این جبهه نیز طبق اعلام قبلی وزارت کشور از ائتلاف‌هایی است که به‌صورت قانونی فعالیت می‌کنند. شورای عالی یک رکن است که ذیل این جبهه به عنوان یکی از ارکان، فعالیت انتخاباتی می‌کند. صورت‌جلسات این جبهه نیز به امضای احزاب درخواست‌کننده این ائتلاف رسیده است؛ بنابراین این ائتلاف کاملاً در چارچوب قانون جدید احزاب به فعالیت خود ادامه می‌دهد.

یک مقام آگاه نظامی:

آزمایش‌های موشکی برای پاسخ‌گویی به تجاوزهای احتمالی است

● **تسنیم:** یک منبع آگاه در ستادکل نیروهای مسلح گفت: آزمایش‌های موشکی ایران دفاعی و برای پاسخ‌گویی به تجاوزهای احتمالی است. او با بیان اینکه آزمایش‌های موشکی ایران در محدوده نیاز دفاعی امری طبیعی است و در صورت ضرورت انجام می‌شود، تصریح کرد: قدرت موشکی جمهوری اسلامی کاملاً دفاعی است و علیه هیچ کشوری نبوده و صرفاً برای پاسخ‌گویی به تجاوزهای احتمالی به تمامیت ارضی کشور است. جمهوری اسلامی ایران در دفاع از خود به دریافت اجازه از هیچ قدرتی در جهان نیاز ندارد و دفاع را مسئولیت ذاتی حاکمیت و نیروهای مسلح جمهوری اسلامی می‌داند.

رئیس دفتر مقام معظم رهبری:

شرایط کشور شرایط خاصی است

● **ایستنا:** رئیس دفتر مقام معظم رهبری گفت: شرایط کشور شرایط خاصی است و بسیاری از خانواده‌ها در مضیقه قرار دارند. اما متأسفانه برخی ککشان نمی‌گرد و جنون نمایش ثروت را دارند و افراد زیادی را سراغ داریم که چنین هستند و توجهی ندارند که جامعه اکنون نیازمند ایشان و فداکاری است و باید به این خانواده‌ها کمک کرد. آیت‌الله محمدی‌گلیایکانی افزود: شب و روز بر رهبری نمی‌گذرد که به فکر فقرا نباشند و همه امکاناتی که در اختیار ایشان است، در اقصی نقاط کشور خرج همین افراد می‌شود. محمدی‌گلیایکانی با اشاره به عنایات مقام معظم رهبری به حاج قاسم سلیمانی گفت: این مرد بزرگ کارهای بزرگی انجام داده که واقعاً بی‌نظیر است و شوخی نیست که انگلیسی‌ها امروز التماس می‌کنند نکشت‌نتش آنها را پس بدهیم. انگلیسی‌هایی که روزی در این کشور وزیر و وکیل تعیین می‌کردند.

برگزاری جلسه رسیدگی به اتهامات محمود صادقی

● **ایلنا:** محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، درباره برگزاری اولین جلسه دادگاهش در دادگاه کیفری کارکنان دادگاه گفت: جلسه دادگاه در شعبه ۱۰۵۷ کیفری دو کارکنان دولت به ریاست قاضی عالی‌شاه و با حضور نماینده دادستان و شکات برگزار شد. باتوجه به تعدد شکایات‌ها ادامه رسیدگی به جلسه بعد موکول شد. او افزود: رئیس دادگاه در ابتدای جلسه اعلام کرد جلسه علنی است ولی مفاد جلسه نباید اطلاع‌رسانی شود و هرگونه اطلاع‌رسانی را در صورت لزوم دادگاه انجام خواهد داد.
صادقی ۱۵عنوان اتهامی خود را شامل ۱۳ عنوان اعلام جرم از طرف دادستان و دادیار جانشین داسرای فرهنگ و رسانه تهران، دادستان شیراز، سازمان زندان‌ها، شکایت تعدادی از بورسیه‌ها و یک شاکی خصوصی عنوان کرده بود.