

شناسایی اموال داخلی زنجانی

● شرق: بیش از یک سال از تأیید حکم اعدام بابک زنجانی، متهم ردیف اول بزرگ‌ترین پرونده فساد نفتی بعد از انقلاب، گذشته است ولی همچنان مقدار بسیار زیادی از بدهی او به خزانه بازنگشته است. تلاش مقامات اما برای بازپس‌گیری این اموال ادامه دارد. بر همین اساس روز گذشته رئیس سازمان ثبت اسنادواملاک کشور در پاسخ به این سؤال که آیا اموال بابک زنجانی به‌طورکامل شناسایی شده است یا خیر، به فارس گفت: «اموالی که این فرد در داخل ایران داشته و به نام خودش بوده موردشناسایی قرار گرفته است. ما اطلاعات خود را در اختیار مراجع ذی‌صلاح قرار داده‌ایم اما باید این نکته را در نظر بگیریم که همه اموال این فرد ثبت‌شده نیست». احمد توپسرکانی ادامه داد: «ممکن است یک‌سری از اموال به نام افراد دیگری ثبت شده باشد. به همین دلیل هم احتمال دارد که قاضی عنوان کند فلان آقا هم در این زمینه مرتبط بوده و از ما بخواهد که اموال آن فرد را هم شناسایی کنیم و پاسخ استعلام را ارائه دهیم». علاوه بر این اموال داخلی، بابک زنجانی در خارج از کشور هم سرمایه‌های زیادی داشته است. هفتم بهمن بود که اصغر هندی، مسئول کمیته وصول مطالبات وزارت نفت، درباره آخرین وضعیت فروش اموال توقیف‌شده بابک زنجانی، به تسنیم گفته بود: «موفق به فروش بخش بسیار ناچیزی از اموال زنجانی شده‌ایم و عمده اموال او فروش نرفته و روی دستمان مانده است». هندی همچنین به ایلنا گفت: «با توجه به رای دادگاه، ۹۰ درصد اموال بابک زنجانی به وزارت نفت منتقل شده است که این میزان یک‌پنجم بدهی‌اش را می‌پوشاند و بابت بقیه مطالبات هم منتظریم ببینیم چه پیش می‌آید». هندی همچنین در همان روز از ورود شرکای بابک زنجانی در آینده برای پرداخت بدهی‌های او خبر داده بود تا اموال زنجانی را پس بگیرند؛ خبری که با واکنش وکیل بابک زنجانی مواجه شد و آن را سفری محرمانه خواند و از رسانه‌ای شدن آن انتقاد کرد. رسول کوهپایه‌زاده با بیان اینکه مذاکره با شرکای خارجی زنجانی در یکی از کشورهای خارجی انجام شده است، به ایلنا گفته بود: «مقرر شد تا وصول نتیجه، یعنی پرداخت محکوم‌به که معادل یک میلیارد و ۹۶۷ میلیون و ۵۰۰ هزار یورو است، طرفین مفاذ این قرارداد را به‌صورت محرمانه حفظ کنند و رسانه‌ای نشود و این موضوع مورد تأیید مقامات امنیتی و قضائی بود». این در حالی است که دولت معتقد است بدهی زنجانی با احتساب تأخیر در تأدیه بدهی، رقمی حدود سه میلیارد یورو، معادل ۱۲ هزار میلیارد تومان است. یک روز بعد، یژن زنکنه، وزیر نفت، درباره ورود شرکای بابک زنجانی این‌گونه گفت: «این موضوع مرتبط با قوه قضائیه است و البته هنوز رقمی از سود آن پرداخت نشده است ولی شرکا مدعی شده‌اند حاضرند این پول را پرداخت کنند و مذاکراتی داشته‌اند اما هنوز مبلغی دریافت نشده است. بدهی و سود طلب از زنجانی حدود سه‌ونیم میلیارد دلار است ولی آنچه تاکنون گرفته‌ایم حدود دو هزار میلیارد تومان است». آذر امسال، رئیس قوه قضائیه، در دیدار با تئودک‌های دانشجویی گفته بود که بابک زنجانی بیش از دو میلیارد دلار پول بیت‌المال را برداشته و نمی‌گوید که این پول کجاست. به گزارش میزان، آیت‌الله املی لاریجانی، گفته بود: «وکیل آقای زنجانی به مسئولان ذی‌ربط گفته بود تیمی از تاجیکستان قرار است به ایران بیایند تا درباره پرداخت پول صحبت کند. اما شما باید تعهد بدهید که بابک زنجانی را اعدام نمی‌کنیم. ما گفتیم به‌هیچ‌عنوان چنین تعهدی نمی‌دهیم، اما اگر چنین اتفاقی افتاد شاید قاضی پرونده در مجازات او تخفیف قائل شود». مهرماه و در یازدهمین جلسه این دادگاه، قاضی مقبسه خبر داد که بابک زنجانی در جلسه مواجهه با متهمان ردیف دوم و سوم پرونده صریح‌الام کرد پول دارم و یک ریال نمی‌دهم.

خبر

هیلی خواستار اقدام شورای امنیت درباره ارسال سلاح به حوثی‌ها شد

● ایستنا: نماینده آمریکا در سازمان ملل با تکرار ادعاهای خود علیه کشورمان، از شورای امنیت خواست در رابطه با آنچه ادعا می‌شود گزارش مربوط به ارسال موشک به حوثی‌های یمن از سوی ایران است، اقدام کند. به گزارش شبکه دویچه‌وله، نیکی هیلی، نماینده آمریکا در سازمان ملل، با اشاره به اینکه گزارشی از سوی کارشناسان سازمان ملل که مدعی نقض تحریم تسلیحاتی حوثی‌های یمن از سوی ایران است، از شورای امنیت خواست در این زمینه وارد عمل شود. هیلی روز پنج‌شنبه با بیان اینکه زمان اقدام شورای امنیت سازمان ملل فرا رسیده است، مدعی شد این گزارش نشان‌دهنده آن چیزی است که واشنگتن ماه‌هاست درباره انتقال غیرقانونی سلاح به یمن از سوی ایران برخلاف قطعنامه‌های شورای امنیت می‌گوید. برخی کارشناسان سازمان ملل مدعی‌اند که ایران به ممنوعیت ارسال سلاح به یمن پایبند نبوده و موشک‌های شلیک‌شده از سوی حوثی‌ها به عربستان را تأمین کرده است.

politics@sharghdaily.ir

محاکمه روی آنتن

صداسویما در فیلمی ۷دقیقه‌ای اتهاماتی را به سیدامامی و دیگر بازداشت‌شدگان وارد کرد

صداسویما پنجشنبه گذشته فیلمی هفت‌دقیقه‌ای از فعالیت‌های کاووس سیدامامی و مؤسسه تحت مدیریت او یعنی «حیات‌وحش میراث پارسیان» پخش کرد. فیلمی که تلاش داشت به مخاطب اثبات کند سیدامامی و مؤسسه او به فعالیت‌های جاسوسی در ایران پرداخته و تحت نظر بوده‌اند. این در حالی است که به‌غیر از سیدامامی، هنوز تعداد دیگری از فعالان محیط‌زیستی که در این مؤسسه فعالیت می‌کرده‌اند، در بازداشت هستند و متهم؛ یعنی هنوز دادگاهی برگزار نشده و حکمی صادر نشده است. کاووس سیدامامی هم در مراحل تحقیقات بوده که عنوان شد دست به خودکشی زده و هنوز دادگاهی برای این اتهام برگزار نشده بوده است. سیدامامی استاد دانشگاه امام صادق، جامعه‌شناس و مدیر مؤسسه حیات وحش میراث پارسیان بوده است که به اتهام جاسوسی بازداشت و از سوی فرزندش اطلاع داده شد که در سلول انفرادی جان باخته است. به همراه سیدامامی، چند فعال محیط زیست که برخی از آنها نیز از همکاران سیدامامی در این مؤسسه بودند، بازداشت شده‌اند. گزارشگر صداسویما در فیلم خود، این مؤسسه را با عنوان شبکه نفوذ معرفی می‌کند که قبل از انقلاب تشکیل شده و بعد از انقلاب در سال ۱۹۹۱ خود را بازسازی می‌کند. این گزارش مدعی می‌شود که «هدف این مؤسسه، نفوذ در مراکز نظامی اقلیمی و مدعی در پوشش این‌جی‌اوه‌ای محیط‌زیستی بوده است».

حالا این سؤال مطرح است که آیا صداسویما اساسا اجازه داشت گزارش مزبور را با نشان دادن فیلم‌ها و تصاویر متعدد از سیدامامی و حتی بخشی از تصاویر شخصی او منتشر کند؟ برای پاسخ به این سؤال می‌توان به سخنان چند وقت پیش دادستان تهران، عباس جعفری‌دولت‌آبادی، اشاره کرد. «دولت‌آبادی خود از افرادی بود که مخالف پخش دادگاه‌های سال ۸۸ در تلویزیون بود. او در این رابطه گفته بود: «در سال ۱۳۸۸، یکی از مشکلات، پخش محاکمات متهمان جریان فتنه از تلویزیون، بدون رعایت ماده ۱۸۸ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری بود که با توجه به منع قانونی، از ادامه انتشار جلوگیری شد و از این جهت با توجیه عده‌ای مواجه شدیم».

او در توضیح دیگری که به خبرگزاری فارس داده بود، گفته بود: «از جمله اتفاقاتی که در این دوران رخ داد و خیلی هم سروصدا کرد، موضوع محاکمه علنی عوامل جریان فتنه بود... با مشورت قوه قضائیه به این نتیجه رسیدیم که پخش این دادگاه‌ها خلاف قانون و مقررات است... فضای روانی جامعه در آن زمان به‌گونه‌ای بود که باید دادگاه‌ها پخش می‌شد. کیفرخواست‌ها منتشر می‌شد و اتهامات هم اعلام می‌شد، اما آن را خلاف قانون می‌دانستیم و معتقد بودیم با وجود اینکه جریان فتنه به نظام اسلامی ظلم کرده اما قرار نیست دستگاه قضائی کاری برخلاف قانون انجام دهد. لذا مقاومت کردیم و تشکیل دادگاه‌ها ادامه یافت، اما غیرعلنی بود؛ تنها در یکی، دو مورد علنی برگزار شد، اما انتشار گزارش جلسات دادگاه مطابق قانون بود و تأکید شد که در گزارش دادگاه نباید هویت متهمان فاش شود».

عزت‌الله ضرغامی، رئیس سازمان صداسویما در سال ۸۸ که پخش دادگاه‌های ۸۸ در زمان ریاست او اتفاق افتاد، پیش‌تر در مصاحبه با «شرق» درباره اینکه کدام نهاد مجوز پخش دادگاه‌ها را صادر کرده بود، گفته بود: «پخش دادگاه‌ها مصوب شورای عالی امنیت ملی بوده است

و البته ما فراتر از ابلاغ مصوبه، با این شورا همکاری نزدیک داشتیم».

مواد قانونی منع پخش علنی دادگاه‌ها

ماده ۱۸۸ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری می‌گوید: «محاکمات دادگاه علنی است به استثنای موارد زیر به تشخیص دادگاه –

- اعمال منافعی عفت و جرائمی که برخلاف اخلاق حسنه است.
- امور خانوادگی یا دعاوی خصوصی به درخواست طرفین.
- علنی‌بودن محاکمه مخل امنیت یا احساسات مذهبی باشد.

تبصره یک این ماده نیز می‌گوید: «منظور از علنی‌بودن محاکمه، عدم ایجاد مانع جهت حضور افراد در جلسات رسیدگی است. خبرنگاران رسانه‌ها می‌توانند با حضور در دادگاه از جریان رسیدگی گزارش مکتوب تهیه کرده و بدون ذکر نام یا مشخصاتی که معرف هویت فردی یا موقعیت اداری و اجتماعی شاکی و مشککی‌عنه باشد منتشر نمایند. تخلف از حکم قسمت اخیر این تبصره در حکم افتر است».

گزارش صداسویما چه بود

آنچه به‌عنوان مستندات قانونی بود، به قوانین پخش دادگاه‌ها از تلویزیون اشاره داشت. اما در مورد گزارشی که از سیدامامی در تلویزیون منتشر شد، حتی هنوز دادگاهی تشکیل نشده است. درباره همین گزارش هم البته ان‌قل‌های متعددی وجود دارد. در گزارشی که آئنه ذبیح‌پور از صداسویما مغل امنیت یا احساسات مذهبی داده می‌شود، شاید اولین مورد آن که به چشم می‌آید، اشاره به فعالیت‌های مؤسسه حیات‌وحش پارسیان در حوزه مسائل آب کشور است. گزارشگر می‌گوید: «هدف این مؤسسه نفوذ در مراکز نظامی، اقلیمی و علمی در پوشش ان‌جی‌اوه‌ای محیط‌زیستی بوده است یک نمونه آن بررسی اقلیمی بحران آب در کشور بوده است. گزارشگر می‌گوید که به عقیده فعالان این مؤسسه، ایران در مرحله ورشکستگی سرزمینی قرار دارد و تنها راه، کشت فراسرزیمینی است، یعنی سیاست کشور باید به سمت واردات

سیاست



محصولات کشاورزی و تراریخته برود». گزارشگر در جای دیگر می‌گوید: «مؤسسه، روی بحران‌های زیست‌محیطی ایران به‌ویژه مسئله آب و خشک‌سالی تحقیقات گسترده‌ای در پوشش این برنامه‌ها انجام داد و اقدام به شبکه‌سازی می‌کرد».

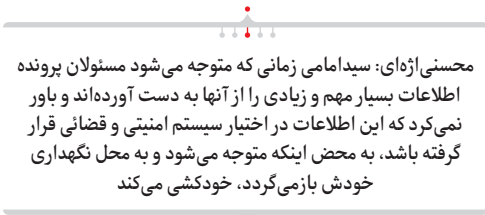
نکته اول این است که فعالیت مؤسسه حیات‌وحش پارسیان تماما در عرصه حیات‌وحش بوده و هیچ‌گاه وارد مسائل آبی ایران نشده است. با نگاهی به سایت این مؤسسه روشن‌شدن این موضع به‌راحتی امکان‌پذیر است. این مؤسسه درواقع عمده فعالیت خود را برای حفظ و نجات یوز ایرانی قرار داده و البته سعی داشته تا به گونه‌های در معرض خطر هم کمک کند.

کشت فراسرزیمینی در برنامه‌های وزارت جهاد کشاورزی

اما درباره موضوع کشت فراسرزیمینی و محصولات تراریخته که گزارشگر آئنه ذبیح‌پور به آن پرداخته؛ باید اشاره کرد که کشت فراسرزیمینی به دلیل وضعیت آبی ایران، یکی از برنامه‌های وزارت جهاد کشاورزی است و وزیر و حتی برخی از سفرا ایران در کشورهایی نظیر اوکراین و برزیل به این موضوع توجه داشته‌اند. به‌عنوان نمونه محمود حجتی، وزیر جهاد کشاورزی، از آغاز کشت‌های فراسرزیمینی محصولات کشاورزی خبر داده و گفته است: «درحال حاضر یک میلیون هکتار در کشورهای دیگر زیر کشت محصولات ایران است. چند کشور آفریقایی، اوکراین و تاجیکستان درحال‌حاضر تحت کشت قرار گرفته‌اند که این مهم به وسیله بخش خصوصی انجام می‌شود. در این زمین‌ها محصولات آب‌بر کشت می‌شود و چنانچه خشک‌سالی در کشور ادامه داشته باشد، افزایش سطح زیر کشت را خواهیم داشت. محصولات این مزارع در صورت نیاز به کشور منتقل می‌شود یا اینکه در همان منطقه به فروش می‌رسد».

حمایت معاونت علمی رئیس‌جمهور از محصولات تراریخته

گزارشگر صداسویما اگرچه هدف این مؤسسه را واردات محصولات تراریخته به کشور می‌داند، اما این موضوع یعنی تکنولوژی، کشت و مصرف و واردات محصولات تراریخته اصالتا موافقان و مخالف‌هایی هم دارد که هنوز یکدیگر را قانع نکرده‌اند. موضوع موردبحثی که دست‌کم سورنا ستاری، معاون علمی رئیس‌جمهور، به آن اشاره کرده و گفته بود: «در بحث تحقیقات مواد تراریخته معاونت علمی با حساسیت بالایی این حوزه را دنبال می‌کند و برای تجاری‌سازی این محصولات باید سازمان غذا و دارو استانداردهای لازم و تأییدیه‌های بالینی را صادر کند تا ما بتوانیم محصولات تراریخته را به تولید انبوه برسانیم و کارهای تجاری‌سازی آن را انجام دهیم».



زیستگاه یوز ایرانی

گزارشگر در ادامه برخی اتهامات را متوجه سیدامامی و تیم همراه او کرده است. آئنه ذبیح‌پور البته در ادامه گزارش خود چهار نقطه را بر روی نقشه ایران به‌عنوان سایت‌های نظامی و موشکی معرفی کرده و بعد با نشانگر یوز ایرانی نشان می‌دهد سیدامامی و همکاران او به بهانه کمک به یوز ایرانی بساط فعالیت محیط‌زیستی خود را در کنار سایت‌های موشکی و امنیتی ایران پهن می‌کرده‌اند. این چهار نقطه به نظر می‌رسد اصفهان، سمنان، خوزستان و استان بوشهر باشد؛ اما نکته تأمل‌برانگیز این است که زیستگاه یوز ایرانی عمداً در استان خراسان شمالی، سمنان و یزد واقع است.

گزارشگر همچنین مدعی می‌شود که این اطلاعات امنیتی به همراه تصاویری که دوربین‌های این مؤسسه به بهانه شناسایی گونه‌های کمیاب از سایت‌های نظامی ایران تهیه می‌کرده‌اند، به صورت رمزگذاری‌شده به خارج از کشور ارسال می‌شده است. این فیلم در نهایت با اتهام کلی‌تری خاتمه می‌یابد مبنی بر اینکه «این مؤسسه با انجام مطالعات علمی و تغییرات علمی در آب و خاک کشور به دنبال ایجاد بحران‌های زیست‌محیطی و کشاورزی بودند. آیا بحران‌های زیست‌محیطی سال‌های اخیر ایران با فعالیت‌های این شبکه گسترده نفوذ ارتباط داشته است؟».

در واقع در گزارش منتشرشده از سوی صداسویما، اتهامات جدید زیست‌محیطی هم به سیدامامی و همکاران بازداشت‌او و در مؤسسه مزبور وارد شده است. گزارشگر همچنین مجلس در قالب فراکسیون محیط زیست، هم با خانواده بازداشتی‌ها و هم با برخی مسئولان امنیتی، اطلاعاتی و قضائی جلسه برگزار کردند. در این جلسات همچنان موضوع خودکشی سیدامامی مورد سؤال برخی از نمایندگان بوده و البته نکته مهم این است که امکان استفاده اطلاعاتی و امنیتی از وسایل استفاده‌شده از فعالیت‌های محیط‌زیستی وجود نداشته است. این را بهروز نبیادی، از اعضای فراکسیون محیط زیست، به ایلنا گفته است: «ازجمله مباحثی

گزارش

اختلاف در مؤتلفه شایعه یا واقع؟

● شرق: درحالی‌که هفته گذشته سایت انتخاب خبری مدعی شده بود حزب مؤتلفه دچار انشقاق شده است و طیف جوان این حزب به حمایت از میرسلیم خواستار برکناری رهبری فروت این حزب شده‌اند اما روابط عمومی این حزب با انتشار اطلاعیه‌ای، این خبر را دروغ دانست.

در اطلاعیه‌ای که منتشر شده، آمده است: «هیچ‌گونه دودستگی و انشقاق وجود ندارد و حزب مؤتلفه اسلامی به عنوان یک حزب پویا و با نشاط فعالیت عادی خود را دارد و این موضوع از خلال موضع‌گیری‌های فعال و روزانه حزب مؤتلفه اسلامی قابل رصد است. حزب مؤتلفه اسلامی یک حزب ۵۰ ساله است که همیشه روابط خوب و محترمانه‌ای بین نسل‌های آن وجود داشته است. نمونه واضح آن برگزاری موفق اجلاس بین‌المللی احزاب آسیایی در تهران است که در نیمه بهمن ماه امسال برگزار شد».

روابط عمومی حزب مؤتلفه مدعی شده که درخواست مناظره نبی حبیبی، دبیرکل این حزب، با حسن روحانی عامل انتشار چنین خبری بوده است؛ درحالی‌که انتخاب نوشته بود که به علت اختلافات درونی این حزب، روزنامه الکترونیکی حزب مؤتلفه اسلامی از شنبه تاکنون منتشر نشده و به نظر می‌رسد هفته‌نامه «شما»، ارگان رسمی این حزب، این هفته نیز منتشر نشود اما در پاسخ مؤتلفه آمده است: «عدم انتشار نشریه الکترونیکی حزب مؤتلفه اسلامی و نشریه شما در چند روز اخیر ناشی از تعطیلات ۲۲ بهمن و نقل مکان نشریه می‌باشد. ارتباط‌دادن این موضوع به اختلافات درون حزب بسیار سخیف است.

ضمن تشکر از کسانی که پیگیر انتشار نشریات حزب مؤتلفه اسلامی می‌باشند، تأکید می‌گردد که انتشار آنها طی چند روزه آینده محقق خواهد شد».

اینکه اختلافات ادعاشده درون حزب مؤتلفه تا چه حد عمیق یا واقعی است، هنوز مشخص نیست اما ماجرا این است که این اتفاقی جدید در مؤتلفه نیست، چه در مواجهه بدنه با رأس حزب، چه در خود شورای مرکزی، مؤتلفه در این سال‌ها کم با دست‌انداز روبه‌رو نبوده است.

نمونه نخست ماجرای حبیب‌الله عسکراولادی، دبیرکل سابق بود. او بابت موضوعی که این‌اواخر دربرابر میرحسین موسوی و حسین کروبی داشت و بارها تکرار کرد که آنها را فتنه‌گر نمی‌داند، به‌شدت از سوی بخشی از بدنه، به‌ویژه بدنه جوان حزب، تحت فشار قرار گرفته بود؛ تا جایی که چند ماه پیش از درگذشتش در یک جلسه سرنوشت‌ساز بحث کناره‌گیری او از حزب هم مطرح شده بود. دو سال پیش هم هنگامی که حسن غفوری‌فرد، عضو شورای مرکزی این حزب، در فهرست مجلس اصولگرایان تهران قرار نگرفت، شاکی شد و برخلاف تصمیم حزب که قرار بود به فهرست واحد اصولگرایان وفادار بماند و کسانی که از فهرست جا مانده‌اند، انصراف بدهند، انصراف نداد و جداگانه در انتخابات شرکت کرد. امسال هم در جریان انتخابات ریاست‌جمهوری درحالی‌که حزب مؤتلفه تصویب کرده بود از ادامه نامزد نهایی جنما حمایت کند، اما مصطفی میرسلیم، عضو شورای مرکزی این حزب، حاضر به کناره‌گیری نشد و برخلاف تصمیم حزب در رقابت‌ها باقی ماند. نبی حبیبی گفته بود: «حدود ساعت ۱۲ تصمیم گرفتیم بیانه بدهیم. در اطلاعیه اعلام کردیم بدنه اسلامی را ادامه نامزدی کاندیدای مورد نظر خود صرف‌نظر کرده و از آقای رئیسی حمایت می‌کند. قبلا با آقای میرسلیم صحبت‌هایی شده بود ولی ایشان اصرار به ماندن داشتند. بعد از اطلاعیه ما، ایشان اعلام کردند از هم می‌مانند. فردای آن روز هم با ایشان یک جلسه گذاشتیم که ما فکر می‌کنیم مصلحت مؤتلفه و جریان اصولگرای و روحانیت در این است که شما اعلام انصراف بکنید. آقای میرسلیم گفتند من چنین مصلحتی را احساس نمی‌کنم و در رقابت باقی ماندند.

حزب مؤتلفه به حزب سنتی و بازار معروف است. خیلی‌ها معتقدند ساختار مؤتلفه، به‌ویژه شورای مرکزی‌اش، بیش‌ازحد پیر شده است، این را نه براساس صرفا عداد سنی اعضا بلکه در نوع مواجهه‌اش با چالش‌ها و اختلافات درونی‌اش می‌توان دید. نه آن‌قدر چالاک است و تواناست که در برابر تکر‌وی‌های درون‌حزبی دست به برخورد‌های صریح یا تبییی و خفی بزند، بلکه مسیر مماشات پیش می‌گیرد که پیامش به بدنه این است که تصمیمات حزبی‌اش خریسار ندارد و نه آن‌قدر توان توجیهی و افتاعی دارد که مانع تکر‌وی‌ها شود. برای همین بعید نیست که بخشی از بدنه جوان حزب که به زعم انتخاب از رویکرد شورای مرکزی و رهبری شاکی‌اند، جانب میرسلیم را گرفته باشند. حداقل میرسلیم در زمان انتخابات و بعد از آن نشان داد که درمقایسه با سایر اعضای حزب هم چالاک‌تر است و هم برای خودش ایده‌هایی در سر دارد. درحالی‌که در بزنگاه انتخابات، حمایت حزبی پشت سرش نداشت.