گزارش

غروب قطع‌نامه، طلوع تضاد

ادامه از صفحه ۲

ارجاع پرونده به شورای امنیت به خاطر «عدم پایبندی» ایران در پرونده پادمان‌ها درباره مواد هسته‌ای اعلام‌نشده. موضوع گزارش‌ندادن ایران و ارائه‌ندادن دسترسی به آژانس از ماه ژوئن تاکنون. هر دو مسیر قابلیت تشدید دارند. اما انتخاب فعلی این است که این روند تشدید از هفته آینده آغاز نشود. تصور می‌کنم اگر در یکی، دو ماه آینده در زمینه دسترسی آژانس و گزارش‌دهی ایران تغییری ایجاد نشود، این تصمیم می‌تواند تغییر کند.

غرب فشار سیاسی را رها نخواهد کرد

با توجه به نوشته تازه نورمن حتی اگر پای شورای امنیت در میان نباشد، موضوع تلاش برای تداوم فشار و ایجاد تنش کنترل‌شده با تهران است. در شرایطی که چین و روسیه نیز به طور رسمی اعلام کرده‌اند ۲۲۳۱ پایان یافته و ایران هم در نامه مشترک با این دو کشور، پایان مأموریت آژانس تحت برجام را ثبت کرده، غرب همچنان دنبال زنده نگه‌داشتن پرونده سیاسی ایران است. این تفاوت رویکرد از کجا می‌آید؟ پاسخ کوتاه این است که ایران در منطقه یک بازیگر باثبات‌ساز و اثرگذار است و غرب قصد ندارد هزینه‌های ژئوپلیتیک این واقعیت را بپذیرد، بنابراین درحالی‌که از نظر فنی و حقوقی ۲۲۳۱ پایان یافته، از نظر سیاسی غرب تلاش دارد «حساسیت‌ها» را حفظ کند؛ زیرا می‌داند حذف کامل پرونده ویژه ایران از آژانس، دست تهران را در تعاملات منطقه‌ای بازتر می‌کند. به‌ویژه پس از جنگ ۱۲روزه و حملات آمریکا و اسرائیل علیه تأسیسات ایران که منشأ محدودشدن همکاری‌های ایران و آژانس شد، فضای غرب بیش‌ازپیش به سمت «مدیریت سیاسی» پرونده حرکت کرده است. در همین دوره بود که تفاهم فنی تهران-آژانس نیز به دلیل اقدام اروپا برای فعال‌سازی سازوکار پس‌گشت، عملا متوقف شد. این توقف، نه نشانه کاهش حساسیت‌ها، بلکه نشان‌دهنده تلاش اروپا برای حفظ ابزارهای فشار است. از سوی دیگر، پایان ۲۲۳۱ به این معناست که تنها سند معتبر همکاری ایران و آژانس، پادمان و قانون مصوب مجلس است؛ سندی که اتفاقا تکلیف را روشن کرده و چارچوبی شفاف تعیین می‌کند. اما همین شفافیت حقوقی، برای برخی طرف‌های غربی «چالش‌ساز» است؛ زیرا دیگر قادر نیستند از مباحث برجامی که عمدتا سیاسی بودند، برای فشار استفاده کنند. اینجاست که تلاش غرب برای «پادمانی‌کردن اختلافات» آغاز می‌شود.

در پیوست همین نکته، شبکه المیادین نیز اعلام کرد که به پیش‌نویس قطع‌نامه‌ای دست یافته که کشورهای اروپایی قصد دارند آن را در نشست آتی شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ارائه کنند. براساس این پیش‌نویس، ایران ملزم است همه فعالیت‌های مرتبط با غنی‌سازی و بازفراوری، از جمله فعالیت‌های پژوهش و توسعه را تعلیق کند. در این پیش‌نویس همچنین تأکید شده که ایران باید به طور دقیق مطابق با مفاد پروتکل الحاقی عمل کند. به نوشته المیادین، در این سند ادعا شده است که ایران طی پنج ماه گذشته هیچ‌گونه اطلاعاتی درباره وضعیت ذخایر اورانیوم غنی‌شده خود به آژانس ارائه نکرده است.

پیام هشداردهنده این مرحله چیست؟ اول، فشارهای غرب کم نمی‌شود؛ فقط قالب آنها تغییر می‌کند. دوم، برجام از دستور کار آژانس خارج شده، اما از دستور کار سیاسی آمریکا و اروپا حذف نشده است. سوم اینکه غرب می‌داند که ادامه تنش هسته‌ای، هزینه‌های منطقه‌ای و امنیتی دارد؛ پس تلاش می‌کند اختلافات را کنترل‌شده و مدیریت‌پذیر نگه دارد. اما آنچه اکنون اهمیت دارد، این است که ایران، با تکیه بر مبانی حقوقی پادمان و سیاست اعلام‌شده‌اش درباره ماندن در برجام، وارد دوره‌ای شده که هرچند خلاصی از الزامات ۲۲۳۱ را به همراه دارد، اما هم‌زمان نیازمند دیپلماسی فعال، دقیق و حساب‌شده در وین است؛ زیرا غرب هرگز نمی‌گذارد پرونده ایران بی‌صدا و بی‌اثر از صحنه بین‌المللی کنار برود.

خبر

بقایی اعلام کرد: هشدار ایران نسبت به پیامدهای تحرکات نظامی آمریکا در منطقه کارائیب

سخنگوی وزارت امور خارجه با هشدار نسبت به پیامدهای خطرناک تشدید تحرکات نظامی آمریکا در منطقه کارائیب و آمریکای لاتین بر صلح و امنیت بین‌المللی، خواستار احترام به حاکمیت ملی و تمامیت سرزمینی ونزوئلا شد. اسماعیل بقایی تهدید به توسل به زور علیه دولت قانونی و منتخب ونزوئلا را قانون‌شکنی آشکار و نقض فاحش اصول منشور ملل متحد، به‌ویژه اصل حق تعیین سرنوشت ملت‌ها و اصل منع توسل به زور مندرج در بند ۴ ماده ۲ آن دانست و با اشاره به گزارش‌های متعدد مراجع بین‌المللی در توصیف حملات آمریکا علیه قایق‌های ماهیگیری به عنوان کشتارهای خودسرانه و فراقضائی، بر ضرورت توقف سوءاستفاده از موضوع مقابله با قاچاق مواد مخدر برای تعرض به حاکمیت ملی و تمامیت سرزمینی ونزوئلا تأکید کرد. سخنگوی وزارت امور خارجه همچنین مسئولیت سازمان ملل متحد و شخص دبیرکل را برای جلوگیری از نقض صلح و امنیت بین‌المللی و ترویج یک‌جانبه‌گرایی ستیزه‌جویانه در سطح بین‌المللی یادآور شد.

یادبود یا بازتولید حاشیه‌ها؟

حکمرانی رئیسی روی میز نقد

وحیده کریمی: تأسیس اندیشکده‌ای با عنوان «حکومت و کشورداری شهید رئیسی»، اقدامی که قرار بود به نام یادبود و بازخوانی روش مدیریتی ریاست‌جمهوری فقید ثبت شود، برخلاف هدف اعلامی خود، به گشایش دوباره پرونده پرحاشیه حکمرانی دولت سیزدهم در افکار عمومی انجامیده است؛ آن‌هم درست در زمانی که جامعه سیاسی گمان می‌کرد بحث درباره شیوه اداره کشور در دوره رئیسی با گذشت یک سال و اندی از حادثه بالگرد و تغییر دولت، به حاشیه رفته است. به گزارش رسانه‌ها، این اندیشکده با موافقت کمیسیون نظارت و راهبری اندیشکده‌های استادان و دانشگاه‌ها مجوز اصولی گرفته و قرار است محل نشست‌های تخصصی و ارائه «راهکارهای مدیریتی» باشد. اما پرسش بنیادین این است: دقیقا کدام الگوی مدیریتی؟ و همین پرسش، نقدها را شعله‌ور کرده است.

عکس: سهند ناکی، شرق

بنیادی برای بازتولید حلقه نزدیکان؟

زمانی که بنیاد بین‌المللی شهید رئیسی هم تأسیس شد، بارها این سؤال که «کدام الگوی حکمرانی در دولت سیزدهم ثبت شده که نیازمند بازنشر و بحث و تفسیر برای ماندگاری در تاریخ مدیریتی است؟» مطرح شد. از این‌رو، گمان می‌رفت بعد از نمایان‌شدن ادعاهای مدیریتی که در نهایت چیزی بیش از گزارش‌های مهمل نبودند، این ماجرا ادامه‌دار نشود. همان موقع نخستین واکنش درخور توجه از مجلس دوازدهم و از سوی احمد بخشایش‌اردستانی مطرح شد؛ نماینده‌ای که نه‌تنها وجود «اندیشه متمایز» در کارنامه رئیسی را انکار می‌کند، بلکه از این سخن می‌گوید که تأسیس چنین اندیشکده‌ای بیشتر شبیه به ساخت یک پناهگاه بودجه‌گیر برای حلقه نزدیکان رئیس‌جمهور پیشین است: «من اندیشه خاصی در شهید رئیسی ندیدم که اندیشکده‌ای به نام ایشان شکل بگیرد. احتمالا هدف این است که کلونی اطراف او جایی داشته باشند و بودجه‌ای هم از دولت بگیرند». این سخنان برای اولین بار رابطه بودجه عمومی و میراث‌سازی سیاسی در دولت سیزدهم را به‌طور جدی مطرح کرد. بخشایش‌اردستانی با اشاره به سنتی ریشه‌دار از دهه ۷۰، در تشکیل بنیادهای حکومتی، پرسشی مهم را دوباره زنده می‌کند و آن اینکه «آیا این بنیادها کمکی به بهبود حکمرانی کرده‌اند یا فقط بار تازه‌ای بر بودجه بسته و بخشی از معضلات ساختاری را تداوم بخشیده‌اند؟».

غیبت اندیشه‌ای مستقل و مسئله تبعیت کامل

به گفته او: «اندیشه بارز سیدابراهیم رئیسی، دنباله‌روی رهبری بوده و اگر قرار است اندیشه‌ای بیان شود، باید اندیشه‌های رهبری بیان شود». او با بیان اینکه «اگر بودجه این بنیادها خرج معیشت، کالاهای اساسی و زیرساخت‌ها شود، برای کشور مثمرثمرتر و راهگشاتر خواهد بود»، می‌گوید: «علت عدم ورود مجلس به بودجه این بنیادها، نوعی ترس است. اما در صورتی که وضعیت اقتصادی کشور بدتر شود، شاید مجلس به این ماجراها ورود کند». البته نقد بخشایش‌اردستانی محدود به مباحث مالی نیست، بلکه به ماهیت اندیشه‌ای رئیسی نیز بازمی‌گردد. او به‌صراحت می‌گوید رئیسی نه مکتب مدیریت داشت و نه الگوی خاص.

دولت سیزدهم و سایه سنگین گزارش‌های مهمل

این جدل در سطح «فلسفه تأسیس» متوقف نماند. هم‌زمان با اعلام خبر تأسیس بنیاد و بعد اندیشکده، روایتی دیگر از درون دولت سیزدهم به بیرون درز کرد؛ روایتی بسیار سنگین‌تر از بحث بودجه‌ای که ریشه در گزارش‌هایی داشت که مدت‌هاست به گزارش‌های مهمل معروف شده‌اند. درحالی‌که رهبر انقلاب در دیدار با مدیران ارشد کشور به‌صراحت از «گزارش‌های مهمل» انتقاد کردند، در گزارشی که عصر ایران در اسفند سال گذشته منتشر کرد، روشن شد بخش‌هایی از گزارش مربوط به عملکرد شرکت‌های پتروشیمی در دولت سیزدهم که در اواخر سال ۱۴۰۲ منتشر شده، جزء همان دسته گزارش‌های مهمل است. طبق اعلام انجمن کارفرمایی صنایع پتروشیمی، از ۲۴ میلیارد دلار صادرات این شرکت‌ها، حدود ۵.۶ میلیارد دلار ارز در سال‌های ۱۴۰۲ و ۱۴۰۳ به کشور بازنگشته است و صرف خرید تجهیزات و پروژه‌هایی شده که حالا مشخص شده بخش مهمی از آنها فاقد گزارش واقعی و قابل استناد بوده‌اند. افزون بر این، حسابرس بانک مرکزی از ایفانشدن ۱۲ تا ۳۰درصدی تعهدات ارزی خبر داده و پرونده به دادسرای دیوان محاسبات رفته است.

حلقه نزدیکان و میراث زیر سؤال

در کنار این افشاگری‌ها، سخنان عزت‌الله ضرغامی، وزیر میراث فرهنگی دولت رئیسی نیز خود به نکته‌ای کلیدی اشاره دارد؛ زمانی که گفت: «گزارش مهمل در این کشور کم نیست». این جمله، ناخواسته همان نقد را پررنگ‌تر می‌کند که اگر گزارش‌های مهمل متعدد بوده‌اند، پس مسئله فردی نیست؛ ساختاری است و اندیشکده‌ای که قرار است بازخوانی حکمرانی رئیسی باشد، نمی‌تواند از این سایه سنگین عبور کند. افزون بر آن، برکنارنکردن وزرایی که درگیر فساد چای دبش بودند، حمایت تمام‌قد از وزرای فاسدی که در دولت سیزدهم با پیگرد قضائی مواجه شدند، بی‌تفاوتی نسبت به تخلفات و تداوم گزارش‌دهی غیرواقعی به بالاترین سطوح حکمرانی، همگی نشان می‌دهد مسئله نه‌تنها در بدنه کارشناسی، بلکه در ساختار مدیریتی دولت سیزدهم نیز ریشه داشته است.

اندیشکده‌ای که ناخواسته حفره‌ها را یادآوری می‌کند

آنچه تأسیس اندیشکده را حساس‌تر می‌کند، این است که کارنامه دولت سیزدهم در حوزه حکمرانی با پرسش‌های حل‌نشده‌ای روبه‌رو است؛ از مدیریت منابع ارزی تا ناکارآمدی نظارت، از ضعف در تشخیص گزارش‌های واقعی تا اعتماد بیش از حد به حلقه‌های غیرحرفه‌ای و از بحران‌های اقتصادی تا تزلزل در سیاست‌گذاری فرهنگی که از هیچ‌کدام نمی‌توان چشم‌پوشی کرد. بنابراین اندیشکده‌ای که قرار است به نام «الگوی حکمرانی رئیسی» شکل بگیرد، ناگزیر باید با این پرسش پاسخ‌نداده مواجه شود که الگویی که زیر بار انبوهی از گزارش‌های غیرواقعی، فسادهای کم‌سابقه و ناکارآمدی سیاسی خم شده بود، چگونه امروز قابلیت تبدیل به مدل آموزشی و تئوریک را دارد؟

احیای نقدها و بازگشت پرونده‌ای که بسته نشده بود

واکنش‌ها نشان می‌دهد تأسیس اندیشکده نه‌تنها فضای همدلی‌ای پیرامون یاد رئیس‌جمهور فقید ایجاد نکرده، بلکه پایان ناگفته‌ای را به ابتدای یک گفت‌وگوی تازه بدل کرده است؛ گفت‌وگویی درباره اینکه آیا دولت سیزدهم تنها قربانی فقدان زمان یا گرفتار مشکلات ساختاری عمیق بود؟ برای نخستین بار در ماه‌های اخیر، عبارات «کلونی اطراف رئیسی»، «ردیف بودجه»، «گزارش‌های مهمل»، «ارزهای بازنگشته» و «وزرای مسئله‌دار» در یک قاب مشترک ظاهر شده‌اند؛ قابی که اکنون هرگونه تلاش برای میراث‌سازی دولت سیزدهم را با تردید مواجه می‌کند.

اندیشکده‌ای بر دوراهی حقیقت یا تکرار

تجربه نیم‌قرن اخیر نشان می‌دهد بنیادها و اندیشکده‌هایی از این دست، اغلب نه به تولید فکر و اصلاح حکمرانی، بلکه به مصرف بودجه و تداوم حلقه‌های قدرت انجامیده‌اند. اکنون نیز تأسیس اندیشکده «حکومت و کشورداری شهید رئیسی» در برابر دو انتخاب قرار دارد: بازخوانی صادقانه تجربه رئیسی با همه ضعف‌ها، گزارش‌های نادرست و ناکامی‌های ساختاری یا تکرار چرخه‌ای از بودجه‌خوری، بازتولید حلقه‌های قدرت و فرورفتن در همان تاریکی‌هایی که دولت سیزدهم را آسیب‌پذیر کرد. موج واکنش‌ها نشان می‌دهد افکار عمومی و حتی بخشی از جامعه نخبگانی، منتظر انتخاب میان این دو مسیر خواهند ماند. بااین‌حال، تا همین‌جای کار نیز روشن است که اندیشکده‌ای که برای میراث‌سازی آمده، اکنون خود به نمادی از بازشدن دوباره پرونده‌ای تبدیل شده که هنوز زخم‌های آن التیام نیافته است.

پاستورِ هزارتکه

ادامه از صفحه ۲

همین تنوع و تضاد در مرزبندی‌ها سبب شده است که یک انتصاب برای گروهی نشانه عمل به وفاق تلقی شود و برای گروهی دیگر مصداق عدول از آن. به بیان دیگر، وفاق از یک چارچوب مشخص سیاست‌گذاری به سطح تفسیر سیاسی رسیده است. ازاین‌رو این تحلیلگر سیاسی تأکید می‌کند: «این وضعیت، دولت را ناگزیر می‌کند درباره چرایی انتصاب چهره‌های دولت قبل، کارنامه، صلاحیت، نقاط قوت و ضعف آنان شفاف‌تر سخن بگوید».

علی‌اصغر شفیعیان: اعضای شورا وظیفه دارند روایت رسمی دولت را بازتاب دهند

البته علی‌اصغر شفیعیان قرائت دیگری دارد و در همان آغاز گفت‌وگو با «شرق» ضمن ادای احترام برای نظرات آقای فیاض زاهد و دیگر منتقدان تأکید کرد: «معادلات امروز دولت چهاردهم، نه به استعفای آقای فیاض‌زاهد محدود است و نه به یک انتصاب خاص؛ بلکه ماجرا پیچیده‌تر از اینهاست و نقدها اغلب، نه از بیرون، بلکه از طرف همان کسانی برخاسته که روزی در کنار مسعود پزشکیان ایستادند». مشاور معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی دفتر رئیس‌جمهور با صراحت تصریح کرد: «بخش قابل توجهی از واکنش‌های امروز اصالت ندارد و بیشتر محصول رقابت‌هایی سیاسی است که برخی چهره‌ها به‌ویژه کسانی که در انتخابات اخیر خود را کاندیدای طبیعی ریاست‌جمهوری می‌دانستند، اما از میدان بازماندند دنبال می‌کنند و حالا با حمله به دولت در پی بازسازی موقعیت خود هستند».

فعال حوزه رسانه بخش مهمی از هیاهوی توییتر و شبکه‌های اجتماعی را «پروژه‌ای» توصیف کرد و توضیح داد: «بسیاری از این حملات نه محصول نگرانی‌های واقعی که بخشی از تلاش‌های پشت پرده جریان‌های سیاسی رقیب است». با این حال شفیعیان، «واکنش‌ها نسبت به انتصاب اخیر در حوزه انرژی را قابل فهم دانست» و گفت: «در چنین مواردی انتظار طبیعی این است که تیم اطلاع‌رسانی دولت روایت رسمی و توضیح دقیق ارائه دهد و در صورت لزوم آن را تا جای ممکن تبیین کند». به گفته او: «مشکل اصلی در ماجرای زاهد این بود که او به‌جای پرسیدن نظر دولت و منتقل‌کردن آن، بی‌واسطه و بدون اطلاع از دلایل تصمیم، به شکلی ناهماهنگ موضع‌گیری شخصی کرد و این رفتار با جایگاه او در شورا تناقض داشت». با این حال شفیعیان تأکید کرد: «این امر چیزی از حرمت و حق آزادی بیان آقای زاهد کم نمی‌کند». این فعال سیاسی در بخش مهم دیگری از گفت‌وگو به سوءبرداشت گسترده‌ای اشاره کرد که درباره شعار وفاق شکل گرفته است. به‌گفته او برخی تصور کردند «وفاق یعنی سهم‌خواهی و حضور تضمین‌شده در مناصب، درحالی‌که در نگاه پزشکیان، وفاق بیش از هر چیز به معنای کنارگذاشتن دعواهای بی‌ثمر بود». شفیعیان حتی برای روشن‌ترکردن موضوع به تجربه‌ای تاریخی اشاره کرد و گفت: «زمانی رقیب قدرتمند خاتمی یعنی آقای ناطق‌نوری چنان وزنی داشت که خاتمی بعدها گفت اگر به عقب برگردم بخشی از کابینه را به او (ناطق‌نوری) می‌سپرم». بنابراین از نگاه شفیعیان: «پزشکیان دقیقا در سنت همان مدل عمل کرده و ناچار بوده است از نیروهای طیف‌های مختلف از جریان نزدیک به دولت قبل تا نیروهای قالیبافی و چهره‌های اصلاح‌طلب بهره بگیرد، به‌ویژه که رقیب پزشکیان در انتخابات ریاست‌جمهوری فقط با اختلاف دو میلیون رأی شکست خورد؛ ازاین‌رو نمی‌توان وزن رقبا را نادیده گرفت».

مشاور معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی دفتر رئیس‌جمهور به «شرق» می‌گوید: «در شرایط فعلی کشور و برای حل مشکلاتی مثل ناترازی‌های گسترده و بحران‌های منطقه‌ای بدون حدی از همراهی سیاسی ممکن نیست». او یادآور شد: «اصلاح‌طلبان در ۲۰ سال اخیر بارها به نامزدهای غیراصلاح‌طلب رأی داده‌اند و باید به این الگوی ائتلافی عادت کرده باشند؛ به‌ویژه اکنون که در کابینه پزشکیان چهره‌های متعددی از احزاب رسمی اصلاحات حضور دارند، از معاون اول تا چند معاون رئیس‌جمهور، وزرا، مشاوران و استانداران». با این حال شفیعیان تأکید کرد: «این تنوع ترکیب سیاسی هیچ‌گاه به معنای خودانگیختگی یا بی‌ضابطه‌بودن تصمیمات نیست؛ بلکه اقتضای شرایطی است که در آن مجلس در اختیار رقیب است و دولت برای پیش‌برد امور باید در ساختار موجود امکان همکاری ایجاد کند». به تعبیر این فعال حوزه رسانه: «نمی‌توان انتظار داشت دولتی که با توجه به ترکیب مجلس حتی برای گرفتن رأی اعتماد می‌توانست با دشواری روبه‌رو شود، در انتصاب‌ها فقط بر سلایق نزدیکانش تکیه کند». او یکدستی مجلس را نتیجه تحریم انتخابات از سوی اصلاح‌طلبان در اسفند ۱۴۰۲ دانست. او در بخش پایانی گفت‌وگو بار دیگر بر مسئله شورای اطلاع‌رسانی تأکید و عنوان کرد: «اعضای شورا وظیفه دارند روایت رسمی دولت را بازتاب دهند؛ اگر کسی نمی‌خواهد یا نمی‌تواند این کار را انجام دهد، باید جای خود را به فردی بدهد که این مسئولیت را بپذیرد». به گفته شفیعیان: «این نقد صرفا متوجه زاهد نیست و به‌طورکلی شورا نیازمند بازنگری و اصلاحات جدی است تا بتواند در بزنگاه‌های سیاسی نقش واقعی خود را ایفا کند».

سازمان آگهی‌های روزنامه شرق
۸۶۰۳۶۱۱۹
WWW.SHARGHDAILY.IR

اطلاعیه سازمان امور مالیاتی کشور
سازمان امورمالیاتی کشور
عدم پذیرش مالیات و عوارض خرید (اعتبارمالیاتی) مستند به صورتحساب های کاغذی از تاریخ ۱۴۰۴/۱۰/۱

در اجرای بند (غ) تبصره (۱) قانون بودجه سال ۱۴۰۴، از تاریخ ۱۴۰۴/۱۰/۰۱ صرفا اعتبار مالیاتی مستند به صورت‌حساب‌های الکترونیکی ثبت‌شده در سامانه مؤدیان در محاسبه مالیات بر ارزش افزوده قابل قبول خواهد بود.
در این راستا؛ با همراهی مودیان محترم و تشکل های صنفی و اتخاذ تمهیدات لازم توسط سازمان امور مالیاتی کشور، سامانه‌های الکترونیکی مربوطه توسعه یافته و بستر لازم برای صدور صورت‌حساب الکترونیکی توسط مودیان محترم ایجاد شده است. بررسی شاخص‌های رفتاری مؤدیان نیز موید گزاره فوق بوده و اثربخشی این تلاش‌ها را به‌خوبی نشان می‌دهد؛ به‌صورتی‌که بر اساس پایش صورت‌گرفته در اظهارنامه های مالیات بر ارزش افزوده دوره‌های مالیاتی یک سال اخیر، در ادامه یک روند بسیار مطلوب، در دوره مالیاتی بهار ۱۴۰۴ به صورت میانگین تنها ۹ درصد از مالیات و عوارض خرید (اعتبار مالیاتی) ابرازی مؤدیان، مبتنی بر صورت‌حساب غیرالکترونیکی (کاغذی) و اطلاعات خارج از سامانه مودیان بوده است. همچنین با توجه به برنامه ریزی صورت گرفته و اجرای آن، پیش‌بینی می‌شود روند کاهشی «نسبت مالیات و عوارض خرید پرداختی مستند به اطلاعات خارج از سامانه مودیان به کل مالیات و عوارض خرید ابرازی توسط مودیان محترم» تا پیش از موعد ۱۴۰۴/۱۰/۱ نیز ادامه و به کمتر از ۵ درصد برسد.
با وجود مراتب فوق، از آنجا که نتیجه عملی قابل قبول نبودن مالیات و عوارض خرید (اعتبار مالیاتی) مستند به صورت‌حساب‌های غیرالکترونیکی (کاغذی) از ابتدای دی ماه سال جاری، در فرم محاسبه بدهی مالیات بر ارزش افزوده دوره مالیاتی زمستان ۱۴۰۴ توسط سامانه مودیان **در اردیبهشت سال ۱۴۰۵ برای مودیان محترم هویدا و مشخص و قابل لمس می‌گردد، ضروری است اقدامات لازم توسط مودیان محترم تا پیش از پایان آذرماه سال جاری صورت پذیرد.**
لازم به ذکر است بر اساس ماده (۲۶) قانون پایانه های فروشگاهی و سامانه مودیان، تا کنون ۲۰ شرکت معتمد ارائه کننده خدمات مالیاتی جهت حصول اطمینان از عملکرد صحیح مؤدیان در خصوص صدور صورتحساب الکترونیکی و تسهیل ثبت دقیق معاملات در سامانه مؤدیان و ارائه آموزش به مؤدیان محترم، مجوز خود را از سازمان امور مالیاتی کشور دریافت نموده اند و با عنایت به تبصره ماده ۲۶ قانون پایانه های فروشگاهی و سامانه مودیان، سازمان موظف است تعرفه خدمات شرکتهای معتمد در خصوص صدور صورت حسابهای الکترونیکی را مطابق تعرفه تعیین شده توسط شورای اقتصاد از محل وصولی های جاری مالیات بر ارزش افزوده پرداخت کند. بنابراین مؤدیان محترم می‌توانند از خدمات رایگان شرکت‌های معتمد مالیاتی جهت انجام تکالیف قانونی خود مبنی بر صدور صورت‌حساب الکترونیکی، بهره‌مند شوند. ضمنا فهرست شرکت های مذکور در درگاه سازمان امور مالیاتی کشور در دسترس عموم مودیان محترم می باشد.
شناسه آگهی ۲۰۴۰۰۳۶ م الف ۲۹۰۳

فراخوان ارزیابی کیفی برای مناقصه عمومی یک مرحله ای

وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در نظر دارد مناقصه عمومی یک مرحله ای با ارزیابی کیفی با موضوع "انجام امور خدمات نظافت، آبدارخانه، تاسیسات، موزع و سایر امورساختمانهای ستادی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و ادارات کل ICT استانها" به شماره ۲۰۰۴۰۰۰۰۰۵۰۰۰۰۲۶ را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید. کلیه مراحل برگزاری فراخوان از دریافت و تحویل اسناد فراخوان تا بازگشایی پاکتها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد. متقاضیان شرکت در فراخوان در صورت عدم عضویت در سامانه، نسبت به ثبت نام و دریافت گواهی امضای الکترونیکی (بصورت بر خط) برای کلیه صاحبان امضای مجاز و مهر سازمانی اقدام لازم را بعمل آورند.
نشانی مناقصه گزار: تهران، خیابان شریعتی، بالاتر از چهارراه شهید قدوسی(قصر)، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، ورودی شماره ۷، ساختمان معاونت توسعه سرمایه انسانی و مدیریت منابع، طبقه ۲، اداره کل پشتیبانی، رفاه و امور قراردادها.
تاریخ انتشار فراخوان در سامانه ستاد: ساعت ۰۸/۰۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۲۵
مهلت دریافت اسناد فراخوان: از ساعت ۰۸/۰۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۸/۲۵ لغایت ساعت ۱۶/۰۰ روز شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۹/۰۱.
مهلت ارسال پاسخ استعلام ارزیابی کیفی: ساعت ۱۶/۰۰ روز شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۹/۱۵
تاریخ گشایش پاکات ارزیابی کیفی: رأس ساعت ۰۹/۰۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۹/۱۶
شرایط شرکت در مناقصه:
مناقصه گران باید دارای گواهینامه تعیین صلاحیت و رتبه بندی شرکتهای خدماتی، پشتیبانی و فنی مهندسی از وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی (در زمینه های خدمات عمومی و تاسیسات) باشند.
برای دریافت اطلاعات بیشتر با شماره تلفن ۸۸۱۱۳۳۶۷ تماس حاصل نمایید.
اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه: مرکز تماس ۱۴۵۶-۰۲۱
شناسه آگهی ۲۰۴۷۳۶۴ م الف ۳۰۶۳
اداره کل پشتیبانی، رفاه و امور قراردادها