

یادداشت

دست‌اندازی‌های شبه‌قانونی در مناطق چهارگانه محیط زیست گیلان

سعید فرح‌پور - کارشناس محیط‌زیست

● ۱-استان گیلان از استان‌های معین حوزه جنوبی دریای خزر است که محیط زیست آن حاصل برهم‌کنش لاقفل هفت اکوسیستم مستقل و اکوتون‌های شکل‌گرفته بین آنهاست. وضعیت تنوع زیستی در این استان به گونه‌ای است که می‌توان مجموعه این ۱۴ هزار کیلومتر مربع را در زمره مناطق چهارگانه محیط زیست موضوع بند الف ماده ۳ قانون حفاظت و بهسازی محیط زیست قلمداد کرد. هم‌اکنون با اعمال این قانون و مصوبات شورای عالی حفاظت محیط زیست نزدیک به ۱۰ درصد این استان را مناطق چهارگانه محیط زیست و مناطق شکارممنوع شکل می‌دهند. این مناطق شامل اکوسیستم‌های استپی، علفزارهای بالادست، جنگل‌های خزری بالابند، مینابند و جلگه‌ای و تالاب‌ها و دریایی است که در نوع خود کم‌نظیر و حتی بی‌نظیر هستند.

۲-پدیده‌های مختلفی هم‌اکنون ماهیت و ظرفیت این مناطق را در استان گیلان تهدید می‌کند که هریک به نوبه خود می‌تواند موجبات اضمحلال مطلوبیت این سرزمین‌ها و منطق شکل‌گیری آنها را فراهم آورد که شرح مجموعه این عوامل در این مجال تنگ نمی‌گنجد. اما در استان گیلان با پدیده‌ای در دست‌اندازی به این مناطق مواجهیم که راقم این سطور از آن به نام «دست‌اندازی‌های شبه‌قانونی» تعبیر می‌کند؛ پدیده‌ای که به استناد تفسیر خسارت‌بار از قوانین حاکم بر این سرزمین‌ها و قوانین ماضی رخ نموده و اندک‌اندک شکلی مشروع و قانونی به خود گرفته و موجبات ایجاد حقوق شبه‌مکتسب برای افراد را فراهم آورده است.

۳-از جمله این دست‌اندازی‌های می‌توان به واگذاری اراضی مناطق چهارگانه محیط زیست به‌خصوص در پناهگاه حیات‌وحش لوندویل آستارا و منطقه حفاظت‌شده سیاه کشیم تالاب انزلی در شهرستان صومعه‌سرا اشاره کرد. پس از به وقوع پیوستن انقلاب اسلامی و شکل‌گیری شورای انقلاب قانون «حوزه‌واگذاری و احیای اراضی در جمهوری اسلامی ایران» در سال ۱۳۵۸ به تصویب شورای انقلاب رسید که طی آن قسمتی از اراضی برای وادیر یا اراضی به جا مانده از عوامل رژیم قبل به افراد وارد شرایط برای رونق امر تولید واگذار شد. در همین قانون و آیین‌نامه آن محدودیت‌های واگذاری اعلام شده و در بند الف ماده ۵ آیین‌نامه قانون موصوف واگذاری در مناطق چهارگانه ممنوع اعلام شده است.

۴- با وجود این ممنوعیت قانونی، به دلیل ضعف جدی سازمان حفاظت محیط زیست در سال‌های اولیه پس از انقلاب (که بیشتر سازمان را یک سازمان درباری می‌شناختند و اگر نبود تلاش‌های مرحوم تقی ابتکار این سازمان توسط افراطیون منحل می‌شد) بخش‌هایی از اراضی پناهگاه حیات وحش لوندویل در غلام محله و سیبلی و گشوروزان واگذار شد تا جهت کشت برنج از آن بهره‌برداری شود.

۵-سازمان حفاظت محیط زیست نیز بر مبنای این واگذاری‌ها تلاش کرد نسبت به کشت و زرع افراد در منطقه سکوت پیشه سازد و این سکوت موجب ایجاد حقوقی شبه‌قانونی برای افراد شد و دستگاه‌های متولی امر در استان با تفسیر خسارت‌بار از قوانین، موجبات تقویم این تصرفات را فراهم آوردند. بخشی از این اراضی از سوی مدیریت امور اراضی و سازمان جهاد کشاورزی، مستند به ماده ۷۵ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت به متصرفین فروخته و سپس با ارجاع پرونده به ادارات ثبت اسناد و املاک منجر به صدور سند برای افراد حقیقی و حقوقی شد و در آن بخش از اراضی که به واسطه قانون اصلاحات ارضی به دولت بازگشته بودند، به استناد مصوبات کمسیون ماده ۵ قانون الحاق ۸ ماده به قانون اصلاحات ارضی اقدام به فروش و صدور سند اراضی مناطق چهارگانه به نام افراد شد. این در حالی است که مجموعه این واگذاری‌ها و تقویم آنها خلاف تبیین قانون بوده و وزارت جهاد کشاورزی نمی‌تواند پس از واگذاری این اراضی (به‌خصوص در مناطق لوندویل و سیاه‌کشیم) به سازمان حفاظت محیط زیست، مجدداً آنها را به افراد دیگر واگذار کند.

۶- علاوه بر این دست‌اندازی‌های شبه‌قانونی در سرزمین‌ها از دیگر تهدیدات و دست‌اندازی‌های شبه‌قانونی در مناطق چهارگانه استان گیلان و دست‌اندازی در منفعت این سرزمین‌هاست، چنان‌که دستگاه‌های مالک مانند سازمان جنگل‌ها و مراتع و وزارت نیرو با قرارتی خسارت‌بار از قوانین موجود همچنان معتقدند که رسالت می‌توانند نسبت به واگذاری منافع این مناطق اقدام و به استناد قوانینی که در گذشته (بیش از مصوبه شورای عالی محیط زیست) بر این سرزمین‌ها مرتب بوده است، منفعت آن را به اشخاص حقیقی و حقوقی واگذار کنند. برای مثال اداره کل منابع طبیعی استان گیلان همچنان معتقد است که در مناطق چهارگانه محیط زیست می‌تواند مستند به مواد۳، ۳۳، قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع کشور نسبت به تنظیم اجاره‌نامه و واگذاری منافع اراضی ملی در مناطق چهارگانه اقدام و آن را به اشخاص حقیقی و حقوقی واگذار کند کمالاتی که در منطقه گشت رودخان و سیاه‌زمکی در دو فقره دست به این کار زده و در پی تمدید قرارداد با همین اشخاص در این مناطق هستند که در مجاورت شهرها قرار گرفته‌اند.

۷-همچنین با روندی عجیب در برخی تالاب‌های استان مواجهیم.

ادامه در صفحه ۱۱

از املاک نجومی تا املاک واگذاری زیر ذره‌بین



و شهروندان از آن استفاده می‌کنند و این خدمات امروز مورد نیاز است، توافق می‌کنند که در قبال ارائه این خدمات به مردم، این ملک در اختیار این شخص، در مدت‌زمان مشخصی قرار بگیرد. نکته‌ای که باید مورد توجه قرار بگیرد این است که شهرداری نمی‌توانسته راساً این مجوز را به اشخاص حقیقی با حقوقی بدهد و طبق قانون این مجوز فقط در اختیار شورای شهر یا انجمن شهر بوده که می‌تواند مجوز لازم را ارائه دهد و بگوید که این ملک در اختیار چه کسی و برای چه کاری قرار بگیرد. بخش اعظمی از املاک مورد اشاره برای اخذ مجوز به شورای شهر تهران نایمه بود که ما خواستیم آتهایی که الان در موضوع مربوطه فعال هستند، از شورا مجوز بگیرند.

● **چند درصد از این املاک در حوزه‌ای که برای آنها تعریف شده فعالیت نمی‌کنند و آیا اقدامی برای بازپس‌گیری این املاک صورت گرفته یا مذاکراتی شده؟**

محمدزاده:فهرست املاک در دو سه سرفصل دسته‌بندی شده است. یکی از این دسته‌بندی‌ها، املاکی

است که تشخیص شهرداری این است که ادامه فعالیتشان مناسب است. البته این تعداد املاکی که مناسب تشخیص داده شدند، کمتر از ۱۰ درصد هستند. این املاک به شورا هم معرفی شدند تا صورتی‌که شورا تاییده بدهد، امکان ادامه فعالیت خواهند داشت. بخش دیگر املاکی هستند که شهرداری معتقد است این املاک در نظارت او قرار دارند که درباره این املاک نیز شورای شهر باید تکلیف را مشخص کند که آیا به همین شکل ادامه فعالیت داده یا آن را تغییر دهد که تقریباً نیمی از املاک این وضعیت را دارند. سایر املاک، املاکی هستند که یا خارج از موضوع‌اند یا اساساً اگر خارج از موضوع هم نبیستند، به اندازه‌ای که منافع شهر را تأمین می‌کنند، بهره‌ای را که از این ملک گرفته، ندارند که حدود ۷۰۰ ملک هستند. نزدیک ۳۵ تا ۴۰ درصد املاکی که مشمول این بخش هستند، در حال تخلیه‌اند. این بخش را که ادامه فعالیت پیدا نمی‌کنند برای اطلاع به شورا ارائه کرده‌ایم، چون ملکی که قرار است تخلیه شود، دیگر نیازی به مجوز ندارد.

● **ارزش ریالی این املاکی که واگذار شدند، چقدر هستند. آیا تخمین زده شده است؟**

محمدزاده: به‌درستی نه، ما صحبت از چند هزار ملک می‌کنیم. به‌ویژه با مساحت‌های مختلف، بعضی از این املاک ممکن است یک واحد آپارتمان باشند. بعضی‌هایشان زمین‌های چند هزار متری با ابعاب مختلف‌اند و در پهنه تهران وقتی بیش از دو هزار ملک مطرح می‌شود، عدد درستی برای ارزیابی آن نداریم. نمی‌گویم نمی‌شود، ولی هزینه کارشناسی زیادی لازم دارد. اولویت ما تعیین تکلیف و بازپس‌گیری بوده است. از آن املاکی که الان بیش از ۵۰۰ ملک است که تحویل داده شده، درصد درخور توجهی از آن واگذار شده و به درآمدهای شهرداری تبدیل شده است.

● **آتهایی که جزء سرمایه شدند، عدد و ارقامشان چقدر است؟**

محمدزاده: هرکدام از این املاک قیمت خودشان را دارند. ما در این ملک‌ها، ملکی داشتیم که ارزشی حدود یک تا دو میلیارد تومان داشته، ملکی داشتیم که بیش از صد میلیارد تومان می‌ارزیده است. آن قدر تفاوت قیمتی در آن داشتیم که واگذار شده است.

● **چندی پیش رئیس شورای شهر تهران اعلام کردند که شهرداری باید نظر خود را درباره فهرستی که به شورای شهر فرستاده واضح‌تر اعلام کند. هاشمی معتقد است شهرداری نظر واضحی ندارد. رقم تخفیف یک‌درصدی تا ۵۰ درصدی در واگذاری این املاک می‌تواند اختیار فرد باشد.**

محمدزاده: لایحه‌ای که شهردار محترم به شورای شهر تقدیم کردند، هشت پیوست دارد. زمانی که رئیس شورای شهر این موضوع را مطرح کردند ما هنوز جلساتم‌ان را تشکیل نداده بودیم. بعد از اینکه جلسات را تشکیل دادیم مشخص شد که در لایحه هرکدام از این پیوست‌ها چه نقشی دارد. جهت‌گیری هرکدام از این پیوست‌ها مشخص است؛ برای مثال پیوست یک و پیوست هشت املاکی هستند که شهرداری آنها را تحت نظارت خودش دارد و در حوزه فعالیت اجتماعی اداره می‌کند. این پیوست‌ها را شورای شهر بررسی کرده و روی تقسیم و توزیع آن مقداری بحث دارد، ولی کاملاً شفاف است. پیوست دو و سه املاکی هستند که شهرداری ارائه کرده تا شورای محترم درباره آن اعلام نظر کنند؛ یعنی مجوز ادامه فعالیت بدهد یا ندهد. پیوست چهار یک فهرست ۱۴۰ ملکی بود که هنوز شهرداری نرسیده بود آنها را بررسی کند. البته امروز بررسی آن ایست به تکمیل شده که اغلب آنها برای تخلیه می‌رود و در صدی جزئی

جامعه

در نشست حبیب‌زاده عضو شورا با محمدرزاده مدیرعامل سازمان املاک شهرداری تهران بررسی شد

از املاک نجومی تا املاک واگذاری زیر ذره‌بین



از آنها می‌مانند. پیوست پنجم، پیوست املاکی است که شهرداری فقط به شورا اعلام کرده که بدانید در حال پس‌گرفتن این املاک و تعیین تکلیف آنها هستیم.

● **وضعیت درآمد شهرداری تهران خوب نیست، برخی معتقدند که می‌توان تعدادی از املاکی را که در اختیار شهرداری تهران است، اجاره داد و به عنوان یک منبع درآمد از آن استفاده کرد. فکر می‌کنید که تا پایان دوره شورای پنجم بتوان به این راهکار رسید که املاک را اجاره و از آن کسب درآمد کرد. آیا این مسئله اصلا امکان‌پذیر است یا خیر؟**

حبیب‌زاده: فکر نمی‌کنم که تا پایان شورای پنجم بتوانیم از این املاک بهره‌برداری مالی کنیم. انتظارمان هم این نیست، بلکه ما باید تا پایان دوره شورای پنجم بتوانیم تکلیف این املاک را مشخص و شفاف کنیم. آتهایی که لازم است، بیابند شورا مجوز بگیرند، آتهایی که باید املاک را پس بدهند از آنها پس بگیریم. آتهایی که در اختیار دولت است بتوانیم با دولت تهران کنیم یا مذاکرات اولیه‌اش را برای تهاوت با دولت انجام بدهیم. آتهایی که باید به وضعیت دیگری تبدیل شود را بتوانیم تبدیل وضعیت کنیم. اگر بتوانیم تا پایان دوره پنجم این کارها را انجام بدهیم به نظر من کار بسیار بزرگی در شهرداری تهران انجام شده است. چیزی حدود دوهزارو ۸۵ ملک که اگر بخواهیم تعبیر به واحد کنیم، شاید نزدیک به چهار هزار واحد باشد. برخی از این املاک در جاهای بسیار خوب شهر واقع شده است. تعداد کثیری از این املاک در منطقه یک و منطقه سه تهران واقع شده که ارزش بسیار بالایی دارند. همین که ما تکلیف این املاک را روشن کنیم که کدامیک باید به شهرداری برگردد و از کدامیک استفاده‌های لازم را انجام دهیم کار آرزنده و بزرگی خواهد بود که در شورای پنجم انجام شده است.

● **آیا شورای شهر هم چنین مشکلی داشته یا خیر؟ حبیب‌زاده: بله این املاک خصوصاً برای کسانی که استفاده خارج از موضوع یا استفاده شخصی می‌کردند طبیعتاً حلاوت خاصی داشته که پس‌دادن آن برایشان سخت بود. به همین جهت ما هم مراجعات متعدد داشتیم. البته عمدتاً به آقای هاشمی رئیس شورا مراجعه می‌کردند و درخواست متعدد داشتند. برخی درخواست استمهال داشتند تا زمانی سپری شود و بعد پس بدهند. برخی درخواست خرید آن ملک را داشتند.**

برخی املاک به نام یک مؤسسه یا شخص خاصی واگذار شده، ولی در حقیقت و در پشت پرده افراد دیگری بودند که این ملک را در اختیار داشتند و سعی کردند با نام‌های دیگر این ملک را در اختیار بگیرند که اسمی از خودشان نباشد. برخی اعلام کرده بودند که ما هیچ ملکی دریافت نکرده‌ایم. در حالی که آن ملک که در اختیار این افراد است و به نام آن شخص شناخته می‌شود، همه می‌دانند که آن شخص دارد از آنجا استفاده می‌کند.

● **آیا املاک واگذار شده با املاک نجومی که در دوره مدیریت قبلی شهرداری مطرح شد، ارتباطی دارد؟**

محمدزاده: جنس املاک نجومی با املاک واگذار‌شده یکی نیست. املاک نجومی، املاکی هستند که شهرداری آنها را با شرایط خاصی فروخته و بین ۱۰ تا ۵۰ درصد به قیمت کارشناسی تخفیف داده شده است. در ابتدا سازمان بازرسی کل کشور نسبت به املاک نجومی ورود داشته و پرونده‌های این خصوص در محاکم تشکیل شد و در حال رسیدگی است. غالب این املاک تحت عنوان تعاونی، واحدهای مسکونی دریافت کردند. تنوع بسیار زیادی در آنها وجود دارد. مثلاً از واحد ۸۰۰متری تا واحد ۳۰۰متری. از منطقه‌های متوسط و معمولی تا منطقه یک که عموماً واحدهای باارزشی دارند. رقم تخفیف یک‌درصدی تا ۵۰ درصدی در واگذاری این املاک می‌تواند

عدد بزرگی باشد که نیاز به بررسی دارد. از این‌رو حدود ۲۱۵ واحد از این املاک شناسایی شده است. در بررسی‌ها مشخص شد که تعدادی از این واحدها به اشخاصی داده شده که هیچ رابطه استخدما می شهرداری نداشته‌اند که به صورت تک‌واحدی یا آپارتمان دریافت کردند. در واقع این اتفاق تحت حمایت از پرسنل شهرداری صورت گرفته، اما افرادی هم خارج از مجموعه از این املاک بهره‌مند شده‌اند. البته باید گفت از حدود ۲۱۵ واحد ملک نجومی شناسایی شده، کمتر از حدود ۱۰ درصد به افرادی که اصلاً هیچ رابطه کاری و استخدما می شهرداری ندارند، واگذار شده است. در این خصوص با وجود اینکه از لحاظ شکلی تسویه‌حساب مالی شده و قرارداد دارد، اما چالش اصلی تخفیف‌هایی است که داده شده و اکنون پرونده آنها در محاکم قضائی در حال رسیدگی است.

● **آیا این املاک را می‌توان پس گرفت؟**

محمدزاده: قاعده‌ه ما، پس‌گرفتن این املاک نیست. بیشتر به دنبال گرفتن حقوق باقی‌مانده شهرداری هستیم. در این املاک اصلاً بحث بر اینکه چه افرادی آنها را گرفته و آیا پنهان‌کاری در آن صورت پذیرفته یا خیر نیست بلکه بحث بر سر سهم تخفیف و رقمی است که به یک فرد کمک شده، نه در قالب تعاونی. همان‌طور که گفتیم در پرونده املاک نجومی نگاه بازپس‌گیری نیست بلکه احقاق حق شهرداری به عنوان حق عامه است. اگر یک واحد ۳۰۰ متری در منطقه یک حتی ۳۰ درصد هم تخفیف داشته باشد، یعنی اینکه صد متر در منطقه یک تخفیف داده شده که عدد بسیار بزرگی می‌شود. این مسئله فرق می‌کند با اینکه برای یک واحد ۸۰۰متری در میانه شهر حتی ۵۰ درصد تخفیف داده شود. در هر صورت شهرداری در حال حاضر منتظر نتیجه قضائی است. این املاک سند خورده و انتقال مالکیت انجام شده است.

● **شورای پنجم درباره املاک نجومی چه اقداماتی انجام داده است؟**

حبیب‌زاده: این پرونده مربوط به شورای چهارم است و در آنجا بحث املاک نجومی مطرح شد و اقداماتی هم در آن شورا صورت گرفت و ترکش‌هایش برای شورای پنجم ماند. البته تکلیف موضوع در شورای چهارم مشخص شد که این املاا باید رسیدگی و مشخص شود چه تخفیفی داده شده و آیا این تخفیفی که داده شده براساس ضوابطی بوده که به تصویب شورا رسیده بوده یا خیر و آیا فقط به پرسنل شهرداری داده شده یا این تخفیف‌ها به غیر هم داده شده است. آیا اگر به پرسنل شهرداری داده شده، این امکان وجود دارد که بقیه پرسنل هم از این امکانات استفاده کنند یا خیر؟ به همه این موارد در شورای چهارم پرداخته شد و شورای پنجم شاید تنها کاری که باید می‌کرد این بود که مسئله را پیگیری می‌کرد تا تکلیف این موضوع مشخص شود. با توجه به اینکه در همان شورای چهارم پرونده به قوه قضائیه رفت، باید منتظر ماند تا تکلیفیش در قوه قضائیه مشخص شود. پس از آنکه رای توسط قاضی صادر و ابلاغ شود، این بخش را که مربوط به شهرداری تهران می‌شود، باید اجرا کنند و شورا هم یک‌بار پس از این اجرا شود.

● **آیا شورای است املاک واگذار شده بیشتر در اختیار چه نهاد و ارگان‌هایی قرار گرفته است؟**

محمدزاده: بخش کمی از املاک در اختیار نهاده‌ا و ارگان‌هاست که حدود ۶۰ ملک می‌شود. اغلب این املاک در اختیار اشخاص اعم از حقیقی و حقوقی است. در واگذاری به اشخاص حقیقی شبهه‌ای وجود دارد، چراکه در قانون، اشاره‌ای به واگذاری املاک به اشخاص حقیقی نشده است، ولی در عمل مواردی وجود دارد که فعالیت آنها نیز با آنچه در قانون آمده تطابق ندارد؛ اما در هر صورت سهم نهاد‌های عمومی سهم زیادی نیست. در بند شش ماده ۵۵ قانون شهرداری‌ها، حوزه‌هایی که املاک را می‌توان واگذار کرد، مشخص شده است که بیشتر مربوط به حوزه‌های اجتماعی، فرهنگی، آموزشی و درمانی بوده که به طور مثال می‌توان به کانون‌های حمایت از مادران، بیمارستان‌ها، مراکز درمانی، آموزشی، نوانخانه‌ها و… اشاره کرد؛ اما ما در بین املاک واگذار‌شده، اماکنی را می‌بینیم که از آنها استفاده تجاری و اقتصادی سازمان بازرسی کل کشور نسبت به املاک نجومی ورود داشته و پرونده‌های این خصوص در محاکم تشکیل شده و در حال رسیدگی است. غالب این املاک تحت عنوان تعاونی، واحدهای مسکونی دریافت کردند. تنوع بسیار زیادی در آنها وجود دارد. مثلاً از واحد ۸۰۰متری تا واحد ۳۰۰متری. از منطقه‌های متوسط و معمولی تا منطقه یک که عموماً واحدهای باارزشی دارند. رقم تخفیف یک‌درصدی تا ۵۰ درصدی در واگذاری این املاک می‌تواند

روزشی کار غلطی است، ولی مغایر با مصوبه است.

دوشنبه ۲۳ فروردین ۱۴۰۰

خبر

کرونا جان ۲۵۸ نفر دیگر را هم گرفت

● شرق: بالا رفتن آمار کومریم کروناپی از ۲۰۰ نفر در روز، ششوک جدید کرونا در دوره یک چهارم بود. روز گذشته سخنگوی وزارت بهداشت از جان‌باختن ۲۵۸ نفر بر اثر این بیماری و ابتلای ۱۱هزارو ۶۳ نفر تنها در ۲۴ ساعت خبر داد.
بنا بر اعلام سیماسادات لاری، براساس معیارهای فنی به تشخیص، ۲۱هزارو ۶۳ بیمار جدید مبتلا به کووید۱۹ در کشور شناسایی شد که دوهزارو ۷۸۰ نفر از آنها بستری شدند و مجموع جان‌باختگان این بیماری نیز به ۶۴هزارو ۴۹۰ نفر رسید. چهارهزارو ۳۹۲ نفر از بیماران مبتلا به کووید۱۹ در بخش‌های مراقبت‌های ویژه بیمارستان‌ها تحت مراقبت قرار دارند.
سخنگوی وزارت بهداشت افزود: درحال‌حاضر ۲۵۷ شهرستان قرمز و ۱۱۹ شهرستان نارنجی هستند و براساس مصوبات ستاد ملی مقابله با کرونا مسافرت «از» و «به» شهرهای با وضعیت قرمز و نارنجی ممنوع است. همچنین ۵۱ شهرستان در وضعیت زرد و فقط ۱۱ شهرستان در وضعیت آبی قرار دارند. وزیر بهداشت نیز در توضیح آخرین وضعیت بیماری کووید۱۹ در کشور گفت: عرض کرده بودیم اگر توجه نشود و دقت نکنیم، فورودین و بهار بسیار سختی را خواهیم داشتیم. سعید نمکی در اولین گزارش وضعیت کووید۱۹ در کشور در سال ۱۴۰۰ و از رصدخانه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی گفت: ما با تلاش بی‌وقفه همکارانمان توانستیم موج سوم کرونا را با لطف خدا در کشور مهار کنیم. با اینکه بیش از یک ماه ویروس متواسین‌یافته کرونا ما را در خوزستان گرفتار کرده بود، اما با لطف خدا توانستیم مردم را از حدود ۵۰ تا ۶۰ هزار نفر در روز نگه داریم. براساس همین نگاه کارشناسی نیز ما پیش‌بینی این ایام را می‌کردیم. برآوردمان این بود که اگر بتوانیم با اجرای طرح تشدید بیماریابی مطمئن شویم که بهار آرام‌تری خواهیم داشت. درحالی‌که اگر این کار را نکنیم و جمعیت ساکن نداشته باشیم، بلکه جمعیت سیال و جابه‌جا‌شونده داشته که قابل دسترسی نباشند و بتوانند بیماری را از نقاط گرفتار به نقاط غیرگرفتار یا کمتر گرفتار، از هم با مؤلفه تأثیرگذاری مانند ویروس متواسین‌یافته منتقل کنند، بهار بسیار سخت و شاید تابستانی متعاقب آن سخت‌تر را داشته باشیم.
مختنی را می‌بینید که در کل کشور متأسفانه آمار بستری‌ها رو به فزونی است و در بسیاری از شهرها مسئولان دانشگاه‌ها که شبانه‌روز با آنها در تماس، احساس سخت و سنگینی از بار بیماری و کمبود امکاناتی که ممکن است پاسخ‌گو نباشند، دارند. در زمینه بیماران سربایی یک خیز شتابنده عمودی داریم.

وزیر بهداشت اعلامی داد: آنچه امروز در زمینه بیماران بستری می‌بینیم ناشی از صف‌های طولانی مردم برای خرید مرغ و… در شب عيد است و بعد از آن دورهمی‌ها و شروع آثار سفرا و جابه‌جایی است و هنوز هفته آینده منتظر یک خیز سنگین‌تر در موارد بستری در کشور هستیم. وزیر بهداشت گفت: متأسفانه هنوز جا دارد تا این شیب را تندتر ببینیم. تقریباً همه استان‌ها یا متأسفانه در یک خیز شتابنده بی‌وقفه دارند جلو می‌روند. همچنین رئیس شورای شهر تهران با بیان اینکه تعداد فوتی‌ها در تهران از عدد ۷۰ عبور کرده است، گفت: روشن است که راه مبارزه با کرونا از مسیر واکسیناسیون کامل در کشور است وکشورهایی که این مسیر را طی کردند در حال عبور از این مسیر هستند و باید مسئله واکسیناسیون خیلی جدی گرفته شود. محسن هاشمی در تذکری گفت: متأسفانه در هفته اخیر با ورود به پیک چهارم کرونا شاهد جهش آمار مربوط به مبتلایان، بیماران بستری و قربانیان کرونا هستیم و تعداد فوتی‌ها در تهران از عدد ۷۰ عبور کرده است. او تأکید کرد: افراط و تفریط در اظهارنظرهای رسمی موجب می‌شود تا افکار عمومی به بازار شایعات و اخبار غیررسمی در شبکه‌های اجتماعی روی بیاورند و نسبت به تنظیم رفتار خود در جامعه دچار مشکل شوند و باید صحبت‌ها قاطع باشد تا مردم به آن عمل کنند و نتیجه حاصل شود. طی ۱۵ ماه سپری‌شده از ورود پاندمی کرونا به کشور، هر زمان که از سوی مسئولان شاهد اقتدار، تصمیم‌گیری صحیح و به موقع بودیم، مردم با همراهی با تصمیمات، شیب این بیماری را در کشور منفی کرده‌اند و هر زمان که شاهد تزلزل، تردد و سخنان توخالی بودیم با سردرگم‌شدن جامعه، شیب بیماری افزایش یافته است.

پروانه مطب به شماره ۱۷۰-۷۷۷۷۲-۲۲۲ به تاریخ

صدور ۱۳۹۵/۹/۲۸ و تاریخ ابطل ۱۴۰۰/۹/۲۵

با شماره نظام پزشکی ۷۷۷۷۲ به نام **دکتر رومینا**

بهتری مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط است

مجوز حمل اسلحه شکاری کالیبر ۱۲ به شماره

۱۰۸۷۵۷۴ مدل دولول روی هم ته پرکوسه ساخت

ترکیه به شماره سلاح ۱۶۰۱۹۳ به نام **انجناب حسین**

بهارى به کدملی ۰۵۳۰۵۲۹۵۲۱ مفقود گردیده

و از درجه اعتبار ساقط می باشد .

کارت خودرو کیا سراتو رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۸۹

به شماره شاسی NAAP23FG2AJ163605

و شماره موتور ۱۳۵۸۹۰۰۴۶۰۷ و شماره پلاک ایران

۹۹_۶۱۶_۹۴ به نام **مهکامه هاشمی رؤف مفقود**

سیدی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.