روزنه

رئیس‌جمهور در جلسه هیئت دولت:

هفته دولت فرصتی بزرگ برای گزارش خدمت به مردم و افزایش سرمایه اجتماعی است

● **شرق:** رئیس‌جمهوری، روز گذشته در جلسه هیئت دولت، با گرامیداشت یاد شهدای دولت و به‌ویژه شهیدان رجایی و باهنر و فداکاری‌ها و خدمات آنان، هفته دولت را فرصتی بزرگ برای گزارش خدمات دستگاه‌های اجرائی به مردم و افزایش سرمایه اجتماعی دانست و از تلاش‌های خالصانه همه کارگزاران و مسئولان اجرائی به‌عنوان خانواده بزرگ خدمتگزاران ملت ایران، به‌ویژه در دولت یازدهم، تقدیر کرد.به گزارش ایسنا، حجت‌الاسلام حسن روحانی، گفت: «اجرای برنامه‌های کلان کشور و همچنین پاسخ‌گویی به مطالبات بحق مردم و خواسته‌های آنان که در انتخابات ۲۹ اردیبهشت متجلی شد، باید در صدر برنامه‌های دستگاه‌های اجرائی باشد و گزارش آن در مناسبت‌هایی نظیر هفته دولت به مردم ارائه شود». رئیس‌جمهور ضمن تبریک آغازبه‌کار پنجمین دوره شوراهای اسلامی شهر و روستا، فعالیت این شوراها را نمادی روشن از اهتمام نظام اسلامی به حقوق شهروندی و محوریت اراده مردم در اداره امور تمام بخش‌ها و سراسر کشور دانست.او با اشاره به تأکیدات حضرت امام خمینی (ره) بنیان‌گذار جمهوری اسلامی و تبلور آن در اصل صدم قانون اساسی، افزود: «اینکه فصل هفتم و اصول متعددی از قانون اساسی، پیشبرد برنامه‌های اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سایر امور رفاهی را در گرو همکاری مردم و نمایندگان منتخب آنان در شهرها و روستاها ممکن می‌داند، از افتخارات جمهوری اسلامی و رویکردی اساسی در احقاق حقوق شهروندان است».رئیس‌جمهور همچنین با تشکر از زحمات اعضای دوره‌های پیشین شوراهای اسلامی شهر و روستا به‌ویژه دوره چهارم و نیز تبریک و آرزوی موفقیت برای اعضای پنجمین دوره این شوراها، تأکید کرد: «دولت دوازدهم و پنجمین دوره شوراهای اسلامی شهر و روستا با حضور پرشور و حماسی مردم در انتخابات ۲۹ اردیبهشت شکل گرفتند و هم‌زمانی آغازبه‌کار هزارو ۲۴۵ شورای شهر و بیش از ۳۵ هزار شورای روستا با فعالیت دولت دوازدهم، فرصتی بزرگ برای همدلی و همراهی در تحقق سریع‌تر برنامه‌ها و خدمت به مردم شریف ایران اسلامی به‌ویژه در حوزه خدمات اجتماعی است».

واعظی: حضور رئیس‌جمهور در نیویورک در حال بررسی است

بعد از جلسه هیئت دولت نیز رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور در جمع خبرنگاران، درباره احتمال انجام یا لغو سفر رئیس‌جمهور در نیویورک برای حضور در مجمع عمومی سازمان ملل گفت: «این موضوع در دست بررسی است».محمود واعظی همچنین در واکنش به طرح برخی شایعات نسبت به انتصاب فردی به‌عنوان معاونت اجرائی رئیس‌جمهور عنوان کرد: «هنوز هیچ بحثی درباره معاونت اجرائی رئیس‌جمهوری مطرح نشده است. زمانی که بحث معاونت مطرح می‌شود، ممکن است برخی فکر کنند که منظور معاونتی مانند محیط زیست است؛ درحالی‌که نظر رئیس‌جمهوری درباره معاونت اقتصادی این نیست که تشکیلات جدیدی ایجاد شود. آقای رئیس‌جمهور می‌تواند برای امور خود براساس قانون معاونت‌های مختلفی داشته باشد و این موضوع بستگی به نظر شخص رئیس‌جمهور دارد که در چه مقطعی می‌خواهد به چه موضوعاتی بها دهد».

امیری: منتظر اعلام آرای موافق بیطرف از سوی مجلس هستیم

معاون پارلمانی رئیس‌جمهور هم درباره احتمال تغییر آرای حبیب‌الله بیطرف، وزیر پیشنهادی وزارت نیرو، به «شرق» گفت: «هیئت‌رئیسه مجلس در حال بررسی موضوع است و نتیجه را اعلام خواهد کرد. همان‌طور که درباره آقای آخوندی این بررسی انجام شد و ۱۰ رأی به آرای موافق وی اضافه شد. باید منتظر اعلام نتیجه هیئت‌رئیسه درباره آرای بیطرف باشیم». حسینعلی امیری درباره برگزاری برخی جلسات وزرا با نمایندگان در خارج از مجلس به‌ویژه جلسه معروف به جلسه میدان آرژانتین، افزود: «ما دستورالعملی را به وزرا برای تعامل با مجلس داده‌ایم که وزرا هم در این چارچوب عمل کرده و با نمایندگان دیدار داشته و دغدغه‌های آنها را شنیده‌اند. من نشنیده‌ام خارج این چارچوب فعالیتی انجام شده باشد؛ اما اگر آنچه شما می‌گویید درست باشد، پیگیری‌کردنی خواهد بود».

وزیر دادگستری: وضعیت سازمان تعزیرات به طور دقیق بررسی می‌شود

وزیر دادگستری با اشاره به اینکه مردم نباید از تصمیمات سازمان تعزیرات آسیب ببینند، گفت: «بیشترین حساسیت و نگرانی ما در همین زمینه است. به‌همین‌دلیل به دنبال بررسی دقیق این سازمان هستیم تا نقاط آسیب را شناسایی کنیم». علیرضا آوایی، در پاسخ به این پرسش که چه موضوعاتی برای ارائه به دولت دارید، عنوان کرد: «اولین موضوعی که در دولت مطرح می‌کنم، این است که اگر دوستان در دولت مشکلی، مطلبی یا ابهامی درباره مجموعه تشکیلات قضائی دارند، به من منعکس کنند و من با کمال افتخار آن را پیگیری می‌کنم تا زمینه لازم در دولت برای حل معضلات مردم فراهم شود، ما این مسیر را دنبال می‌کنیم».عبدالرضا رحمانی‌فضلی، وزیر کشور، نیز درباره تغییر فرمانداران و استانداران گفت: «در سطح استانداران و فرمانداران کشور تغییراتی خواهیم داشت».

politics@sharghdaily.ir

احمد توکلی درخواست کرد

انتشار فهرست اموال روحانی و فرزندانش

ادامه از صفحه اول

او در نامه خود از «تعارض منافع» گفته که ممکن است بر تصمیم یا رفتار مسئولان تأثیر بگذارد. او گفته که مردم مسئولان را سلمان و ابوذر نمی‌دانند و بالطبع می‌خواهند بدانند چگونه باید از آنان مراقبت کنند تا خدای ناکرده خدمتگزاران حکومت دچار فساد نشوند؟

احمد توکلی البته به‌صورت کامل و از باب حقوقی نیز این موضوع را باز کرده است. در این نامه آمده: «... کشورهایی چون فرانسه، اسپانیا، انگلستان، لهستان و کره‌جنوبی در اقدامی کاملا حساب‌شده و برای رفع همه شبهات نسبت به اقدامات سیاستمداران و مسئولان بخش عمومی، از سازوکاری تحت عنوان امانت‌سپاری چشم‌بسته (Blind Trust) استفاده می‌کنند؛ به این صورت که مسئول در ابتدای دوره صدارت، تمام اموال و دارایی‌های خود را نزد کارگروهی دولتی به امانت می‌سپرد و آن کارگروه تا پایان مسئولیت وی، مدیریت معقول اموال و دارایی‌های او را بر عهده می‌گیرد، بدون آنکه وی اطلاعی داشته باشد. این تدبیر عملا تا اندازه قابل قبولی از تأثیر منافع شخصی در تصمیمات آن مسئول جلوگیری می‌کند».

توکلی در این نامه به قوانین کشور خودمان نیز ارجاع داده است: «در اصل صدوچهل‌ویکم قانون اساسی و قوانین عادی ما نیز به مقوله تعارض منافع و چاره‌جویی آن توجهاتی شده است. در اصل مذکور عضویت مقامات و کارمندان قوه مجریه و نمایندگان مجلس در هیئت‌مدیره شرکت‌های خصوصی ممنوع شده است. در قانون بازار اوراق بهادار جمهوری اسلامی ایران، مصوب ۱۳۸۴ برخی از موقعیت‌های حدوث تعارض منافع بدون ذکر این اصطلاح، برشمرده شده و برای پیشگیری از فسادزایی آنها احکامی وضع شده است (مواد ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۱۷ و ۱۸)؛ مانند آنکه رئیس شورای بورس و رئیس سازمان و مدیران بورس باید فعالیت‌های مالی و اقتصادی دو سال پیش از انتصاب خود را به رئیس قوه قضائیه اطلاع دهند. همین اشخاص و کارمندان بورس و اشخاص تحت تکفل آنان از هرگونه معامله اوراق بهادار منع شده‌اند. در ماده ۴۲۱ قانون آیین دادرسی کیفری حکم شده است که وجود تعارض منافع موجب رد دادرس می‌گردد. مثلا در صورت وجود قرابت نسبی و سببی تا درجه سوم از هر طبقه، بین دادرس و یکی از طرفین یا اقربای تا درجه سوم از هر طبقه وی، دادرس باید از دادرسی خودداری کند یا اینکه تا دو سال از دعوای حقوقی یا کیفری بین بستگان دادرس و بستگان یکی از طرفین نگذرد، دادرس از پذیرش دادرسی منع شده است و موارد مشابه. با این حال، چون تقریبا هر فسادی، نتیجه شکلی از اشکال تعارض منافع است، برای پیشگیری از فساد در کنار تقویت شفافیت، باید تمامی انواع تعارض منافع را شناخت و برای آنها چاره قانونی اندیشید».

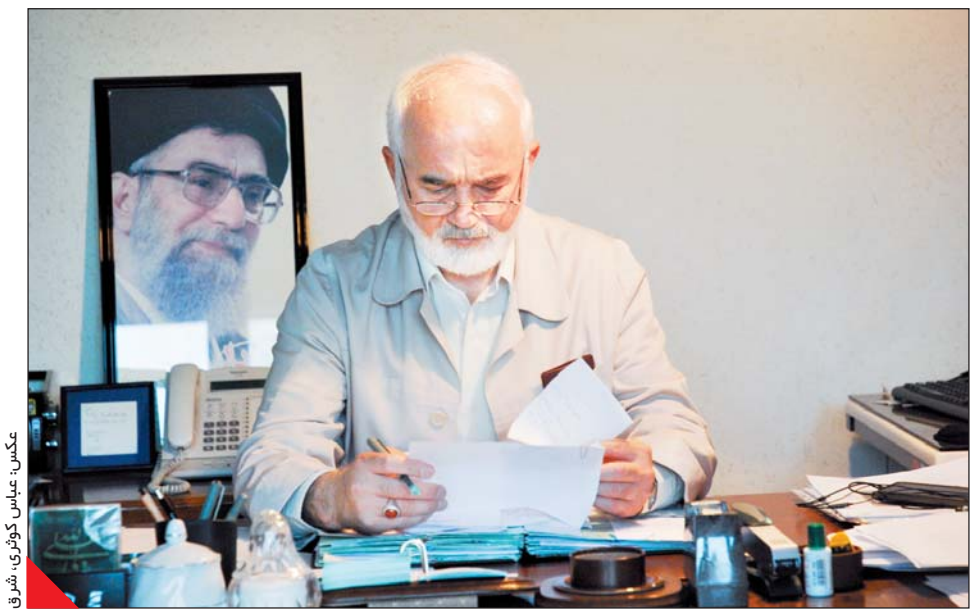
او همچنین در ادامه این نامه، اقدامات زیر را به رئیس‌جمهور، معاونان و همه وزرای کابینه دوازدهم پیشنهاد داده است: «فهرست دقیقی از اموال و دارایی‌های خود، همسر و فرزندانتان را برای اطلاع عموم مردم در اختیار رسانه‌ها قرار دهید و آن را به صورت متناوب بروز نمایید. ذیل این فهرست نیز به مردم ضمانت بدهید که اگر کسی چیزی بیش از آنچه را که اعلام نموده‌اید در مجموعه دارایی‌های شما شناسایی کرد، اولا اموال شناسایی‌شده را بدون کم‌وکاست به همان فرد می‌بخشید و ثانیا از سمت خود استعفا داده و هرگز به ساحت مسئولیت‌های دولتی و عمومی باز نخواهید گشت. از همین امروز تمام مناصب و منافع خود در بخش خصوصی را واگذار کنید و برای اجتناب از فساد «درهای چرخان» ضمانت بدهید که حداقل تا دو سال پس از وزارت، به فعالیت‌های رده بالا (عضو هیئت‌مدیره یا مدیرعامل) در بخش خصوصی (به‌ویژه در حوزه مرتبط با مسئولیت دوره صدارت) مشغول نخواهید شد». احمد توکلی همچنین نوشت: «متناسب با ضرورت‌های مقابله با فساد و تا هنگام تصویب قوانین مورد نیاز آن، خود و وابستگان خود و تمام اعضای دولت و کلیه مدیران مجموعه وزارتخانه‌ها را از طرف معامله قرارگرفتن پروژه‌های دولتی به کلی محروم کنید تا نشانه‌ای قابل اعتماد از صداقت مقامات و مدیران بلندپایه دولت دوازدهم باشد».

او در پایان‌نامه خود عنوان کرد که دیده‌بان شفافیت و عدالت آمادگی کامل دارد در این عرصه به یاری دولت محترم برخیزد.

بحث همیشه داغ اموال مسئولان

نامه احمد توکلی درحالی نوشته شده است که رئیس‌جمهوری بارها بر شفاف‌بودن تکیه داشته است. تیر سال گذشته که بحث دریافت حقوق‌های نامتعارف از سوی عده‌ای از مسئولان در دولت مطرح شده بود، حسن روحانی در نامه‌ای خطاب به ملت نوشت: «با کسی عقد اخوت نبسته‌ام و مبارزه با فساد و رانت در نظام اداری و اقتصادی را تا ریشه‌کن‌شدن ادامه می‌دهیم».

بحث اموال مسئولان، حدود سه ماه پیش، آن‌هم در زمان انتخابات ریاست‌جمهوری از طرف محمدباقر قالیباف، شهردار سابق تهران، مطرح شده بود. او در مناظره‌ها از کاندیداها خواست که فهرست اموال خود و خانواده‌شان را ارائه کنند. قالیباف در یکی از مناظره‌ها گفته بود: «مردم باید بدانند که رئیس دولت و وزرا کجا زندگی می‌کنند، کجا کار دارند و چه‌کاری انجام می‌دهند؟ اموالشان چیست؟ من پیشنهاد دارم به همه اعضا که هفته آینده بیاییم لیستمان را به مردم اعلام کنیم. به قوه قضائیه بگوییم که به‌عنوان نامزد اموالمان چقدر است؟ ثروت همه اعضای دولتمان روشن باشد و این شفافیت معلوم باشد که کجا هستیم، فرزندانمان چه می‌کنند، اگر این‌گونه شد، فساد این‌گونه از بین می‌رود، با هوشمندسازی سیستم‌ها فساد از بین می‌رود».



عکس: عباس کوثری، شرق

حرف‌های او با واکنش اسحاق جهانگیری مواجه شد. او گفت: «تاکنون حداقل پنج یا شش‌بار فهرست اموال خود و فرزندانم را به رئیس قوه قضائیه ارائه کرده‌ام و قوه قضائیه اگر موردی ببیند برخورد می‌کند». حسام‌الدین آشنا، مشاور فرهنگی رئیس‌جمهور، هم در واکنش به قالیباف گفته بود: «مسئولان قوه مجریه مطابق قانون اموال خودشان را به قوه قضائیه اعلام کردند. امیدوار هستیم این قانون شامل سایر مسئولان از جمله شهرداران نیز بشود».

چند روز بعد قالیباف، این‌بار به تسنیم گفت که حاضرم همه اموال خود و خانواده‌ام را با نصف منزل روحانی عوض کنم. این حرف با واکنش بیژن زنگنه، وزیر نفت و عباس آخوندی، وزیر مسکن و شهرسازی، مواجه شد. آنها اعلام آمادگی کردند حاضر هستند به «محضر» بروند و تمام اموال خود را با دارایی‌های محمدباقر قالیباف معاوضه کنند که به «کمپین محضر» معروف شد.

حسن روحانی هم در مناظره آخر خطاب به قالیباف گفت: «من اگر در تهران یک خانه بیشتر داشتم، مال شما و اگر هم درحال‌حاضر یک خانه بیشتر دارم، مال شما و اگر جایی تخلف شده است، شما بروید آن تخلف را پیگیری بکنید و از آن شکایت بکنید». قالیباف البته هفته بعد از آن مناظره اموال خود را اعلام کرد، اما خیلی‌ها آن را باور نکردند. مصطفی هاشمی‌طبا هم که یکی از رقبای او در انتخابات ریاست‌جمهوری بود، با انتقاد از قالیباف گفته بود: «فرض کنید فردی دارایی بالایی دارد و فرد دیگری از لحاظ مکنت کم‌برخوردار است. شما کدام را انتخاب می‌کنید؟ من می‌گویم دارا را انتخاب می‌کنم و آن‌کسی که عرضه مال‌اندوزی نداشته، احتمال اینکه از این به‌بعد از بیت‌المال بردارد وجود دارد؛ و یا کسی که پول دارد از راه دزدی به دست آورده است. در اسلام نیز ملاک، تقواست، ضمنا ممکن است کسی که به‌ظاهر چیزی ندارد، اموالش دست دیگران باشد و چون به خلوت می‌رود آن کار دیگر می‌کند».

عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان روایت کرد

واکنش آیت‌الله جنتی به لطیفه‌ها

شرق: عباسعلی کدخدایی به لطیفه‌هایی که درباره آیت‌الله جنتی ساخته شده، واکنش نشان داد. پیش از او، یک بار مرحوم شجونی هم به این ماجرا اشاره کرده بود. کدخدایی در میان اعضای شورای نگهبان نزدیکی و صمیمیت خاصی با آیت‌الله جنتی دارد. کناررفتن سخنگوی قبلی و بازگشت دوباره کدخدایی به سمت سخنگویی هم دقیقا به همین علت بود؛ نکته‌ای که هر دو سخنگوی فعلی و قبلی هم به آن اذعان کرده‌اند. نجات‌الله ابراهیمیان منکر اختلاف سلیقه خود با دبیر فعلی نشده و گفته بود در زمان کوتاهی که در شورای نگهبان بوده، فرصتی برای ایجاد صمیمیت با آیت‌الله جنتی پیدا نکرده بود. کدخدایی در گفت‌وگویی که با سایت خبرآنلاین داشته، در پاسخ به این سؤال که با توجه به ارتباط و علاقه‌ای که بین شما و آیت‌الله جنتی وجود دارد، پیش آمده لطیفه‌هایی را که در مورد ایشان هست، منتقل کنید؟ گفته است: «بله خدمتشان می‌برم». درباره واکنش آیت‌الله جنتی هم گفته است: «از جهت ظاهری که ایشان لبخند می‌زنند و اشکالی ندارد. از جهت واقعی، گاهی خودشان می‌گویند بقیه انتقاد می‌کنند که چرا ایشان به این لطیفه‌ها واکنش نشان نمی‌دهند و ایشان جواب می‌دهد که این اجر انسان را اضافه می‌کند؛ چرا ناراحت هستید. اجازه دهید چند نفر هم نسبت به شما تهمت بزنند و دروغ بگویند. به نظرم این نگاه هم در ایشان هست که حالا کسی صحبتی کرده یا تهمت و دروغی بوده اما موجب ارتقای جایگاه معنوی ایشان می‌شود. واقعا نگاه ایشان همین است». پیش از او، جعفر شجونی هم در گفت‌وگویی که با رضا رشیدپور داشت، به ماجرای لطیفه‌هایی با محوریت آیت‌الله جنتی اشاره کرده و گفته بود: «یک بار آقای جنتی مرا دید و گفت شجونی تو کجایی من مواضع تو را که می‌خوانم، خوشم می‌آید. گفتم آقای جنتی من فرزند انقلابم و از انقلاب دفاع می‌کنم. گفتم من از شما هم دفاع می‌کنم. گفت «از من؟ مگر درباره من چه می‌گویند که تو از من دفاع می‌کنی؟» گفتم می‌گویند ...

رجل سیاسی در انتظار تعیین تکلیف

شورای نگهبان دیروز هم جلسه داشت. موضوع آن هم ادامه بررسی و تعیین تکلیف رجل سیاسی بود که گویا به نتیجه نرسید و ادامه آن به جلسات بعدی موکول شده است. کدخدایی در همان گفت‌وگو گفته است: « دو بعد در بحث رجل سیاسی -مذهبی داریم. اول اینکه در بین آقایان اصطلاحا رجل مذهبی -سیاسی کیست و چه کسی را می‌توانیم رجل بدانیم. در این حوزه هم که فقط در بین آقایان باشد ابهام‌های زیادی وجود دارد. آیا رجل مذهبی باید فقط عبادات یومیه‌اش را انجام دهد مثلا از محرمات پرهیز کند و واجبات را انجام دهد یا کسی فراتر از این باشد؟ مثلا کسی باشد که الزاما در حوزه درس خوانده باشد تا بتوانیم بگوییم رجل مذهبی است یا کسی که در دانشگاه الهیات خوانده باشد هم رجل مذهبی است؟ آیا اصولا فقط درس‌خواندن در این جهت ملاک است، یا باید برجستگی‌هایی در حوزه مذهب داشته باشد، کارهای بزرگی کرده باشد و نظریه‌هایی داده باشد؟ همه اینها مراحل مختلفی است که هنوز برای ما هم روشن نیست. شورای نگهبان هنوز در هیچ کدام از اینها به جمع‌بندی نرسیده است. هنوز به جمع‌بندی نرسیده‌ایم که قاطعانه عرض کنم خانم‌ها می‌توانند یا نمی‌توانند، یا ممنوعیت نسبت به آنها وجود دارد. آنچه جاری است این است که خانم‌ها ثبت‌نام کنند و آقایان نسبت به آنها نظر دهند. چیز دیگری را هنوز نمی‌توانیم اعلام کنیم. اما اگر براساس جزء ۵ بند ۱۰ سیاست‌ها شورای نگهبان ورود کرد و به نقطه‌نظرهایی رسیدیم، طبیعتا اعلام خواهیم کرد اگر نظر شورا این باشد که فقط آقایان باشند و خانم‌ها نباشند. نگرانی از این بابت وجود ندارد». او با اشاره به اینکه نظر اعضای شورای نگهبان نسبت به خانم‌ها منفی نیست و درمجموع همیشه نظرشان مثبت بوده، افزوده است: «چندی‌قبل یکی از نمایندگان محترم و خانم مجلس آمدند اینجا و همین مباحث را مطرح کردند. در مورد این مسئله نمی‌توان به‌راحتی تصمیم‌گیری کرد. وقتی موضوع فقهی یا حقوقی دارید و اختلاف نظر بین علما هست، نمی‌توانید بگویید نگاه منفی یا مثبت. نظرها متفاوت است. نگاه مثبت و منفی را تعقیب نفرمایید. یک نظر فقهی این است که خانم‌ها در یک چارچوب نمی‌توانند حضور داشته باشند، نظر فقهی دیگر این است که منعی نیست اما بستگی به شرایط دارد. در خبرگان قانون اساسی چرا نتوانستند تصمیم بگیرند که در زمان حضرت امام بود؟ افرادی که بودند با امام ارتباط داشتند و می‌توانستند نظر ایشان را بگیرند اما در همان مجلس هم اگر مطالعه بفرمایید اختلاف نظر بوده که این اختلاف نظر علمی است و باید دید کدام نظر می‌تواند خودش را در جامعه مستدل‌تر توجیه کند و غلبه کرده و نظر اجماعی قانون‌گذار و تصمیم‌گیرنده شود».

تأیید صلاحیت نمی‌شوند

کدخدایی همچنین در واکنش به اینکه آیا احتمال دارد زمانی محمود احمدی‌نژاد، مهدی کروبی و میرحسین موسوی در جمهوری اسلامی تأیید صلاحیت شوند، گفته است: «به نظر من دیگر نه. هزینه‌هایی که از طرف این سه نفر به کشور تحمیل شده، کافی است. کسی که به چهره مردم و نظام جمهوری اسلامی خدشه وارد کند، دیگر جایگاهی برای تصدی مدیریت در کشور ندارد». او درباره تخلفات انتخاباتی هم گفته است: «این بار هم برخی معتقد بودند تخلفات باید در شورای نگهبان رسیدگی مجدد شود و ممکن است به ابطال آرا برسد. حتی گزارش‌هایی را داشتیم درخصوص اینکه در برخی حوزه‌ها تخلف و تقلب عمده‌ای صورت گرفته و باید ابطال شود. حتی در حوزه‌ای بازرس ویژه فرستادیم که گزارش تهیه و ارائه کرد، اما مجموعا اکثریت شورای نگهبان قائل به ابطال در همان حوزه نشدند و نهایتا تأثیری بر سرنوشت انتخابات نداشت، اما همیشه اختلاف در هر جلسه‌ای وجود دارد».

پیشنهاد واگذاری نظارت

او همچنین درباره اینکه آیا شورای نگهبان می‌تواند وظیفه نظارتی خود را واگذار کند، گفته است: «نمی‌توانیم اختیار نظارت را به نهاد دیگری تفویض کنیم. سال ۸۸ چنین پیشنهادی به صورت موقت شد. یکی از نامزدهایی که نمایندگانش به شورای نگهبان آمده بودند گفتند هیئتی متشکل از قضات دیوان‌عالی کشور، تشکیل دهیم که این هیئت به‌خودی‌خود نمی‌توانست هیئت بدی باشد، اما شورای نگهبان از جایگاه قانونی‌اش نمی‌توانست عدول کند و قانون اساسی و کسی دیگر نمی‌تواند بگوید خلاف قانون اساسی وظایفتان را انجام ندهید و برعهده دیگری بسپارید؛ مثلا اگر از مجلس سؤال کنید، مجلس طبق اصل ۷۱ وظیفه قانون‌گذاری دارد. مجلس نمی‌تواند بگوید بخشی از قانون‌گذاری را به دانشکده‌های حقوق و علوم سیاسی واگذار می‌کنم. شاید اگر این کار انجام شود قوانین بهتری تصویب شود، اما نمی‌تواند وظیفه‌اش را به نهاد دیگری واگذار کند. پس شورای نگهبان هم در این حیطه اختیاری ندارد که بخواهد وظایفش را به نهاد دیگری واگذار کند، اما اگر فردا قانون اساسی اصلاح و قرار شد شورای نگهبان نباشد و نهاد جدیدی تشکیل شود اشکالی ندارد. وقتی اصطلاحا درون قانون اساسی بحث می‌کنیم، ناچاریم اصل ۹۹ را رعایت کنیم، ولی وقتی می‌خواهیم از خارج نگاه کنیم ممکن است بگوییم شورای نگهبان تعطیل باشد، پنج نهاد دیگر تشکیل می‌دهیم برای نظارت بر قانون اساسی، اما در وضعیت فعلی سخن‌گفتن از کمیته یا کمیسیونی که بخواهد وظایف شورای نگهبان را انجام دهد، غیر از شورای نگهبان خلاف اصل ۹۹ قانون اساسی است».

خبر

رئیس سازمان بسیج:

هرکسی با رهبر نیست با شمری که روی سینه امام حسین(ع) نشسته فرقی نمی‌کند

● **بسیج نیوز:** سردار غلامحسین غیب‌پرور، رئیس سازمان بسیج، در بیست‌ودومین طرح ولایت خواهران دانشگاه‌های کشور گفت: در جامعه مثل شهید حججی کم نیست یعنی کسانی که به‌عنوان خواص اهل حق در جامعه تابلو شدند و بزرگ شدند. او ادامه داد: همه شما نمی‌توانید همسر شهید باشید، چراکه انقلابی‌بودن مراتب دارد، اما مهم این است که در مسیر باشید و راه را گم نکنید. او افزود: زمینه برای شما فراهم شده که جزء خواص اهل حق باشید و میزان حق و باطل‌بودن به میزان اتصال ما به ولی فقیه است و به‌عبارتی هرکسی با رهبر نیست با شمری که روی سینه امام حسین(ع) نشسته، فرقی نمی‌کند. رئیس سازمان بسیج مستضعفین گفت: رهبر، اسلام مجسم و ترجمه اسلام ناب است که حرفی جز انقلاب ندارد، اگر اتصال باشد، اتفاقات خوبی می‌افتد، به عنوان مثال، دشمن شناسان خوبی می‌شویم و بعد می‌فهمیم در کف جامعه چه به روز ما آمده است. غیب‌پرور ادامه داد: توصیه من به شما برای مقابله با جنگ نرم این است که سواد فضای مجازی خود را ارتقا دهید.

کارکنان مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع به دبیرخانه می‌روند

● محسن رضایی دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام از واگذاری مأموریت مرکز تحقیقات استراتژیک به دبیرخانه مجمع و استفاده از کارکنان این مرکز در دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت خبر داد. او افزود: مطالعات و تحقیقات راهبردی در مجمع ادامه می‌یابد. براساس ابلاغیه رهبر معظم انقلاب دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت از این پس عهده‌دار امور مطالعات و تحقیقات راهبردی مجمع بوده و از نیروها و کارکنان مرکز تحقیقات استراتژیک نیز با توجه به تخصص و تجربه آنها در امور مرتبط و در دبیر خانه استفاده خواهد شد.

جامعه روحانیت هیچ حمایتی از برجام نکرده است

● **تسنیم:** غلامرضا مصباحی‌مقدم، سخنگوی جامعه روحانیت مبارز گفت: بنده در جلسه‌ای که با آقای کروبی قبل از مطرح‌شدن موضوع حصر داشتم، به او گفتم «کسانی که امروز در خیابان‌ها در حال آشوب و تخریب هستند، طرفداران شما نیستند» که خود آقای کروبی نیز سخنان من را تأیید کرد، اما نمی‌دانم چه شد که نتوانست از اقدامات خود ابراز پشیمانی کند و با ادامه راه غلط گذشته پس از چند ماه دچار حصر خانگی شد. او تصریح کرد: بنده هیچ‌گاه و در هیچ مصاحبه‌ای نگفتم که احمدی‌نژاد تخلفی نداشته و قبل از نشست خبری دو هفته پیش سعی داشتم درباره آقای احمدی‌نژاد اظهارنظری نکنم، اما در جلسه اخیر جامعه روحانیت مبارز دوستان نسبت به سخنان احمدی‌نژاد در خوزستان و پس از آن سخنانی مبنی بر تهدید به افشاگری از سوی او به من ابلاغ کردند که درباره این اظهارات به‌عنوان سخنگوی جامعه روحانیت مبارز موضع رسمی این جامعه را بیان کنم.بنده سعی کردم تخلفات از قانون دولت احمدی‌نژاد را بیان کنم؛ به‌ویژه تمرد او از قانون‌های تصویبی مجلس ازجمله اجرای ناقص قانون پنجم توسعه که زحمات زیادی برای نگارش آن انجام شده بود. سخنگوی جامعه روحانیت مبارز در پایان درباره شائبه حمایت جامعه روحانیت مبارز از توافق‌نامه برجام اظهار کرد: بنده به‌عنوان سخنگوی جامعه روحانیت مبارز بیان می‌کنم که هیچ‌گونه حمایتی از سوی این جامعه در بحث برجام انجام نشده است.

سیاست‌های عربستان در منطقه به ضرر خودش است

● **ایسنا:** چندی پیش در رسانه‌ها از زبان مقامات عراقی صحبت از این شد که عربستان درخواست کرده دولت بغداد بین دولت‌های تهران و ریاض میانجیگری کند؛ اما بعدازآن این موضوع با توضیحات وزیر کشور عراق و همچنین تکذیب مقامات عربستانی روبه‌رو شد. محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه گفت: ایران همواره خواهان روابط خوب با همسایگانش بوده است؛ اما معتقدیم که سیاست‌های عربستان در منطقه مخرب بوده و حتی به ضرر آن کشور تمام شده است. ظریف با اشاره به حمله خودسرها به سفارت عربستان و کنسولگری این کشور در مشهد در سال ۹۴ گفت: این اقدام، اشتباه و تأسف‌برانگیز بود که خسارت‌های جبران‌ناپذیری را برای کشور در بحث روابط دوجانبه و همچنین عرصه منطقه‌ای و بین‌المللی ایجاد کرد؛ اقدامی که باعث ایجاد خدشه به شأن و وجهه ایران شد. همه مسئولان از این اتفاق ناراحت شدند. باید از انجام این‌گونه اتفاقات به صورت جدی در کشور جلوگیری کنیم و براساس سیاستی اصولی و راهبردی که ایران در منطقه پیگیری می‌کند، پیش برویم. او تصریح کرد: ما اعتقاد داریم عربستان باید در برخی از سیاست‌های خود تجدیدنظر و بازنگری کند و انجام این موضوع در راستای منافع ملی آن کشور خواهد بود. اگر این بازنگری انجام شود، حتما این امر با عکس‌العمل مثبت ایران روبه‌رو خواهد شد.