حادثه‌ها

سارق خودروی خود را در محل سرقت جا گذاشت

● **شرق:** سارقی که با دیدن مالک منزل خودرواش را در محل سرقت جا گذاشته بود به همراه همدستش دستگیر شد. سرهنگ کارآگاه بهزاد اختیاری، رئیس پایگاه ششم پلیس آگاهی پایتخت، گفت: پرونده‌ای با موضوع سرقت منزل در کلانتری ۱۳۲ نبرد تشکیل و برای رسیدگی تخصصی به پایگاه ششم پلیس آگاهی ارجاع شد. رئیس پایگاه ششم پلیس آگاهی پایتخت بیان کرد: شاکی پس از حضور در پایگاه ششم اظهار کرد شب قبل به قصد میهمانی منزلم را ترک کردم و هنگام بازگشت فردی که یک کیسه مشکی‌رنگ در دستش بود از منزلم خارج و با سرعت متواری شد. ولی یک دستگاه خودروی وانت سفیدرنگ که متعلق به اهالی ساختمان نیست جلوی درِ منزلم رها شده است که به نظر می‌رسد با سرقت از منزلم در ارتباط باشد. سرهنگ اختیاری افزود: کارآگاهان دایره مبارزه با سرقت منزل پایگاه ششم در بررسی و بازدید محل سرقت متوجه شدند سارق با تخریب درِ منزل شاکی وارد منزل شده و طلاجات و وجه نقد به ارزش ۵۰۰ میلیون ریال سرقت کرده است. این مقام انتظامی با اشاره به اینکه در استعلام پلاک انتظامی خودرو مشخص شد که خودرو متعلق به یکی از مجرمان حرفه‌ای به نام بابک است و پیش‌تر به جرم سرقت منزل دستگیر شده است، بیان کرد: مخفیگاه بابک در جنوب تهران شناسایی و با دستور قضائی وی در مخفیگاهش دستگیر شد. وی توضیح داد: بابک پس از انتقال به پلیس آگاهی ضمن پذیرش جرم ارتکابی به ۱۰ فقره سرقت منزل در مناطق شرق و جنوب شرق با همکاری یکی از دوستانش به نام فریبرز اعتراف کرد و گفت اموال مسروقه را به افراد ناشناس فروخته و در مجموع از فروش این اموال بیش از نیم میلیارد ریال به دست آورده‌ایم. این مقام پلیسی ادامه داد: بابک در خصوص نحوه شناسایی سوژه‌های سرقت خود گفت با پرسه‌زنی در کوچه‌ها اگر چراغ‌های خانه‌ای خاموش بود ابتدا زنگ در آن را می‌زدیم و در صورتی که مطمئن می‌شدیم کسی خانه نیست با تخریب قفل در وارد منزل شده و اموال باارزش را سرقت می‌کردیم. رئیس پایگاه ششم پلیس آگاهی گفت: در گام بعدی از تحقیقات پلیسی، مخفیگاه فریبرز در جنوب تهران شناسایی و در یک عملیات پلیسی دومین متهم پرونده نیز در مخفیگاهش دستگیر شد. وی در پایان خاطرنشان کرد: کارآگاهان تمامی محل‌های سرقت را شناسایی و با تکمیل پرونده‌ها هر دو متهم به دستور بازپرس شعبه پنجم دادسرای ناحیه ۱۵ تهران روانه زندان شدند.

سرقت با ادعای برداشتن توپ

● **شرق:** مردی به این بهانه که توپش به حیاط خانه شهروندان افتاده است وارد منازل می‌شد و سرقت می‌کرد. سرهنگ کارآگاه یوسف‌وند، رئیس پایگاه نهم پلیس آگاهی پایتخت، در این‌باره گفت: پرونده‌ای با موضوع سرقت منزل به همراه یک مظنون به نام کریم توسط کلانتری ۱۶۷ دولت‌آباد به پایگاه نهم پلیس آگاهی ارجاع شد و متهم در کلانتری مدعی بود برای برداشتن توپ خود که به داخل حیاط منزل شاکی افتاده درِ منزل وی را به صدا در آورده ولی با وی درگیر شده و سرقتی انجام نداده است. این مقام انتظامی با اشاره به اینکه کارآگاهان شش پرونده مشابه دیگری به همین شیوه در محدوده شهرری که مال‌باختگان اظهار می‌کردند سارق مدعی برداشتن توپ از حیاط منزل بوده است، شناسایی کردند، گفت: با جمع‌بندی اطلاعات به‌دست‌آمده مشخص شد که فرد مظنون، سارق است. وی بیان کرد: متهم در ادامه تحقیقات پلیس ضمن اعتراف به جرائم ارتکابی در خصوص شیوه خود اظهار کرد در بین ساعت ۱۳ الی ۱۶ در خیابان‌ها می‌چرخیدم و خانه‌هایی که حیاط مشرف به کوچه داشتند را شناسایی می‌کردم و پس از پرتاب توپ فوتبالی که همراهم بود به در حیاط منازل مراجعه و با زدن در آنها مدعی افتادن توپ به حیاط منازل می‌شدم و پس از بازشدن در با زور و تهدید وارد منازل شده و پول و طلاجات و اموال باارزش را سرقت می‌کردم. سرهنگ یوسف‌وند با بیان اینکه تاکنون چهار شاکی متهم را شناسایی کرده‌اند، گفت: متهم تاکنون به شش فقره سرقت به ارزش یک میلیارد ریال اعتراف و با صدور قرار قانونی از سوی مقام قضائی برای کشف سایر جرائم احتمالی در اختیار کارآگاهان پایگاه نهم پلیس آگاهی قرار دارد.

۶ فوتی در تصادف ۲ خودروی سواری

● سخنگوی سازمان اورژانس کشور از شش فوتی و یک مصدوم در تصادف دو دستگاه خودروی سواری خبر داد. مجتبی خالدی در این‌باره اظهار کرد: حوالی ساعت ۱۱:۳۸ پنجشنبه حادثه تصادف بین دو دستگاه خودروی سواری به سامانه ۱۱۵ اورژانس کشور اطلاع داده شد. در این راستا، نیروهای امدادی به‌سرعت به محل حادثه واقع در پنج‌کیلومتری بعد از محور راین- به سمت ساردوئیه استان کرمان اعزام شدند. وی با بیان اینکه این تصادف بین دو دستگاه خودروی سواری پژو ۴۰۵ و پژو پارس رخ داده بود، ادامه داد: با رسیدن نیروهای امدادی در محل مشخص شد متأسفانه شش نفر پیش از رسیدن اورژانس بر اثر شدت حادثه جان خود را از دست داده‌اند. سخنگوی سازمان اورژانس کشور افزود: یک نفر نیز مصدوم شده بود که توسط نیروهای اعزامی از سوی دانشگاه علوم پزشکی کرمان به یکی از مراکز درمانی منتقل شد.

پشیمانی مرد همسرکش از اقدام به خودکشی

شرق: مردی که پس از قتل همسرش تصمیم به خودکشی داشت، درحالی‌که فقط دقایقی با مرگ فاصله داشت، پشیمان شد و با اورژانس تماس گرفت و خود را نجات داد.

به گزارش خبرنگار ما، متهم این پرونده مردی ۶۰ ساله است که اعتراف کرده همسر دوم خود را با چاقو به قتل رسانده و قصد خودکشی داشته، اما قبل از مرگ اورژانس را خبر کرده است.

این متهم که اکنون در اختیار کارآگاهان اداره دهم پلیس آگاهی تهران است، در اظهارات خود گفت: همسر اولم را سال ۹۱ بعد از ۳۰ سال زندگی مشترک به‌خاطر اختلافاتی که داشتیم طلاق دادم. دو سال قبل هم بازنشسته شدم. یک پسر و سه دختر دارم.

دوتا از دخترانم ازدواج کرده‌اند و نوه هم دارم. در این مدت گاهی نزد یکی از دوستانم در شمال کشور می‌رفتم و به او سر می‌زدم. در این سفرها با یکی از آشناهای دوستم که زنی متولد سال ۱۳۵۳ بود و در داروخانه کار می‌کرد آشنا شدم. سال ۹۲ پس از آشنایی با او ازدواج کردم و برای زندگی به تهران آمدیم و در خانه من که در محدوده امام حسین (ع) است زندگی می‌کردیم. اوایل شرایط خوب بود، اما بعد از مدتی همسرم با بچه‌هایم اختلاف پیدا کردند و اختلاف‌ها آن‌قدر زیاد شد که بچه‌ها خانه‌ای جدا برای خودشان گرفتند. همسرم که بعد از ازدواج کار نمی‌کرد، بعد از مدتی ۱۸۰ سکه و دو دانگ خانه‌ای که مهریه‌اش بود را به اجرا گذاشت. این اتفاق پنج ماه بعد از ازدواجمان رخ داد. به‌خاطر اختلافات به‌وجودآمده همسرم قهر کرد و به شهر خودشان رفت. من بعد از مدتی دنبالش رفتم تا او را برگردانم.

این متهم به همسرکشی در ادامه اظهاراتش گفت: در این مدت خیلی به همسرم سوءظن داشتم و تصور می‌کردم شاید با کسی در ارتباط است که رفتارش عوض شده. حتی دوربین مداربسته هم کار گذاشته بودم. هروقت از او سؤال‌وجواب می‌کردم که آیا با کسی ارتباط داری یا نه، حرف‌های متناقض می‌زد. به‌همین‌خاطر از زنم شکایت کردم. مدارکی به دادگاه دادم و اعلام کردم به زنم مشکوک هستم. این ماجرا پنج، شش سال طول کشید و در نهایت دادگاه هم رأی به صلح و سازش و ادامه زندگی مشترک داد.

این مرد درباره ماجرای منجر به قتل نیز می‌گوید: این ماجراها ادامه داشت تا اینکه ۲۸ فروردین از صبح با هم دعوا داشتیم و ماجرا طولانی شد. بعدازظهر بود که من به سمت آشپزخانه رفتم، چاقو را برداشتم و از شدت عصبانیت دو ضربه چاقو به شکم همسرم زدم. وقتی بیهوش شد و روی زمین افتاد، فهمیدم مرده است. ترسیدم، چون اصلا تحمل زندان را نداشتم و نمی‌خواستم قصاص شوم، به‌همین‌خاطر با چاقو رگ دست خودم را هم بریدم.

او درباره نجاتش از مرگ می‌گوید: بعد از دو، سه ساعت که خون‌ریزی داشتم و در زمانی که حس کردم آخرین نفس‌ها را می‌کشم و حالم خیلی بد شده بود به اورژانس زنگ زدم و من را که بیهوش شده بودم به بیمارستان بردند و بعد از آن من به همه‌چیز اعتراف کردم. الان هم که حالم بهتر شده، من را برای تحقیقات به دادسرای جنایی برده‌اند.

این متهم پس از ثبت اظهاراتش در شعبه دوم بازپرسی دادسرای جنایی تهران توسط بازپرس مرادی برای تحقیقات تکمیلی به اداره آگاهی تهران فرستاده شد.

قتل بی‌انگیزه در حالت مستی

شرق: پسر جوانی که در حالت مستی مرد همسایه را با کلاشنیکف به قتل رسانده بود، وقتی در برابر قضات قرار گرفت تا از خود دفاع کند، مدعی شد هیچ انگیزه‌ای برای قتل نداشته است.

به گزارش خبرنگار ما، اول فروردین‌ماه یک سال قبل خبر تیراندازی‌ای مرگبار در تهران به مأموران داده شد. لحظاتی بعد از حضور پلیس در محل مشخص شد در این تیراندازی مردی ۶۰ ساله جانش را از دست داده و عامل تیراندازی نیز از محل متواری شده است. مأموران بعد از چندین روز تحقیق و بررسی موفق شدند مرد جوانی را که عامل تیراندازی بود دستگیر کنند. همچنین پدر و یکی از دوستان این مرد نیز به اتهام کمک به اختفای مجرم بازداشت شدند.

پرونده بعد از اعتراف متهم به قتل و صدور کیفرخواست علیه او و کسانی که به وی کمک کرده بودند، برای رسیدگی به دادگاه کیفری استان تهران فرستاده شد و قضات شعبه ۴ دادگاه کیفری استان تهران مسئول رسیدگی به این پرونده شدند. در ابتدای جلسه رسیدگی، کیفرخواست علیه متهم خوانده شد. سپس اولیای‌دم در جایگاه قرار گرفتند و خواستار صدور حکم قصاص شدند. آنها گفتند: ما هیچ کینه و دشمنی‌ای با متهم یا خانواده‌اش نداشتیم. ما همسایه بودیم و سال‌های زیادی بود که همدیگر را می‌شناختیم، اما کوچک‌ترین دلخوری‌ای بین ما پیش نیامده بود و ما نمی‌دانیم دقیقا پدرمان به چه دلیلی کشته شده است و درخواست صدور حکم قصاص داریم.

وقتی نوبت به متهم رسید، او در جایگاه قرار گرفت و گفت: اتهام را قبول دارم، اما من اصلا قصدم این نبود که آن مرد را بکشم، چون او به من بدی نکرده بود و من و خانواده‌ام هیچ دشمنی‌ای با او نداشتیم.

متهم گفت: مدتی قبل از حادثه به عراق سفر کردم. در آنجا سلاحی خریدم و آن را با خودم به ایران آوردم. این کلاشنیکف را در خانه نگهداری می‌کردم تا اینکه روز حادثه مشروب خوردم و مست شدم. کارهایی که می‌کردم دست خودم نبود و نمی‌دانستم دقیقا چه می‌کنم. در این شرایط تیراندازی و بعد هم فرار کردم. من اصلا به یاد ندارم دقیقا چه اتفاقی افتاد. اما تیراندازی را قبول دارم و من بودم که گلوله را شلیک کردم و این اتفاق افتاد.

سپس متهم ردیف دوم که به قاتل برای فرار کمک کرده بود، در جایگاه قرار گرفت و گفت: من اتهام را قبول ندارم، چون اصلا قصدم کمک‌کردن به فرار متهم نبود. ما در ورامین زندگی می‌کردیم. با هم دوست بودیم و سال‌های زیادی بود که من متهم پرونده را می‌شناختم. روز حادثه دیدم او مست است.

خیلی مشروب خورده بود و اصلا در حال خودش نبود. یکباره به سمت زیرزمین خانه رفت. چندباری از او پرسیدم چه شده، چیزی نگفت و با کلاشنیکف بیرون آمد. خیلی ترسیدم. من اصلا نمی‌دانستم او کلاشنیکف دارد. خیلی ترسیدم. رامین به سمت پیرمرد همسایه شلیک کرد. به نظر آمد شلیک بی‌هدف است، اما آن مرد آنجا بود و تیر خورد. وقتی که تیر خورد، روی زمین افتاد. از دیدن صحنه تیراندازی و مرگ پیرمرد وحشت کردم و حالم بد شد. از ترس رامین را سوار موتور کردم و فرار کردیم. من اصلا قصد کمک نداشتم، فقط ترسیدم و از ترس خودم را از محل دور کردم. در ادامه، پدر متهم که او نیز اتهام معاونت در قتل از طریق تسهیل عمل قتل را داشت، در جایگاه قرار گرفت. او گفت: من حتی از صدور کیفرخواست برای خودم خبر نداشتم، چون اصلا در جریان چیزی نبودم. من وقتی وارد ماجرا شدم که پسرم قتل را مرتکب شده بود. من اصلا خبر نداشتم در سفری که به عراق داشته با خودش کلاشنیکف آورده است. او این سلاح را در زیرزمین مخفی کرده بود و از آنجایی که زیرزمین جایی نیست که ما بخواهیم مرتب به آنجا رفت‌وآمد کنیم، من اصلا متوجه وجود این سلاح در خانه‌ام نشده بودم. این مرد ادامه داد: ما هیچ دشمنی‌ای با همسایه‌مان نداشتیم و با هم مسالمت‌آمیز زندگی می‌کردیم. مقتول بسیار مرد خوبی بود. ما هیچ بدی‌ای از او ندیده بودیم و من به خانواده‌اش تسلیت می‌گویم و عذرخواهی می‌کنم.

در ادامه، وکیل متهم در جایگاه قرار گرفت و دفاعیات خود را مطرح کرد و با توجه به ادعای موکلش درباره بی‌اراده‌بودن به دلیل مشروب‌خوردن خواستار توجه دادگاه به این مسئله شد.

وقتی نوبت به متهم رسید تا آخرین دفاعیاتش را مطرح کند، گفت: من اتهام قتل را قبول دارم، اما به‌عمد این کار را نکردم و از اتفاقی که افتاده است بسیار پشیمان و خواستار بخشش اولیای‌دم هستم. مقتول به من یا خانواده‌ام بدی نکرده بود. وقتی مشروب خوردم، واقعا نمی‌دانم چه اتفاقی افتاد و چرا این کار را کردم و از کرده خودم بسیار پشیمان هستم. متوجه هیچ‌کدام از کارهایم نبودم.

قضات شعبه ۴ بعد از پایان جلسه دادگاه برای صدور رأی دادگاه وارد شور شدند.

نگاه

استدلال دیوان‌عالی کشور برای نقض حکم محمدعلی نجفی

حمیدرضا گودرزی
وکیل محمدعلی نجفی

پرونده دکتر نجفی فارغ از جنجال‌های پیرامونش فصلی نو در تحقیقات جنایی گشوده است. عرف تحقیقات جنایی چنین بوده که هر متهمی با اسلحه دستگیر شد و جسد گلوله‌خورده‌ای هم در میان بود، پس از تکمیل تحقیقات ماجرا را قتل عمد اعلام می‌کردند و تحقیقات پرونده برای رسیدگی به دادگاه ارسال و اگر گلوله‌ای هم از جسد کشف می‌شد، بررسی و تشخیص اینکه گلوله دفرمه شده یا نه مورد توجه مخاطب عام یا مردم قرار نمی‌گرفت، اما پرونده دکتر نجفی بحث دفرمه‌شدن گلوله و تأثیرش بر دادرسی جنایی را برای مردم روشن کرده است و انتشار روند پرونده در رسانه‌ها و مطبوعات درباره آثار بیضوی‌شکل یا دایره‌ای برخورد گلوله به جسد و ارتباط کامل این موضوع با تعیین نحوه شلیک که مستقیم یا غیرمستقیم بوده است از یک امر تخصصی پیچیده جنایی به موضوعی تبدیل شده که اقشار مختلف جامعه درباره‌اش نظری دارند و دیگر صرف شلیک یک گلوله به کسی را قتل عمدی تلقی نمی‌کنند.

از این پس به محض اینکه شخصیت شناخته‌شده و معروفی با اتهام قتل مواجه شد و حساسیت جامعه را برانگیخت، اجرای شیوه‌ها و دستورالعمل‌های تحقیقات جنایی شاید بدون توجه به شخصیت وی و مثل هر پرونده دیگری مورد رسیدگی قرار گیرد و از انتشار تصاویر متهم و مطالب غیرقطعی جلوگیری شود. همچنین شاید در روند تحقیقات مقدماتی و برگزاری جلسات دادگاه از شتاب‌زدگی بی‌دلیل پرهیز شود تا از این پس رسیدگی در فضایی آرام و به دور از جنجال‌های بیهوده انجام شود.

موارد مذکور حداقل تأثیراتی است که وقایع این پرونده برجای نهاده. علاوه‌بر آثار اجتماعی ماجرا بر افکار عمومی، دستگاه قضائی و جامعه وکالت نیز از اتفاقات پرونده برکنار نمانده‌اند. نحوه برخورد وکلای دادگستری با اولیای‌دم، حفظ حریم خانواده داغدار، تلاش برای مذاکره و کسب رضایتمندی، تصویری از واقعیت چگونگی وکالت در ایران را منعکس می‌کند که می‌تواند فصلی نو در ارتباط میان جامعه و وکلای دادگستری باشد.

به‌عنوان کسی که سابقه پیگیری و رسیدگی به پرونده‌های جنایی را در کارنامه خود دارد، اتهام آقای نجفی را از ابتدای اعلام وکالت تاکنون قتل شبه‌عمد دانسته‌ام، هرچند دادگاه در آخرین دادنامه صادره به استناد بند ب ماده ۲۹۰ قانون مجازات اسلامی وی را به‌عنوان ارتکاب قتل عمد به حبس طولانی‌مدت محکوم کرده است.

اما بند ب ماده ۲۹۰ قانون مجازات اسلامی چه می‌گوید؟

جنایت در موارد زیر عمدی محسوب می‌شود ...

«بند ب: هرگاه مرتکب عمدا کاری انجام دهد که نوعا موجب جنایت واقع شده یا نظیر آن می‌گردد هرچند قصد ارتکاب آن جنایت و نظیر آن را نداشته باشد ولی آگاه و متوجه باشد که آن کار نوعا موجب آن جنایت یا نظیر آن می‌شود».

شعبه ۴۱ دیوان‌عالی کشور دادنامه صادره را نقض و رسیدگی را به شعبه هم‌عرض محول کرد. رأی دیوان‌عالی کشور از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است که با بررسی و تحلیل دقیق بند ب ماده ۲۹۰ صادر شده.

دیوان‌عالی کشور این‌گونه استدلال کرده است:

«با توجه به اینکه جرم قتل عمد نسبت به مجازات قتل غیرعمد هم از جهت جنبه خصوصی جرم و هم از جهت جنبه عمومی آن اشد است و قاعده در تفسیر عناوین کیفری در موارد تردید در صدق عناوین کیفری تفسیر مضیق است و قاضی حق توسعه‌دادن عناوین کیفری به مصادیق مورد تردید را ندارد بنابراین باید هر سه شرط مذکور محرز و مسلم باشد».

دیوان‌عالی کشور با استناد به سه مورد مندرج در پرونده محکوم‌کردن متهم را به مجازات قتل عمد فاقد وجاهت قانونی دانسته یا دست‌کم مورد تردید قرار داده و نهایتا بر اساس قاعده فقهی «الحدود تدراء بالشبهات» صدور رأی کرده است.

سه استناد دیوان‌عالی کشور به شرح زیر است:

۱. احتمال غیرعمدی‌بودن تیراندازی به دلیل محرزبودن وقوع مشاجره بین زن و شوهر و تلاش آنها برای گرفتن سلاح از دست دیگری وجود دارد که شاهد آن شلیک‌شدن گلوله‌های متعدد در جهات مختلف در حال مشاجره و بی‌هدف و در جهات و زاویه‌های متفاوت است.

۲. احتمال و امکان اصابت گلوله پس از خروج از دست به سینه مقتول که قطعی‌بودن این فرض اثبات نشده و مادام که احتمالات دیگر در مسئله وجود دارد، محکوم‌کردن مرتکب به مجازات قتل عمد وجاهت قانونی ندارد و حداقل مورد تردید است.

۳. احتمال اصابت گلوله پس از خوردن به دیوار حمام و کمانه‌کردن آن.

اما چرا دادنامه دیوان‌عالی کشور گامی بلند است؟

دیوان‌عالی کشور با اعلام نکته‌ای کلیدی و مهم تأکید کرده است:

«قاضی حق توسعه‌دادن عناوین کیفری به مصادیق مورد تردید را ندارد».

و از سوی دیگر تصریح کرده است:

«قاعده در تفسیر عناوین کیفری در موارد تردید تفسیر مضیق است».

توضیح آنکه قاعده رعایت تفسیر مضیق در امور کیفری جزء بدیهیات است، اما در اینجا دو نکته مهم وجود دارد:

۱. در تفسیر قوانین کیفری رعایت مواردی مانند قاعده دراء، اصل برائت و اصل تفسیر مضیق و محدود همگی نتیجه منطقی اصل قانونی‌بودن جرم و مجازات هستند.

۲. آثار منفی تفسیر موسع در امور جزائی این است که برای عملی که مستقیما مورد حکم قانون‌گذار قرار ندارد، قاضی تعیین مجازات کند، بنابراین در مورد پرونده دکتر نجفی تعدی نسبت به اصل قانونی‌بودن جرم و مجازات رخ داده است.

در حقیقت دیوان‌عالی کشور چنین استدلال کرده که دادگاه صادرکننده رأی با تفسیر موسع از بند ب ماده ۲۹۰ قانون مجازات اسلامی قاعده تفسیر مضیق را زیر پا نهاده و رکن قانونی‌بودن جرم و مجازات را نادیده گرفته و در موردی که عمل متهم فاقد شرایط مندرج در بند ب ماده ۲۹۰ است به‌عنوان قتل عمدی حکم محکومیت صادر و مجازات تعیین کرده است.

دیوان‌عالی کشور با صدور این رأی یادآوری می‌کند قضات محاکم جنایی در امر تفسیر قانون هرگاه با اجمال یا ابهامی روبه‌رو شدند، اختیار توسعه‌دادن عناوین کیفری و تفسیر موسع از متن قوانین را ندارند و بنابراین قاعده باید در چارچوب الفاظ قانونی باقی بمانند. این رأی در صورت تحلیل و تفسیر علمی مناسب می‌تواند مبانی تفکیک قتل‌های عمدی از شبه‌عمدی را تعیین کند، با این امید که صدور چنین احکامی در آینده نزدیک راه را برای ورود هیئت عمومی دیوان‌عالی کشور و انشای آرای وحدت رویه قضائی در این زمینه فراهم کند.

قضات محترم شعبه هم‌عرض کیفری که رسیدگی مجدد این پرونده را برعهده دارند در برابر این آزمون هستند که چه راهی را برمی‌گزینند، تفسیر موسع در آینه قانون کیفری یا تفسیر مضیق آنچنان‌که دیوان‌عالی کشور تأکید کرده است.

رخداد

کشف ۶۰ فقره سرقت در شمال تهران

● **شرق:** فردی که اقدام به سرقت لوازم داخلی خودروی شهروندان در شمال تهران کرده بود، به دام افتاد. سرهنگ کارآگاه سیدعلی شریفی، رئیس پایگاه یکم پلیس آگاهی پایتخت، گفت: چهارم اسفند سال گذشته پرونده‌ای با موضوع سرقت از داخل خودرو با شکایت یکی از شهروندان در کلانتری ۱۲۳ نیاوران تشکیل و برای رسیدگی تخصصی به پایگاه یکم پلیس آگاهی ارجاع شد. این مقام انتظامی بیان کرد: محتویات پرونده حکایت از آن داشت شاکی ساعت ۶ بعد از ظهر دوم اسفند خودرو پژو ۲۰۶ خود را در خیابان کاشانک پارک کرده و پس از مراجعه با درِ تخریب‌شده خودرو مواجه و متوجه می‌شود از داخلِ خودرواش کیف شخصی که حاوی مدارک خودرو، دسته‌چک، سند و وجه نقد و... به ارزش شش میلیون تومان بوده توسط سارق یا سارقان به سرقت رفته است. رئیس پایگاه یکم پلیس آگاهی پایتخت بیان کرد: کارآگاهان با حضور در محل سرقت و انجام تحقیقات میدانی فهمیدند سرقت توسط یک نفر انجام شده و سارق با یک دستگاه خودروی پراید سفیدرنگ به محل سرقت مراجعه کرده است که شناسایی مالک خودرو در دستور کار قرار گرفت و مشخص شد مالک خودرو فردی به نام سعید ۳۱ساله است. وی تصریح کرد: با سرنخ به‌دست‌آمده و هماهنگی با دادیار شعبه پنجم دادسرای ناحیه یک تهران مخفیگاه سعید در جنوب تهران شناسایی و کارآگاهان موفق شدند وی را دستگیر کنند. این مقام انتظامی اظهار داشت: متهم پس از انتقال به پایگاه یکم به ۶۰ فقره سرقت لوازم خودرو در شمال تهران معترف شد و گفت با تخریب درِ خودروها اموال داخل آن را سرقت کرده و به افراد گذری در خیابان مولوی فروخته است. رئیس پایگاه یکم پلیس آگاهی با اشاره به اینکه کارشناسان ارزش اموال سرقتی را دو میلیارد ریال برآورد کرده‌اند، اضافه کرد: متهم با صدور قرار قانونی روانه زندان شد.

زندان عاقبت ۲ کیف‌قاپ حرفه‌ای

● **شرق:** دو سارق جوان با اعتراف به ۱۰ فقره کیف‌قاپی و دو فقره گردنبندقاپی با موتورسیکلت سرقتی روانه زندان شدند. سرهنگ کارآگاه قاسم دستخال، رئیس پایگاه سوم پلیس آگاهی پایتخت، در تشریح این خبر گفت: پرونده‌ای با موضوع کیف‌قاپی به همراه یک نفر مظنون به نام کیوان ۲۱ساله از کلانتری ۱۰۴ عباس‌آباد به پایگاه سوم پلیس آگاهی ارجاع شد. وی افزود: پرونده حاکی از آن بود هفدهم فروردین مأموران کلانتری ۱۰۴ عباس‌آباد هنگام گشت‌زنی در خیابان شریعتی به راکب و ترک‌نشین یک دستگاه موتورسیکلت مظنون می‌شوند و دستور توقف موتورسیکلت را می‌دهند اما راکب موتورسیکلت بدون توجه به فرمان‌های پلیسی از محل متواری و پس از تعقیب و گریز راکب دستگیر و ترک‌نشین متواری می‌شود. این مقام انتظامی اشاره کرد: متهم پس از انتقال به پلیس آگاهی منکر هرگونه سرقت بود ولی در بررسی سوابق کیفری وی مشخص شد متهم یکی از قاپ‌زن‌های حرفه‌ای است و در ادامه تحقیقات پلیسی مشخص شد موتورسیکلت وی نیز سرقتی است. با جمع‌بندی این اطلاعات سارق جوان چاره‌ای جز اعتراف نداشت و به جرم کیف‌قاپی و سرقت موتورسیکلت به اتفاق همدست متواری‌اش به نام سینا اعتراف کرد. رئیس پایگاه سوم پلیس آگاهی تصریح کرد: سارق در ادامه تحقیقات اظهار کرد: من موتورسیکلت را از منزلی ویلایی که درِ آن باز بود سرقت کردم سپس به اتفاق دوستم سینا با پرسه‌زنی در سطح شهر تهران و انتخاب سوژه‌هایی که توجهی به اطراف خود نداشتند در یک فرصت مناسب کیف‌زنی یا گردنبندقاپی می‌کردیم و بلافاصله متواری و اموال سرقتی را به افراد عبوری در محدوده خیابان مولوی به قیمت کمتری از قیمت واقعی می‌فروختیم. دستخال در ادامه به اخذ دستور قضائی از دادیار شعبه دوم دادسرای ناحیه ۳۴ تهران و دستگیری ترک‌نشین فراری اشاره و بیان کرد: طی تحقیقات چندروزه مخفیگاه سینا در یکی از محله‌های تهران شناسایی و در بیست‌وششم فروردین سینا نیز در یک عملیات پلیسی دستگیر شد. رئیس پایگاه سوم پلیس آگاهی گفت: با انتقال سینا به پایگاه سوم، هر دو متهم به ۱۰ فقره کیف‌قاپی و دو فقره گردنبندقاپی در محدوده‌های شمال شرق تهران با همکاری یکدیگر اعتراف کردند. وی در پایان افزود: تاکنون پنج نفر از مال‌باختگان شناسایی و موتورسیکلت مکشوفه نیز با دستور مقام قضائی تحویل مال‌باخته شده است و هر دو متهم با صدور قرار قانونی روانه زندان شدند.

شرکت ملی نفت ایران‌شرکت گاز اروندان

آگهی عمومی ارزیابی کیفی مناقصه گران
مناقصه دو مرحله ای شماره ۹۸/۴۱۳ م.م.ت
خرید پایلوتهای سرچاهی منطقه نفتی آزادگان جنوبی

نوبت اول

شماره مجوز : ۱۳۹۹.۵۰۵

شرکت نفت وگاز اروندان (خریدار) در نظر دارد خرید کالای موضوع فوق را از طریق شرکت های تامین کننده داخلی واجد صلاحیت تامین نماید . لطفا جهت کسب اطلاعات بیشتر وچگونگی حضور در این مناقصه به وب سایت شرکت نفت وگاز اروندان به آدرس AOGC .IR مراجعه فرمایید
در صورت نیاز با شماره تلفن کمیسیون مناقصات ۸۸۷۲۴۲۵۶ -۰۲۱ تماس حاصل فرمایند .

روابط عمومی شرکت نفت وگاز اروندان

www.sharghdaily.ir